

Titel:

Qualität in der Wikipedia

Kurzbeschreibung:

1) Kennenlernen der vier Grundprinzipien der deutschsprachigen Wikipedia: neutraler Standpunkt, keine Theoriefindung, Relevanz sowie Quellen und Belege. Die Grundprinzipien liefern den Rahmen für die Bewertung der Inhalte von Artikeln und der Einschätzung des Artikels als gut oder schlecht.
2) In einem zweiten Schritt werden Funktionen (Diskussionsseite, Versionsgeschichte und Wartungsbausteine) der Wikipedia vorgestellt, mit deren Hilfe man Rückschlüsse auf die Qualität eines Artikels ziehen kann.

Voraussetzung:

Basiswissen Wikipedia

Inhalte:

a) Einstieg:

In der Großgruppe wird zum Einstieg in den Themenbereich erst einmal darüber gesprochen wer Wikipedia kennt, nutzt und für was die Inhalte genutzt werden. Außerdem wird ein Stimmungsbild eingeholt wie die Qualität der Inhalte von den Schülern eingeschätzt wird: sind die Artikel immer gut, kann man den Inhalten immer trauen?

Überleitung zu den 4 Grundprinzipien der Wikipedia: an der Tafel können Ideen gesammelt werden, was einen guten Artikel ausmacht, welche Merkmale gegeben sein sollten.

b) Vorstellung der 4 Grundprinzipien und Austeilen des Artikels:

Auf diese Diskussion aufbauend werden die 4 Grundprinzipien der Wikipedia vorgestellt (→ siehe Powerpoint Qualität in der Wikipedia). Als praktisches Beispiel wird hierfür die erste Version des Artikels zur Zebra-Regenwanne herangezogen. Gemeinsam wird der Artikel gelesen und nach jedem Grundprinzip sollen die Schüler/innen einen passenden Satz aus dem Artikel bzw. ein Beispiel zur Veranschaulichung finden (→ siehe Arbeitsblatt Schnecke ALT).

Grundprinzipien:

- 1) Neutraler Standpunkt: Themen sollen sachlich dargestellt und möglichst objektiv und ausgewogen dargestellt werden. Der persönliche Standpunkt des Wikipedia-Autor soll aus dem Wikipedia-Artikel herausgehalten werden.
- 2) Keine Theoriefindung: Wikipedia bildet bekanntes Wissen ab, Themen werden nur dargestellt. Die Darstellung des Themas soll sich am aktuellen Stand der Forschung orientieren. Die Ausführungen basieren auf umfassend veröffentlichten und von unabhängiger Seite evaluierten Inhalten. Desweiteren sollen seriöse Alternativpositionen bzw. Minderheitsmeinungen sachlich und auf Basis fundierter Forschungsarbeiten dargestellt werden.
- 3) Relevanz: nur „*enzyklopädisch relevante*“ Inhalte werden aufgenommen. Wikipedia wird als online Nachschlagewerk gesehen, das auf einen großen Themenbereich hinweist. In den Artikeln der Wikipedia wird nicht das gesamte Wissen sondern eine Zusammenfassung eines Themenbereichs dargestellt.
- 4) Quellen und Belege: Belege müssen nachvollziehbar, sowie seriös sein und auf präzisen Literaturangaben basieren.

- Nachvollziehbarkeit: Jeder Leser soll nachprüfen können, ob die im Artikel dargestellten Informationen richtig sind. Es soll gewährleistet werden, dass die Information von jedem Einzelnen selbst eingeschätzt werden kann.
- Belege müssen seriös sein: die Literatur muss wissenschaftlich sein (z.B. renommierte Zeitungen und Zeitschriften).
- Präzise Literaturangaben (v.a. bei Zitaten, Zahlen und anderen „fragwürdigen“ Inhalten): durch Fußnoten wird auf die genaue Fundstelle/Literatur hingewiesen. Textstellen, die nicht oder nicht ausreichend belegt sind, werden markiert. Wenn sich keine Belege finden lassen und die Textstellen weiterhin fraglich erscheinen, dürfen sie aus dem Artikel gelöscht werden.

c) Versionsgeschichte, Diskussionsseite, Aufbau eines guten Artikels

Im Anschluss bekommen die Schüler den aktuellen Artikel zur Zebrarenschnecke ausgeteilt (→ siehe Arbeitsblatt Schnecke NEU). Nachvollzogen werden soll, dass jeder bei der Erstellung eines Artikels mitwirken kann, dass sich der Artikel von der ersten bis zur endgültigen Fassung stark verändert. Zudem kann hier die Funktion der Versionsgeschichte und der Diskussionsseite veranschaulicht werden (wenn ein Internetzugang vorhanden ist, werden die Funktionen und deren Benutzung kurz vorgeführt).

Versionsgeschichte: die verschiedenen Versionen können aufgezeigt und verglichen werden.

Diskussionsseite: kritische Inhalte können hier diskutiert werden.

Zuletzt kann man die Schüler erst einmal fragen welche Verbesserungen ihnen an dem Artikel auffallen und dann den Aufbau des Artikels noch einmal kurz beschreiben.

Überschrift + kurze Einleitung: der Artikel beginnt mit einer Kurzbeschreibung der Zebrarenschnecke

Bild: grafische Darstellung zur Veranschaulichung der Zebrarenschnecke.

Inhaltsverzeichnis: die verschiedenen Abschnitte des Artikels überschaubar dargestellt. Zeigt die klare Gliederung des Artikels.

Belege und Weblinks: Nachvollziehbarkeit der einzelnen Quellen

d) Wartungsbausteine (→ siehe Powerpoint Qualität in der Wikipedia):

In der Wikipedia werden mangelhafte Artikel mit Wartungsbausteinen markiert. Die Bausteine geben an, dass der Artikel überarbeitet werden sollte, lückenhaft ist, dass er nicht neutral ist etc. Um nähere Informationen über Mängel zu erfahren sollte auf die Diskussionsseite zurückgegriffen werden. Mängel können so schnell erkannt und behoben werden.

e) Ergebnissicherung: Gegenseitiges Interview (→ siehe Arbeitsblatt Interview A und B)

In Dyaden wird nun ein gegenseitiges Interview zur Vertiefung des vorgestellten Inhalts durchgeführt. Die Schüler bekommen zwei Arbeitsblätter mit jeweils vier Fragen die sie ihrem Partner stellen sollen, danach werden die Rollen getauscht e) Zurück in der Gruppe werden Ergebnisse, Probleme und offen gebliebene Fragen diskutiert.

Material:

-Namensschilder für die Schüler/innen

-Ein Computerraum ist nicht unbedingt notwendig.

-Internetzugang für die Referenten um die Versionsgeschichte und die Diskussionsseite vorstellen zu können.

-Laptop und Beamer zur Darstellung der Grundprinzipien und der Wartungsbausteine über eine Powerpoint Präsentation.

- Powerpoint Präsentation
- Artikel 1 und 2: schlechte frühe Version und Endversion
- Interview 1 und 2: Interviewfragen zu den Artikeln

Methode:

Power Point Präsentation: anschauliche Darstellung des theoretischen Inhalts.

Modifiziertes gegenseitiges Interview (→ siehe Ergebnissicherung):

Schulart und Klasse:

Hauptschule, Realschule ab der 7.Klasse

Fach + BILDUNGSPLANBEZUG:

DEUTSCH

LESEN/UMGANG MIT TEXTEN UND MEDIEN

- Inhalte, Sprache und Form von Texten sollen erfasst und verstanden, sowie reflektiert, und nutzbar gemacht werden
- Teilkomponente: Mediennutzung
 - Reflektion und kritisch Auseinandersetzung mit medialen Inhalten → journalistischen Darstellungsformen, Informationsquellen wie Nachschlagewerke, Bibliothek und Internet
- Die Kompetenz mit schriftlich dargestellten Inhalten umzugehen ist in allen Fächern wichtig, in denen es in irgendeiner Form darum geht diese Inhalte in Präsentationen, Referaten, Aufsätzen etc. darzustellen.

Angestrebte Kompetenzen:

Kenntnis über Qualitätsmerkmale medialer Inhalte.

Kenntnis verschiedener Funktionen der Wikipedia, die die Einschätzung eines Artikels erleichtert.

Verständnis und Reflektion der Inhalte.

Fähigkeit zur Differenzierung qualitativ unterschiedlicher Artikel und Auswahl guter Artikel.

Kooperatives Lernen: effektive Zusammenarbeit mit einem Lernpartner und Zusammentragen von Informationen.

Zeitumfang:

90 Minuten

Ergebnissicherung:

Gegenseitiges Interview:

Die Schüler sollen sich zu Dyaden zusammenfinden. Jeder Schüler bekommt ein Arbeitsblatt mit Interviewfragen. Die Arbeitsanweisung lautet nacheinander die Rolle eines Reporters zu übernehmen der einen Wikipedia-Experten interviewt. Die Fragen werden gestellt, Antworten werden schriftlich im leeren Textfeld neben der Frage notiert. In der Großgruppe werden die Antworten vorgestellt und eventuell aufgetretene Unstimmigkeiten oder Probleme zusammengetragen und diskutiert.

Evaluation:

1) Welches Grundprinzip der Wikipedia gibt es nicht?

- Neutraler Standpunkt
- Darstellung eigener Einstellungen
- Relevanz
- Quellen und Belege

2) Was versteht man unter dem Merkmal „Neutraler Standpunkt“?

- Unterschiedliche Standpunkte werden ausgewogen dargestellt
- Der Artikel soll in einer neutralen Farbe geschrieben werden
- Ich soll meine eigene Meinung darstellen
- In jedem neuen Artikel soll eine neue Theorie dargestellt werden

3) Welche Möglichkeiten bietet Wikipedia noch die Qualität der Artikel einzuschätzen?

- Die Telefonnummern der Autoren stehen unter dem Artikel, ich kann sie immer anrufen und befragen
- Ich kann mir die Diskussionsseite, die Versionsgeschichte und Wartungsbausteine anschauen
- Ich sollte immer meine Eltern oder den Lehrer nach seiner Meinung über die Qualität des Artikels befragen
- Die Qualität der Artikel ist immer sehr gut