L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 6 JUILLET 1877. 30me. Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

VENDREDI MATIN, 6 JUILLET.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par H. Stern & Co., au No 63 de la rue de la Douane—bottes, souliers et brodequins—chapeaux.

Le 4 juillet et la politique.

Le télégraphe nous a transmis un long compte-rendu des discours prononcés le 4 juillet, à Woodstock, Vermont, par MM. Chamberlain et Blaine qui, avec un à propos dont on appréciera le patriotisme et la convenance, ont saisi l'occasion de l'anniversaire de l'indépendance nationale, pour donner carrière à leurs sentiments de rancune et de haine sectionnelles.

L'ex-gouverneur Chamberlain a fait à sa façon l'histoire des troubles de la Caroline du Sud, dans lesquels il a joué un si triste rôle, et il a attaqué, avec fiel et amertume, la politique du président Hayes. Il a dénoncé comme un marché de corruption et de vol, le projet du bill pour le chemin de fer du Pacifique du Sud et le projet de subventions pour les levées du Mississippi. C'est en donnant son appui à ces *voli publics*, a dit Chamberlain, que le président Hayes vient s'assurer l'appui des démocrates du Sud.

On juge par là du ton et de la teneur de cette harangue. Mais nous devons dire qu'elle n'a pas été du goût de tous les auditeurs. Le révérend Stoddard, de Fair Haven, Massachusetts, a déclaré que les sentiments exprimés par M. Chamberlain n'étaient pas ceux des populations de la Nouvelle-Angleterre, et il a invité ceux qui approuvaient la politique du président Hayes à l'indiquer, ce à quoi l'auditoire a répondu en poussant trois "hearty cheers" pour le président.

M. Blaine, qui se trouvait présent, a prononcé un discours destiné à flatter les sentiments de sa section. Il a combattu énergiquement tout projet d'agrandissement du côté du Mexique. Il a représenté les Etats du Sud comme animés d'un esprit anti-national, comme considérant l'oblisagance due aux gouvernements locaux comme supérieure à celle qui est due au gouvernement fédéral.

Ces Etats, a-t-il dit, ont déjà changé ou s'occupent de changer leurs Constitutions afin d'en faire disparaître toutes les clauses qui reconnaissent le pouvoir supérieur de l'Union. Pendant une période de 60 ans, l'annexion de territoires au Sud a été la politique favorite de notre gouvernement. En 1803, nous avons acheté la Louisiane et en 1819 la Floride. En 1845 nous avons annexé le Texas, et en 1848 nous avons pris un vaste territoire au Mexique, enfin, en 1853, nous avons payé un gros prix pour une petite portion de territoire. Toutes ces acquisitions, sauf la dernière, ont été faites par des présidents du Sud. M. Blaine reconnu donc tout nouvel agrandissement de territoire au Sud, qui ne ferait que renforcer une section animée de sentiments dangereux pour l'Union.

Sans être partisan d'aucune annexion, forcée l'ex-orateur de la Chambre verrait avec satisfaction l'incorporation dans l'Union des provinces anglaises de l'Amérique qui ajouterait à notre force et à notre prospérité.

Le télégraphe transmet les deux extraits suivants de la conclusion du discours de M. Blaine.

"Mais nous n'aurions rien à gagner et tout à perdre à fermer les yeux à ce fait palpable que l'élément politique dominant du Sud a des vues sinistres à l'égard de et à la perpétuité de l'Union américaine. Je le dis sans colère, mais avec regret, mais je manquerais à mes convictions si je ne taisais la force considérable dont les Etats, autrefois esclaves, est une force politique terrible qui comprend presqu'une moitié du Sénat et plus de deux tiers de la Chambre des représentants et près des deux cinquièmes du collège électoral.

Cet élément tout entier est contrôlé par une petite minorité du peuple de ces Etats. Il sera employé à l'avenir avec l'unité d'un despotisme insolent et il visera à une domination permanente dans le gouvernement du pays.

Je crois que les hommes qui, dans la guerre et dans les conseils, ont sauvé l'Union sont ceux à qui il doivent la protéger.

Et finalement, je crois que toute politique qui se propose ou qui admet la possibilité d'une annexion de territoire mexicain ou toute autre addition aux éléments troublés du Sud, est contraire aux plus chers intérêts de tout citoyen américain.

Il paraît, d'après M. Blaine, que les hommes du Sud ne sont pas des citoyens américains, que ce sont des intrus dans l'Union, et que le droit de contrôler le gouvernement doit être exclusivement réservé aux républicains qui se sont battus pour l'Union ou aux sages, comme M. Blaine, qui ont fait battre les autres. On se demande alors pourquoi M. Blaine et ses amis ont entrepris cette guerre. Ils eussent bien mieux fait de suivre le premier conseil de Greeley et de laisser les onze Etats se retirer tranquillement; ils fussent restés maîtres dans leur Union restreinte. On voit que nous n'en avons pas fini avec les théories des politiciens radicaux. Mais les temps sont changés et nous pensons que ces théories resteront sans écho. Le livre du passé est fermé, c'est dans celui de l'avenir que le peuple américain doit chercher la règle d'une nouvelle politique.

LA CHRONIQUE.—Sous ce titre, MM. P. Marchand et Cie ont fait paraître le 4 juillet, le premier numéro d'un journal hebdomadaire, rédigé en français qui, à partir du 15 juillet, paraîtra tous les dimanches. Notre nouveau confrère annonce qu'il sera indépendant dans ses appréciations sur la politique américaine et que son opinion sera républicaine sur les questions qui agitent aujourd'hui la France. Nous souhaitons à la *Chronique* une cordiale bienvenue dans la presse franco-louisianaise.

LA LOI SUR LA CHASSE.—Plusieurs chasseurs-amateurs nous demandent d'exprimer notre opinion sur l'interprétation à donner à l'expression " gibier ou oiseaux de passage." L'interprétation générale est très simple. Le gibier ou les oiseaux de passage sont ceux qui ne paraissent qu'à certaines époques de l'année, c'est-à-dire qui ne séjournent pas d'une façon permanente en Louisiane. La caille de laurier, par exemple, est un oiseau de passage. Il en est de même de certaines espèces de canards. Quelles sont ces espèces —c'est ce que les chasseurs doivent savoir mieux que nous et mieux que les avocats qui ne sont pas chasseurs.

LA PUBLICATION DES LOIS.—Nous reprendrons la semaine prochaine la publication des lois que la longueur de nos nouvelles de France nous force d'interrompre.

NOUVELLES DE FRANCE.—Nous avons reçu nos journaux de France jusqu'au 21 juin, mais nous ne pouvons donner dans ce numéro qu'une partie des nouvelles qu'ils contiennent.

Nous avons reçu du sénateur T. T. Allain copie du discours qu'il a prononcé le 4 juillet à Plaquemines, et dans lequel il a dit qu'il soutiendrait le président Hayes et le gouverneur Nicholls.

THE INTERNATIONAL REVIEW.—Nous avons reçu de A. S. Barnes & Co., 112 rue du Camp, le numéro de juillet-août, qui contient un choix varié de matières et d'articles d'actualité.

ARRIVÉE DE L'AMÉRIQUE.—Une dépêche reçue à New-York le 4 juillet, annonce que le steamer Amérique, parti de New-York le 23 juin, était arrivé au Havre.

ALCAZAR.—Une représentation au bénéfice de M. Ed. Déjan doit avoir lieu demain samedi à l'Alcazar.

SENAT FRANÇAIS.

SÉANCE DU 16 JUIN.

Communication du gouvernement.

M. le président—La parole est à M. le président du conseil.

M. le duc de Broglie, président du conseil, garde des sceaux, ministre de la justice.—Messieurs, je vais donner lecture d'un message adressé au sénat.... (A gauche : Pas à la chambre des députés?).... par M. le président de la République. (Mouvement d'attention.)

"Messieurs les sénateurs,

"En vertu de l'article 5 de la loi constitutionnelle du 25 février 1875, le président de la République est investi du droit de dissoudre la chambre des députés, sur l'avis conforme du sénat.

"Cette grave mesure me paraît aujourd'hui nécessaire. (Approbation ironique à gauche.)

"Je viens vous demander d'y donner votre assentiment. (Interruptions à gauche.)

"Mes ministres sont chargés de développer devant vous les motifs qui m'y déterminent.

"Le 16 mai dernier, j'ai dû déclarer au pays quel dissentiment existait entre la chambre des députés et moi.

"J'ai constaté qu'aucun ministère ne pourrait se maintenir dans cette chambre. (Naturellement! à gauche) sans rechercher l'alliance et se subir les conditions du parti radical. (Bruyantes exclamations et rires sur les mêmes bancs.)

"Un gouvernement astreint à une telle nécessité n'est plus maître de ses actions. Quelles que soient ses intentions personnelles, il en est réduit à servir les desseins de ceux dont il a accepté l'appui et à préparer leur avènement. C'est à quoi je n'ai pas voulu me prêter plus longtemps.

"Quand un tel désaccord existe entre les pouvoirs publics, la dissolution est le moyen prévu par la constitution elle-même pour y mettre un terme.

"J'aurais préféré cependant que la date fût retardée. (Mouvement.)

"J'aurais désiré en particulier qu'avant de se séparer les chambres eussent pu voter le budget de 1878....

"Le mois de prorogation qui vient de s'écouler pouvait servir à apaiser les esprits....(Nouveaux rires à gauche.)

Un sénateur à gauche.—En fermant la bouche aux gens!

M. le président du conseil.—".....et à leur rendre le calme nécessaire aux discussions prochaines.

Ce résultat n'a pas été obtenu. (A gauche : Non! grâce à qui?)

Un sénateur à gauche.—C'est étonnant! (Rires.)

M. le président du conseil.—"A peine la prorogation était-elle prononcée, que plus de trois cents députés protestaient.....

M. Crémieux.—Et nous donc!

M. le président du conseil.—".....dans un manifeste dont vous connaissez les termes, contre l'usage que j'ai fait de mon droit constitutionnel. (Applaudissements à droite.—Bruit à gauche.)

M. Galloni d'Istria.—Est-ce qu'ils connaissent la constitution ces messieurs-là!

M. le président du conseil.—"Ce manifeste a été répandu par l'envoi de circulaires qui l'ont signé l'ont accompagné, soit de lettres à leurs électeurs, soit de discours prononcés dans des réunions nombreuses.

Un sénateur à gauche.—C'était leur droit!

M. Hérold.—Parce que vous nous aviez bâillonnés en avant de proroger!

M. le président du Conseil.—"Quelques-uns même, à l'abri de l'immunité parlementaire, se sont servi d'expressions telles que la justice a dû sévir contre les journaux qui les reproduisaient. (Bruit.)

"Une telle agitation ne pourrait se prolonger sans causer un trouble profond.

Un sénateur à gauche.—Il y a longtemps que ce trouble est causé!

M. le président du Conseil.—"Ceux qui s'y livrent ne peuvent s'étonner que je les appelle devant le pays auquel ils se sont eux-mêmes adressés. (Très bien! très bien! à droite.)

"Je me borne donc à demander à la chambre des députés de voter quelques lois urgentes que le patriotisme de tous les partis le laissera librement pas mettre en discussion.

"La dissolution ensuite promptement prononcée permettra qu'une chambre nouvelle, convoquée dans les délais légaux, se réunisse à temps pour assurer les services de l'exercice prochain.

"Je m'adresserai avec confiance à la nation.

"La France veut, comme moi, maintenir intactes les institutions qui nous régissent.

Un grand nombre de sénateurs à gauche. —Oui! très bien!

M. le président.—N'interrompez pas, messieurs.

M. Bernard.—Nous n'interrompons pas, monsieur le président, nous approuvons.

M. Tolain.—C'est pour cela que le pays votera contre vous.

M. le président.—Monsieur Tolain, vous n'avez pas la parole.

M. le président du Conseil.—"Elle ne veut, pas plus que moi, que ces institutions soient dénaturées par l'action du radicalisme. (Protestations et rires à gauche.—Très bien! très bien! à droite.)

M. Jules Favre.—Et le bonapartisme, vous n'en parlez pas!

M. le président du conseil.—"Elle ne veut pas qu'en 1880, le jour où les lois constitutionnelles pourront être révisées, tout se trouve préparé d'avance pour la désorganisation de toutes les forces morales et matérielles du pays. (Vives rumeurs à gauche.)

M. Emmanuel Arago.—C'est vous qui avez tout désorganisé! (Vive agitation. Très bien à gauche.)

M. le président.—Monsieur Emmanuel Arago, vous ne pouvez prendre la parole en ce moment. (Bruit à gauche.)

Vous n'avez pas le droit de dire d'un ministre régulièrement constitué qu'il a tout désorganisé.

La dissolution sera discutée; chacun pourra dire alors ce que sa conscience lui inspirera. Mais vous devez écouter en silence le dernier message de M. le président de la République.

M. Emmanuel Arago.—C'est la conscience publique qui a parlé par ma voix! (Exclamation à droite).

M. Alfred Naquet.—Très bien! très bien!

MM. Peyrat et Magnin.—Nous nous associons aux paroles de M. Emmanuel Arago.

Une voix.—Le ministère est antiparlementaire.

M. le président du conseil.—"Avertie à temps, prévenue contre tout malentendu et contre toute équivoque, la France, j'en ai la ferme confiance, fera justice à mes intentions et choisira pour ses mandataires ceux qui promettent de me seconder. (Rires ironiques à gauche).

"Vous sentirez la nécessité de délibérer sans retard sur l'importante résolution qui vous est soumise."

J'ai l'honneur de déposer sur le bureau la communication suivante :

"Le président de la République,

"Vu l'article 5 de la loi constitutionnelle du 25 février 1876 relative à l'organisation des pouvoirs publics.

"Fait connaître au sénat son intention de dissoudre la chambre des députés et lui demande son avis conforme.

"Signé: MARÉCHAL DE MAC-MAHON, "duc de MAGENTA."

Je demande le renvoi au bureau.

Plusieurs membres à gauche—Par qui est-ce contresigné?

M. Jules Simon—On demande le contreseing.

M. le président—Le message est signé : Maréchal de Mahon, duc de Magenta, et contresigné; le président du conseil, garde des sceaux, ministre de la justice, Broglie.

M. Bernard—Il était utile de le dire.

M. le président—Le sén t donne acte à M. le président du conseil du dépôt de la communication qu'il vient de lui faire.

(Des conversations s'engagent sur un grand nombre de bancs; malgré les efforts de M. le président pour obtenir le silence la séance reste suspendue de fait pendant quelques instants.)

Discussion de la loi sur les réquisitions militaires.

M. le Président—Le sénat veut-il continuer la discussion du jour et procéder immédiatement à la discussion de la loi sur les réquisitions militaires....(Non! à gauche, —Oui! à droite) on veut-il suspendre la séance pendant quelques minutes et reprendre ensuite la discussion? (Oui! oui! —Non! non!)

Il est impossible que la séance se poursuive au milieu de ce bruit. Je demande à un sénat de vouloir bien prêter son attention habituelle à la discussion d'une loi qui est très importante, ou bien de la remettre à l'ordre du jour d'une séance prochaine.

Un sénateur à gauche—Quand il y aura des ministres parlementaires!

Un autre sénateur sur les mêmes bancs. —Après le gouvernement des ministres! (Exclamations et rires à droite.)

M. le président—Le sénat veut-il procéder immédiatement à la discussion? (Non! à gauche.—Oui! à droite.)

Le sénat, consulté, décide que l'ordre du jour sera continué.)

M. le général Billot—Messieurs, je viens au nom de la commission chargée d'examiner le projet de loi sur les réquisitions militaires, prier le sénat de vouloir bien déclarer l'urgence sur cette loi.

(Votre commission a adopté ce projet de loi à l'unanimité, considérant que la chambre des députés, dans un sentiment patriotique, n'avait reculé devant aucun sacrifice pour donner au gouvernement les pouvoirs qui lui sont nécessaires pour assurer la défense du pays. (Très bien! à gauche.)

La loi que cette chambre, patriotique, aujourd'hui attaquée par le ministère....., (Très bien! très bien! et applaudissements à gauche.)

M. Jules Simon—Non pas attaquée mais calomniée!

M. le général Billot—".....a accepté dans l'intérêt de la France, je demande au sénat de la voter d'urgence, à l'unanimité, sans en modifier un seul article. (Nouvelle approbation à gauche.)

J'avais affirmé,—pendant les quelques instants d'attention—relative—que vous avez bien voulu m'accorder samedi, que nos relations avec l'Italie étaient amicales et confiantes.

La preuve en est faite, je pense. Mais je ne puis borner là mes explications. Depuis un mois! dans cette enceinte et ailleurs.... (Rires et applaudissements à gauche.)

Voix à gauche.—La Chambre est fermée.

M. le ministre.—La tribune n'a-t-elle pas été occupée le 17 mai, et avant-hier M. Gambetta n'y a-t-il pas prononcé un discours que vous ne pouvez avoir oublié?

J'ai donc le droit de dire que, depuis un mois, on n'a cessé de répéter dans cette enceinte et ailleurs que le gouvernement français était l'objet de la défiance des gouvernements étrangers. M. Gambetta a même ajouté que le gouvernement était l'objet de la réprobation de l'étranger.

M. Gambetta—J'ai dit que le coup d'Etat était l'objet des défiances de l'étranger.

M. le ministre.—Il vous faut déjà rayer l'Italie.

Il y a quelques semaines, le même orateur disait "que la dissolution pouvait être considérée comme la préface de la guerre."

C'est ainsi qu'un danger de nos luttes intérieures on ajoutait le risque d'un péril extérieur. (Applaudissements à droite.)

S'il est vrai que ce péril existât, qu'il y eût à l'étranger des sentiments de réprobation contre le gouvernement de la France....

M. Gambetta—Contre le coup d'Etat du 16 mai. (Applaudissements répétés à gauche.)

M. le ministre—S'il était vrai que ce sentiment existât, s'il était vrai que l'on eût conçu contre nous de redoutables soupçons, il appartenait à M. Gambetta, il appartenait à vous tous, non de vous y associer, mais de protester contre eux. (Applaudissements à droite—Bruit à gauche)

Il vous appartenait de nous aider à en démontrer l'injustice et de prendre vos efforts aux nôtres. (Non! non! à gauche.—Bruit. Pourquoi voudriez-vous me faire douter de votre patriotisme? (Applaudissements à droite.) Oui! vous auriez dû joindre vos efforts aux nôtres pour convaincre les gouvernements et les peuples étrangers qu'en France, au milieu de nos dissentiments intérieurs, il y avait un sentiment national commun à toutes les classes de la nation, l'amour de la paix. (Applaudissements à droite—Bruit à gauche).....la volonté inflexible de maintenir la paix qui puisse en compromettre les bienfaits.

Mais j'ai hâte de prouver que ces sentiments de défiance n'existent plus.

Les puissances étrangères savent que la France est chargée de notre représentation, qui reste et qui restera pacifique et recueillie. (Très bien! très bien! à droite.)

Elles savent que les incidents qui se produisent parmi nous sont des faits d'ordre intérieur, qui ne menacent ni nos droits, ni leurs intérêts, ni les tendances propres à chacune d'elles.

Elles savent que, de ces faits, il ne saurait résulter pour elles ni danger, ni embarras; que rien ne saurait porter atteinte aux relations correctes, pacifiques et amicales que nous entretenons avec elles.

Voilà ce qu'elles savent. Aussi, a-t-il été facile d'éviter ou d'écarter le malentendu que l'on provoquait si imprudemment.

Le 17 mai, dès que le représentant de la France a écrit aux Cours de Berlow lui avait déclaré que les relations de l'Allemagne avec la France étaient devenues très-satisfaisantes, qu'on ce moment même elles allaient encore être sensiblement leurs soldats indisciplinés, à la facilité de revenir en ville par le fleuve en montant à bord des steamers qui descendent et qui s'arrêtent au débarcadère de Carondelet. Ces procédés ont encore lieu presque tous les jours, et ne peuvent manquer de se produire de plus en plus, à mesure que la saison avancera.

Le Maréchal ajoute qu'il a été informé que des bandes de maraudeurs, composées de déserteurs et de vagabonds, se sont formées dans les environs de la ville, et commettent des vols et des assassinats. Il a donné des ordres pour que des patrouilles de cavalerie soient envoyées dans les campagnes, afin de protéger les habitants et leurs propriétés.

Le Maréchal a reçu, ce matin, une dépêche du maire de Carrollton, l'informant