L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 72. NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 19 JUIN 1872. 45me Année—Vol. XLV.

Une Equivoque.

Il y a des journaux qui reproduisent à l'*Abeille* de s'être opposée à l'union des différents conservateurs, d'avoir prôné une politique d'isolement et d'être, en partie, la cause de l'état de choses actuel. Nous ne nous expliquons pas à notre tour qu'il y a d'intégrité manquée. Jadis alors que nous adressâmes de reproches, nous nous contenterons de rétablir les faits afin que le public ne se laisse pas prendre à cette misérable équivoque.

Lorsque le grand parti conservateur a fondé, il y a quatre ans, contre le radicalisme en Louisiane, il était qui compte un seul homme, et il a pu donner aux candidats démocrates plus de 61,000 voix. Comment se fait-il que, en 1872, ce parti, soit, aujourd'hui, divisé en trois fractions? Est-ce la faute de l'*Abeille*? Nous le démontrons à tous ceux qui nous ont fait l'honneur de nous lire depuis quatre ans. N'avons-nous pas constamment engagé les conservateurs à rester unis, à former l'oreille aux conseils perfides ou imprudents de ceux qui voulaient créer un tiers parti et amener par là, fatalement, une division dans leurs rangs.

Lorsque le parti de la réforme s'est constitué, il y a quelques mois, nous avons désapprouvé le mouvement, parce qu'il pouvait conduire à une division, ce qui pouvait et que tout malheureusement réalisé. Mais n'oublions pas davantage, tout d'abord, la réunion en l'automne du parti de la réforme avec le parti démocrate? N'avons-nous pas insisté énergiquement en faveur de cette politique alors que les deux Conventions siégeaient? Si la fusion a échoué, ce n'a pas été certainement la faute de l'*Abeille*. Démocrates et réformistes lui rendront cette justice.

On sait, au contraire, que les dissidents qui ont déclaré dans la Convention démocratique où ils désertaient la Convention de Southern Hall, ont refusé d'accepter les conditions exigées par M. Warmouth et ses amis. Tout n'été tenté par cette autorité pour faire séjourner la Convention démocratique sans que rien ait été décidé, ou pour l'amener à en finir avec un tumulte.

Mais, dit-on, l'*Abeille* s'est opposée à une coalition avec le parti républicain libéral, et ce parti renferme un élément conservateur avec lequel il faut compter. Nous répondrons :

Ce quoi ne compose cet élément? De quelques démocrates dont le nom a eu dans le passé une influence et une valeur que nous ne connaissons pas à nier. Pourquoi ces démocrates ont-ils quitté leur parti où ils comptent se continuer à jouer un rôle important? C'est ce l'*Abeille* qui les y a poussés? Non, ils ont agi de leur plein gré, sans consulter leur parti et pour des raisons qu'ils pourraient exposer mieux que nous ne le pouvons faire.

Nous croyons préférez que ces démocrates, égarés ou leurrés, ne se fussent pas avertis du sein de l'organisation démocratique, nous ne demandons pas mieux que de les y voir rentrer. Mais que de leur part agir de concert avec les conservateurs, pour le bien de l'Etat. Mais nous ne sommes nullement responsables de la division que leur présence dans un autre camp a créé dans les rangs conservateurs.

Tout en souhaitant qu'on puisse s'entendre avec eux, nous ne pouvons reconnaître à un petit noyau de démocrates dissidents le droit de diviser le parti démocrate et au parti réformiste que nous avons soutenu les refuseurs et accepter des alliés inavouables, et cela dans l'intérêt de la cause commune.

C'est là déplacer les rôles et jouer le jeu d'une coterie qui nous paraît tout aussi à craindre que le parti national républicain. C'est là perpétuer les causes de dissension qui ont été si heureusement écartées dans les rangs du parti conservateur par les agents du gouverneur.

Nous sommes en faveur de l'union de tous les éléments honnêtes du corps électoral pour arriver à réformer de fond en comble notre gouvernement d'Etat et nos administrations locales, mais nous ne voulons pas des éléments honteux dans cette coalition. Quant aux moyens pratiques d'effectuer cette union, il appartient au comité démocrate et au comité de la réforme de s'entendre pour les trouver. Si l'accord se fait entre ces deux partis, il n'y aura plus qu'à présenter au peuple une liste de candidats sur laquelle on verra se mêler les noms de tous les bons citoyens, désireux de combattre au salut de l'Etat. S'il y a des ambitieux désappointés qui persistent à faire bande à part, nous ne saurions prendre en considération leurs griefs imaginaires, car ce sont eux qui sont les coupables.

Notre politique n'a jamais varié et elle se résume en ceci : Pour but la réalisation des réformes, pour moyen l'union de tous les citoyens honnêtes.

ASSOCIATION DE LA BANQUE NATIONALE DE LA NOUVELLE-ORLÉANS.—Comme nous l'avons rapporté hier, la Banque d'épargne et de dépôts de la Louisiane avait intenté un procès à la Banque Nationale de la Nouvelle-Orléans pour la contraindre à solder l'argent fiscale de la ville de la Nouvelle-Orléans. La Huitième Cour de District, (juge Dibble) a rendu un jugement, le 17 juin, condamnant la dernière agent fiscal à remettre aux mains de l'argent qui vient d'être dû par compte qui a monté à la somme de [illegible] et ordonnant en même temps qu'il versât à la Nouvelle-Orléans et à la Banque d'épargne de payer à l'Association de la Banque Nationale de la Nouvelle-Orléans (nouvel agent fiscal), les arriérés de comptes qui montaient à [illegible] en faisant en outre de l'argent de cette dernière était déjà [illegible] Banque d'épargne et mise en possession de l'[illegible] Banque, sans que le jugement ait déterminé d'une manière définitive la légalité de son droit. En tout temps, après cette décision, partenaire [illegible] pourrait se pourvoir en appel [illegible] ou pourrait la ville, la Banque Nationale de la Nouvelle-Orléans pour des dommages, parce qu'elle a été privée de l'argence fiscale; et la Banque d'épargne pour n'avoir pas été mise en possession de cette agence par le Conseil de ville à la place de la date de l'élection.

Les frais de Cour ont été également divisés entre les deux parties intéressées.

AVIS AUX DAMES—M. B. Sombre, coin St Louis et Royale, vient d'ouvrir une grande exhibition sur son magnifique stock d'ombrelles de soie noire, noire et couleur. En tout temps, ombrelles en soie, parfaite. Les personnes qui se rendront aux eaux, trouveront chez lui un choix complet de costumes de bains pour dames, enfants et messieurs. Il recommande surtout pour la modicité des prix ses bonnets mexicains.

LA machine "Domestic" est la reine des machines à coudre, à point de chaînette. Elle se vend au No 105, de la rue du Canal.

LE QUE VALENT LES TABLEAUX DES GALERIES FRANÇAIS.—Un certain nombre [illegible] et [illegible] qui [illegible] la galerie [illegible]

La Cigale, de M. Hébrard, a été remplacé par M. Bidaud, au prix de 2,000 fr.

Le Duo, de M. Chaplin, a été [illegible] par M. Oppenheim, au prix de 1,000 fr.

Le Cœur de Gazon, de M. Bonnat, a été [illegible] 1,000 fr., également adjugé à M. Oppenheim.

Deux toiles de Rousseau, [illegible] 1870 et 200, ont été [illegible] 1,000 fr. et 1,200 fr. [illegible] Le Paon, de M. [illegible], a été [illegible] 13,000 francs.

La Chambrée, de Vollon, a été [illegible] 4,000 fr.

La Bécasse sous bois, de M. Cœur de Roi, a été [illegible] 1,500 fr.

On cite également le Gladiateur de Gérôme [illegible] acquis [illegible] que M. Gérôme vient de vendre 20,000 fr. et [illegible].

LE [illegible] a été [illegible] à l'Union [illegible] attentif de la [illegible] "Domestic" est sise du Canal, [illegible] M. S. Bishop.

Un [illegible] [illegible] [illegible] a été fait [illegible] [illegible] [illegible]