



SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE PUEBLA
Subsecretaría de Educación Superior
Dirección General de Educación Superior**

COLEGIO LATINOAMERICANO DE POSGRADOS

Institución Incorporada a la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla
CLAVE DE CENTRO DE TRABAJO 21MSU1055L
RVOE 0027 de fecha 5 de junio de 1999

Quien presenta la opción de titulación por

LIBRO DE TEXTO

DENOMINADO:

**Mejoras a la capacitación para los levantamientos de datos
coordinados por el Instituto Nacional para la Evaluación de la
Educación, INEE**

Que para obtener el Grado de
Maestría en Administración Escolar

Presenta

CARLOS CÁZARES VARGAS

Marzo, 2009



PRÓLOGO.

Las 32 entidades federativas del país cuentan con una instancia gubernamental dedicada al sector educativo, en algunos casos se le conoce como Secretaría de Educación, en otros como Instituto de Educación y en algunos más, se integran al ámbito educativo otros sectores importantes como la Cultura y el Deporte.

No obstante la gran diversidad de las estructuras organizacionales en cada entidad, en todas las Secretarías o Institutos de Educación, existe desde hace varios años, un área encargada especialmente de las tareas de evaluación del sistema educativo estatal y de sus actores principales: docentes, alumnos, escuelas, etc. Estas *Áreas de Evaluación Educativa*, a su vez, también tienen entre sí gran diversidad tanto organizacional, como operativa y presupuestal.

Con la creación del *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación* (INEE), en el año 2002, las *Áreas Estatales de Evaluación Educativa* (AEE) han colaborado estrechamente en la aplicación de diversos estudios de evaluación, coordinados por el INEE. Esta actividad conjunta ha requerido, a su vez, de un importante esfuerzo de capacitación al personal de las *Áreas de Evaluación Educativa* de los estados.

Hasta el año 2007, el INEE realizaba sus procesos de capacitación para los levantamientos de datos mediante una sesión convocada por la

Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, donde se invitaba a los Titulares de las AEE, con la intención de que una vez capacitados los propios Titulares, acudieran a sus entidades y fueran ellos mismos quienes impartieran capacitación a sus *Coordinadores Regionales* (según su estrategia estatal), o bien, directamente a los *Aplicadores* de las pruebas o instrumentos de evaluación.

El resultado con gran frecuencia era que los Titulares de las AEE que habían sido capacitados por el INEE, NO eran quienes a su vez daban la capacitación al personal en su estado, sino que solamente se limitaban a entregar los materiales preparados por el Instituto, para que realizaran un autoestudio de su participación en el proceso, lo cual como es lógico, con gran frecuencia evidenciaba desinformación y criterios distintos al momento de aplicar los instrumentos de evaluación a los alumnos, a los docentes o a los padres, dando cierto sesgo a la información, ya que su aplicación podría caer con facilidad en la ausencia de estandarización.

A esta situación, se sumó otro factor de rezago importante: la preparación didáctica de los cursos de capacitación. Aún en el año 2007, los cursos que había venido impartiendo el INEE, se basaban sólo en una presentación en PowerPoint, acompañada de Manuales que eran entregados de forma impresa y en medios magnéticos a los Titulares de las AEE, para facilitar su reproducción.

Después de las aplicaciones de los *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos* (Excale) aplicados a 6° de primaria y por primera vez en México a 3° de preescolar, realizados en el año 2007, se generó un deseo por mejorar los procesos de capacitación, con vistas a atacar dos problemas latentes: primero, que todas las personas que dieran capacitación en su entidad hubiesen recibido su propia capacitación completa para cada proceso y, segundo, hacer una mejora sustantiva a los materiales y contenidos de la capacitación para los levantamientos de datos.

Se presenta este trabajo, con la intención de dar a conocer lo realizado para hacer frente a esta problemática, esperando dejar elementos de juicio en el lector para valorar aciertos y desaciertos de un modelo que, sin duda, seguirá en constante crecimiento, adecuándose a las nuevas circunstancias que rodean el ejercicio de la capacitación a gran escala, para el levantamiento de datos sobre evaluación educativa.

Dedicado a Juana Vargas Irigoyen,
por su incansable amor y
ser la amiga cercana en todo momento...
gracias Mamá.

ÍNDICE.	Pág.
Introducción.	9
CAPÍTULO I. Marco de referencia. 1.1 Marco teórico. (13) 1.2 Diseño de investigación. (17) 1.3 Marco histórico. (18) 1.4 Marco legal. (20)	13
CAPÍTULO II. Estrategia para el mejoramiento de la capacitación. 2.1 Integración del equipo nacional de instructores. (22) 2.2 Generalidades de la estrategia de capacitación. (22) 2.3 Perfil de los instructores. (24) 2.4 Procedimiento de selección. (25) 2.5 Actualización de los instructores. (25) 2.6 Ventajas de la estrategia en el levantamiento de datos. (26) 2.7 Beneficios de la estrategia para el instructor. (26) 2.8 Regionalización de la capacitación. (27) 2.9 Formato de preregistro de instructores. (28) 2.10 Carta de aceptación de instructores estatales (caso Colima). (29)	22
CAPÍTULO III. Diseño de los nuevos cursos de capacitación del INEE. 3.1 Temario del curso. (32) 3.2 Desarrollo del curso. (33) 3.2.1 Información general para los Instructores. (34) 3.2.1.1 Consideraciones sobre la capacitación de Excale 09 (Exámenes de la calidad y el logro educativos en 3° de secundaria). (34)	30

<p>3.2.1.2 ¿Qué es el estudio Excale 09? (36)</p> <p>3.2.1.3 Visión general de la logística de la aplicación. (38)</p> <p>3.2.2 Curso para aplicadores de Excale 09. (39)</p> <p>3.2.2.1 Guía didáctica. (43)</p> <p>3.2.2.2 Tríptico informativo para el aplicador. (45)</p> <p>3.2.2.3 Lectura del manual del aplicador. (47)</p> <p>3.2.2.4 Evaluación diagnóstica. (49)</p> <p>3.2.2.5 Revisión física de los materiales de aplicación. (53)</p> <p>3.2.2.6 Ejercicio para la revisión de las actividades del aplicador. (55)</p> <p>3.2.2.7 Ejercicio de juego de roles (La aplicación). (58)</p> <p>3.2.2.8 Ejercicio para el llenado de formatos. (65)</p> <p>3.2.2.9 Solución de casos imprevistos en el manual del aplicador. (75)</p> <p>3.2.2.10 Evaluación del curso. (80)</p> <p>3.3 Formato de reporte de actividades del instructor. (84)</p>	Pág.
<p>CAPÍTULO IV. Resultados de la capacitación para la aplicación nacional de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en 3° de Secundaria.</p> <p>4.1 Capacitación a los Instructores estatales. (86)</p> <p>4.2 Capacitación a los Aplicadores. (88)</p>	86
<p>CAPÍTULO V. Conclusiones sobre las mejoras a la capacitación del INEE.</p>	92
<p>CAPÍTULO VI. Capacitaciones nacionales para los levantamientos de datos en evaluación educativa del INEE.- una reflexión crítica.</p>	99
<p>Bibliografía.</p>	107

INTRODUCCIÓN.

Hasta finales del año 2007, la capacitación a gran escala que a nivel nacional se ofreció para llevar a cabo los levantamientos de datos, derivados de los estudios coordinados por el *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación* (INEE), tuvo una evolución adaptada a las necesidades de cada estudio en particular, utilizando los medios y recursos al alcance.

Dicha capacitación se apoyó en una estrategia básica de transmisión de la información, iniciando en las oficinas centrales del INEE, pasando a las *Áreas Estatales de Evaluación Educativa* del país, de ahí a las *Coordinaciones Regionales* y finalmente a los *Aplicadores*, esto con variantes de acuerdo con la estrategia de cada entidad y según las características de cada aplicación.

Esta experiencia de capacitación dio resultados aceptables, así lo avalan las diversas evaluaciones realizadas sobre los cursos de capacitación que ha coordinado el instituto; en ello ha jugado un papel esencial contar con la experiencia en procesos similares del personal de las propias AEE, así como de los coordinadores regionales que han participado como capacitadores en las diversas aplicaciones.

Si bien los logros alcanzados en materia de capacitación han permitido dar a las aplicaciones del Instituto, la confianza de que los resultados de los levantamientos son acordes con lo esperado, también la

observación y la medición en diversas aplicaciones, así como en las propias entidades federativas, han mostrado que la capacitación mantiene aún oportunidades de mejora.

Dichas oportunidades para mejorar el proceso de capacitación se centran en la calidad con que se transmite la información a los Aplicadores, sobretodo de regiones alejadas de las capitales estatales, ya que mientras más largo es el *eslabón de la capacitación*, mayor suele ser la probabilidad de dispersión de la información que llega a los Aplicadores de los instrumentos de evaluación educativa.

De igual forma, otra área a mejorar es la estandarización de las formas en que se enseña a los Aplicadores lo que deben dominar, para realizar de forma adecuada su trabajo frente a los directivos, docentes, alumnos y padres de familia. Es decir, se observa que la instrucción ofrecida en diversas partes del país, con frecuencia varía en función de la propia experiencia de cada instructor, de las herramientas didácticas con que se cuenta, de la disponibilidad de equipo de capacitación y del tiempo disponible para dar y recibir capacitación, entre otros factores.

Estas situaciones han hecho finalmente, que la instrucción dada a los Aplicadores varíe en sus formas y en ocasiones, en sus contenidos.

Asimismo, se reconoce que la capacitación de los Aplicadores debe verse como una actividad más práctica que teórica, por la propia naturaleza de las funciones de un Aplicador.

Por ello, se plantea como oportunidad de mejora el diseño de nuevas estrategias didácticas para los cursos, teniendo como objetivos esenciales: reducir las exposiciones teóricas, a cambio de ampliar la práctica del llenado de formatos; escenificar el rol del Aplicador para mejorar su interacción con los sujetos de una evaluación (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) y; ejercitar el llenado de carátulas y códigos, que tan importantes resultan al momento de capturar y cruzar la información de los directores, docentes y padres, con la de sus alumnos o hijos.

El presente texto es el resultado del ejercicio de la innovación administrativa desarrollado por la *Dirección de Relaciones Nacionales y Logística* del INEE, a través de su *Departamento de Formación en Evaluación Educativa*, el cual encabecé entre los años de 2005 y 2008.

Esta innovación, que fue diseñada e implementada para capacitar a los participantes de la aplicación nacional del estudio: *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos para 3° de Secundaria* (Excale), realizado en mayo de 2008, presenta una nueva forma de abordar las capacitaciones para los levantamientos de datos en materia de evaluación educativa a gran escala, incluyendo:

- una estrategia para organizar las capacitaciones nacionales,
- el rediseño de cursos de capacitación para los participantes en un proceso de aplicación (Coordinadores, Instructores y Aplicadores),

- los resultados de su ejecución en un proceso de aplicación real (Excale para secundaria), en el año 2008,
- las conclusiones del nuevo modelo de capacitación a gran escala y,
- finalmente, una reflexión crítica a los procesos de capacitación para los levantamientos de datos que en materia de evaluación educativa, coordina el INEE en México.

Con este documento, se pretende compartir con los interesados en el estudio y evolución de la evaluación educativa en México, cómo una institución joven como el INEE, ha ido construyendo mejores esquemas de operación en sus procesos de capacitación, para fortalecer así la confiabilidad de los resultados que se dan a conocer a la sociedad.

CAPÍTULO I. MARCO DE REFERENCIA.

De acuerdo con el método de investigación científica y, para tener una visión más amplia de la capacitación para el levantamiento de datos sobre evaluación educativa a gran escala, se presenta un marco referencial mediante el cual se analizan en seguida los vínculos teóricos, conceptuales y de diseño de la investigación bajo los cuales se desarrolló este trabajo, así como los elementos históricos y normativos que lo rodean.

1.1. Marco teórico.

Uno de los objetivos fundamentales de la capacitación es alcanzar un aprendizaje efectivo, de acuerdo con Jaime A. Grados en su libro *Capacitación y Desarrollo de Personal*:

...el aprendizaje se manifiesta por medio de cambios operados en la conducta, cambios que se producen como resultado de la incorporación de esquemas de comportamiento al repertorio previo del sujeto.¹

Asimismo, señala que:

“El aprendizaje influye sobre distintas manifestaciones del comportamiento humano, estas son:

- Área Cognoscitiva: comprende aquellos procesos de tipo intelectual que influyen en el desempeño de una actividad, tales como, la atención, memoria, análisis, abstracción y reflexión.
- Área Psicomotriz: comprende aquellos aspectos de habilidades y destrezas, cuyos avances son físicamente observables.

¹ Grados, Jaime. *Capacitación y Desarrollo de Personal*. Segunda edición. Trillas, México, 2001. p. 71

- Área Afectiva: Comprende el conjunto de actitudes, valores y opiniones del individuo, que generan tendencias a actuar a favor o en contra de personas, incluye la sensibilidad ética, los valores y costumbres”.²

El programa de capacitación que implementa el INEE, observa dos vertientes en cuanto al objeto de conocimiento que promueve. Uno tiene que ver con información para análisis, comparación de indicadores y la reflexión sobre mejoras a los procesos de evaluación educativa; el otro aspecto tiene que ver con el desarrollo de las habilidades prácticas del personal, para mejorar el proceso de levantamiento de datos de alumnos, docentes, directores de escuelas y padres de familia. Por ello, se considera al desarrollo cognitivo y práctico del personal que labora en las *Áreas Estatales de Evaluación*, las bases de este trabajo.

En materia de formación de recursos humanos, notamos marcadas diferencias metodológicas y prácticas entre una formación de tipo escolarizado y la formación con el formato de curso de capacitación, siendo esto último lo que se pretende para el INEE. En el libro “*Cómo aplicar los principios de la capacitación en las organizaciones*”, Reza Trosino³, explica importantes diferencias entre la capacitación y la educación escolarizada, mismas que se sintetizan en el cuadro 1, además ahí mismo se incorpora una tercera propuesta, que es la *educación por prácticas profesionales o escuela paralela*.

² Reza Trosino, Juan Carlos. *Cómo aplicar los principios de la capacitación en las organizaciones*. Primera edición, Panorama, México, 1999. p. 14 y 15.

³ Op. Cit. p. 123 y 124.

Cuadro 1. Diferencias entre la formación de adultos y la educación escolarizada

Concepto	Capacitación	Educación Escolarizada	Educación por Prácticas Profesionales
Objetivos	Pretende metas organizacionales individuales, aplicación inmediata de lo aprendido.	Aprendizaje para el desarrollo académico y con beneficios personales, aplicación de lo aprendido a mediano o largo plazos.	Vincula la teoría con la práctica. Relaciona los contenidos académicos con la realidad inmediata y mediata.
Procedimientos	Utiliza gran cantidad de métodos, transmisión de conocimientos concretos y dirigido a situaciones específicas.	Se basa en técnicas expositivas, la transmisión de conocimientos es generalizada, basado en situaciones hipotéticas y de aprendizaje memorístico.	Dirige procesos de enseñanza aprendizaje por objetos de transformación. Utiliza teorías, métodos y metodologías, para explicarse la realidad y transformarla.
Evaluación	Se basa en objetivos instruccionales, retroalimentación constante e inmediata.	La hace con base en objetivos educativos, medición basada en calificaciones, retroalimentación deficiente y esporádica.	La práctica es criterio de verdad. Evalúa los resultados. El proceso de evaluación es paralelo al proceso de e/a.
Otras diferencias	Los participantes están conscientes de la utilidad del proceso educativo y lo aceptan con facilidad, se estimula su cooperación, el tiempo de enseñanza es corto.	Con frecuencia los alumnos no están conscientes de su utilidad, se estimula la competencia, el tiempo de enseñanza es largo.	Aprendizaje constructivo, cooperativo. Aprendizaje significativo. Los conocimientos se emplean en tiempo real. Incidir en la realidad para transformarla, a partir de un marco de referencia, es el centro de la propuesta académica.

Elaborado con base en: Reza Trosino, Juan Carlos. "Como aplicar los principios de la capacitación en las organizaciones". Edit. Panorama. Primera edición. México, 1999. p. 20.

Precisando el término capacitación, he aquí algunas definiciones: para Reza Trosino se trata de *“la acción o conjunto de acciones tendientes a proporcionar y/o desarrollar las aptitudes de una persona, con el afán de prepararlo para que desempeñe adecuadamente su ocupación, puesto de trabajo o grupo de competencias laborales. Su cobertura abarca entre otros aspectos: la atención, memoria, análisis, síntesis y evaluación, respondiendo sobre todo al área del aprendizaje cognoscitivo”*⁴.

Jaime A. Grados, sugiere que la capacitación es *“...el proceso por el cual el individuo adquiere conocimientos, habilidades y actitudes que conducen a un cambio relativamente permanente de su conducta. Es en los cursos de capacitación donde se pueden adquirir las habilidades necesarias para mejorar el trabajo, y esta adquisición será más efectiva en la medida en que tenga mayor posibilidad de práctica”*⁵.

La capacitación de acuerdo con Mendoza Núñez, en su libro, *Capacitación para la calidad y la productividad*, se destina a *“...brindar al personal conocimientos, principalmente de tipo técnico, administrativo y científico, así como a prepararlo para desempeñar mejor el puesto que ocupa o aspirar a uno de mayor jerarquía”*⁶.

⁴ Op. Cit. p. 24.

⁵ Grados, Jaime. *Capacitación y Desarrollo de Personal*. Segunda edición. Trillas, México, 2001. p. 71

⁶ Mendoza Núñez, Alejandro. *Capacitación para la Calidad y la Productividad*. Tercera edición, Trillas, México, 2007. p. 9

Por otra parte, si bien el término capacitación no parece definido tácitamente en la Constitución ni en la Ley Federal de Educación, dados el Decreto de creación del INEE y su Plan Maestro de Desarrollo 2007-2014, la capacitación debe entenderse como: el desarrollo de las Capacidades Intelectuales Superiores (CIS), incluyentes de dominios cognitivos y valores, es decir, habilidades profesionales que permiten el análisis de la evaluación hecha por el INEE, así como la participación directa en los procesos de levantamientos de datos.

A partir de este análisis conceptual, podemos comprender la importancia que tiene para el INEE, contar con un programa de capacitación más efectivo e innovador, que permita asegurar una mayor confiabilidad en la información que ofrece a la sociedad, todo ello, a partir de la práctica más eficaz de las actividades del levantamiento de datos, ya que es aquí donde cobra mayor relevancia el trabajo que realiza el personal de las Áreas Estatales de Evaluación y, los Aplicadores de los Instrumentos de evaluación, a quienes se desea capacitar.

1.2. Diseño de investigación.

Por sus propósitos, se trata de una *investigación aplicada*, según la clasificación de Hernández Sampieri, ya que pretende resolver un **problema práctico de la capacitación** que ofrece el INEE, a las Áreas

Estatales de Evaluación y a los Aplicadores de los instrumentos de evaluación.

Este texto tiene un carácter descriptivo correlacional, dado que, por un lado, se pretende “describir las características concretas, formales o de proceso de una realidad determinada”⁷ y, por otro lado, se analizan algunas variables que se describen y comparan, sacando conclusiones sobre su funcionamiento, así como su incidencia en los resultados de la capacitación otorgada por el INEE.

Por lo anterior, este trabajo aborda un análisis descriptivo-correlacional y explicativo-causal de los elementos que caracterizan a la capacitación ofrecida por el INEE, al personal de las Áreas de Evaluación Educativa del país, para la cual se hace una propuesta práctica.

1.3. Marco histórico.

“Los sistemas educativos modernos surgieron inicialmente a partir del siglo XVIII y, sobretodo a lo largo del XIX, en forma paralela al desarrollo del estado moderno, en los principales países de Europa Occidental.

Los avances científicos y tecnológicos de la segunda mitad del siglo XX, junto con la globalización económica, hicieron que los niveles de

⁷ Solís Zárate, Alejandro. *Investigación Científica y Programa académico*. Colegio Latinoamericano de Posgrados, CLAP. Cuarta edición, 2006. p. 51.

educación, ya no fueran suficientes para formar a los ciudadanos de las sociedades post industriales de los albores del siglo XXI”⁸

Para aspirar a una realización personal y profesional en el nuevo entorno, y para que las sociedades mismas puedan competir en el globalizado mundo contemporáneo, ya no resulta suficiente que el ciudadano curse seis o nueve años de enseñanza, para tener niveles elementales de lectoescritura y matemáticas. Ahora es necesario que toda la población acceda a la educación terciaria, por lo menos en el nivel técnico superior, y que una proporción creciente acceda a posgrados. Naturalmente, lo anterior implica que la escuela elemental proporcione educación de muy buena calidad.

De esta forma, la calidad de la educación básica, ha llegado a ser un componente de primera importancia en los esfuerzos de cualquier país. Se han vuelto insuficientes los sistemas tradicionales de información, sobre el estado del sistema educativo, donde sólo dan cuenta del número de alumnos inscritos por nivel, los alumnos que concluían el ciclo, la deserción, reprobación, tasas de cobertura, etc., pero nunca del nivel de conocimiento de los alumnos, ya que el aprendizaje sólo era valorado por los maestros.

Se entiende así, el creciente interés de los países por desarrollar sistemas de evaluación, que ofrezcan bases sustentadas para diseñar

⁸ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación *¿Qué es el INEE?*, Folleto informativo, p. 1.

políticas tendientes a elevar la calidad de la enseñanza. Este es el contexto en el que surge en México, el *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*.

1.4. Marco legal.

“El proyecto para crear el INEE, se comenzó a gestar desde los meses siguientes a las elecciones del 2 de julio de 2000, en el seno del equipo de transición del entonces presidente electo, Vicente Fox. Así continuó el desarrollo del proyecto durante el año 2001, hasta que el 8 de agosto de 2002, se publica en el Diario Oficial de la Federación la creación por decreto presidencial del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, cuyo objetivo esencial es ofrecer a las autoridades educativas federales, estatales y al sector privado, herramientas idóneas para evaluar los diferentes elementos que integran al sector educativo”⁹.

“Los servicios del INEE cubren exclusivamente la educación básica y media superior, pero no la superior. Reconociendo que la Ley General de Educación asigna a la SEP la función de evaluar el sistema educativo nacional, el papel del INEE se define como complementario, de apoyo y colaboración, tanto en lo relativo a la evaluación del sistema educativo nacional, como en los lineamientos para la evaluación de los sistemas estatales.

⁹ Op. Cit. p. 1.

Dentro de sus funciones principales destacan, desarrollar un sistema de indicadores, apoyar la evaluación de aprendizajes de los alumnos, desarrollar modelos para evaluar escuelas, apoyar la extensión de la evaluación a los estados, impulsar la cultura de la evaluación, desarrollar actividades de capacitación, representar a México ante organismos internacionales de evaluación educativa y coordinar la participación del país en los proyectos internacionales”¹⁰.

¹⁰ Op. Cit. p. 4 y 5.

CAPÍTULO II. ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CAPACITACIÓN.

2.1. Integración del equipo nacional de instructores.

El desarrollo de esta estrategia tiene como propósito lograr el mejoramiento de la capacitación que reciben los Aplicadores para los levantamientos de datos coordinados por el INEE, haciéndola más eficaz y estandarizada a nivel nacional, a partir de la conformación y actualización de un equipo de Instructores especializados en la aplicación de instrumentos de evaluación educativa.

2.2. Generalidades de la estrategia de capacitación.

1. El equipo de Instructores se conformará por los profesionales que cumplan con el perfil deseado, propuestos por el Titular del Área Estatal de Evaluación Educativa y aceptados por la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística del INEE, mediante la revisión de sus formatos de prerregistro y currículum.
2. El Titular del Área Estatal de Evaluación Educativa podrá, si así lo decide, formar parte del propio equipo de Instructores en su entidad.
3. El número de Instructores será de hasta cinco personas, con la posibilidad de programar a un mismo Instructor en varias sesiones de capacitación en la propia entidad.

4. Los Instructores propuestos por el AEE y finalmente seleccionados, recibirán capacitación para las aplicaciones definitivas de los *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos* para 3° de secundaria (EXCALE 09), para el estudio de la *Equiparación* de los EXCALE con el *Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes* (PISA) y, para el estudio de *Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar* (COEP).
5. La capacitación de los Instructores se realizará en el mes de mayo distribuyendo a los estados en seis sedes regionales: Aguascalientes, Estado de México, Nuevo León, Puebla, Sinaloa y Yucatán. El calendario de las capacitaciones se explica en el apartado de *Regionalización de la capacitación* que aparece más adelante.
6. Una vez recibida su capacitación para los tres estudios, los Instructores llevarán a cabo la capacitación correspondiente a los Aplicadores en su entidad, de acuerdo con la programación que realice el AEE.
7. Para los siguientes procesos de aplicación, trátase de piloteo o aplicación definitiva, se podrá ocupar, si así lo decide el *Área Estatal de Evaluación*, al mismo equipo de Instructores en la entidad, siempre y cuando hayan recibido su propia capacitación para el estudio correspondiente.
8. Los Instructores participantes en esta estrategia, podrán dar la capacitación a los Aplicadores en su propia entidad, pero también podrían ser invitados por el Instituto previo acuerdo con el AEE, para dar

capacitación a los Aplicadores de otras entidades federativas, aprovechando su experiencia y dominio de los contenidos de cada curso.

2.3. Perfil de los instructores.

1. Los candidatos a Instructores deberán:
 - a. Tener de preferencia, título y cédula profesional de Licenciatura en áreas de Ciencias Sociales o Humanidades
 - b. Ser personal del Área Estatal de Evaluación o del Sistema Educativo Estatal
 - c. Tener experiencia en el ámbito educativo, preferentemente en capacitación
 - d. Contar con disponibilidad para capacitar en su entidad o en otro Estado
 - e. Manejar la paquetería de Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint) e Internet
2. Los candidatos que cumplan con el perfil del punto anterior, deberán ser propuestos por el Titular del Área Estatal de Evaluación y llenar el formato de prerregistro para Instructores de aplicaciones del INEE (anexo) y enviarlo junto con su currículum al Departamento de Formación en Evaluación Educativa del INEE.

2.4. Procedimiento de selección.

1. Una vez que el Titular del AEE haya enviado al INEE sus propuestas de candidatos para ser instructores, la *Dirección de Relaciones Nacionales y Logística* revisará las propuestas y determinará quiénes son las personas más idóneas para participar como instructores, reservándose la posibilidad de solicitar más información sobre algún candidato mediante consulta al Titular del AEE, antes de definir quiénes son los candidatos seleccionados.
2. Cuando la *Dirección de Relaciones Nacionales y Logística* haya determinado quiénes de los candidatos propuestos por el AEE, serán invitados a participar como Instructores, se les enviará por parte del Instituto una *Carta de invitación* donde se le comunicará que ha sido seleccionado para participar como Instructor en los procesos de aplicación del INEE, dándole las indicaciones necesarias para su participación en los cursos de actualización a que deberán asistir.

2.5. Actualización de los instructores.

1. El Instituto convocará a los Instructores seleccionados a cursos de actualización, a efecto de apoyar el desarrollo de sus habilidades y el dominio de los contenidos de la capacitación para los estudios correspondientes.

2. Los Instructores estarán sujetos a evaluaciones sobre los cursos que reciban, para asegurar su dominio en el contenido de los cursos que impartirán a los Aplicadores.

2.6. Ventajas de la estrategia en el levantamiento de datos.

1. Se asegurará que la capacitación que se brinde en todo el país sea uniforme, bajo criterios, técnicas didácticas y materiales iguales.
2. Alcanzar mayores niveles de calidad en la capacitación, para mejorar los procesos de levantamiento de datos que coordina el Instituto.
3. Se logrará que para los Aplicadores, su desempeño sea una tarea más sencilla, con mínima pérdida de información durante el levantamiento de los datos en las escuelas.
4. Se aprovechará la experiencia de los Instructores participantes para futuras aplicaciones del INEE.
5. Se contribuirá al logro de uno de los propósitos esenciales del Instituto que es la ampliación en México de la cultura de la evaluación educativa, mediante la formación de recursos humanos especializados.

2.7. Beneficios de la estrategia para el Instructor.

1. Podrá contribuir a mejorar la educación de su entidad, dando capacitación estandarizada a los Aplicadores de los instrumentos de evaluación en su propia entidad o en otra.

2. Obtener una Constancia expedida por el INEE por los cursos de capacitación recibidos.
3. Cuando se requiera su participación como Instructor o asistente a los cursos de actualización, será apoyado con sus gastos de traslado, hospedaje y alimentación en la ciudad sede del evento, excepto cuando el curso se realice en la capital de su entidad.
4. Asimismo, se retribuirá con un apoyo económico a los Instructores por cada curso que impartan a los Aplicadores, dicho apoyo será presupuestado por el AEE antes de cada evento de evaluación.

2.8. Regionalización de la capacitación.

1. Para facilitar la operación de la estrategia de capacitación, se distribuyó a las 32 entidades del país en seis regiones:


Cuadro 2.

Región 1	Región 2	Región 3	Región 4	Región 5	Región 6
Sinaloa Baja California Baja California S. Chihuahua Sonora	Nuevo León Coahuila Tamaulipas	Aguascalientes Colima Durango Guanajuato Jalisco Nayarit San Luis Potosí Zacatecas	México Distrito Federal Hidalgo Michoacán Morelos Guerrero Querétaro	Puebla Tlaxcala Veracruz Oaxaca	Yucatán Campeche Chiapas Quintana Roo Tabasco
8 y 9 de mayo	8 y 9 de mayo	13 y 14 de mayo	6 y 7 de mayo	6 y 7 de mayo	13 y 14 de mayo

Entidades sedes de capacitación regional, mayo 2008

Departamento de Formación en Evaluación Educativa. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

2.9. Formato de prerregistro de Instructores.

	INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN DIRECCIÓN DE RELACIONES NACIONALES Y LOGÍSTICA	<i>Prerregistro para Instructores de aplicaciones del INEE.</i>
	Integración del equipo de Instructores	

Datos Generales del Candidato			
Entidad Federativa:			
Nombre:			
Cargo o puesto:			Antigüedad:
Área a la que pertenece: () Evaluación () Planeación () Educación Básica () Otra (especifique):			
Tel:	Fax:	Cel:	e-mail:
Nombre de sus beneficiarios por seguro de vida (en caso de comisión fuera de su entidad):			
1. _____		Porcentaje: ____ %	
2. _____		Porcentaje: ____ %	

Grado máximo de estudios:	Área:
Ha impartido cursos ofrecidos por el INEE () NO () SI	
Cuáles:	

En caso de tener experiencia como Instructor de cursos para adultos, descríbalos brevemente.

Marque con una X los recursos que dispone en su institución o domicilio y usted sabe usar.							
	PC	Internet	Word	PowerPoint	Excel	Messenger	e-mail
Dispone de							
Lo sabe usar							

Si desea hacer algún comentario u observación de carácter general, use el siguiente espacio

Notas:

- (1) Remitir esta ficha de registro acompañado de su curriculum al Departamento de Formación en Evaluación Educativa del INEE.
- (2) Una vez revisados este formato y su curriculum, el INEE le notificará por escrito, en caso de haber sido seleccionado para ser Instructor en las aplicaciones del Instituto.

2.10. Carta de aceptación de Instructores estatales (caso Colima)



DIRECCIÓN DE RELACIONES NACIONALES Y LOGÍSTICA

Oficio C311-072-2008

Aguascalientes, Ags. 22 de abril de 2008

Mtro. Andrés Magaña Moreno.
Subdirector de Evaluación e Información Educativa
Secretaría de Educación
Gobierno del Estado de Colima

En el mes de mayo próximo se realizará el proceso de aplicación de los estudios denominados: Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos para Secundaria (EXCALE 09), así como del estudio de Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar (COEP). Con este motivo, se ha diseñado una nueva estrategia de capacitación que contempla la preparación previa de un equipo de Instructores provenientes de las propias entidades federativas. Es por ello, que hago una atenta invitación para que asistan a capacitarse las siguientes personas:

- Andrés Magaña Moreno, como Titular de la Subdirección de Evaluación e información Educativa en el Estado de Colima.
- Lourdes del Rocío Covarrubias Bermejo.
- Martha Ofelia Aoki Hernández.
- Hugo Leonel Castro Roca.

La capacitación a que son invitados se realizará en la ciudad de Aguascalientes del 12 al 14 de mayo, por lo que deberán arribar a esta ciudad el día 11 de mayo. Cabe señalar que en esta ocasión, en INEE los apoyará con sus gastos de transportación terrestre, hospedaje y alimentación. Para confirmar su asistencia le agradeceré comunicarse a los teléfonos 01 (449) 918 68 13 y 918 69 48.

En espera de contar con su respaldo a esta invitación, me es muy grato enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

EL DIRECTOR DE RELACIONES NACIONALES Y LOGÍSTICA

CAPÍTULO III. DISEÑO DE LOS NUEVOS CURSOS DE CAPACITACIÓN DEL INEE, INSTRUMENTADOS PARA LAS APLICACIONES NACIONALES DEL AÑO 2008.

El diseño de los nuevos cursos que se plantean en este trabajo, sirvió al INEE para desarrollar la capacitación nacional a un total 133 instructores estatales, quienes a su vez reprodujeron en sus entidades los cursos a los correspondientes Aplicadores de los instrumentos de evaluación.

Cabe aclarar que la nueva metodología propuesta al INEE y aceptada para ser instrumentada a nivel nacional, contempló el diseño de los cursos para tres estudios cuya aplicación nacional fue en el mes de mayo de 2008, siendo los siguientes:

- *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (Excale)* para 3° de secundaria (4,500 escuelas participantes),
- *Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar (Coep)* (1,956 escuelas participantes),
- *Equiparación de los Excale con PISA* (150 escuelas participantes).

No obstante que la capacitación fue preparada para los tres cursos citados, en el presente trabajo se presenta solamente lo referente al curso otorgado para la aplicación de los Excale 09, es decir, Excale para 3° de secundaria, esto en virtud de que tanto en los Excale, como en Coep y en Equiparación, fueron utilizadas las mismas técnicas didácticas y dinámicas, sólo que la diferencia fue el contenido específico de cada

estudio; por ello, se toma a los Excale 09 con sus 4,500 escuelas participantes, como la muestra más amplia para valorar el funcionamiento de esta nueva propuesta de cursos de capacitación.

En el año 2008 los Excale 09, de acuerdo con el *Plan General de Evaluación* del INEE, se evaluaron los dominios de las siguientes materias: español, matemáticas, formación cívica y ética, y biología, como se aprecia enseguida:

Cuadro 3

Plan General de Evaluación del INEE: 2005-2016

Grados	Años escolares											
	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16
3° Preescolar			E, M				E, M					E, M
3° Primaria		E, M N, S				E, M N, S				E, M N, S		
6° Primaria	E, M		E, M		E, M N, S		E, M		E, M, N, S			E, M
3° Secundaria	E, M			E, M N, S		E, M N, S		E, M N, S		E, M N, S		E, M N, S
Eva. Inter.		Pisa			Pisa							

E= español; M=matemáticas; N=ciencias naturales; S=ciencias sociales; Pisa= Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante (OCDE).

Fuente: Subdirección de Logística, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

3.1. Temario del curso

1) Información general para el equipo de Instructores

- a) Bienvenida y presentación de los asistentes.
 - i) Revisión del programa para el curso.
- b) Consideraciones sobre la capacitación de Excale 09
 - i) Información general: justificación, propósitos y ventajas.
 - ii) Papel del Instructor.
- c) El estudio Excale 09
 - i) Características generales del estudio. Población objetivo.
 - ii) Instrumentos.
- d) Visión general de la logística de la aplicación.
 - i) Información general.
 - ii) Estándares técnicos para la calidad del levantamiento de datos.
 - iii) Figuras participantes.

2) Curso para Aplicadores de EXCALE 09

- a) Ejercicio hipotético de Presentación de los Aplicadores
 - i) Mensaje inicial del Instructor.
 - ii) Compartir experiencias en aplicaciones anteriores.
- b) ¿Qué es el INEE?
 - i) Información general acerca de los propósitos esenciales y quehacer del Instituto y sus evaluaciones. Video 1.
- c) Estudio: EXCALE 09
 - i) Explicar a los participantes las características generales y propósitos del estudio EXCALE.
- d) Manual del Aplicador
 - i) Lectura selectiva del Manual por parte de los participantes.
- e) Evaluación diagnóstica
 - i) Evaluación de los conocimientos esenciales de un Aplicador en relación con el Manual.
 - ii) Revisión de las respuestas correctas.
- f) Revisión física de los materiales de aplicación
 - i) Revisión de formatos y carátulas de los instrumentos.
- g) Ejercicio para la revisión de las actividades del Aplicador

- h) Juego de roles (La aplicación)
 - i) Relación con el director, docentes y alumnos)
- i) Ejercicio para el llenado de formatos
- j) Solución de casos imprevistos
 - i) Actividad para identificar casos imprevistos en una aplicación y definir sus soluciones.
- k) Las funciones de los Aplicadores
 - i) Video 2
- l) Entrega de materiales para capacitación a los Instructores
 - i) Revisión de los materiales entregados.
- m) Evaluación del curso

3.2. Desarrollo del curso.

La capacitación para el proceso de aplicación de Excale en secundaria se dividió en dos etapas: capacitación a 133 Instructores estatales y posteriormente, capacitación directa a los Aplicadores en las entidades federativas. Para la primera fase de capacitación, es decir, a los Instructores, se dividió a su vez en dos partes:

- 1) Información general sólo para los Instructores y,
- 2) Curso para Aplicadores (curso que debían replicar en sus entidades).

A continuación se presenta la información para los Instructores que se preparó mediante presentaciones en PowerPoint, y enseguida el curso para los Aplicadores.

3.2.1. Información general para los instructores.

3.2.1.1. Consideraciones sobre la capacitación de Excale 09¹¹

Dirección de Relaciones Nacionales y Logística
Subdirección de Formación en Evaluación Educativa

Capacitación para Instructores de EXCALE

CURSO DE CAPACITACIÓN A INSTRUCTORES ESTATALES

Mayo de 2008

Consideraciones iniciales

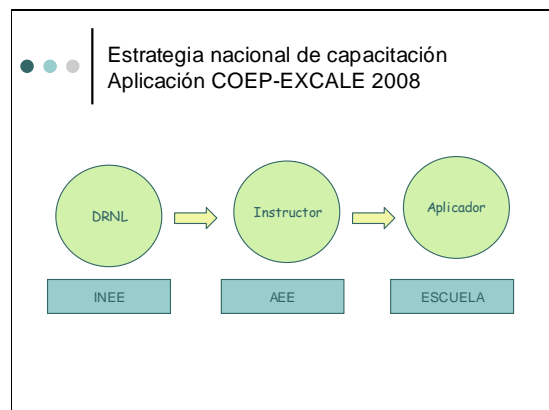
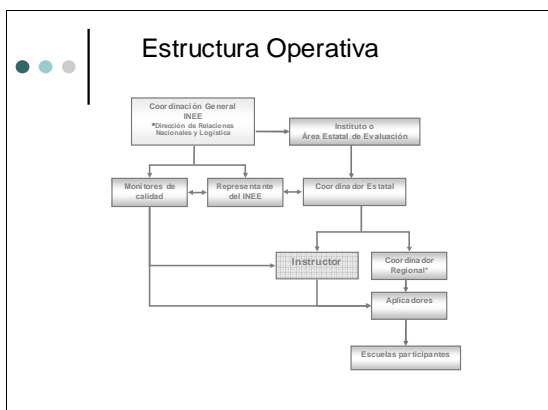
- La administración de instrumentos de evaluación educativa se realiza a través de aplicadores
- La capacitación de Aplicadores de los instrumentos de evaluación debe asegurar la efectividad de su función
- Las personas que capacitan a los Aplicadores deben recibir una instrucción precisa y clara sobre el estudio
- Las personas que capacitan a los Aplicadores deben tener un proceso formal de formación para desarrollar esta función

Objetivo

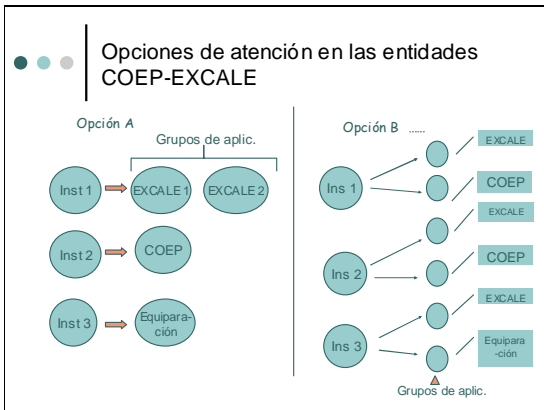
- Alcanzar mayor nivel de efectividad en la capacitación que reciben los Aplicadores para los levantamiento de datos coordinados por el INEE, disminuyendo con ello los errores o factores de sesgo de los resultados atribuidos al proceso mismo de aplicación.

Estrategias

- Aumentar la uniformidad de la información que llega a los Aplicadores para el desarrollo de su función
- Instauration de la figura de Instructor dentro de la estructura operativa que se forma para los levantamientos de datos
- Formación de un equipo nacional de instructores propuestos por las propias Áreas Estatales de Evaluación



¹¹ Capacitación para Instructores de Excale. Curso de capacitación a Instructores estatales. Presentación en PowerPoint. Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, INEE. Mayo, 2008.



Integración de los equipos de Instructores

- ### Acciones para la integración del equipo de Instructores
1. Convocatoria de participación a través de las AEE y con base en un perfil definido
 2. Definición de participantes e invitación formal
 3. Asistencia a cursos de capacitación para el *desarrollo de aplicaciones* o de *actualización* como Instructores, convocados por el INEE
 4. Participación activa en la capacitación de Aplicadores

- ### Ventajas para el proceso
- Capacitación más estandarizada a nivel nacional, bajo igualdad de técnicas y materiales
 - Mejorar la calidad de la capacitación, impactando favorablemente en los levantamientos de datos
 - Facilitar el trabajo de los Aplicadores y minimizar la pérdida de información en los levantamientos
 - Aprovechar la experiencia de los Instructores certificados para futuras aplicaciones
 - Contribuir a ampliar la cultura de la evaluación en México, apoyando la formación de recursos humanos especializados

Funciones del Instructor

- ### Instructor
- Objetivo**
- Impartir la capacitación a los aplicadores dándoles toda la información necesaria para realizar su trabajo, siguiendo las normas y procedimientos establecidos por el INEE.

Actividades

- Asistir a la capacitación impartida por el INEE.
- Revisar y adecuar, cuidando los estándares preestablecidos, los materiales de apoyo que le fueron entregados
- Acordar con el Coordinador Estatal las fechas, sedes y grupos en las que participará como instructor
- Preparar los requerimientos técnicos y logísticos para desarrollar la capacitación de aplicadores en la entidad
- Coordinar las sesiones de capacitación
- Elaborar un informe final sobre las condiciones en las que se desarrolló la capacitación de aplicadores

Elementos formales de la capacitación

La metodología esta alineada al esquema de taller con tres técnicas didácticas basadas en el constructivismo:

- Aprendizaje significativo
- Aprendizaje colaborativo
- Resolución de problemas

El taller se divide en 2 partes:

- a) información para el instructor
- b) **curso para aplicadores**

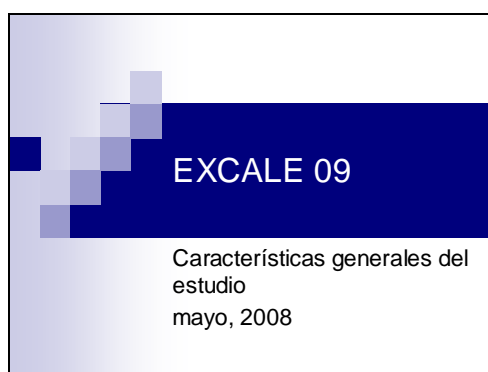
Materiales para el trabajo posterior del Instructor

- Guía didáctica para el Instructor
- Archivos electrónicos con todas las actividades a desarrollar con los Aplicadores (Material a reproducir para cada Aplicador participante)
- Archivos electrónicos con las respuestas a todos los ejercicios y actividades a desarrollar por el Instructor

Situaciones a prever por el Instructor

- Aplicadores con lecturas previas de Manuales
- Preparar el material impreso para cada Aplicador
- Prever tener cpu o laptop con reproductor dvd (solo para el video), cañón, plumones, lápices, y hojas para rotafolio
- Prever espacio para todos los aplicadores convocados (se sugiere no mas de 25)
- Revisar su "guía didáctica" y sus materiales personales

3.2.1.2. ¿Qué es el estudio Excale 09?¹²



EXCALE 09

Características generales del estudio
mayo, 2008

Propósito de los Excale

- Conocer los niveles de logro curricular que han podido alcanzar los estudiantes como resultado de su escolaridad.
- La evaluación individual de los estudiantes no es el propósito del INEE, ni la evaluación por escuela, sino del Sistema Educativo Nacional en su conjunto.

¹² Excale 09. Características generales del estudio. Presentación en PowerPoint. Subdirección de Logística, INEE. Mayo, 2008.

Grados y áreas temáticas

- **Grados:** los terminales de cada ciclo y los que representen momentos de inflexión en el desarrollo del aprendizaje del sistema educativo mexicano.
- **Áreas temáticas:** las instrumentales, como español y matemáticas, y las destinadas a grandes áreas curriculares, como ciencias naturales (Biología) y sociales (Formación Cívica y Ética).
- **Esquema de evaluación cíclico,** con periodos que se repiten a lo largo de los años.

Plan General de Evaluación: 2005-2016

Grados	Años escolares											
	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16
3º Preescolar			E, M				E, M					E, M
3º Primaria		E, M N, S				E, M N, S					E, M N, S	
6º Primaria	E, M		E, M		E, M N, S		E, M		E, M N, S			E, M
3º Secundaria	E, M		E, M N, S			E, M N, S		E, M N, S			E, M N, S	E, M N, S
Eva. Inter.		Pisa			Pisa							

A partir de los resultados de los Excale:

- Conoceremos los contenidos que dominan y los que no.
- Analizaremos la asociación del logro a variables de contexto (captadas a través de cuestionarios).
- NO tendremos puntuaciones por alumno.
- NO tendremos rankings NI puntuaciones por escuela.

Población objetivo de EXCALE 09, 2008

- Alumnos de 3º de secundaria
- Maestros de Español y Matemáticas
- Directivos

Variantes de los EXCALE 2008

- **Excale 3º de secundaria** = conocer los resultados del logro conforme al curriculum
- **Equiparación de excale** = conocer y comparar los resultados de logro en un área específica del curriculum respecto a otros estudios internacionales

¿Que asignaturas se van a evaluar en el EXCALE-09 2008

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| EXCALE 3º sec. | Equiparación EXCALE |
| ■ Español | ■ Español |
| ■ Matemáticas | ■ Lectura |
| ■ Biología | |
| ■ Formación Cívica y Ética | |

Características generales de las pruebas EXCALE 3º de secundaria

- Se aplicarán 26 formas diferentes de examen
- Las formas pueden referirse a 3 tipos de prueba, según el tipo de sus reactivos:
A) de una sola área de conocimiento
B) integradas
C) de respuesta abierta
- Cada cuadernillo tiene una portada, la sección de preguntas y un cuestionario
- Se tiene contemplado que sean resueltas en 4 sesiones. La cantidad de preguntas que los alumnos resuelvan en cada sesión será autoregulada por ellos mismos.

Características generales de las pruebas Equiparación de EXCALE

- 8 formas para pruebas de Español
- 1 forma para pruebas de lectura
- Solo la prueba de español va acompañada de un cuestionario de contexto
- Se tiene contemplado que sean resueltas en seis sesiones. La cantidad de preguntas que los alumnos resuelvan en cada sesión será autoregulada por ellos mismos.

3.2.1.3. Visión general de la logística de la aplicación¹³



Dirección de Relaciones Nacionales y Logística

Visión general de la logística de la aplicación
Aplicación definitiva EXCALE

CURSO DE CAPACITACIÓN A INSTRUCTORES ESTATALES

Mayo de 2008

Propósito de la aplicación

Realizar el levantamiento de datos correspondiente al *Examen de la Calidad y el Logro Educativos en 3º de Secundaria (EXCALE 09)*, vigilando que el proceso se realice de manera estandarizada en todas las escuelas participantes y con respeto hacia los involucrados en el estudio.

Instrumentos
Excale 09

Instrumento	Informante	Forma de aplicación
Prueba para alumnos	Alumno	Autoadministrado
Cuestionario para alumnos	Alumno	Autoadministrado
Cuestionarios para maestros	Maestros de las de español y matemáticas O te lesecundarias	Autoadministrado
Cuestionario para directores	Director o quien él designe	Autoadministrado

Logística de la aplicación Excale

- Dos visitas por escuela.
- Una para entregar cuestionarios y otra para recogerlos (*Excale principal*) y aplicar pruebas.
- Promover el compromiso de devolver los cuestionarios resueltos el día señalado para la segunda visita.

¹³ Visión general de la logística de la aplicación definitiva Excale. Curso de capacitación a instructores estatales. Subdirección de logística, INEE. Mayo, 2008.

Fechas y actividades de aplicación EXCALE 09

27 de mayo. Primera visita a las escuelas

Actividades:

- Presentación y acuerdos iniciales
- Entrega del material a los docentes y Director

28 de mayo. Segunda visita a las escuelas

Actividades:

- Selección de alumnos
- Traslado al aula de aplicación
- Primera sesión de aplicación
- Segunda sesión de aplicación
- Recreo
- Tercera sesión de aplicación
- Cuarta sesión de aplicación
- Recolección y revisión de cuestionarios para Docentes y Director
- Cierre de la aplicación

Logística de la aplicación

- En Excale 09. será necesario vincular la información del alumno con la de su maestro.
- Se hace a través del código del maestro
- Importante que el Aplicador anote el código del maestro en el cuadernillo del alumno.

3.2.2. Curso para Aplicadores de Excale 09.

Partiendo de que el trabajo de los Aplicadores se debe basar en estándares comunes para que todos realicen el mismo trabajo en todo el país, evitando así el sesgo en la información recabada, se diseñó un metodología para el curso de forma práctica, dinámica y con el formato de taller, donde los participantes fueran quienes desarrollaran sus conocimientos sobre el trabajo a realizar, previa lectura de su manual del Aplicador, todo ello bajo la conducción de un Instructor preparado por el INEE.

La capacitación se dividió en dos fases generales: primero fue la capacitación a los Instructores estatales (133 personas) divididos en seis regiones del país, posteriormente, la segunda fase fue la capacitación que los Instructores estatales dieron en sus entidades a los Aplicadores de los instrumentos de evaluación. A los instructores se les dotó de los materiales necesarios para dar cursos a los Aplicadores, de hecho se les

pidió que reprodujeran en sus entidades el mismo curso recibido por ellos del INEE.

Como parte de la nueva metodología del curso, se diseñaron los siguientes materiales:

Guía didáctica: con la cual el instructor se debía basar para cubrir la totalidad de los temas, y seguir paso a paso las indicaciones metodológicas del curso en cada etapa del mismo.

Tríptico informativo para el Aplicador: se diseñó un tríptico para que al ser leído y conservado por el Aplicador, éste le sirviera para identificar las características más generales de la aplicación de Excale 09.

Actividad de lectura selectiva del manual del Aplicador: se estableció que una buena capacitación se da cuando los participantes han leído con anticipación su manual correspondiente, por ello, previendo que los Aplicadores no hubiesen leído su manual, se diseñó una actividad para que el Instructor condujera la lectura de páginas específicas del manual y crear así un ambiente de dominio común de los aspectos más básicos de la aplicación.

Evaluación diagnóstica: como ya se había realizado una lectura previa del manual, se preparó una evaluación diagnóstica para medir el nivel de dominio de sus actividades por parte de los Aplicadores, esto creo

un mayor compromiso por parte de los participantes para realizar un mejor trabajo y poner más atención durante el resto del curso.

Actividad de revisión física de los materiales de aplicación: en las aplicaciones anteriores del INEE, los Aplicadores tenían contacto con sus materiales hasta que les eran entregados oficialmente después de su capacitación, por lo que con frecuencia aparecían muchas dudas posteriores, por eso se estableció una dinámica para que a la vista de todo el grupo, se revisara el contenido de una caja de materiales de aplicación.

Repaso de las actividades del Aplicador: se diseñó una actividad por medio de la cual se desordenaban las actividades que cronológicamente debía realizar el Aplicador, con el fin de que analizara y las ordenara de acuerdo a como debían hacerse correctamente, al final el instructor daría el orden correcto.

Juego de roles: una vez que el Aplicador había repasado sus actividades durante la jornada de aplicación, se organizó una escenificación donde los propios participantes debían asumir roles previamente diseñados de un director de escuela, un docente y el propio Aplicador, para poner en práctica y a la vista de todos cómo debía realizarse la fase de acuerdos con las autoridades escolares, al final habría una retroalimentación entre todos los participantes.

Lectura del folleto informativo para los alumnos: una actividad importante del Aplicador era la interacción e instrucciones iniciales a los

alumnos participantes en la evaluación, por eso se estableció que en el curso debía leerse el folleto que el INEE había preparado para los estudiantes.

Ejercicio para el llenado de formatos: una parte fundamental del trabajo de los Aplicadores es que llenen correctamente los formatos que se les entregan, así como la correcta vinculación que deben hacer entre los cuestionarios de los alumnos y los de sus maestros, por ello se diseñó un ejercicio completo para que a partir de un caso hipotético, llenaran todos los formatos que manejarían el día de la aplicación. A los Instructores se les proporcionaron los formatos debidamente llenados para facilitar la revisión con los Aplicadores.

Solución de casos imprevistos: se identificó que hay situaciones en una aplicación que salen de lo contemplado en cualquier manual o curso básico, por lo que se diseñó una actividad para plantear posibles situaciones irregulares y dar, al mismo tiempo, la mejor solución de acuerdo a los criterios de la aplicación, esto ayudó a los Aplicadores a tomar mejores decisiones en campo.



Estos materiales fueron entregados de forma electrónica a los Instructores, para que en sus entidades realizaran la reproducción de los materiales necesarios para cada curso que impartirían. A continuación se presentan todos los materiales diseñados para la capacitación de Aplicadores de Excale en secundaria (Excale 09).


Curso para Aplicadores de Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos

EXCALE 09

3.2.2.1. Guía Didáctica para el Instructor.





Mayo, 2008



	resuelven una situación hipotética y llenan los formatos FA1 parte 1 y 2, FA2 y FA3. -En plenaria el Instructor, junto con los participantes, verifican el correcto llenado de los formatos.	Descripción del caso y los Formatos FA1 parte 1 y 2, FA2 y FA3, que deberán ser llenados.	plenaria.
Ejercicio: "Solución de casos imprevistos".	-El Instructor entrega a los participantes el documento preparado por el INEE, con casos para su resolución de manera individual. -Al finalizar la resolución, el Instructor pregunta al grupo la respuesta dada a cada una de las situaciones y las compara con las respuestas ofrecidas por el INEE.	 7 Instructor: "Solución a los casos imprevistos". Aplicadores: Documento "Casos imprevistos"	30 min: 20 min. para el juego de roles. 10 min. para la retroalimentación en plenaria.
Las funciones del Aplicador.	- Información sobre las principales actividades de un Aplicador.	Video	5 min.
Evaluación al curso.	-El Instructor distribuye a cada uno de los participantes un formato para que evalúen la sesión de capacitación.	 8 Aplicadores: Formato para evaluar la sesión de capacitación.	15 min.
Cierre de la sesión.	-Despide a los participantes agradeciéndoles su colaboración y exhortándolos a que realicen un buen trabajo.	No se requiere.	5 min.
Tiempo total: 5:50			

 Indica el uso de los materiales de apoyo para el Instructor y los participantes.

TEMA	ACTIVIDAD	MATERIAL	TIEMPO
Presentación de los participantes.	- Mensaje inicial por parte del Instructor. - Todos los participantes se presentan diciendo su nombre, formación y si han participado anteriormente como Aplicadores. -Si alguno de los participantes ya ha sido Aplicador, el Instructor lo anima a que comparta su experiencia con el resto del grupo.	No se requiere	15 min.
¿Qué es el INEE?	- Información general acerca de los propósitos esenciales, quehacer del Instituto y sus evaluaciones.	Video	10 min.
Introducción a EXCALE.	-El Instructor entrega a cada participante un "Tríptico para el Aplicador". -Les pide a los participantes que alternadamente lo lean en voz alta a todo el grupo.	Aplicadores: "Tríptico para el Aplicador"	15 min.

Para cualquier asunto relacionado con la capacitación dirigirse con: Jorge Sotelo: jsotelo@inee.edu.mx Berenice Ponce: bponce@inee.edu.mx Carlos Cázares: ccazaes@inee.edu.mx	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación Av. Adolfo López Mateos Ote. 437 Col. Centro. C.P. 20000. Aguascalientes, Ags. Tels. 01(449) 918 68 13 / 918 69 48
--	--

TEMA	ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Manual del Aplicador.	<ul style="list-style-type: none"> - El Instructor pregunta a los participantes si todos leyeron el Manual del Aplicador, en caso contrario, se destina un tiempo para realizar una lectura colectiva. - Solicita a uno de los participantes leer en voz alta, el resto sigue la lectura en silencio. 	<p> 1</p> <p>Instructor: Lectura selectiva</p> <p>Aplicadores: Manual del Aplicador</p>	30 min.
Evaluación diagnóstica.	<ul style="list-style-type: none"> -El Instructor solicita a los participantes que busquen en su carpeta de materiales este documento y que registren su nombre y la fecha. <p>¡No se puede consultar el manual en esta actividad!</p> <ul style="list-style-type: none"> -Al finalizar la resolución, los participantes intercambian las evaluaciones y en plenaria el Instructor pregunta al grupo sus respuestas. Los participantes califican a sus compañeros. -Una vez calificadas las evaluaciones, se regresan a cada participante. 	<p> 2</p> <p>Instructor: Evaluación resuelta.</p> <p>Aplicadores: Evaluación a resolver.</p>	30 min.
Revisión física de los materiales de aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> -El Instructor muestra a los participantes el contenido de un paquete de materiales de aplicación, explicando el propósito de cada uno de los formatos, folletos, instrumentos y materiales de apoyo. -Conforme va mostrando y explicando el contenido del paquete, el Instructor les pide a los participantes que revisen en su manual la descripción del contenido de los materiales. 	<p> 3</p> <p>Instructor: -Caja con Materiales de aplicación -Guía con la descripción de los materiales</p> <p>Aplicadores: Manual del Aplicador.</p>	30 min.
Ejercicio: Revisión de Actividades del Aplicador.	<ul style="list-style-type: none"> -A cada participante se le entrega un documento con las actividades a realizar durante la aplicación, para que las ordene de acuerdo al procedimiento que seguirá en campo. -En plenaria el Instructor pregunta al grupo el orden que dieron a las actividades y verifica que sea el correcto. 	<p> 4</p> <p>Instructor: Actividades ordenadas.</p> <p>Aplicadores: Actividades a ordenar.</p>	30 min.
R E C E S O 15 min.			

TEMA	ACTIVIDAD	MATERIAL	TIEMPO
Ejercicio: Juego de roles (La aplicación).	<ul style="list-style-type: none"> -El Instructor selecciona un equipo de 3 participantes para representar al Aplicador, Director y Docente. Les entrega una hoja con las características y la consigna de su personaje. (Si lo considera conveniente, el Instructor puede interpretar alguno de los roles). -Mientras organiza la actividad, el Instructor les pide a los participantes que revisen en su manual los procedimientos de la aplicación en la escuela. - El equipo representa una situación hipotética en el plantel escolar, mientras que el resto de los participantes toma nota acerca de los aciertos y las faltas cometidas por el Aplicador. - Al finalizar, el Instructor agradece al equipo y pregunta al resto del grupo los aciertos y las faltas del Aplicador y, si es el caso, refiere la forma correcta en que el Aplicador debe proceder. 	<p> 5</p> <p>Instructor: Hoja de instrucciones.</p> <p>Aplicadores: Hoja con la consigna que interpretará cada uno como Aplicador, Director y Docente.</p>	<p>60 min.</p> <p>40 min. Para la representación.</p> <p>20 min. para retroalimentación</p>
Ejercicio: Lectura del folleto informativo para los alumnos y el llenado de formatos.	<ul style="list-style-type: none"> - El Instructor solicita a los participantes que identifiquen en sus carpetas, el folleto informativo para los Alumnos y se lleva a cabo una lectura colectiva del mismo. - El Instructor entrega a los participantes un documento preparado por el INEE con un caso, a partir del cual los Aplicadores, en parejas, 	<p> 6</p> <p>Instructor: Folleto informativo. Hoja de instrucciones, Formatos llenos FA1 parte 1 y 2, FA2 y FA3.</p> <p>Aplicadores: Folleto informativo.</p>	<p>60 min:</p> <p>40 min. para resolver el ejercicio de forma individual.</p> <p>20 min. para comentarlo en</p>

Asignaturas a evaluar

La evaluación del aprendizaje se centra en las asignaturas de Español, Matemáticas, Biología y Formación Cívica y Ética.

Mensaje para el Aplicador

Tu participación en este operativo de evaluación es muy importante, ya que sin tu ayuda sería realmente imposible lograr los objetivos que se plantean para el levantamiento de datos.

En esta ocasión queremos reconocer tu esfuerzo, empeño y dedicación, al desarrollar tu trabajo. Al hacerlo con calidad contribuyes a la confiabilidad de la información que se recaba, lo que se traduce en resultados útiles para la evaluación del Sistema Educativo Nacional.

Por tu participación en esta aplicación de las pruebas EXCALE,

¡¡¡ MUCHAS GRACIAS !!!

Para saber más sobre el tema

Visite la página del Instituto en
www.inee.edu.mx

o contáctanos:

María Luz Zarazúa: lzarazua@inee.edu.mx
Juan Carlos Camacho: ccamacho@inee.edu.mx

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
Av. Adolfo López Mateos Ote. 437
Col. Centro. C.P. 20000. Aguascalientes, Ags.
Tels. 01(449) 918 68 13 / 918 69 48



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

Dirección de Relaciones
Nacionales y Logística

Aplicación de los Exámenes de la
Calidad y el Logro Educativos en
3ro de Secundaria

"EXCALE 09"

**3.2.2.2. Tríptico informativo
para el Aplicador**

Mayo de 2008

¿Qué es el INEE?

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, es un organismo descentralizado del Gobierno Federal, que tiene como tarea ofrecer a las autoridades educativas y al sector privado, herramientas idóneas para la evaluación del Sistema Educativo Nacional en sus niveles de educación básica y media superior.

El objetivo fundamental de la evaluación es conocer el rendimiento académico de los estudiantes a niveles estatal y nacional, así como los factores de contexto que lo explican, con el fin de emitir juicios de valor que apoyen la toma de decisiones documentada, y contribuir a realizar una rendición de cuentas a la sociedad mexicana sobre el estado que guarda la educación nacional.

¿Qué son los EXCALE?

Son pruebas desarrolladas por el INEE conocidas como Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE), las cuales permiten mediante muestras con representatividad nacional y estatal, evaluar la calidad del Sistema Educativo Nacional, con base en los aprendizajes que logran los estudiantes.

Características

Los EXCALE poseen las siguientes características: Son pruebas que se diseñan para conocer el grado de dominio que el estudiante tiene sobre un conjunto de contenidos específicos.



De la totalidad de los contenidos curriculares, cada estudiante responde solamente a una parte de ellos.

Los EXCALE se elaboran para evaluar las habilidades, conocimientos y/o competencias que se definen en los planes y programas de estudio nacionales.

Objetivos y usos de los resultados EXCALE

- Construir una visión general de lo que los estudiantes aprenden como resultado de su escolarización formal.
- Conocer los puntos fuertes y débiles del aprendizaje de los estudiantes en distintos grados y áreas temáticas del currículum.
- Conocer las tendencias a lo largo del tiempo del aprendizaje de Matemáticas, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

- Permitir comparaciones del rendimiento escolar entre diversos estratos geográficos y económicos del país, así como entre distintas modalidades educativas.
- Identificar el crecimiento o estancamiento de los conocimientos en las disciplinas evaluadas desde la primaria hasta el bachillerato.

La aplicación

Esta aplicación tendrá una duración de dos jornadas escolares y se efectuará los días 27 y 28 de mayo con el objetivo de recabar información de los niveles de logro educativo que presentan los alumnos y sobre el contexto en que ocurre el aprendizaje.



Población a la que se dirigen los EXCALE

La aplicación está dirigida a estudiantes de 3° de secundarias generales, técnicas, privadas y telesecundarias de todo el país, así como a los Directores y Docentes de Español y Matemáticas de los Alumnos participantes.

3.2.2.3. Lectura del manual del Aplicador



Curso para Aplicadores de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria



Instructor

Guía para el Instructor

Lectura Selectiva del Manual del Aplicador

Resumen

Esta es una actividad de carácter preventivo, que se realizará en caso de que en el marco de la capacitación, se identifique que uno o más Aplicadores no han leído el *Manual del Aplicador*.

Objetivo de la actividad

Realizar la lectura del *Manual del Aplicador* en forma selectiva, considerando sólo algunos de sus apartados que hacen énfasis en las funciones del aplicador.

Materiales

Manual de Aplicador de EXCALE.

Duración

30 minutos (20 para lectura y 10 para comentarios).

Procedimiento

1. Esta actividad se llevará a cabo en caso de que se identifique que uno o más de los participantes no hayan leído el *Manual de Aplicador de EXCALE*.
2. Para dar comienzo a la actividad, el instructor podrá solicitar apoyo al Área Estatal de Evaluación para contar con manuales en caso de ser necesario.
3. Se realiza una lectura de forma colectiva y el instructor solicita a uno de los participantes leer en voz alta, el resto sigue la lectura en silencio.
4. A continuación se enlistan los aspectos sobre los que se realizará la lectura:
 - I. Introducción (página 3).
 - II. Los instrumentos. Características generales (páginas 4 y 5).

- III. Vinculación de la información (página 6).
- V. Procedimientos y normas antes de la aplicación (páginas 7 y 8).

5. Después de haber concluido la lectura, el instructor realizará algunas preguntas que le permitan valorar si los participantes han comprendido lo referente al manual.

¿Qué figuras participarán en la aplicación?-----

Directivos, Docentes y Alumnos.

¿Cuáles son las asignaturas que se evaluarán en el estudio? -----

Español, Matemáticas, Biología y Cívica y Ética.

¿Qué instrumentos son los que se utilizarán?-----

Cuestionario para Director, Cuestionario para Docentes de Español, Cuestionario para Docentes de Matemáticas, Cuestionarios para Docentes de Telesecundaria y Pruebas y Cuestionarios para Alumnos.

3.2.2.4. Evaluación diagnóstica



Curso para Aplicadores de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria



Guía para el Instructor

Evaluación diagnóstica

Resumen

El ejercicio permitirá conocer el grado de familiaridad que los participantes tienen respecto al trabajo que desarrollarán como Aplicadores.

Objetivos de la actividad

- Identificar el nivel de dominio de los participantes respecto al contenido del Manual del Aplicador.
- Socializar las respuestas correctas para nivelar el conocimiento del grupo.

Materiales

Evaluación diagnóstica.

Duración

30 minutos (20 minutos para resolución y 10 minutos para compartir las respuestas correctas).

Procedimiento

- Mencione el propósito de la actividad y entregue el instrumento titulado *Evaluación Diagnóstica* a cada uno de los asistentes al curso, solicitándoles que respondan a los planteamientos del instrumento.
- Pida a los participantes que registren su nombre y la fecha en la evaluación diagnóstica.
- Destine aproximadamente 20 minutos para que los participantes den respuesta a la evaluación.
- Después de transcurrido este tiempo, solicite al grupo que se intercambien las evaluaciones para calificar a sus compañeros. Socialice las respuestas correctas, que se encuentren en el anexo de este documento.
- Al finalizar la actividad, indique a los participantes que regresen las evaluaciones a sus compañeros.

Evaluación Diagnóstica

Nombre: _____ Fecha: _____

Instrucciones: Para responder marque una “X” en el inciso de la respuesta correcta.

1. Es el nombre del estudio en el cual está participando:
 - a) Excale en 3ro de Preescolar.
 - b) Excale en 3ro de Secundaria.**
 - c) Excale en 3ro de Primaria.
 - d) Excale en 3ro de Bachillerato.
2. ¿Qué significa EXCALE? Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos
3. La aplicación de instrumentos será dirigida a:
 - a) Alumnos, Docentes y Director.**
 - b) Padres de familia y Docentes y Alumnos.
 - c) Director, Docentes y Padres de Familia.
 - d) Director, Padres de familia y Alumnos.
4. Son los tipos de escuela en los que serán aplicados los instrumentos.
 - a) Secundarias generales y técnicas.
 - b) Secundarias privadas y telesecundarias.
 - c) Secundarias técnicas, generales y privadas.
 - d) Secundarias generales, técnicas, privadas y telesecundarias.**
5. Los instrumentos que se utilizarán en la aplicación son:
 - a) Cuestionario para Director, Cuestionario para Docentes, Entrevista para Padres.
 - b) Cuestionario para Director, Cuestionario para Docentes, Prueba y Cuestionario para alumnos.**
 - c) Prueba para alumnos, Cuestionario para Docentes, Cuestionario para Padres de familia.
 - d) Cuestionario para Docentes, Prueba para alumnos y Cuestionario para Director.
6. Los tipos de reactivos en que pueden presentarse las pruebas son:
 - a) Multi-ítem, abierta y opción múltiple.
 - b) Falso y verdadero, opción múltiple y abierta.
 - c) Opción múltiple y abierta.**
 - d) Opción múltiple y de asociación de respuestas.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones, a las cuales debe responder marcando con una “X” sobre las opciones de verdadero o falso, según corresponda.

	Afirmaciones	Verdadero	Falso
7.	El Formato de <i>Entrega y recepción individual de materiales de aplicación</i> (ER), ayuda a controlar la cantidad de materiales que recibe el Aplicador.	X	
8.	Si se detecta un faltante de materiales, en el Formato ER, debe registrarse la cantidad realmente recibida.	X	
9.	El Aplicador es la persona que debe conservar el formato ER, una vez que haya sido firmado.		X
10.	El Coordinador Estatal es quien debe proporcionar al Aplicador la <i>ruta de acceso y su oficio de presentación</i> .	X	
11.	Al finalizar la aplicación deberá resguardar los cuestionarios para Director, Docentes y Alumnos en una misma bolsa.		X
12.	La etiqueta que se utilizará para sellar los materiales ya aplicados será de color verde.	X	
13.	Se recomienda que el Aplicador llegue justo al inicio de la jornada de trabajo de la escuela.		X
14.	El Aplicador debe apagar su celular, no fumar, ni comer durante su trabajo.	X	
15.	La única persona en el proceso operativo que puede acudir a la escuela, es el Aplicador.		X
16.	Los Docentes pueden permanecer en el aula durante la aplicación de las pruebas a los alumnos seleccionados de la escuela.		X
17.	Por su carácter confidencial bajo ninguna circunstancia se debe permitir la reproducción total o parcial de los materiales de aplicación.	X	
18.	Se aplica el procedimiento de selección de alumnos cuando el número de estudiantes es mayor al número de cuadernillos.	X	

Enseguida se presenta otro apartado de enunciados, relacione las columnas:

- | | |
|--|---|
| a. La función de esta figura es realizar una observación no participante de la aplicación. | (g) FA1. Formato Control del Aula. Parte 2. |
| b. Formato donde se registran los nombres y grupos de los alumnos que participarán en la evaluación. | (f) El Aplicador. |
| c. Formato que tiene como objeto el control del material durante su trabajo en la escuela, y que al final se le entrega al Director. | (b) FA1. Formato Control del Aula. Parte 1. |
| d. Parte del <i>Manual del Aplicador</i> que apoya en la revisión final de su trabajo en la escuela y permite verificar el cumplimiento de los procedimientos. | (e) FA3. Acta de Aplicación. |
| e. Formato donde el Aplicador registra los datos estadísticos y las circunstancias que hayan impedido cumplir con los procedimientos de aplicación. | (a) El Monitor de Calidad. |
| f. Persona encargada de entregar al Director el reconocimiento del INEE para la escuela. | (h) ER. Entrega y recepción individual de materiales de aplicación. |
| g. Formato para relacionar el código de los docentes con los alumnos que participan en la evaluación. | (d) Anexo II. Lista de Verificación. |
| h. Formato que enlista las cantidades de materiales y los folios de instrumentos destinados a la escuela asignada. | (c) FA2. Control de aplicación del Director y Docentes. |

3.2.2.5. Revisión física de los materiales de aplicación.



Curso para Aplicadores de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria





Guía para el Instructor

Revisión física de los materiales de aplicación

Resumen

Esta es una actividad que consiste en mostrar el contenido de las cajas de aplicación.

Objetivo de la actividad

-  Llevar a cabo una demostración de los materiales que se encuentran físicamente en las cajas de aplicación.
-  Realizar la lectura del Protocolo para la recepción y revisión del material aplicado.

Materiales

Caja de aplicación y Protocolo para la recepción y revisión del material aplicado.

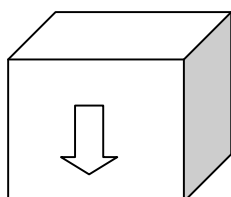
Duración

30 minutos.

NOTA: Protocolo para la recepción y revisión del material aplicado:

Este documento es una herramienta para el Coordinador Estatal (y regional en su caso), Representante del INEE y personal participante en el proceso de recepción del material, una vez ocurrida la aplicación.

Contenido de la caja para las escuelas.



Fólder	<ul style="list-style-type: none"> • Protocolo del Aplicador en la Escuela • Formato ER. Entrega y recepción individual de materiales de aplicación
---------------	---

Bolsa 1	<ul style="list-style-type: none"> • Lápices • Gomas • Sacapuntas
Bolsa 2	• Reconocimiento del INEE a la escuela
	• FA1. Control de aula. Parte 1
	• FA1. Control de aula. Parte 2
	• FA2. Control de aplicación del Director y Docentes
	• FA3. Acta de aplicación
	• Folleto informativo para el Director y los Docentes
Bolsa 3 (Instrumentos primer día)	• Folleto informativo para los Alumnos
	• Cuestionario para Directores.
	• Cuestionario para Docentes de español (excepto en Telesecundaria)
	• Cuestionario para Docentes de matemáticas (excepto en el caso de Telesecundaria)
Bolsa 4 (Instrumentos segundo día)	• Cuestionario para Docentes de Telesecundaria (excepto en secundarias generales, técnicas y privadas)
	Pruebas y cuestionarios para alumnos (en un solo cuadernillo)

3.2.2.6. Ejercicio para la revisión de las actividades del Aplicador.



Curso para Aplicadores de los
Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria



Instructor



Guía para el Instructor

Las actividades del Aplicador

Resumen

Una actividad de aprendizaje para identificar, repasar y ordenar las actividades a realizar por el Aplicador de EXCALE 09.

Objetivos de la actividad

-  Identificar qué actividades deben realizarse por el Aplicador.
-  Revisar el orden correcto en que deben llevarse a cabo.

Materiales

Hoja informativa para los participantes y manual del Aplicador.

Duración

30 minutos.

Procedimiento

1. Entregue a los participantes de forma individual, una hoja informativa para el desarrollo de esta actividad.
2. Los participantes tendrán 20 minutos para analizar y ordenar las actividades (del 1 al 34), ya aparecen algunos incisos contestados, ellos deberán numerar y ordenar los restantes. Pueden ocupar su manual del Aplicador.
3. Transcurrido el tiempo, el Instructor pregunta al grupo el orden dado a las actividades y verifican conjuntamente las respuestas correctas con base en la siguiente tabla.
4. Es importante comentar a los participantes que en caso de que hayan respondido en algunos casos un orden diferente al dado por el Instructor, esto no significa que respondieron mal, ni que el orden es tan rígido, pero sí deben verificar que todas las actividades sean realizadas en cada etapa de la aplicación.

Numera el orden que deben tener estas actividades

ACTIVIDADES DEL PRIMER DÍA

I. Presentación y acuerdos iniciales. (1 a 4)

- (1) Preséntate con el Director, menciona el motivo de tu visita y pregúntale si recibió la notificación oportuna de la participación de su escuela en la aplicación.
- (2) Muéstrale tu oficio de presentación, pídele que lo firme y te lo devuelva.
- (3) Coméntale que este primer día tu única actividad consistirá en entregar los cuestionarios para él y para los Docentes.
- (4) Coméntale los requerimientos para la aplicación del día siguiente.

II. Entrega del material a Docentes. (5 a 8)

- (5) Solicita al Director la presencia de los maestros que imparten español y matemáticas en 3°.
- (6) Entrega al Director y a cada uno de los maestros el folleto informativo y pídeles que lo lean.
- (7) Ahora entrégales el cuestionario correspondiente y comenta las instrucciones para contestar el instrumento. Solicita su firma en el lugar correspondiente del FA2 y registra ahí el código del docente.
- (8) Menciónales que agradecerás el apoyo de todos ellos para que respondan completamente el cuestionario y te lo puedan entregar, concluido, al día siguiente al término de la jornada escolar.

ACTIVIDADES DEL SEGUNDO DÍA

III. Selección de alumnos y traslado al aula de aplicación. (9 a 13)

- (9) Acude con el Director y solicítale las listas de asistencia de ese día de los alumnos de 3°.
- (10) Realiza la selección de alumnos sólo si la cantidad de alumnos presentes es mayor a la cantidad de cuadernillos asignados a la escuela.
- (11) Registra a los alumnos seleccionados en el FA1 parte 1.
- (12) Pide al Director que los alumnos seleccionados sean conducidos al aula de aplicación.
- (13) Ve al aula de aplicación y pide a los alumnos que pasen en orden y ocupen sus lugares en la forma que se indica en el Manual para el Aplicador.

IV. Primera sesión de aplicación. (14 a 19)

- (14) Entrega a cada uno un folleto informativo para Alumnos y pídeles que lo lean en silencio. Una vez leído el folleto, lee en voz alta las instrucciones que vienen en el manual de Aplicador o en el protocolo.
- (15) Entrega a cada alumno el cuadernillo que le corresponde, según el folio señalado en el FA1 parte 1, un lápiz, un sacapuntas y una goma.
- (16) Indícales que iniciarán leyendo las instrucciones en las portadas de sus cuadernillos y léelas con ellos en voz alta. Una vez leídas pídeles que anoten con letra clara su nombre, grupo y edad en años cumplidos llenando los círculos correspondientes.
- (17) Indícales que pueden comenzar a responder.

- (18) Si alguno de los alumnos termina de responder todo el cuadernillo antes de 45 minutos, revisarlo y de ser así, recibe el cuadernillo y pídele que se reintegre a su grupo.
(19) Transcurridos 45 minutos, pídeles que descansen dentro del aula por 5 minutos.

Segunda sesión de aplicación. (20 a 22)

- (20) Después del descanso pídeles que continúen el trabajo con su prueba.
(21) Si alguno de los alumnos termina de responder todo el cuadernillo antes de 45 minutos, revisar que realmente ha terminado, de ser así recibe el cuadernillo y pídele que se reintegre a su grupo.
(22) Transcurridos 45 minutos pídeles que suspendan el trabajo, recoge los cuadernillos antes de que los alumnos salgan.

Durante el recreo. (23 a 24)

- (23) Con ayuda del FA1 parte 1 y FA2, llena el FA1 parte 2 para los alumnos que les tocaron pruebas de español y matemáticas.
(24) Registra el código del docente en las portadas de las pruebas de los alumnos.

Tercera sesión de aplicación. (25 a 27)

- (25) Cerciórate de que se sienten en el mismo orden. Inicia la tercera sesión de aplicación con la lectura del texto que te indica el manual o el protocolo.
(26) Si alguno de los alumnos termina de responder todo el cuadernillo antes de 45 minutos, revisar que realmente ha terminado, de ser así recibe el cuadernillo y pídele que se reintegre a su grupo.
(27) Al transcurrir 45 minutos, indica un descanso de 5 minutos dentro del aula.

Cuarta sesión de aplicación. (28 a 30)

- (28) Después del descanso pídeles que continúen el trabajo con su cuadernillo.
(29) Transcurridos 45 minutos lee el texto que señala tu manual para dar por terminada la sesión.
(30) Asegúrate de que tienes todos los cuadernillos y ordénalos tal como estaban al abrir el paquete.

V. Recolección y revisión de cuestionarios para Director y Docentes. (31 a 32)

- (31) Recoge los cuestionarios para Director y Docentes y revisa que estén completamente contestados, de no ser así pídeles amablemente que los completen.
(32) Cuando recibas los cuestionarios contestados procede a firmar el FA2.

VI. Cierre de la aplicación. (33 a 36)

- (33) Registra la información que solicita el FA3, entrega la segunda copia al Director junto con el FA2.
(34) Cerciórate de tener contigo todos los instrumentos y procede a empaquetarlos.
(35) Entrega el reconocimiento a la escuela. Despidete y agradece el apoyo.
(36) Acude a la Coordinación Regional o Estatal a entregar tu material.

3.2.2.7. Ejercicio de juego de roles (la aplicación).



Curso para Aplicadores de los
Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria






Instructor

Guía para el Instructor

Juego de roles

Objetivos de la actividad

-  Ensayar los procedimientos y conductas a seguir por parte de los Aplicadores.
-  Poner en práctica los conocimientos adquiridos acerca de sus funciones.
-  Leer el folleto de información para el Director y para los profesores.

Duración: 60 minutos; 40 minutos para la representación y 20 para la retroalimentación.

Procedimiento:

1. Elija a tres participantes para interpretar los roles de: Aplicador (el de mayor experiencia y habilidad), Director y Profesor. Recuerde que usted puede asumir uno de los roles.
2. Los participantes deberán representar su rol desde los acuerdos iniciales con el Director, hasta la entrega del material a los Profesores.
3. Distribuya la consigna de su personaje para el Director, el Profesor. Al Aplicador entregue además un ejemplo de los materiales que utilizará (Oficio de presentación, Folleto informativo para Director y Docente, carátula del Cuestionario para el Director y carátula del Cuestionario para Docentes), solicítele que actúe de la forma en que lo haría en la escuela. En este ejercicio no será necesario que el aplicador realice la selección de alumnos.
4. Haga sentir en confianza al Aplicador, haciéndole ver que no importa si se equivoca ya que es un ensayo. Pídale a los tres participantes que traten de hablar de manera clara y fuerte para que el resto del grupo pueda escucharlos.
5. Mientras, solicite al resto de los participantes que durante la representación revisen su manual y los formatos que utilizarán en esta fase de su trabajo y que

en silencio vayan observando los aciertos y las faltas que cometa el aplicador. Recuérdeles que no deben interrumpir la representación de sus compañeros y que en todo momento deben mostrarles respeto.

6. Si le es posible, coloque al frente del grupo al menos una silla y una mesa para la persona que interprete al Director.
7. Pídale a los tres participantes que comiencen a representar sus papeles; déjelos actuar libremente y cuando terminen agradezca su participación pidiendo un aplauso por parte del grupo.
8. **Solicite al grupo que refiera los aciertos y las fallas del Aplicador y al terminar comente al grupo lo siguiente (solo si se omitió o hubo diferentes respuestas):**
 - El aplicador debió preguntar si la escuela fue o no fue notificada, para después registrar esta información en el FA3 Acta de Aplicación.
 - Las preguntas del Director y del Docente pueden tener las siguientes respuestas:

DIRECTOR:

¿Qué institución está realizando esta evaluación?

R= El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (INEE)

¿Por que fue elegida mi escuela?

R= Se eligieron de forma aleatoria 4500 escuelas en los 32 estados de la República. Si tiene alguna duda puede llamar a los teléfonos 01 (55) 54 82 09 00, extensión 1010, o al 01 (449) 9 18 68 13/ 9 18 69 48 (aparecen al final del Manual del Aplicador). Esta información se detalla en el *Folleto para el Director y para los Profesores*.

¿En qué consiste la aplicación?

R= Consiste en administrar una Prueba y un Cuestionario de Contexto a un máximo de 35 alumnos de 3º, quienes serán seleccionados aleatoriamente, El estudio contempla aplicar cuestionarios de contexto a los Profesores de tercero de secundaria de español y matemáticas, así como un cuestionario al Director de la Escuela.

¿Van a participar todos los alumnos de tercer grado?

R= Sí, ya que en este ejercicio el Aplicador cuenta con 20 cuestionarios y alcanzan para los 15 alumnos que tiene la escuela en tercer grado.

¿Cuándo me van a dar los resultados de esta evaluación?

R= Los resultados del estudio serán publicados por el INEE en octubre del 2009, pero no se publicarán resultados por escuela ni por alumnos en particular, dado que sólo se aplica a una muestra de escuelas del país.

PROFESOR:

¿Se van a comparar los resultados de mi grupo con el de otras escuelas?

R= No, ya que los resultados que se publicarán en octubre del 2009, no presentarán información particular de escuelas, grupos o alumnos.

¿Me va a afectar en algo si respondo mal este cuestionario?

R= No hay respuestas buenas o malas, sólo le pido atentamente responda con veracidad todas las preguntas que se le solicitan en el cuestionario. Por lo tanto, siéntase en confianza de responder, ya que es muy importante para cumplir los fines de este estudio.



Hoja informativa para el participante
Juego de roles
DIRECTOR

Consigna

- 👉 Al inicio mostrarás un poco de desconfianza debido a que tu escuela no recibió notificación de que sería evaluada. Pide al Aplicador que te explique el motivo de su visita y el procedimiento que se seguirá. Conforme te explique, irás aceptando que se apliquen los instrumentos y accederás amablemente a brindar las facilidades para la aplicación.

Características del personaje

- 👉 Persona muy seria, respetuosa y apegada a las normas.

Características del plantel

- 👉 Es una secundaria particular con un solo grupo de tercer grado y con un maestro que imparte español y matemáticas a los 15 alumnos del grupo.

Preguntas que deberás realizar al Aplicador:

(Hacerlas alternadamente en el momento oportuno durante la representación de tu rol)


- 👉 ¿Qué institución está realizando esta evaluación?
- 👉 ¿Por que fue elegida mi escuela?
- 👉 ¿En qué consiste la aplicación?
- 👉 ¿Van a participar todos los alumnos de tercer grado?
- 👉 ¿Cuándo me van a dar los resultados de esta evaluación?

5


Aplicador

Hoja informativa para el participante
Juego de roles
Profesor

Consigna



-  Mostrarse temeroso de las consecuencias que puede traer el que se evalúe a su grupo y a su trabajo.

Características del personaje

-  Es un Profesor que nunca ha participado en una evaluación de este tipo.

Preguntas para el aplicador:



(Hacerlas alternadamente en el momento oportuno durante la representación de tu rol)

-  ¿Se van a comparar los resultados de mi grupo con el de otras escuelas?
-  ¿Me va a afectar en algo si respondo mal este cuestionario?





5 Aplicador

Hoja informativa para el participante *Juego de roles* Aplicador

Consigna

-  Trata de desempeñar tu trabajo como Aplicador con toda normalidad, explicando al Director y al Profesor el propósito de tu visita en la escuela.
-  Aclara las dudas que te manifiesten.

Características del personaje

-  Tu participación en este ejercicio inicia con tu presentación ante el Director de la escuela, la realización de los acuerdos iniciales, la lectura del folleto de información para el Director y para los Profesores, después la entrega de los Cuestionarios para Director y Docentes, explicándoles que deben responderlo completamente.
-  En el caso que se va a representar no es necesario realizar la selección de alumnos, ya que cuentas con 20 cuestionarios y en la escuela solo hay 15 alumnos.
-  Una vez hechos los acuerdos con el Director y Docente, agradece su cooperación y para terminar el ejercicio pídele que te lleve al salón con los alumnos para realizar la aplicación.
-  El Director y el Profesor te harán algunas preguntas, aquí tienes las respuestas que sugerimos ofrecerles:

DIRECTOR:

¿Qué institución está realizando esta evaluación?

R= El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (INEE)

¿Por que fue elegida mi escuela?

R= Permítanme leer el folleto que traigo para Ustedes (lectura).

¿En qué consiste la aplicación?

R= Consiste en administrar una Prueba y un Cuestionario de Contexto a un máximo de 35 alumnos de 3°, quienes serán seleccionados aleatoriamente, El estudio contempla aplicar cuestionarios de contexto a los Profesores de tercero de secundaria de español y matemáticas, así como un cuestionario al Director de la Escuela.

¿Van a participar todos los alumnos de tercer grado?

R= Sí, ya que en este ejercicio el Aplicador cuenta con 20 cuestionarios y alcanzan para los 15 alumnos que tiene la escuela en tercer grado.

¿Cuándo me van a dar los resultados de esta evaluación?

R= Los resultados del estudio serán publicados por el INEE en octubre del 2009, pero no se publicarán resultados por escuela ni por alumnos en particular, dado que sólo se aplica a una muestra de escuelas del país.

PROFESOR:

¿Se van a comparar los resultados de mi grupo con el de otras escuelas?

R= No, ya que los resultados que se publicarán en octubre del 2009, no presentarán información particular de escuelas, grupos o alumnos.

¿Me va a afectar en algo si respondo mal este cuestionario?

R= No hay respuestas buenas o malas, sólo le pido atentamente responda con veracidad todas las preguntas que se le solicitan en el cuestionario. Por lo tanto, siéntase en confianza de responder, ya que es muy importante para cumplir los fines de este estudio.

3.2.2.8. Ejercicio para el llenado de formatos.





Curso para Aplicadores de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria



Guía para el Instructor

*Lectura de folleto para los Alumnos y Ejercicio
para el llenado de los formatos de la Aplicación*


Objetivo de la actividad

-  Realizar la lectura del Folleto informativo para Alumnos.
-  Verificar el correcto llenado de los formatos para el control de la aplicación: *FA1 Control del aula parte 1 y 2, FA2 Control de aplicación del Director y Docentes y FA3 Acta de aplicación.*

Duración: 60 minutos.

Procedimiento:

1. Solicite a los participantes que identifiquen en su carpeta de materiales el folleto informativo para el Alumno, y lleve a cabo una lectura colectiva del mismo, recordando a los Aplicadores que será un documento que deberá entregar a los integrantes del grupo de Aplicación.
2. Enseguida, pide a los participantes que en su carpeta encuentren el documento con el ejercicio para el llenado de formatos de control y que lo resuelvan de manera individual.
3. Indique a los participantes que recurran a su Manual para utilizar la tabla de números aleatorios, en la selección de alumnos.
4. Transcurridos **40 minutos** de resolución, los participantes intercambian los documentos para comparar sus respuestas y en plenaria, durante **20 minutos**, indique al grupo la manera correcta de llenar los formatos FA1 parte 1 y 2, FA2 y FA3. Para ello, remítase los ejemplos resueltos.

 **INDICACIONES:** Después de leer el siguiente caso, llena los Formatos *FA1 Control del aula parte 1 y 2*, *FA2 Control de aplicación del Director y Docentes* y *FA3 Acta de aplicación*.

EJERCICIO PARA EL LLENADO DE FORMATOS

Después de la capacitación recibes los materiales que se aplicarán en la escuela secundaria que te fue asignada:

Nombre del plantel: TELESECUNDARIA JUAN ALDAMA

CCT: 21DTV00110

Turno: MATUTINO

Domicilio: PRIVADA MARIANO MATAMOROS NUM. 6, LOCALIDAD SAN LUCAS EL GRANDE, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR EL VERDE EN EL ESTADO DE PUEBLA.

Número de grupos de 3°: DOS

Cuestionarios para Profesores: DOS

Nombre del Director(a): MARÍA RAYGOZA PORTILLO

Al abrir la caja de los materiales encuentras el cuestionario para directores, dos cuestionarios para docentes de telesecundaria y 26 cuadernillos para los alumnos de tercero de secundaria. Firmas de conformidad el ER ya que recibiste todos los materiales declarados en dicho formato.

Acudes al plantel el 27 de mayo y te presentas con la Directora, quien te comenta que apenas un día antes le llegó un oficio notificándole que se llevaría a cabo la aplicación de los EXCALE; sin embargo, no tiene ningún inconveniente en que se realice el levantamiento de datos y accede amablemente a brindar un aula exclusiva para la aplicación, así como las facilidades necesarias. Verificas que los datos del plantel coincidan con los datos de identificación de los materiales que recibiste.

Luego la directora sella y firma tu oficio de presentación. Le solicitas que te muestre el aula designada para el trabajo del grupo de aplicación. Posteriormente, le solicitas la presencia de los Docentes que imparten clases en tercer grado. Se presentan los dos profesores de tercero, Martín Saucedo Luna del grupo “A” y Juan Manuel Márquez Solís del grupo “B”. Les entregas los folletos y los cuestionarios a la Directora y a los Docentes. Registras el código de los cuestionarios de los docentes recabando su firma en el FA2. El código para el Profr. Saucedo es el 13 y para el Profr. Márquez es el 14. Te despides y agradeces el apoyo prestado. Cabe señalar, que cada uno de los Docentes imparte las asignaturas de Español y Matemáticas.

El día 28 de mayo te presentas en el plantel escolar y después de saludar a la Directora le pides que te facilite las listas con la asistencia del día de los alumnos de tercero de secundaria, informándote que en total hay 100 estudiantes repartidos en dos grupos y que ese día solamente no se presentó un alumno del grupo “A” de nombre Gustavo Adolfo Ramos, pero el resto de los Alumnos sí asistieron a clases, y ninguno presenta alguna discapacidad severa que le impida contestar los instrumentos por sí solo. Procedes a hacer la selección de los Alumnos con las siguientes listas de asistencia.

LISTA DE ASISTENCIA DE TERCERO "A". 28 de mayo de 2008		Asistencia • Inasistencia X
1	ARIZMENDI GALLARDO HUMBERTO	•
2	AGUILAR CRUZ LUIS ALEJANDRO	•
3	AGUILAR RUIZ ALEJANDRINA	•
4	ARIAS GARCIA JONATHAN	•
5	ARMENTA ORTIGOZA RAQUEL	•
6	AVILA JÁUREGUI JORGE ANTONIO	•
7	BARAJAS VEGA JOSE TRINIDAD	•
8	BUENDIA GRANILLO IVAN DE JESUS	•
9	CARBAJAL GARDUÑO MARIANA PAULINA	•
10	CÁRDENAS ORTIZ OMAR	•
11	CASTAÑEDA MUCIÑO FCO.	•
12	CASTELLANOS HERNÁNDEZ VIRGILIO	•
13	DE LA PAZ MERCADO JULIÁN	•
14	DEL MORAL VENTURA ERNESTO EFRÉN	•
15	DELGADO CARRILLO MONICA ITZURI	•
16	ESPINOZA RAMÍREZ EDUARDO ARTURO	•
17	ESTUDILLO CASTILLO LILIANA	•
18	GARCÍA LÓPEZ MA. DEL REFUGIO	•
19	GARCÍA RODRÍGUEZ MARTHA MARGARITA	•
20	GARDUÑO ROMERO DIANA	•
21	GONZÁLEZ VARAS EDUARDO	•
22	GUTIERREZ QUINTAL LAURA MIREYA	•
23	HERNÁNDEZ BETANZOS JACOBO	•
24	HERNANDEZ SANCHEZ EDGAR SAID	•
25	JUÁREZ CABRERA GABRIELA	•
26	LARA MALDONADO ANDRES	•
27	LÓPEZ GAXIOLA ABELARDO	•
28	MAGAÑA MARTINEZ ANDRES CESAR	•
29	MARTÍN ROMERO ALEJANDRO	•
30	MORALES BOCANEGRA MARÍA ESTHER	•
31	MUÑOZ BUSTAMANTE JOSÉ EDGAR	•
32	NAVARRETE CARRILLO MAURICIO	•
33	NAVARRO MORALES FRANCISCO	•
34	NÚÑEZ BETANCOURT LUIS CRISTÓBAL	•
35	PADILLA BALLESTEROS DANIEL	•
36	PEREZ CABRERA IVAN LEONARDO	•
37	RÁMIREZ GUERRA VANNESA	•
38	RAMOS PALACIOS GUSTAVO ADOLFO	X
39	RENTERÍA HINOJOSA ALFREDO	•
40	RODRÍGUEZ FLORES NANCY ELIZABETH	•
41	ROMÁN PALACIOS DULCE BEATRIZ	•
42	RUIZ TOSCANO CRISTOS ALBERTO	•
43	SAINZ GALLEGOS MARIA DEL CARMEN	•
44	SÁNCHEZ RAMOS MARCOS JULIAN	•
45	SANTANA BEJARANO HILDEGARDO	•
46	TORRES FLORES DAVID GUADALUPE	•
47	VARGAS VERA BEATRIZ JANET	•
48	VASCO JUAREZ ISRAEL	•
49	VAZQUEZ SORIA JOSE MARIO	•
50	VELASCO SALGADO MARIO	•
51	ZAVALA SERRANO MARÍA ALEJANDRA	•

LISTA DE ASISTENCIA DE TERCERO "B" 28 de mayo de 2008		Asistencia • Inasistencia X
1	ABDALÁ ARTIGUES RODRIGO	•
2	AGUILAR ESTRADA RICARDO MOISÉS	•
3	ALCANTARA ALONZO FILOMENO ALBERTO	•
4	ALMARAZ AYALA SALVADOR	•
5	ARMENDÁRIZ OLIVARES JESÚS MIGUEL	•
6	ARRATIA MONTES INOCENTE	•
7	BANDA ESTRADA DAVID ABRAHAM.	•
8	BARANDA ALTAMIRANO NELSON	•
9	CASTELLANOS MUÑOZ TOMÁS ALFONSO	•
10	CHAVEZ MARTINEZ GILBERTO	•
11	CÓRDOVA LÓPEZ MARIO A.	•
12	DEL ÁNGEL CRUZ CAROLINA	•
13	DELGADO BRITO HILDA ROSA	•
14	DÍAZ MARTIN RODRIGO	•
15	ESTRADA HERNÁNDEZ YURIRIA	•
16	GARCIA PULIDO ANA LUCIA	•
17	GARZA SANDOVAL PATRICIO	•
18	GUERRERO ARROYO EDGAR ALEJANDRO	•
19	GUZMÁN SÁNCHEZ SERGIO	•
20	HERNANDEZ MENDEZ ESTEBAN	•
21	HERRERA DOMINGUEZ PAVEL	•
22	HUERTA RAMIREZ CAROLINA	•
23	LEYVA BONILLA JUAN FRANCISCO	•
24	LÓPERENA GARCÍA LUIS ALBERTO	•
25	LOPEZ VAZQUEZ JOSE REFUGIO	•
26	MARQUEZ URBINA JOSE ULISES	•
27	MARTÍN VÁRGUEZ LIGIA LINDA	•
28	MONDRAGÓN ÁNGELES CARLOS	•
29	MORALES GUERRERO SALVADOR	•
30	MORENO ELIZONDO KARINA	•
31	NAVA GREGORIO LILIA	•
32	NERI ZAVALA EVODIO	•
33	OCHOA CASTILLO ORLANDO	•
34	OLIVARES TOLEDO NALLELY	•
35	PERALES AGUILAR RAQUEL DEL CARMEN	•
36	PÉREZ MENDOZA ANA LILIA	•
37	RAMOS MAGDALENO MARTHA EVELIA	•
38	REVELES GURROLA FERMIN OMAR	•
39	REYES TREJO BENJAMÍN	•
40	RODRIGUEZ GALLARDO CLAUDIA ARACELI	•
41	ROMERO GARCÍA ELDER	•
42	SALAZAR BELTRÁN OSCAR	•
43	SÁNCHEZ REYNOSO OSCAR HUGO	•
44	TORRES TERRAZAS LAURA GRISELDA	•
45	TRUJILLO RIVERA EDUARDO ANTONIO	•
46	VALDÉS GÓMEZ EMANUEL	•
47	VICTORIA TAVIRA LETICIA	•
48	ZAMBRANO VALDEZ JORGE	•
49	ZARAGOZA FLORES FRANCISCO JAVIER	•

Una vez concluida la selección, le informas a la Directora el nombre de los Alumnos que participarán, para que acudan al aula donde se llevará a cabo la aplicación.

Luego de presentarte con los Alumnos y entregarles el folleto informativo dirigido a ellos, lees las indicaciones iniciales, para que comiencen a responder los instrumentos a las 9:20 a.m.

Durante la primera sesión, hubo un ruido excesivo provocado por el ensayo de la banda de guerra escolar, por lo que tuviste que pedir apoyo a la Directora para que los Alumnos no se distrajeran durante la resolución de la prueba, a lo cual accedió amablemente. En lo sucesivo, la aplicación transcurre sin más incidentes y conforme a los tiempos programados para cada sesión.

En el recreo, te aseguras que anotar correctamente el código de los cuestionarios de los Docentes en las carátulas de los cuadernillos de los Alumnos. Durante la cuarta sesión de aplicación le recibes el cuadernillo contestado al último Alumno a las 12:23 p.m.

Al finalizar la aplicación, acudes con la Directora y le informas que los Alumnos concluyeron las actividades. En su presencia organizas los cuadernillos y los guardas en la bolsa de plástico respectiva. La Directora te entrega su cuestionario y los cuestionarios de los docentes ya contestados. Se firma el FA2, en su presencia cierras la bolsa. Procedes a llenar el Acta de Aplicación FA3 y le entregas la segunda copia a la Directora, junto con el FA2 y el reconocimiento para la escuela.

Con apoyo de la lista de verificación que viene al final del Manual para el Aplicador, revisas que todo el material se encuentre completo. Te despides de la Directora y te trasladas con los materiales aplicados a la Coordinación Estatal.

Con la información anterior, procede a llenar los formatos FA1 parte 1 y 2, FA2 y FA3.

Entidad: Prellenado

N° Escuela: Prellenado

CCT: Prellenado

Nombre de la escuela: Prellenado

Folio de la Prueba	Nombre del Alumno Apellido paterno, apellido materno nombres (con tinta negra o azul)	Grupo del Alumno	Asignatura	¿La prueba fue contestada? (Señalar con una X la palabra que corresponda)	
	Arizmendi Gallardo Humberto	A	ESPAÑOL	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Armenta Ortigoza Raquel	A	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Castellanos Hernández Virgilio	A	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	De la Paz Mercado Julián	A	MATEMÁTICAS	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Garduño Romero Diana	A	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Gutiérrez Quintal Laura Mireya	A	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Hernández Betanzos Jacobo	A	ESPAÑOL	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Juárez Cabrera Gabriela	A	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Morales Bocanegra María Esther	A	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Rentería Hinojosa Alfredo	A	MATEMÁTICAS	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Sánchez Ramos Marcos Julián	A	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Vargas Vera Beatriz Janet	A	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Vasco Juárez Israel	A	ESPAÑOL	<input checked="" type="checkbox"/>	No
PRELLENADO	Almaraz Ayala Salvador	B	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Banda Estrada David Abraham	B	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Castellanos Muñoz Tomás Alfonso	B	MATEMÁTICAS	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	García Pulido Ana Lucía	B	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Huerta Ramírez Carolina	B	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Márquez Urbina José Ulises	B	ESPAÑOL	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Morales Guerrero Salvador	B	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Moreno Elizondo Karina	B	BIOLOGÍA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Neri Zavaleta Evodio	B	MATEMÁTICAS	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Perales Aguilar Raquel del Carmen	B	FORMACIÓN CÍVICA Y E	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Ramos Magdalena Martha Evelia	B	EXPRESIÓN ESCRITA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
	Salazar Beltrán Oscar	B	EXPRESIÓN ESCRITA	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Sánchez Reynoso Oscar Hugo	B	EXPRESIÓN ESCRITA	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
				<input type="checkbox"/>	Sí
				<input type="checkbox"/>	No
				<input type="checkbox"/>	Sí
				<input type="checkbox"/>	No
				<input type="checkbox"/>	Sí
				<input type="checkbox"/>	No
				<input type="checkbox"/>	Sí
				<input type="checkbox"/>	No
				<input type="checkbox"/>	Sí
				<input type="checkbox"/>	No



FA1. Control del aula
Parte 2
Para ser llenado con lapiz por el Aplicador con letra de molde
Excale en 3° de secundaria, 2008

Entidad: PRELLENADO
 CCT: PRELLENADO

N° Escuela: Prellenado
 Nombre de la escuela: Prellenado

Español													
Folio de la Prueba	Nombre del Alumno Apellido paterno, nombres	Grupo del Alumno	Asignatura	Rellene el óvalo correspondiente									
				¿La prueba fue contestada?	¿El Maestro de ESPAÑOL del Alumno respondió al cuestionario?		Señale el código del cuestionario que contestó el Maestro de ESPAÑOL del Alumno (FA2)						
PRELLENADO			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
			Español	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6
Matemáticas													
Folio de la Prueba	Nombre del Alumno Apellido paterno y nombres	Grupo del Alumno	Asignatura	Rellene el óvalo correspondiente									
				¿La prueba fue contestada?	¿El Maestro de MATEMÁTICAS del Alumno respondió el cuestionario?		Señale el código del cuestionario que contestó el Maestro de MATEMÁTICAS del Alumno (FA2)						
PRELLENADO			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> 11	<input type="radio"/> 12
Telesecundaria													
Folio de la Prueba	Nombre del Alumno Apellido paterno y nombres	Grupo del Alumno	Asignatura	Rellene el óvalo correspondiente									
				¿La prueba fue contestada?	¿El Maestro del Alumno respondió el cuestionario?		Señale el código del cuestionario que contestó el Maestro del Alumno (FA2)						
PRELLENADO	Arizmendi Humberto	A	Español	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	Hernández Jacobo	A	Español	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	Vasco Israel	A	Español	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	Márquez José Ulises	B	Español	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	De la Paz Julián	A	Matemáticas	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	Rentería Alfredo	A	Matemáticas	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	Castellanos Tomás Alfonso	B	Matemáticas	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
	Neri Evodio	B	Matemáticas	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input checked="" type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18
			Matemáticas	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> 13	<input type="radio"/> 14	<input type="radio"/> 15	<input type="radio"/> 16	<input type="radio"/> 17	<input type="radio"/> 18

No. de escuela		
PRELLENADO		
0	0	0
1	P	1
2	R	2
3	E	3
4	C	4
5	O	5
6	D	6
7	I	7
8	F	8
9	C	9
0	A	0
1	D	1
2	I	2
3	C	3
4	A	4
5	D	5
6	O	6
7	D	7
8	O	8
9	0	9



FA2. Control de aplicación de Director y Docentes
 Para ser llenado por el Aplicador y entregado al finalizar la aplicación al Director

Excale en 3° de secundaria, 2008

Entidad: **Prellenado**
 CCT: **Prellenado**

N° Escuela: **Prellenado**
 Nombre de la escuela: **Prellenado**

Folio del cuestionario para el Director	Nombre del Director	Firma de recibido del Director	Firma de recibido del Aplicador
	Apellido Paterno - Apellido Materno - Nombre		
Prellenado	Raygoza Portillo María	<i>María Raygoza Portillo</i>	<i>Carmen Hernández</i>

Docentes que imparten español

Folio del Cuestionario	Nombre del Docente Apellido Paterno - Apellido Materno - Nombre	Grupo que atiende	Código del cuestionario (esquina superior derecha de la portada).						Firma de recibido del Docente	Firma de recibido del Aplicador
			1	2	3	4	5	6		
PRELLENADO			1	2	3	4	5	6		
			1	2	3	4	5	6		
			1	2	3	4	5	6		
			1	2	3	4	5	6		
			1	2	3	4	5	6		
			1	2	3	4	5	6		

Docentes que imparten matemáticas

Folio del Cuestionario	Nombre del Docente Apellido Paterno - Apellido Materno - Nombre	Grupo que atiende	Código del cuestionario (esquina superior derecha de la portada).						Firma de recibido del Docente	Firma de recibido del Aplicador
			7	8	9	10	11	12		
PRELLENADO			7	8	9	10	11	12		
			7	8	9	10	11	12		
			7	8	9	10	11	12		
			7	8	9	10	11	12		
			7	8	9	10	11	12		
			7	8	9	10	11	12		

Docentes que imparten tanto español como matemáticas (Telesecundaria)

Folio del Cuestionario	Nombre del Docente Apellido Paterno - Apellido Materno - Nombre	Grupo que atiende	Código del cuestionario (esquina superior derecha de la portada).				Firma de recibido del Docente	Firma de recibido del Aplicador
			13	14	15	16		
PRELLENADO	Saucedo Luna Martín	A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Martín Saucedo</i>	<i>Carmen Hernández</i>
	Márquez Solís Juan Manuel	B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Juan M. Márquez</i>	<i>Carmen Hernández</i>
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		



FA3. Acta de aplicación
Para ser llenado por el Aplicador al finalizar la aplicación

Excale en 3° de secundaria, 2008

Entidad: Prellenado
CCT: Prellenado

N° Escuela: Prellenado
Nombre de la escuela: Prellenado

Hora de inicio de los trabajos en el aula

Hora en que terminó de responder el último alumno

28	mayo	2008
Día	Mes	Año

No.	Responde a las siguientes preguntas relleno con lápiz el óvalo correspondiente			En caso de que la respuesta sea NO , amplía la información con detalles.
1	¿El CCT de la escuela en que se aplicó el material es el mismo que aparece en este formato?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
2	¿La escuela fue notificada al menos siete días hábiles antes de la visita del Aplicador?	<input type="radio"/> SÍ	<input checked="" type="radio"/>	
3	¿Se designó un aula exclusiva para efectuar la aplicación?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
4	¿La selección de alumnos se realizó como lo establece el procedimiento?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
5	¿El personal del plantel accedió a colaborar con la aplicación?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
6	¿Todos los maestros que imparten español a los alumnos que resolvieron la prueba de esa asignatura, respondieron el Cuestionario para Docentes?	<input type="radio"/> SÍ	<input type="radio"/> NO	NO APLICA
7	¿Todos los maestros que imparten matemáticas a los alumnos que resolvieron la prueba de esa asignatura, respondieron el Cuestionario para Docentes?	<input type="radio"/> SÍ	<input type="radio"/> NO	NO APLICA
8	¿Los alumnos accedieron a colaborar con la aplicación?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
9	¿Se registró correctamente el código del Docente en cada una de las portadas de las pruebas de español y matemáticas?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
10	¿Se respetó el cronograma establecido?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	
11	¿Se trata de una escuela donde el mismo maestro imparte español y matemáticas a los alumno de 3°?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> NO	

¿Hubo algunas otras circunstancias que impidieran cumplir con el procedimiento de aplicación establecido? Si es así describe cada una de ellas y si hace falta utiliza la parte de atrás y exclusivamente en el original:

Durante la primera sesión se aplicación hubo ruido excesivo, por lo que solicité a la Directora que los alumnos se pudieran concentrar en la prueba, a lo cual accedió amablemente.

Datos estadísticos

¿Se aplicó Cuestionario para Director?	Cuadernillos para Alumnos			Cuadernillos para Docentes de español			Cuadernillos para Docentes de matemáticas			Cuadernillos para Docentes de Telesecundaria		
	Aplicados A	Aplicados B	Total A+B	Aplicados C	Aplicados D	Total C+D	Aplicados E	Aplicados F	Total E+F	Aplicados G	Aplicados H	Total G+H
<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> NO	26	0	26	----	----	-----	----	----	-----	2	0	2

Aplicador

Director de la escuela

XXXXX Carmen Hernández
 Nombre y firma

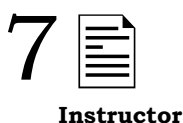
XXXXMARÍA RAYGOZA PORTILL
 Nombre y firma

Original: Representante del INEE
 Primera copia: Caja de material
 Segunda copia: Director de la escuela
 Tercera copia: Coordinador Estatal

3.2.2.9. Solución de casos imprevistos en el manual del Aplicador.



Curso para Aplicadores de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en Secundaria



Guía para el Instructor

Solución de casos imprevistos

Resumen

Los Aplicadores reciben una hoja con 16 casos hipotéticos de incidencias durante la aplicación, a lo cual deben elegir de manera individual, una opción de respuesta correcta y posteriormente comentarla en plenaria

Objetivo de la actividad:

🔥 Revisar algunas incidencias que pueden ocurrir fuera del proceso normal de aplicación, dando las soluciones adecuadas.

Materiales:

Hoja informativa con los casos imprevistos

Duración:

30 minutos, 20 minutos para resolución individual, 10 minutos para comentar respuestas en grupo

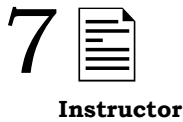
Procedimiento

1. Se te entregará el documento preparado por el INEE, con casos para su resolución de manera individual. Cada uno de ellos tiene 3 opciones de respuesta, encierra en un CÍRCULO el inciso correcto y contempla una explicación mental de ello.

2. Al finalizar la resolución, intercambia con otro participante el documento para comparar las respuestas y, en plenaria el instructor preguntará al grupo las respuestas dadas a cada una de las situaciones.
3. El instructor comenta que las respuestas ofrecidas por el INEE son orientaciones generales que pretender unificar criterios ante situaciones imprevistas.



**Curso para Aplicadores de los
Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en
Secundaria**



Guía para el Instructor

Solución de casos imprevistos

Estimado Aplicador:

En la realidad pueden presentarse situaciones imprevistas al momento de la aplicación, en este caso lo importante es que trates de resolverlas siempre con la colaboración del Director del plantel o en caso necesario con el Coordinador Estatal o Regional.

A continuación se presentan algunas posibles situaciones imprevistas que pueden suscitarse en el desarrollo de tu trabajo. Seleccione una opción.


Entrega – Recepción de materiales	
Situación que se puede presentar en la escuela	Atención inicial que se le debe dar a la situación
1. Los datos de identificación de la etiqueta de la caja, no coinciden con los materiales que contiene.	a) Llamar a las personas que se indican al final del Manual. b) Informar al Coordinador estatal sobre el error y buscar en otras cajas, si es que pudo tratarse de una falla de empaquetado. c) Apuntarlo en el formato de E-R y llevarse los materiales para aplicarlos.
2. El material de aplicación no está completo, falta algún(os) material(es).	a) Anotarlo en el formato de E-R y llevarse los materiales para aplicarlos. b) Reproducir los materiales faltantes en la escuela. c) Informar al Coordinador estatal, anotarlo en el E-R y llevarse los materiales para aplicarlos.
Traslado a la escuela	
3. Al llegar a la escuela se encuentra cerrada, se suspendieron las actividades ese día.	a) Regresarse a la coordinación estatal y devolver los materiales. b) Indagar si el día posterior se abrirá, hablar al Coordinador estatal y esperar instrucciones. c) Regresar al otro día.

	Situación que se puede presentar en la escuela	Atención inicial que se le debe dar a la situación
4.	El Aplicador llegó con más de una hora de retraso a la escuela de aplicación.	a) Hablar a la coordinación estatal y reportar el retraso. b) Disculparse con el Director y tratar de acomodar los tiempos. c) Acordar otro día de aplicación con el Director.
Llegada a la escuela (primer día)		
5.	La escuela tiene CCT diferente al registrado en la documentación de la aplicación.	a) Aplicar y registrar el error en FA3. b) Indagar con el director si previamente le llegó la notificación y comparar la información, avisar al Coordinador estatal. c) Retirarse con los instrumentos y devolverlos al Coordinador estatal.
6.	El Director dice que no fue notificado y que por tanto, no permitirá que se realice la aplicación en su escuela.	a) Anotarlo en el FA3 y retirarse. b) Tratar de dialogar con él en un tiempo razonable, para permitir la aplicación. c) Comentarle que es forzoso que participe, de lo contrario, podría haber sanciones al plantel.
7.	El material está completo, pero algunos instrumentos o formatos vienen con datos de una escuela diferente.	a) Interrumpir la aplicación y retirarse del plantel. b) Tratar de corregir con lápiz los errores respectivos, observando que ello no impida otras actividades como los vínculos entre los instrumentos. c) Aplicar los instrumentos sin tomar en cuenta los errores y solo anotarlo en el FA3.
8.	El Director no asiste a la escuela el día de la aplicación.	a) Retirarse de la escuela y notificarle al Coordinador Estatal. b) Retirarse de la escuela y volver al siguiente día para realizar la aplicación. c) Contactarse con el maestro encargado de la dirección, hablar sobre el estudio e iniciar si es posible la aplicación.
9.	Uno de los docentes que debía responder el cuestionario no asistió.	a) Dejar el cuestionario al director, indicando se lo pueda entregar en cuanto llegue el docente. b) Esperar a la segunda visita para entregar el cuestionario. c) Ya no entregar el cuestionario.
10.	No hay alumnos de tercer grado de secundaria en esa escuela.	a) Indicar al director que se requieren de alumnos de 3° y que intente convocarlos. b) Anotar en el FA3, retirarse y comunicar al Coordinador estatal. c) Acudir a otra escuela para intentar hacer la aplicación.

	Situación que se puede presentar en la escuela	Atención inicial que se le debe dar a la situación
1.	El docente pide que se aplique la prueba a los alumnos que él quiere y no a los que indica el procedimiento.	<ul style="list-style-type: none"> a) Decirle que solo escoja uno y que los demás serán en forma aleatoria. b) Señalar que en todas las escuelas se aplica un procedimiento específico de selección aleatoria. c) Comunicarse con el Coordinador Estatal para verificar el caso.
Aplicación en la escuela (segundo día)		
2.	Un docente no quiso responder el cuestionario que recibió el día anterior.	<ul style="list-style-type: none"> a) Solo anotarlo en el FA3. b) Convencerlo y dejarle el cuestionario unos días más. c) Advertir al Director que es indispensable que el docente conteste el cuestionario, pues de otra forma, podría haber sanciones.
3.	Un Docente se retiró del plantel y se llevó el cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"> a) Informar al Director que es preciso recuperar el material con el Docente. b) Anotarlo en el FA3 y devolver el material restante al Coordinador estatal. c) Dar oportunidad otros días, a que regrese el Docente.
4.	Un alumno que está resolviendo la prueba se sintió mal y se tuvo que retirar antes de concluir la aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> a) Recuperar la prueba y anotarlo en el FA3. b) Decir al director que es necesario que el alumno termine la prueba y esperar a que el alumno regrese. c) Pedir a otro alumno que responda lo que faltó a su compañero.
5.	Se extravió un instrumento de aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> a) Decir al director que deben acudir al Ministerio Público a levantar un acta. b) Tratar de recuperar por todos los medios, con ayuda del director, el instrumento perdido. c) Hablar inmediatamente a las personas que se consignan en la parte posterior del Manual.
6.	El Director tuvo que retirarse antes de concluir la jornada de aplicación y no firmó el Formato FA3.	<ul style="list-style-type: none"> a) Recuperar la firma con el Docente encargado. b) Pedir la firma a la secretaria del Director. c) Poner solo una nota en el FA3 y retirarse del plantel.

3.2.2.10. Evaluación del curso.

Para evaluar los resultados de una capacitación es conveniente contar con instrumentos que permitan medir el grado de aceptación o comprensión del desarrollo del curso, por parte de los participantes, por este motivo se diseñaron dos instrumentos de evaluación y captación de información, uno es un formato de evaluación del curso de capacitación que los Instructores darían a los Aplicadores y, otro fue un reporte del trabajo realizado por los propios Instructores, donde debían retroalimentar con la experiencia de cada curso, cómo se había desarrollado la impartición de los cursos, las dinámicas y los ejercicios diseñados para este proceso de capacitación. A continuación ambos formatos:

	INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN DIRECCIÓN DE RELACIONES NACIONALES Y LOGÍSTICA	Evaluación
	Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos	INEE-DRNL-SFVEE-IT

Capacitación para Aplicadores

Instrumento de evaluación

El propósito de esta actividad es contar con información que permita mejorar la capacitación que se ofrece a los Aplicadores de las pruebas coordinadas por el INEE. La evaluación es anónima y sólo tiene el uso señalado, por tanto, siéntase con libertad para expresar su opinión.

Instrucciones:

1. Asigne una calificación (la que mejor exprese su opinión) considerando una escala de 1 a 5 en la que el valor más alto es el número **5** y el más bajo el número **1**.
2. Al final de este instrumento encontrará un espacio donde podrá expresar todas sus observaciones y/o sugerencias.

Desarrollo del curso

Instructor(a) (Nombre): _____	Evaluación				
	1	2	3	4	5
El dominio de los contenidos.					
Las habilidades para la conducción de las distintas actividades.					
El tratamiento claro de los distintos contenidos.					
La manera en que se resolvieron las dudas.					
El ambiente que se propició para el aprendizaje.					
La participación promovida de los asistentes.					

Actividades realizadas	1	2	3	4	5
La presentación de los participantes.					
El tríptico para el Aplicador.					
Lectura selectiva del Manual del Aplicador.					
La evaluación diagnóstica.					
La revisión física de los materiales de aplicación.					
El ejercicio de revisión de las actividades del Aplicador.					
El ejercicio sobre el juego de roles (La aplicación).					
El ejercicio sobre el llenado de formatos.					
El ejercicio solución de casos imprevistos.					

Sobre el material didáctico	Sí	No
¿Durante la capacitación contó con el manual del Aplicador?		
¿Leyó el manual con anterioridad al curso?		
¿Le hizo falta algún material documental? ¿Cuál?		

En cuanto a la distribución del tiempo:	1	2	3	4	5
La cantidad de tiempo destinada para cada una de las actividades.					
El cumplimiento del tiempo designado para cada actividad.					

Organización y apoyo

Instalaciones en las que se desarrolló el curso	1	2	3	4	5
La iluminación de los espacios.					
La ventilación.					
La comodidad.					
La limpieza de los espacios.					

En lo general, esta experiencia de capacitación podría calificarla como:

Excelente	
Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	
Pésima	

En cuanto al cumplimiento o satisfacción de sus expectativas al inicio del curso, usted considera que éstas fueron:

Superadas


Satisfechas en su totalidad

Satisfechas parcialmente

No satisfechas

Observaciones y sugerencias:

3.3. Formato de Reporte de actividades del instructor.

	DIRECCIÓN DE RELACIONES NACIONALES Y LOGÍSTICA Subdirección de Formación en Evaluación Educativa Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos
	REPORTE DE ACTIVIDADES DEL INSTRUCTOR

Criterios generales del reporte:

- 1) Este formato de reporte tiene por finalidad, que los Instructores describan los hechos ocurridos durante la capacitación que brindaron, principalmente aquellos que tienen que ver con su percepción de cómo fueron aceptadas, comprendidas y útiles las actividades planeadas para dar capacitación a los Instructores Estatales. Esta información es muy valiosa a efecto de valorar la efectividad de la capacitación diseñada por el Instituto.
- 2) El formato solicita información específica de algunos aspectos de interés para esta fase; no obstante, si el Instructor considera pertinente agregar comentarios sobre aspectos no solicitados en este formato, tiene la libertad de hacerlo.
- 3) Se pide un solo reporte abarcando todas las sesiones de capacitación que haya dado el Instructor.
- 4) El llenado del reporte se pide en este mismo formato: letra Arial, 11 puntos, interlineado a 1.5, con una extensión aproximada de 2 a 4 cuartillas.
- 5) Los puntos sobre los que solicitamos nos dé información cada Instructor son:
 - a) Introducción a los estudios (trípticos para el Aplicador).
 - b) *Lectura selectiva del Manual del Aplicador.*
 - c) *Evaluación diagnóstica.*
 - d) *La revisión física de los materiales de la aplicación.*
 - e) Ejercicio sobre la *Revisión de Actividades del Aplicador.*
 - f) Ejercicio para la *Solución de casos imprevistos.*
 - g) Ejercicio de *Juego de roles.*
 - h) Ejercicio para el *llenado de formatos.*
 - i) Ejercicio de la *solución de casos imprevistos.*

Entidad:	Nombre del Instructor:
-----------------	-------------------------------

Capacitación para Instructores Estatales		
Actividades	Describir la aceptación o utilidad de las actividades	Observaciones adicionales
Introducción a los estudios (tríptico para el Aplicador)		
Lectura selectiva del Manual del Aplicador		
Evaluación diagnóstica		
La revisión física de los materiales de aplicación		
Ejercicio para la revisión de las Actividades del Aplicador		
Juego de roles (La aplicación)		
Ejercicio para el llenado de formatos		
Solución de casos imprevistos		

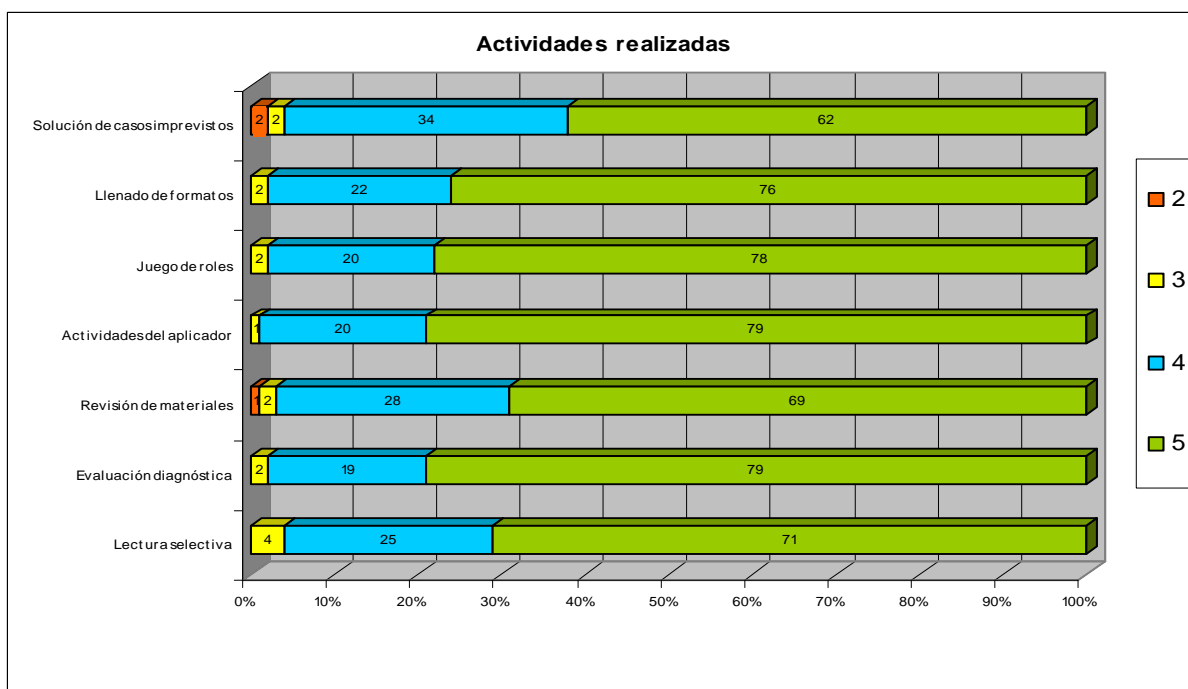
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.

4.1. CAPACITACIÓN A INSTRUCTORES ESTATALES.

Al finalizar la capacitación a los Instructores estatales en las seis sedes a nivel nacional, se levantó en total 100 formatos de evaluación del curso.

En relación con la valoración que realizaron los Instructores estatales acerca de las actividades de aprendizaje del curso, se les pidió que asignaran un valor, siendo 1 la calificación más baja y 5 la más alta. Es evidente que la mayoría asignó calificaciones de 4 y 5 (altas) a estas actividades, sólo hubo algunas excepciones en la actividad de *solución de casos imprevistos* y la de *revisión de los materiales*.

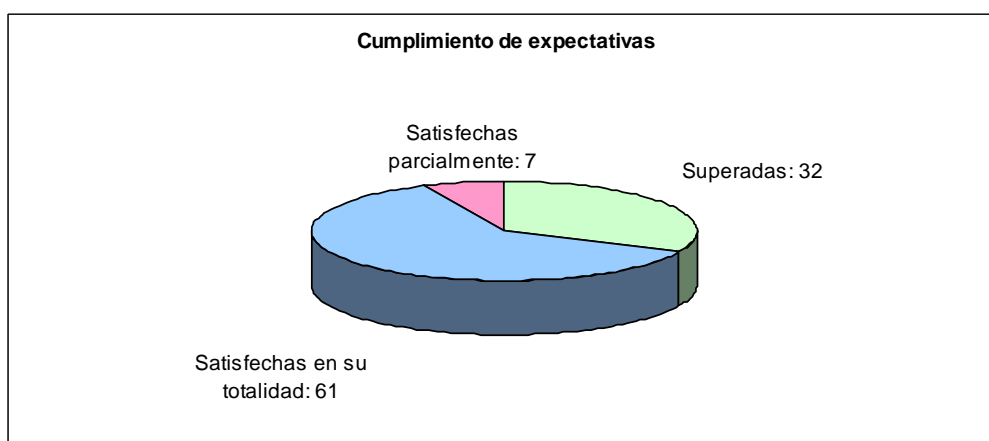
Gráfica 3



Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

En relación con el cumplimiento de las expectativas de los Instructores que recibieron el curso, de las 127 opiniones emitidas, el 61% declaró que fueron *satisfechas en su totalidad*, además para el 32% fueron incluso *superadas*, lo que suma un 93% de satisfacción total del curso recibido. Sólo para el 7% restante sus expectativas fueron satisfechas parcialmente.

Gráfica 4



Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Con el apoyo de éstas estadísticas, así como por la observación realizada de las capacitaciones regionales concretamente en las sedes de Toluca y Aguascalientes, donde participé directamente como Instructor nacional, se puede afirmar que la capacitación realizada, no sólo alcanzó los niveles de satisfacción esperados por los Instructores estatales, sino por el propio INEE, ya que se logró la estandarización de la capacitación

para todos los participantes, independientemente de la región del país donde se realizó y, al mismo tiempo, fue evidente la mejora a la capacitación con respecto a las experiencias anteriores del propio Instituto.

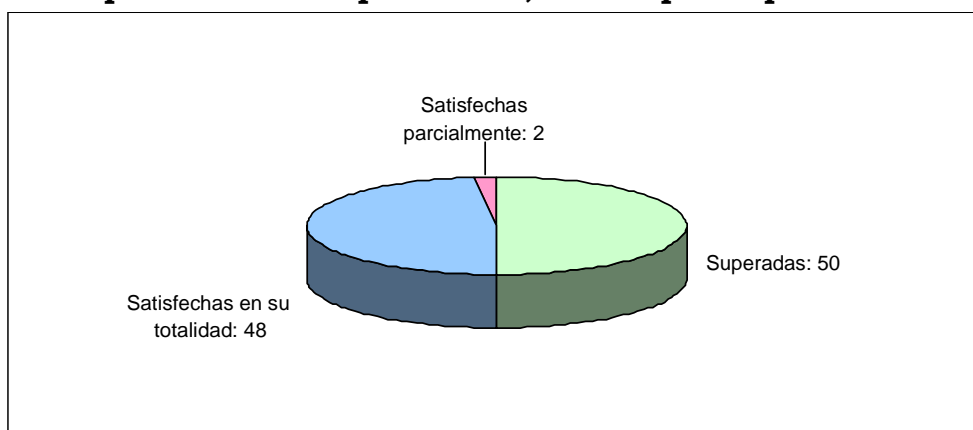
4.2. CAPACITACIÓN A LOS APLICADORES.

Una vez que los Instructores estatales recibieron su capacitación, organizaron y dieron la misma, a los Aplicadores en sus estados, obteniendo un total de 182 formatos de evaluación del curso.

En cuanto a la satisfacción de las expectativas de los Aplicadores sobre el curso que recibieron, el 48% manifestó que fueron *satisfechas en su totalidad*, mientras que para el 50% fueron *superadas*, por lo que en suma hubo una satisfacción total de los Aplicadores de un 98%, sólo para el 2% sus expectativas fueron *satisfechas parcialmente*.

Gráfica 5

Cumplimiento de expectativas, cursos para Aplicadores

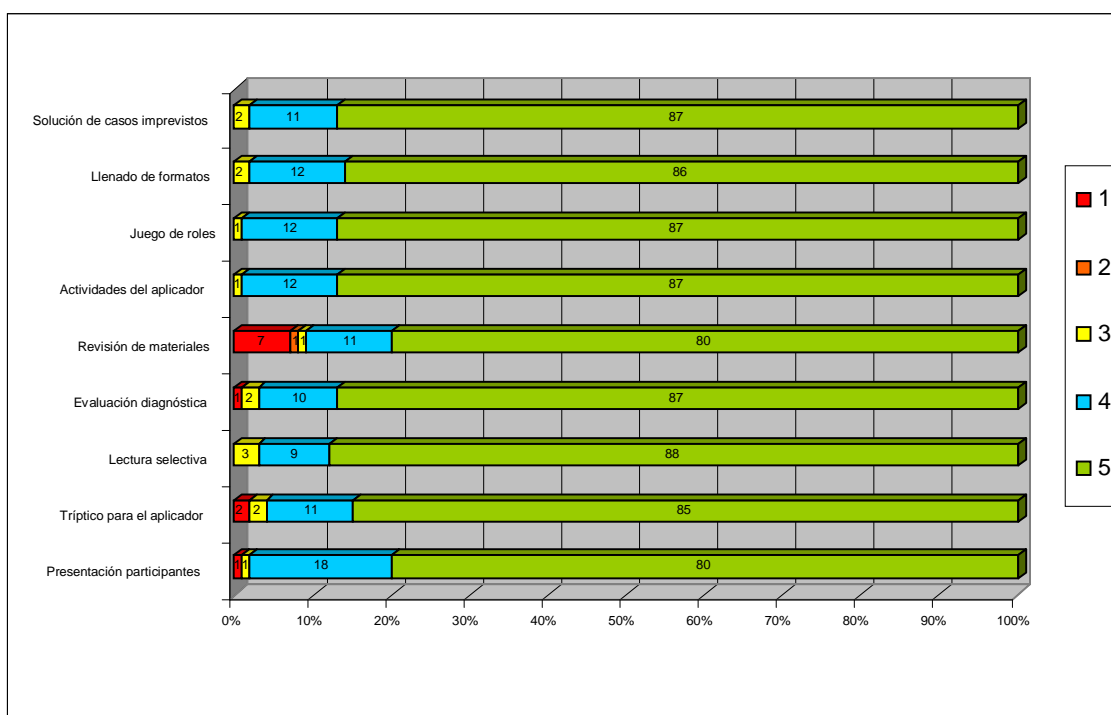


Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

En general, las actividades del curso fueron calificadas muy positivamente por los Aplicadores, en todas las actividades se registraron algunas excepciones que dieron una baja calificación, pero la tendencia fue a las calificaciones altas en prácticamente todas las actividades, la única actividad que tuvo más observaciones fue la *revisión de materiales de aplicación*.

Gráfica 6

Actividades realizadas

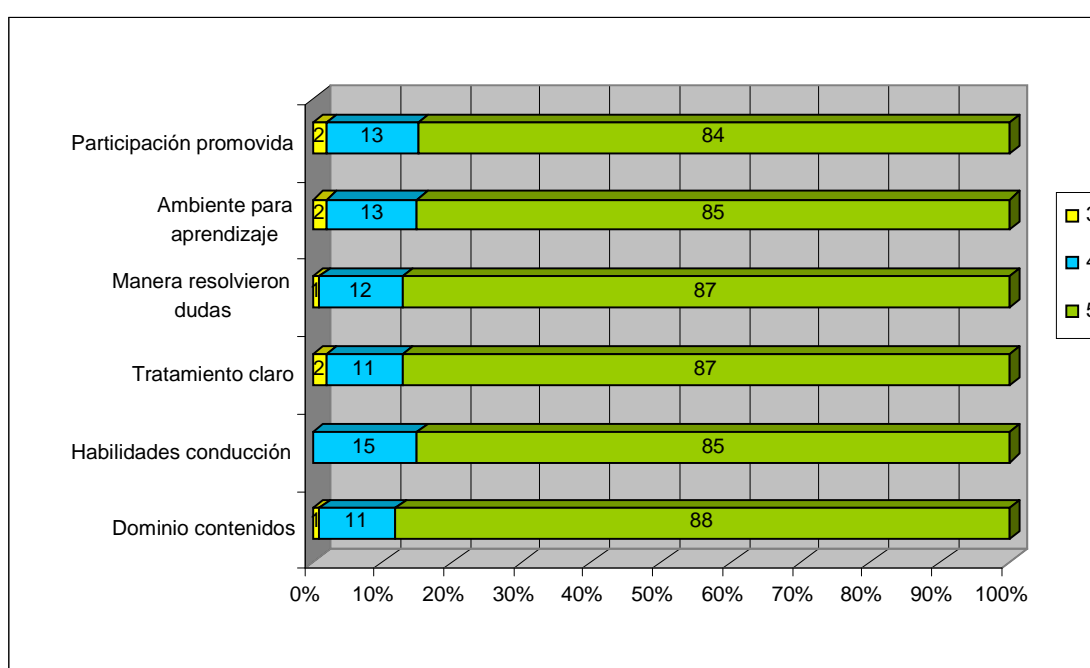


Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Los Instructores estatales, que recibieron previamente del INEE su capacitación, fueron a su vez evaluados por los Aplicadores capacitados, el resultado de la evaluación indica un muy desempeño por parte de ellos en todos los rubros evaluados.

Gráfica 7

Calificación general a los Instructores



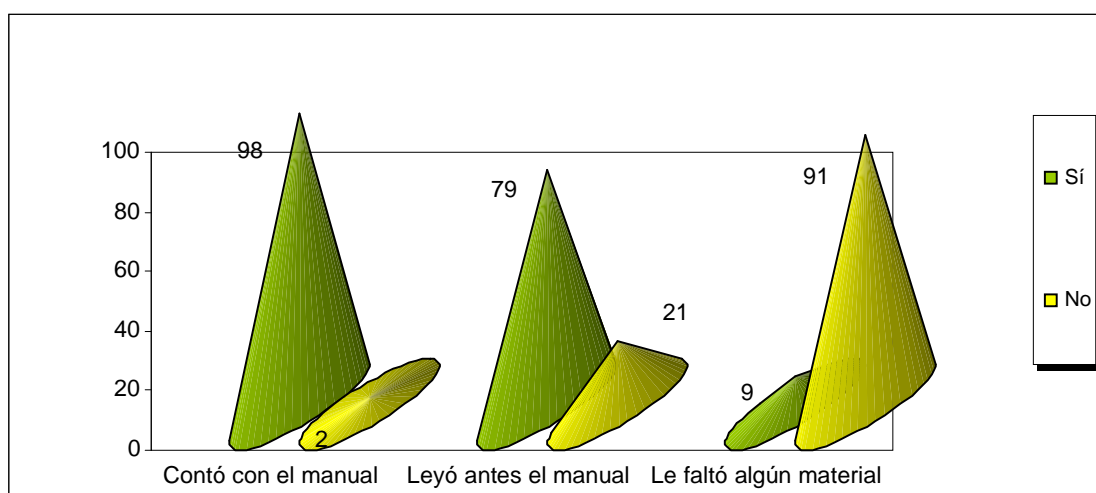
Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Para esta capacitación fue esencial que los participantes acudieran a su capacitación con la lectura previa de su manual, por lo que en la mayoría de los estados, se previó la entrega anticipada del manual. Su lectura ayudó mucho a comprender mejor el contenido del curso y a promover un aprendizaje más participativo. El 98% de los Aplicadores recibió su manual oportunamente y el 79% lo leyó con anticipación.

Previendo esto, se diseñó una actividad específica para leer algunas partes esenciales del manual, por lo que aún el 21% que no lo leyó, pudo hacerlo sucintamente durante el mismo curso.

Gráfica 8

Manual del aplicador



Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

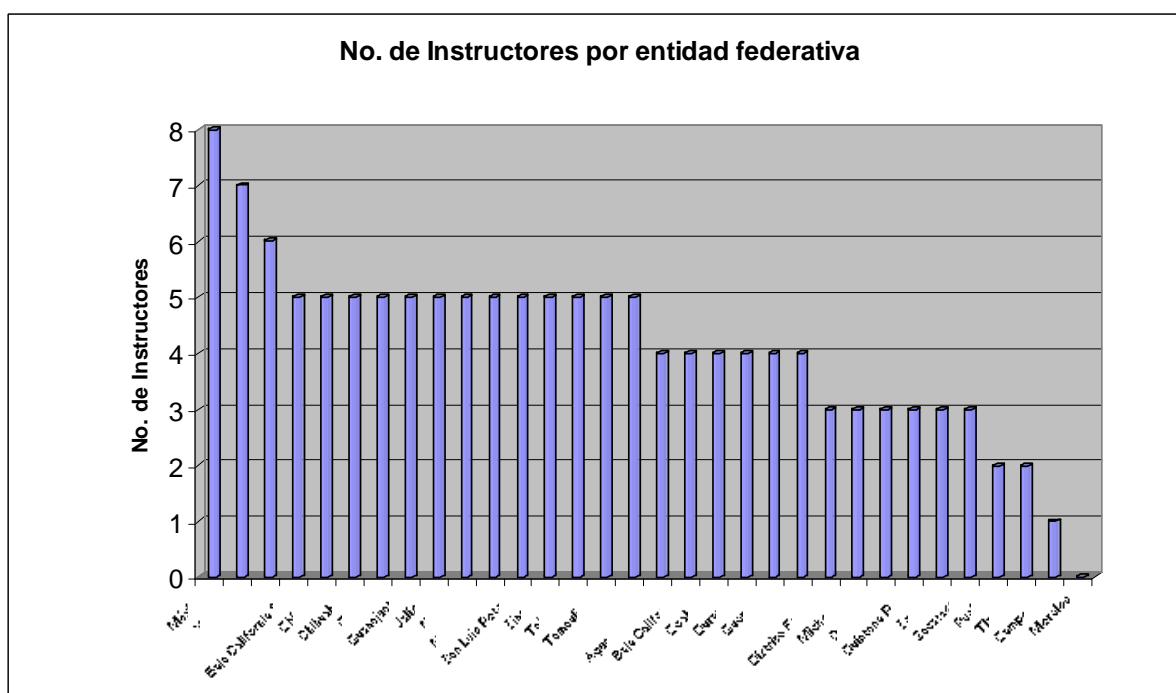
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES ACERCA DE LAS MEJORAS A LA CAPACITACIÓN DEL INEE.

- 1) La estrategia de capacitación instrumentada para las aplicaciones nacionales en el 2008, fue producto de la innovación a los esquemas tradicionales de capacitación que había ofertado el INEE en los años anteriores.
- 2) En esta oportunidad se puso en marcha una nueva estrategia de capacitación, así como una metodología distinta para el desarrollo de los cursos, donde se ubicó al Aplicador como la figura central, a quien debe facilitarse el aprendizaje de sus funciones evidentemente pragmáticas, dada la importancia de su trabajo en el levantamiento de datos.
- 3) La nueva estrategia de capacitación denominada: *Integración del equipo nacional de Instructores para los procesos de levantamientos de datos del INEE*, fue elaborada y enviada –previa aprobación de la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística- a los titulares de las Áreas Estatales de Evaluación, quienes la respaldaron enviando sus propuestas de Instructores a participar en el proceso¹⁴, tomando como base la definición en el mismo proyecto de los términos de la estrategia y el perfil de los participantes.

¹⁴ El estado de Morelos fue la única entidad que no apoyó esta nueva estrategia de capacitación, por lo que fue necesario que personal de la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, acudiera a dicha entidad a realizar la capacitación directamente a los Aplicadores.

- 4) Enviadas las propuestas de Instructores por parte de las AEE, se revisaron los formatos de registro y curriculums, corroborando que cumplieran con el perfil mínimo deseado para participar en este proceso. Aceptadas las propuestas, se notificó vía correo electrónico a los titulares la aceptación de sus candidatos y se les proporcionó información acerca de las sedes de capacitación donde acudirían a recibir su formación como Instructores de Excale 09 (Exámenes de la calidad y el Logros Educativos para 3° de secundaria), Equiparación de Excale con PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) y Coep (Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar).
- 5) En general, la estrategia consistió en regionalizar al país a partir de la ubicación geográfica de las entidades sedes, así como las facilidades para el traslado y economías; ubicándose los siguientes centros regionales de capacitación para Instructores: Aguascalientes, Mazatlán, Mérida, Monterrey, Puebla y Toluca.
- 6) En total participaron 142 instructores en esta nueva estrategia, de los cuales 133 correspondieron a las 31 entidades federativas que participaron (Morelos no aportó Instructores) y 9 Instructores más del INEE. En seguida, el No. de Instructores por entidad federativa:

Gráfica 9



Departamento de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

7) Por su perfil, los instructores que participaron en el proceso contaron en su mayoría con el perfil mínimo deseado del grado de licenciatura (60%), mientras que el 24% contó con maestría y el 2% con doctorado. Cabe señalar que el 14% de los instructores no comprobaron su grado de estudios, lo que obedece a que algunos Titulares de las AEE solicitaron la inclusión de ciertos candidatos que, a pesar de no reunir el perfil académico deseado, sí contaban en su opinión con la experiencia en procesos de evaluación educativa similares. Este hecho motivó un acto de conciliación política entre la Dirección de Relaciones

Nacionales y Logística y los Titulares de las AEE. A continuación el perfil de los instructores, según su grado de estudios:

Gráfica 10



Departamento de Formación en Evaluación Educativa, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

- 8) Para monitorear el funcionamiento de las nuevas estrategias de capacitación a los Aplicadores y la logística del levantamiento de datos en las entidades federativas, el INEE contrató los servicios del despacho externo *BGC, Ulises Beltrán y Asociados, S.C.*, cuya participación definió su objetivo en “...contar con información sobre la uniformidad de la capacitación de Aplicadores y su utilidad durante la aplicación.”¹⁵.

¹⁵ Resumen del monitoreo de la calidad en la aplicación de Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en tercero de secundaria (Excale 09). Preparado para el INEE. BGC, Ulises Beltrán y Asociados, S.C. Junio de 2008. p. 2

9) Al finalizar el proceso de la capacitación y aplicación de los estudios del año 2008, el despacho *BGC, Ulises Beltrán y Asociados, S.C.*, entregó al INEE sus conclusiones, dentro de las que se relacionan con capacitación se menciona lo siguiente: *“En general, en las capacitaciones observadas se captó satisfacción con los capacitadores y salvo comentarios aislados de algunos Aplicadores, se percibe funcional y amigable el material de apoyo... al respecto algunas demandas se refieren a: contar con los manuales de capacitación con mayor antelación a la fecha de capacitación.” “De las capacitaciones observadas se desprende un proceso bastante uniforme. Marginalmente se apreciaron algunos aspectos que tiene que ver con la logística, que requieren atención en el futuro como es el caso del tamaño de los salones sede de las capacitaciones y mayor apoyo de los medios audiovisuales” “Los Aplicadores reconocen que el INEE ha desarrollado un trabajo de capacitación y logística ordenado que se traduce en su principal virtud entorno al trabajo encomendado”*¹⁶.

10) Considero ser *informante clave* del funcionamiento de la nueva metodología de capacitación. Como se mencionó anteriormente, el estado de Morelos fue el único que no aportó ningún Instructor para esta nueva estrategia; por esta razón la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística envió a su personal como Instructores a este

¹⁶ Op. Cit. p. 7 y 8

estado, correspondiéndome la capacitación de dos grupos de Aplicadores en la ciudades de Cuernavaca y Jojutla, ambos para la aplicación de Excale 09. Lo observado en estas capacitaciones fue una total aceptación por parte de los Aplicadores de la nueva metodología del curso, así como un interés no apreciado anteriormente por participar en la capacitación; al respecto cabe señalar que ahora la capacitación fluctuó entre 4 y 5 horas de duración; no obstante, los Aplicadores manifestaron que les resultó ágil y adecuada para aprender lo necesario, y realizar adecuadamente su trabajo como Aplicadores.

- 11) Los Aplicadores de diferentes estados coincidieron en que esta capacitación, si bien fue más larga que las anteriores, fue también *mucho más dinámica y no tediosa, sino al contrario, enriquecedora y propicia para el correcto llenado de formatos* y, principalmente que los *motivaba* a participar activamente desde la misma capacitación.
- 12) Con base en la experiencia vivida en este proceso de capacitación para las aplicaciones nacionales de Excale para secundaria en el año 2008, se concluye que la capacitación -como el resto de los procesos de una aplicación de evaluación educativa- es susceptible de ingresar a procesos de mejora continua; esta mejora puede incluir diversas etapas como son: la estrategia operativa, la metodología de enseñanza, el ahorro de recursos presupuestales, los materiales o técnicas del curso, el perfil de los instructores y participantes, los acuerdos políticos

previos para asegurar la participación del 100% de las entidades federativas, etc.

- 13) La aportación plasmada en el presente trabajo y que sirvió de base para transformar los paradigmas de la capacitación que ofrecía el INEE hasta antes del año 2008, es sin duda, un *parte aguas* en los procesos de capacitación de dicho Instituto, donde a partir de aquí, los propios Instructores, los Aplicadores de los instrumentos de evaluación, los Titulares de las AEE y el personal del propio INEE, tendrán nuevos parámetros para medir la calidad de un curso eficaz, que corresponda a las expectativas de los participantes, así como a la alta exigencia de un evento nacional de evaluación educativa, en congruencia con la demanda social de aprovechamiento óptimo de los recursos públicos.

CAPÍTULO VI. CAPACITACIONES NACIONALES PARA LOS LEVANTAMIENTOS DE DATOS EN EVALUACIÓN EDUCATIVA DEL INEE.- UNA REFLEXIÓN CRÍTICA.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), fue concebido dentro del equipo de transición en materia educativa del entonces Presidente electo Vicente Fox Quesada. Después de dilucidar bajo qué figura jurídica sería creado el nuevo Instituto, para el año 2002 el surgimiento formal del INEE fue una realidad, como Organismo Público Descentralizado del Gobierno Federal.

Esta condición jurídica generó de forma intrínseca las primeras limitaciones para el nuevo Instituto, en virtud de que la Ley General de Educación otorga a la Secretaría de Educación Pública la facultad de evaluar al sistema educativo en su conjunto, por lo que el alcance del INEE sólo sería de apoyo y colaboración en las tareas de evaluación educativa.

Este espíritu puramente colaborativo, se trasladó por ende, del mismo Instituto a su relación con las entidades federativas, a través de las denominadas *Áreas Estatales de Evaluación* (AEE), con quienes nuevamente es la colaboración y no la instrucción, la que prevalece para realizar conjuntamente las evaluaciones del sistema educativo nacional que el INEE emprende, motivado desde luego por las facultades que le

confiere su decreto de creación, pero también por la falta de evaluaciones de elevada calidad técnica por parte de la SEP.

Para considerar la participación de los estados dentro del Instituto, el INEE incorporó formalmente la participación de las AEE como miembros de su *Consejo Consultivo* y, guardando las formas político-legales incorporó a la Secretaría Técnica de este *Consejo*, a la Titular de la *Dirección General de Evaluación de la SEP*; en realidad, este *Consejo* históricamente no operó como organismo de consulta, sino como recipiente de informes y proyectos institucionales. Posteriormente, se ha tratado de integrar su participación mediante *grupos de trabajo*, aunque la participación se da francamente a cuenta gotas.

Ante la realidad de una delicada relación entre el INEE y las AEE desde su génesis, se acentúa la necesidad de un mayor liderazgo y tacto político en la relación con las entidades federativas, siendo éste el *talón de Aquiles* de la necesaria vinculación INEE-entidades federativas, el cual deberá mejorarse sustancialmente si se busca consolidar la participación efectiva de los estados en el ejercicio solidario de la evaluación educativa.

Consolidar la relación INEE-AEE no sólo depende de una mejor operación política, sino también de materializar la superación del perfil especializado en evaluación de la educación de algunos titulares de las AEE, entre quienes es común observar arribos al cargo a partir de compromisos políticos, sin considerar que ese tipo de posiciones -si bien

tienen su grado de manejo político- también deberían reunir las suficientes cualidades técnicas para hacer evaluación e interpretar correctamente sus resultados, ya que regularmente son las AEE quienes deben explicar o traducir a los funcionarios estatales, el cómo y el por qué de sus resultados a nivel nacional, para que ello sirva realmente para tomar medidas de mejora en las políticas educativas y no para crear esquemas o discursos de simulación de la realidad, como suele acontecer.

La relación INEE-AEE cobra mayor relevancia por la coordinación operativa que debe existir para los procesos de levantamientos de datos que realiza el Instituto, estos procesos conllevan una serie de actividades entre las que se encuentran: la capacitación de Instructores y Aplicadores de los instrumentos de evaluación, la organización de la entrega-recepción de materiales de aplicación, el pago a los participantes en una aplicación, la solución a situaciones imprevistas o problemas durante la jornada de aplicación, así como la elaboración de reportes y estadísticos.

La evaluación educativa formalmente instituida en México es relativamente reciente, el INEE fue creado apenas en el año 2002, mientras que las AEE ya existían a partir de mediados de los 90's, esto significa que si bien desde hace aproximadamente tres lustros se han venido formalizando las evaluaciones en el país, la cultura de la evaluación seria y transparente no ha permeado cómo sería deseable entre todos los

actores y sujetos de la evaluación: los docentes y sus organizaciones, los estudiantes, los padres de familia y los funcionarios educativos.

Por su parte, las AEE están integradas por personal de muy diverso perfil académico, siendo pocos los especialistas en evaluación educativa y, cuya formación se ha dado principalmente a través de la experiencia adquirida dentro del AEE, así como por su participación en los procesos de evaluación que vive su entidad. No obstante las limitantes de recursos humanos especializados, las AEE y su personal, se han encargado de coordinar y, en muchas ocasiones capacitar directamente a los Aplicadores de los instrumentos de evaluación, así como a los Coordinadores regionales que apoyan en la organización logística de una aplicación.

Esta capacitación, muchas veces apoyada exclusivamente en las habilidades y dominios del Instructor del AEE, ha observado niveles de calidad muy variables en todo el país, lo cual con frecuencia redundaba en: desinformación a los participantes, cambios a los contenidos del curso, falta de materiales para capacitación, ó incluso, en un número indeterminado de Aplicadores que en realidad no asistieron a su capacitación correspondiente, pero en cambio sí acudieron a aplicar los instrumentos a las escuelas asignadas. Es decir, han existido prácticas cuestionables que en algún momento fueron comunes y, que hoy en día son atendidas estratégicamente por el INEE buscando la estandarización de sus capacitaciones a nivel nacional. En este intento surge en el año

2008 la estrategia de crear en todo el país un equipo de instructores en los estados, para profesionalizar su función como capacitadores en la aplicación de instrumentos de evaluación.

Para que dicha estrategia funcione, se requiere que el INEE instrumente cursos adecuados a las necesidades prácticas de cada aplicación, pero también que las AEE mejoren el perfil de sus Instructores y sus Aplicadores, lo cual implicaría hacer un compromiso ético y dejar a un lado prácticas como la contratación de familiares, amas de casa o personas que no concluyeron su educación básica y que, por consecuencia, no reúnen las características esenciales de un Aplicador de instrumentos de evaluación. Esta falta de preparación, es notoria en el llenado de formatos de control de la aplicación, así como en el manejo del grupo o en la selección aleatoria de los estudiantes, ejercicio matemático simple que es común en la aplicación de pruebas como los Excale.

Hoy en día las certificaciones de calidad en el desempeño de los procesos aparecen como una moda, la cual inició -como muchos otros recursos de modernización- en la industria, y han sido adoptados cada vez más por el sector público y las instituciones de servicios. En el esfuerzo por fortalecer el proceso de capacitación, el INEE parece impulsar la certificación de Instructores como base de su programa de capacitación; no obstante, la certificación aparece como un paradigma a la realidad de un equipo de Instructores, cuyas habilidades como tales no han sido

reforzadas ni por sí mismos en su formación académica, ni por las AEE, ni por el propio INEE. ¿Para qué es entonces la certificación?, ¿para resolver realmente el problema de la falta de recursos humanos especializados en capacitación?, ¿para justificar el ejercicio del presupuesto asignado?, o bien, ¿para magnificar logros que resultan más aparentes que efectivos?. Eso sólo el tiempo lo dirá, pero dado el origen estrictamente colaborativo y casi voluntario de la relación INEE-AEE, existe el riesgo de que el gasto en este tipo de estrategias se desperdicie, sin darse cuenta siquiera, si con su implementación se logró o no, un mejoramiento en la calidad de los levantamientos de datos sobre evaluación educativa.

La capacitación efectiva en materia de levantamientos de datos sobre evaluación educativa en México, tiene relación con el compromiso que exista de las AEE hacia el INEE, y de cómo éste logra obtener el respaldo decidido de las entidades para realizar procesos de mayor calidad. A mayor compromiso e interés, será mayor sin duda, la búsqueda de las entidades no sólo por participar en un proceso más, sino por destacar la calidad de su participación al capacitar a los Aplicadores. Así como el INEE intenta crear y fortalecer un equipo de instructores nacionales, así las AEE deben crear y fortalecer un equipo de instructores locales y regionales, asegurando el mejor perfil de sus elementos, aún cuando éstos no sean parte del personal de sus AEE.

Consolidar el proceso de capacitación no depende exclusivamente de quienes preparan o imparten la capacitación. Un excelente curso de formación, suele ser desperdiciado si se imparte a un destinatario sin la preparación indispensable para ser Aplicador de instrumentos; por ello, es fundamental que se regule y se cumpla con el perfil de quienes recaban la información con los docentes, los directivos y los padres de familia, quienes aportan información valiosa, para vincular las respuestas de los estudiantes y valorar el contexto en el que se da el logro educativo.

Profesionalizar la capacitación favorecerá la confianza en los resultados de la evaluación. Confiabilidad social, es el fin ético del ejercicio de la evaluación educativa; esta confianza se gana no sólo mediante la transparencia y disponibilidad de los resultados de forma clara y oportuna, para la población en general, sino también a partir de la real implementación de políticas educativas que mejoren la calidad de la educación. Los directores, docentes, padres de familia y alumnos, que son los sujetos de la evaluación, ¿saben qué tipo de mejoras ha tenido el sistema educativo al que pertenecen, a partir de las evaluaciones en las que sus escuelas participan, desde hace más de 15 años? ¿Conocen qué han hecho los gobiernos federal o estatal con los ya numerosos resultados emitidos por la propia SEP o por el INEE? y ¿qué compromisos se han cumplido por parte de los gobiernos, para mejorar la calidad educativa?

Ante este escenario, parece imperante el traslado de una evaluación educativa técnica e institucional, que sólo queda en el dominio y en el conocimiento apenas regular de las autoridades educativas, hacia una evaluación útil con amplia difusión y sentido social, es decir, donde sus resultados sean la base real para orientar planes educativos de mediano y largo plazos, cuyo eje central sean los sectores más rezagados de la educación en México. Este debe ser el mayor beneficio de la implementación de la evaluación educativa para el país.

BIBLIOGRAFÍA.

Capacitación para Instructores de Excale. Curso de capacitación a Instructores estatales. Presentación en PowerPoint. Subdirección de Formación en Evaluación Educativa, INEE. Mayo, 2008.

Capacitación para la calidad y la competitividad. Alejandro Mendoza Núñez. Editorial Trillas. Segunda edición. México, 1998.

Capacitación y desarrollo de personal. Jaime A. Grados. Editorial Trillas. Segunda edición. México, 2005.

Cómo aplicar los principios de la capacitación en las organizaciones. Jesús Carlos Reza Trosino. Editorial Panorama. Primera edición. México, 1999.

El ABC del Instructor. Jesús Carlos Reza Trosino. Editorial Panorama. Segunda edición. México, 2000.

Excale 09. Características generales del estudio. Presentación en PowerPoint. Subdirección de Logística, INEE, 2008.

Gráficas de la capacitación a Instructores y Aplicadores. Excale 2008, Subdirección de Formación en Evaluación Educativa. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2008.

Investigación científica y programa académico. Alejandro Solís Zárate. Colegio Latinoamericano de Posgrados, CLAP. Puebla, México, 2006.

Metodología de Investigación. Hernández Sampieri, Roberto. Mc Graw Hill, México, 2005.

Plan Maestro de Desarrollo 2007-2014. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2007.

¿Qué es el INEE? Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México, 2002.

Resumen del monitoreo de la calidad en la aplicación de Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos en tercero de secundaria (Excale 09). Preparado para el INEE. BGC, Ulises Beltrán y Asociados, S.C. Junio de 2008.

Visión general de la logística de la aplicación definitiva Excale. Curso de capacitación a instructores estatales. Subdirección de logística, INEE.
Mayo, 2008.