

Tomasz „Polimerek” Ganicz



Stowarzyszenie Wikimedia Polska

Co to jest Wikipedia ?

Co to jest Wikipedia?



„Wyobraź sobie świat, w którym każda osoba na planecie ma dostęp do sumy wiedzy całej ludzkości. Do tego właśnie dążymy”

Jimmy „Jimbo” Wales – założyciel Wikipedii

Wikipedia to **wolny**, wielojęzyczny, otwarty projekt encyklopedyczny prowadzony przez **Wikimedia Foundation**. Jej nazwa to kombinacja słów **wiki** i encyklopedia. Uruchomiona w styczniu 2001 r. stała się największym, najszybciej rozrastającym się i najbardziej popularnym zbiorem wiedzy dostępnym bezpłatnie przez internet.





Otwarta i wolna twórczość



Definicja Richarda Stallmana wolnego oprogramowania:

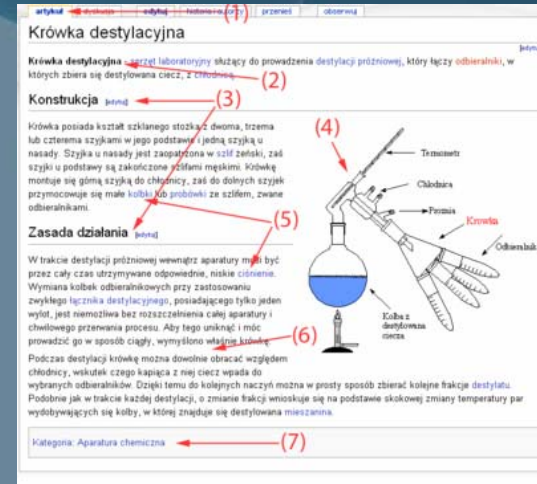
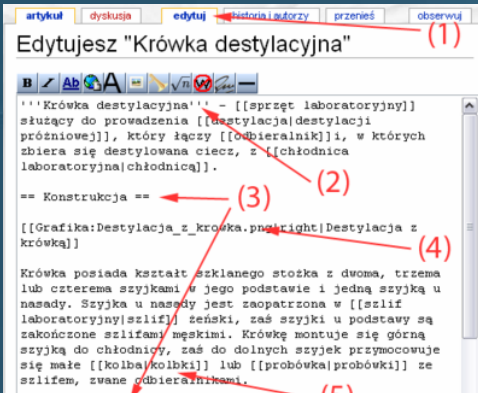
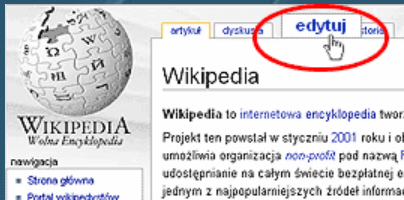
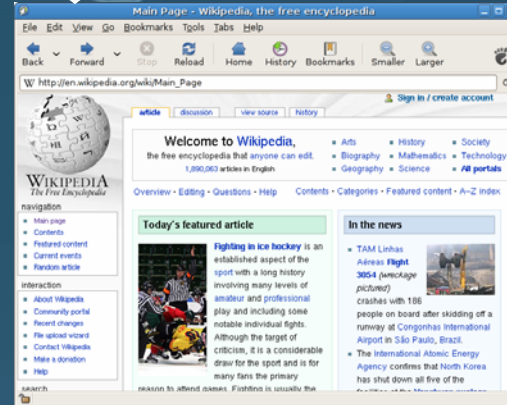
„Słowo „wolny” w naszej nazwie nie odnosi się do ceny; odnosi się do wolności. Po pierwsze, wolności do kopiowania programu i przekazywania go Twoim sąsiadom, dzięki czemu mogą oni z niego korzystać tak jak Ty. Po drugie, wolność przerabiania programu, dzięki czemu to Ty możesz kontrolować program, a nie on Ciebie.”



**GNU Free Documentation License
Creative Commons License
Design Science License
Free Creations License, Free Art Licence
Open Content License
Open Directory Project License
Open Gaming License
Open Publication License**



Technologia wiki





Wikipedia obecnie



- Ponad **490 000** artykułów w polskiej Wikipedii
- Ponad **2,3 miliona** artykułów w angielskiej Wikipedii
- Ponad **10 milionów** artykułów we wszystkich językach
- Ok. 2,5 mln. plików w Wikimedia Commons
- 250 wersji językowych
- 9. pod względem popularności serwis w internecie (Alexa, 26 lutego 2007)
- Polska wersja – 4. pod względem liczby artykułów
- Polska wersja – 9. najczęściej odwiedzana strona WWW, **nr. 1 w kategorii „edukacja”** ([Gemius, grudzień 2007](#))

Kontrola merytoryczna...



Historia edycji "Krówka destylacyjna"

[Zobacz rejestr](#)

(od końca | [Początek](#))

Wersja z dnia 22:43, 2 cze 2004 (edytuj) **Wersja z dnia 11:07, 20 cze 2004 (edytuj)**

Przestrzeń nazw: odwróć wybór

3 kwi 2008

Linia 1: [Witold Bronicki \(rózn; hist\)](#) (444) [Szczepan \(dyskusja | edycja | zablokuj\)](#)

Wkład użytkownika

Dla użytkownika [Polimerek](#) ([dyskusja](#) | [zablokuj](#) | [blokady](#) | [Rejestry operacji](#) | [Skasowany wkład użytkownika](#))

Liczba obserwowanych przez Ciebie stron: 1 225, nie licząc stron dyskusji.

Szukaj wkładu

Pokaż wkład nowych użytkowników

Adres IP lub nazwa użytkownika

Pokaż ostatnie | | | godz. , | | dni ([wszystkie](#))

Przestrzeń nazw:

Od roku (i wcześniej): Od

[Ukryj edycje botów](#) | [Ukryj moje edycje](#) | [Ukryj drobne edycje](#)

3 kwi 2008

(od końca | [od początku](#)) [Zobacz \(nc\)](#)

- 14:22, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [WV](#)
- 10:04, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [Im](#)
- 01:13, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [Ta](#)
- 00:43, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [Ta](#)
- 00:39, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [Ta](#)
- 00:39, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [Ta](#)
- 00:33, 1 kwi 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [Ta](#)
- 21:06, 31 mar 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [z](#)
- 20:55, 31 mar 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [!](#)
- 20:18, 31 mar 2008 ([hist](#)) ([rózn](#)) [!](#) "Wikipedia:Książki": strona tech [edit=autoconfirmed:move=autoc

Linia 7: [Percy Bysshe Shelley \(rózn; hist\)](#) .. (0) .. [SieBot](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (robot poprawia: [zh:珀西·比希·雪](#))

[Suahili \(rózn; hist\)](#) .. (-11) .. [Escarbot](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (robot poprawia: [mk:Ceaxunu](#))

11:01 [Real Madryt \(rózn; hist\)](#) .. (+111 397) .. [ClueBot](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (Anulowanie wersji użytkownika [83.20.92.104](#) do wersji użytkownika [Ainwolf](#). [Zgłoś nieprawidłowy rewert](#). [Wikipedysta:ClueBot](#). (3533) (Bot))

[Boeing 787 \(rózn; hist\)](#) .. (+18) .. [JAnDbot](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (robot dodaje: [cs:Boeing 787](#))

09:57 [Wikipedia:Strony do usunięcia \(rózn; hist\)](#) .. (+28) .. [Abdel](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (drobne techniczne)

[Dart \(rózn; hist\)](#) .. (+58) .. [Agianni](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (→Polskie Strony: [http://www.dart.slask.pl](#) Dart na Śląsku i Zagłębiu)

08:56 [Wikipedia:Lista NPA \(rózn; hist\)](#) .. (+129) .. [Booserr](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (→Książnica Beskidzka)

[Henryk V \(cesarz rzymski\) \(rózn; hist\)](#) .. (+40) .. [VolkovBot](#) ([dyskusja](#) | [edycja](#) | [zablokuj](#)) (robot dodaje: [ro:Henric al V-lea, Împărat Roman](#))



...w oparciu o społeczność i zasady



- **Neutralny punkt widzenia**: „bezsronne prezentowanie różnych poglądów bez wskazywania, który jest słuszny”.
- Zakaz umieszczania **twórczości własnej**, t.j. opisów rozmaitych nieopublikowanych teorii, danych, hipotez, argumentów czy pomysłów, które można nazwać „twórczością literacką czy swobodną interpretacją historii”.
- Podstawowym kryterium umieszczania treści w Wikipedii jest jej **weryfikowalność**, a nie jakaś absolutna prawdziwość. Oznacza to, że publikujemy tylko taki materiał, który da się zweryfikować w oparciu o wiarygodne, opublikowane źródła.



Kto edytuje?



- **Wikipedyści**
 - ok. 200 nowych dziennie
 - aktywni: ok. 2 tys. (edytują min. 5 razy w miesiącu)
 - bardzo aktywni ok. 350 (edytują min. 100 razy w miesiącu)
- **Wiek**
 - zakres: 10 -71
 - 50% 18-27 lat, 20% 28-37 lat, 20% 14-17 lat
- **Wykształcenie**
 - zakres: szkoła podstawowa – profesor belwederski
 - najliczniejszą grupę stanowią studenci i magistry
 - następnie uczniowie liceów, gimnazjów i doktorzy



Struktura społeczności

- **Niezałogowani** edytorzy (tzw. IP-ki) – mogą edytować, ale nie mogą tworzyć nowych artykułów i ładować plików, mają też ograniczone możliwości dyskusowania
- **Świeżo załogowani** (tzw. czerwone nicki) – nie mają możliwości ładowania plików, nie mogą głosować
- **Zalogowani** z dorobkiem (min. 100 edycji i konto od miesiąca) – mają pełne prawa edycyjne i w głosowaniach
- **Administratorzy** – wybierani przez społeczność załogowanych z „dorobkiem” – mogą kasować artykuły, czytać i przywracać skasowane, blokować artykuły, edytować zablokowane, blokować i odblokowywać użytkowników
- **Biurokraci** – wybierani przez społeczność – mają prawo nadawać uprawnienia administratora
- **Członkowie** komitetu arbitrażowego – wybierani przez społeczność – rozstrzygają ostatecznie o sporach personalnych, mogą zgłaszać odebranie uprawnień administratora i biurokraty.
- **Stewardzi** – wybierani przez ogół edytorów wszystkich projektów Wikimedia – mogą nadawać status administratora i biurokraty na wszystkich projektach – opiekują się początkującymi projektami i realizują decyzje o odbieraniu uprawnień administratora i biurokraty poszczególnych projektów.



Wikimedia Commons



- Uruchomione 7 września 2004
- Repozytorium mediów wspólne dla wszystkich projektów Wikimedia
 - Powstało w celu eliminacji dublowania zasobów między projektami – dzięki temu zdjęcie, mapa, czy inny typ zasobu są umieszczane w ramach projektu raz, a wykorzystywane wielokrotnie
- Aktualnie zawiera 2 643 000 plików – wszystkie na wolnych licencjach

<http://commons.wikimedia.org/>



Wikinews

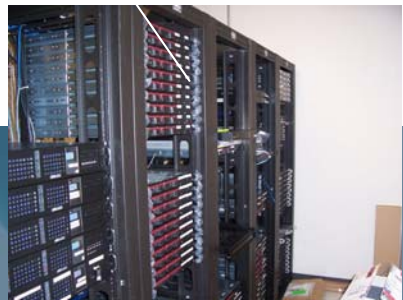
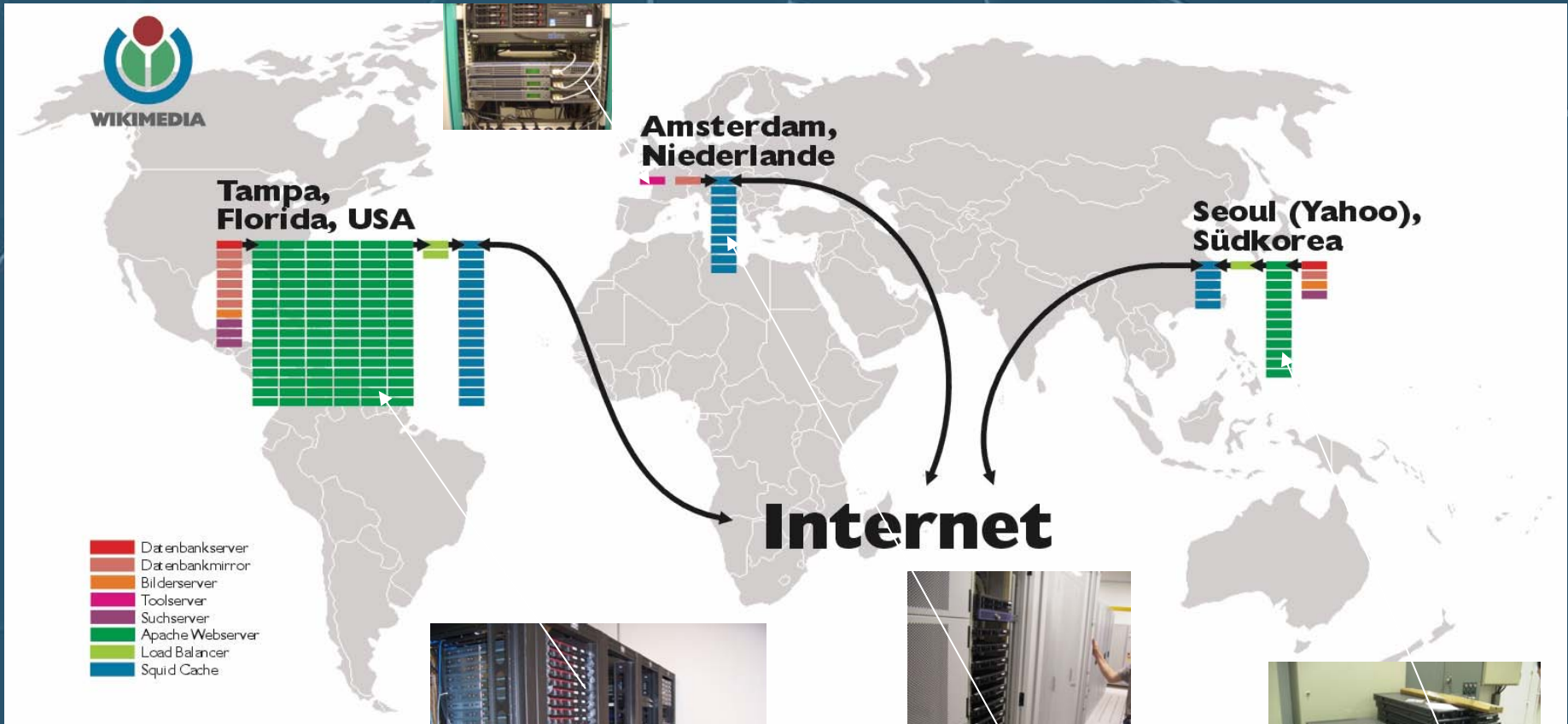


- „Gazeta” tworzona w takim trybie jak Wikipedia z użyciem wiki i na zasadzie „każdy może edytować”
- Zawiera opracowania materiałów agencyjnych, źródłowych i własne reportaże „wikireporterów”
- Obowiązuje zasada neutralnego punktu widzenia, ale dopuszczalna jest własna twórczość reporterska
- Polska - ok. 10-20 newsów na dobę, anglojęzyczna ok. 200 newsów na dobę
- Przypadkowy i chaotyczny dobór ukazujących się tematów
- Ze względu na małą liczbę edytorów (ok. 10 stałych i 30-40 okazyjnych) – łatwa do „zmanipulowania” (artykuły z Kancelarii Prezydenta RP)

<http://pl.wikinews.org/>



Serwery





Serwery, łącza, baza, zatrudnienie



- Ok. 350 serwerów – systematycznie wymienianych – planowane zakupy w I kwartale 2007: 280 000 USD – roczne zapotrzebowanie ok. 1,5 mln USD w 2007 r, 2 mln USD w 2008
- Łącza: Tampa: 200-350 Mbps, 1000-10 000 połączeń/s – ok. 75 000 USD/miesiąc
- Wielkość bazy: „raptem” 2,5 TB – sam hosting bazy to niewielki koszt
- Zatrudnienie: 12 osób – CEO + 2 osoby w biurze na Florydzie, 4 „oficerów”, prawnik, 4 techników i programistów
- i oczywiście tysiące wolontariuszy



Kto tym zarządza?



- **Fundacja Wikimedia** z siedzibą na Florydzie opłaca i zarządza siecią serwerów, w oparciu o które działa Wikipedia i inne projekty zrzeszone pod szyldem „Wikimedia”.
- **Fundacja Wikimedia** odpowiada też za prawne aspekty funkcjonowania projektów.
- Fundacja decyduje o **otwieraniu i zamykaniu** projektów.
- Fundacja **nie ingeruje bezpośrednio** w działanie projektów, chyba że projekt przechodzi kryzys lub są z nim jakieś prawne problemy; projekty są „samorządne”.
- **Oddziały lokalne** pełnią tylko rolę pomocniczą – są one niezależnymi bytami prawnymi, działającymi w oparciu o indywidualną umowę z Fundacją.
- **Wikimedia Polska** – stowarzyszenie liczące 101 członków – powstało w listopadzie 2005.



Wikimedia Foundation



- Organizacja non-profit z siedzibą w San Francisco, California, USA
- Zarządzana przez międzynarodową Radę Powierniczą (10 osób – 3 wybieranych przez edytorów projektów, 2 wybieranych przez lokalne oddziały i 4 ekspertów z zewnątrz, 1 fundator) oraz 12 pracowników
- budżet: USD: 56 000 (2004), 283 000 (2005), 1 066 000 (2006), ok 3 000 000 (2007)
- Lokalni partnerzy Niemcy, Francja, Włochy, Polska, Serbia, Szwajcaria, Szwecja, UK, Izrael, Holandia, Dania, Tajwan, Hong-Kong, Australia, Czechy, Argentyna – głównie lokalne stowarzyszenia edytorów






Pozyskiwanie funduszy



- Drobne, indywidualne donacje przez „sitenotice” na stronach projektów
- Donacje od firm i duże indywidualne – zwykle dzięki osobistym kontaktom członków Rady Powierniczej
- Donacje łącznie w 2007: **2 112 251,73 USD**
- 2008: **Sloan Foundation: 3 000 000 USD**, Vinod and Neeru Khosla : 500 000 USD, Virgin Inc. 1 000 000 over next 3 years, etc.
- Dochody ze sprzedaży licencji na znaki towarowe projektów Wikimedia (Answer.com, Babylon, TomRider, Nokia, targeo.pl etc.)



Szacowane wydatki 2007-2008



Area of Spending	\$'000's	Percentage
Technology	2,573	57%
Finance and Administration	699	15%
Office of the Executive Director	509	11%
Program Services	185	4%
Legal	182	4%
Board of Trustees	201	4%
Wikimania Conference	150	3%
Communications	113	2%
TOTAL:	\$4,611	100%



Teoretyczna wartość Wikipedii



- Wg. Silicon Alley Insider: 7 miliardów USD (2 miejsce wśród społecznościowych serwisów WWW, po „Facebook”, mozzila.org nr. 5)
- Wartość przestrzeni reklamowej: ok. 350 milionów USD rocznie (liczone wg zasady: 4 miliardy wejść rocznie – 5 USD za 1000 odsłon „targetowanej” reklamy)
- Koszt funkcjonowania projektu: pomijalnie mały - 3 miliony USD rocznie = 11 000 % zysku !
- Z reklamami nie tak prosto – opór społeczności + wpływ reklam na treść samych haseł i kwestia wiarygodność treści
- Sprzedaż czy przejęcie spowodowałoby odpływ edytorów do np.: Citizendium i powstanie wielu równoległych projektów encyklopedycznych wiki, z których żaden nie miałby pozycji oryginalnej Wikipedii



Na co musi uważać Fundacja

- Przestrzeganie prawa federalnego i prawa stanu Floryda (prawo autorskie, naruszenia dóbr osobistych itp.)
- W pewnym stopniu - także przestrzeganie prawa innych krajów (dla dobra edytorów i aby projekty nie zostały zablokowane)
- Public relations – jeden błąd w 2,5 miliona artykułów w Wikipedii-en powoduje czasem daleko idący szum medialny na całym świecie
- Pozyskiwanie funduszy – dobry PR = więcej sponsorów
- Szanowanie opinii społeczności edytorów – narzucanie rozwiązań, z którymi się nie zgadza masowo społeczność może skutkować spowolnieniem rozwoju projektów i powstawanie projektów konkurencyjnych ale...
- Projekty nie mogą schodzić na manowce – tzn. stać w sprzeczności z podstawowymi celami ich istnienia – np.: muszą być neutralne politycznie i niecenzurowane ideologicznie

**Co ważniejsze? Fundusze czy uniknięcie rewolty społeczności?
Neutralność i brak cenzury, czy uniknięcie zablokowania w krajach, które nie akceptują pewnych treści?**



Licencja

Copyright (2008): Tomasz Ganicz
(oprócz zdjęć i grafik wymienionych na następnym slajdzie)

Ja, twórca tej pracy, niniejszym udostępniam ją na poniższej licencji:



Udziela się zgody na kopiowanie, dystrybucję i/lub modyfikację tej grafiki na warunkach licencji [GNU Free Documentation License](#) w wersji 1.2 lub nowszej, opublikowanej przez [Free Software Foundation](#). Kopia tekstu licencji umieszczona została pod hasłem [GFDL](#). Dostępne jest również jej [polskie tłumaczenie](#).

Ja, twórca tej pracy, niniejszym udostępniam ją na poniższej licencji:



Ten plik udostępniony jest na licencji [Creative Commons Attribution ShareAlike 2.5](#).



Zdjęcia i grafiki

- Logo i nazwy Wikipedii, wszystkich innych projektów Wikimedia, oraz logo samej Fundacji a także Stowarzyszenia Wikimedia Polska są zastrzeżonymi znakami towarowymi przez Wikimedia Foundation. Wikimedia Foundation posiada też majątkowe prawa autorskie do tych grafik. Nie wolno używać tych grafik bez zgody Wikimedia Foundation.
- Majątkowe prawa autorskie do logo konferencji w Rabce posiada Stowarzyszenie Wikimedia Polska. Nie wolno używać tego logo bez zgody Stowarzyszenia.
- Wszystkie zrzuty ekranowe Wikipedii zostały wykonane przez Tomasza Ganicza i udostępnione na licencji [GNU FDL 1.2](#)
- Wykres rozwoju Wikipedii jest automatycznie wygenerowany przez developerów Wikimedia na podstawie logów z serwerów i jest dostępne na zasadach [domeny publicznej](#)
- [Zdjęcie serwerów](#) przedstawia serwerownię Fundacji Wikimedia w Paryżu, pochodzi z Wikimedia Commons, jego autorem jest David Monniaux i jest ono udostępnione na licencji [CC-BY-SA 1.0](#)
- [Zdjęcie dzieci przy komputerach](#) przedstawia pracownię komputerową w Bangladeszu sfinansowaną przez USAID i na mocy prawa amerykańskiego jest ono dostępna na zasadach domeny publicznej
- [Zdjęcie tłumy wikimediantów](#) to słuchacze wykładu w czasie [Wikimanii 2006](#), pochodzi z Wikimedia Commons, zostało wykonane przez Gusa Freedmana i udostępnione jest na licencji [CC-BY-SA 2.5](#)
- [Drugie zdjęcie tłumy wikimediantów](#) przedstawia uczestników „[Oplatka Wikimediantów 2005](#)”, pochodzi z Wikimedia Commons, zostało wykonane przez użytkownika Julo i jest udostępnione na zasadach domeny publicznej
- Zdjęcie [Richarda Stallmana](#). Źródło: Wikimedia Commons, autor: Bill Ebbesen, public domain
- Zdjęcie [Sue Gardner](#). Źródło: Wikimedia Commons, Autor: Paula Wilson, CC-BY-SA 2.5
- Zdjęcie [Erica Mullera](#): Źródło: Wikimedia Commons, Autor: Eric Muller, free copyrighted use
- Zdjęcie [Florence Nibart-Devouard](#) : Źródło: Wikimedia Commons, Autor: Florence Nibart-Devouard, public domain.
- Zdjęcie [Jimmy Wales in France](#): Źródło: Wikimedia Foundation wiki, Autor: Jimmy Wales, GNU FDL1.2.
- Zdjęcie [Friedy Briochi](#): Źródło: Wikimedia Foundation wiki, Autor: User:Senpaiottolo from Wikimedia Commons, CC-BY-ND 2.5
- Zdjęcie [Oscara van Dillen](#): Źródło: Wikimedia Commons, Autor: Eva Krause, GNU FDL 1.2
- Zdjęcie [Kat Walsh](#), Źródło: Wikimedia Commons, Autor: Gregory F. Maxwell, GNU FDL 1.2 and CC-BY-SA 1.0



Case 1: Białoruska Wikipedia

- Białoruski to „dziwny język” – który nie ma ustalonej ortografii i gramatyki
- Istnieją dwie wersje zapisu i gramatyki białoruskiego: taraszkiewica (wersja opracowana na pocz. XX w.) i narkomowka (wersja zatwierdzona w latach 30. w Białoruskiej SSR, przez tzw. „narodnoj comitiet”)
- Większość Białorusinów mówiących faktycznie po białorusku używa taraszkiewicy, w tym również większość Białorusinów mieszkających w Polsce, partie opozycyjne itd.
- Oficjalnym standardem zatwierdzonym przez rząd Łukaszenki jest narkomowka; próba scalenia obu wersji została celowo przez rząd Białoruski zablokowana
- W 2004 r. powstała spontanicznie Białoruska Wikipedia, w której większość zdobyli zwolennicy pisania w taraszkiewicy – do marca 2007 r. powstało ok. 7000 artykułów pisanych przez ok. 700 edytorów, z czego ok. 50 aktywnych stale
- W połowie 2006 r. 3 niezadowolonych edytorów chciało przeforsować przejście Białoruskiej Wikipedii na narkomowkę – odrzucili oni kompromis, że każdy może pisać hasła w tej wersji, którą woli, przy czym jeśli artykuł został zapoczątkowany w jednej z tych wersji to tak już ma zostać (na wzór zasad w en-Wikipedii, gdzie można pisać w British English i US English, byle jednolicie w jednym artykule) – istniały podejrzenia, że grupa ta była inspirowana przez rząd Łukaszenki
- Niezadowoleni zgłosili prośbę o założenie równoległej, drugiej Wikipedii Białoruskiej, w której wolno będzie pisać tylko w narkomowce - nie dostali zgody ale pozwolono im założyć projekt w tzw. inkubatorze
- Na początku 2007 r. niezadowoleni złożyli ponowny wniosek o otwarciu równoległej, drugiej wikipedii białoruskiej – wersja w narkomowce miała wtedy ok. 3500 artykułów i ok. 20 edytorów, z czego nadal tylko 3 aktywnych stale




Case 1: Białoruska Wikipedia cd.

- Language Committee Fundacji – ciało doradcze Rady Powierniczej ma następujące kryteria przy zakładaniu nowych edycji językowych Wikipedii:
- Język musi mieć oficjalny kod i definicję ISO (*dla białoruskiego definicja jest dla wersji w narkomowce, bo o kodzie i definicji decyduje rząd kraju, w którym mieszka najwięcej ludzi mówiących danym językiem*)
- Musi być w pełni przetłumaczony interfejs Wikipedii, strony z podstawowymi „helpami” i strony z podstawowymi zasadami (*NPOV, OER, WER, Prawa autorskie, informacje prawne, polityka prywatności*)
- Społeczność musi liczyć co najmniej 3 aktywnych uczestników.

Nacisk społeczności dawnej Wikipedii Białoruskiej, społeczność innych projektów podzielona z przewagą dla dawnej, prawdopodobnie naciski rządu Białorusi (z groźbą, że jak wersja w taraszkewicy nie zostanie zastąpiona wersją w narkomowce, Wikipedia zostanie zakazana na Białorusi).

Jaką decyzję podejmie Language Committee? I jakie to da rezultaty?



Case 2: Google maps i zasady licencjonowania logo Wikipedii

- Logo i nazwa Wikipedii są zarejestrowanymi znakami towarowymi Fundacji – jest to w zasadzie, oprócz serwerów i gotówki jedyny „realny” aktyw Fundacji
- Fundacja pobiera opłatę za prawo do komercyjnego użycia logo Wikipedii – np.: standardowo bierze 15% od ceny końcowej płyty DVD z Wikipedią (nie za treść, tylko za logo na okładce)
- Google maps zaczęła umieszczać punkty na swojej mapie, z logo Wikipedii, po kliknięciu których otwiera się okno ze wstępem artykułu i linkiem do pełnej treści w Wikipedii.
- Google odmówiła podpisania umowy na licencjonowanie logo i nazwy Wikipedii
- W sumie te punkty na mapie to dobra promocja Wikipedii – ale też podnosi ona użyteczność i popularność google maps
- Google jest ważne dla Wikipedii – ok. 80% ruchu Wikipedia zawdzięcza temu, że hasła Wikipedii są wysoko na listach wyszukiwania google – wbrew teorii spiskowym o tajnym układzie Fundacji z google – nie jest to jednak wynik celowego działania google, lecz efekt tego, że na wiele słów kluczowych nie ma w sieci niczego wartościowego oprócz haseł w Wikipedii – Wikipedia w naturalny sposób uzyskała wysoki pagerank.
- Wikipedia dla google maps też jest jednak ważna – w setkach tysięcy haseł jest link zewnętrzny do map i zdjęć satelitarnych z google maps, co generuje im ok. 1/3 ruchu.
- Google mają twardą zasadę, że nikomu nie płacą za promocję samego siebie – google maps nie płaci też np.: za zdjęcia satelitarne – dostają je za darmo w zamian za promocję firm, które te mapy dostarczają na zasadzie jeśli chcesz mieć to w lepszej rozdzielczości i bardziej aktualne to zapłać.
- Społeczność była podzielona w tej sprawie mniej więcej po równo

Czy Fundacja powinna twardo żądać podpisania umowy na licencjonowanie logo i ile powinna chcieć pieniędzy od google maps? Jak przekonać google maps aby odstąpiła wyjątkowo od zasady nie płacenia dostawcy własnego contentu ?



Case 3: Wizerunek Mahometa

- Islam to religia ikonoklastyczna – zakazuje tworzenia wizerunku Boga, Mahometa i jego rodziny
- W ramach islamu jednak nie wszystkie odłamy są skrajnie ikonoklastyczne – niektóre dopuszczają wizerunki Mahometa i jego rodziny, a także „świętych” islamskich (np.: szyizm)
- W hasłach o islamie w Wikipedii są skany historycznych ilustracji przedstawiających Mahometa – wywołuje to niezadowolenie licznych grup mahometan, którzy prowadzą od roku kampanię medialną przeciw Wikipedii oraz w samej Wikipedii ciągle toczą wojny edycyjne usuwając wizerunki Mahometa z haseł
- Fundacja dostała oficjalne pismo od sunnickiej rady „uczonych w piśmie” z żądaniem usunięcia wszystkich wizerunków Mahometa, grożąc, że będzie słać do rządów państw islamskich pisma sugerujące zablokowanie Wikipedii w tych krajach oraz że wyda „fatwę” ostrzegającą wszystkich prawowiernych mahometan, że Wikipedia jest dziełem szatana i nie należy z niej korzystać
- Wcześniej Fundacja czyniła liczne starania o to aby stworzyć Wikipedię po arabsku i w innych językach krajów muzułmańskich – w Malezji (75% Malezyjczyków jest muzułmanami) odbyła się nawet wikiakademia – rodzaj warsztatów dla uczniów i nauczycieli szkół na Jawie, którą wspierał rząd tego kraju
- W Arabii Saudyjskiej zablokowana jest możliwość korzystania ze wszystkich wersji językowych Wikipedii oprócz arabskiej – w której jednak woła tamtejszej społeczności nie ma wizerunków Mahometa ani żadnych tekstów, które by mogły obrażać uczucia mahometan (co w praktyce znaczy, że ta Wikipedia nie jest religijnie NPOV – również wiele artykułów na tematy polityczne i obyczajowe nie jest tam NPOV)

Jak Fundacja powinna rozwiązać ten galimatias? Co jest ważniejsze? Żeby Wikipedia była dostępna w krajach islamskich (przynajmniej w lokalnych językach) – czy ważniejsza jest zasada NPOV, która teoretycznie powinna obowiązywać we wszystkich projektach Wikimedia?