

IBM 인포메이션 거버넌스 백서

정보 공급망 최적화를 위한  
인포메이션 거버넌스 베스트 프랙티스



# Contents

- 04 서론
- 09 IBM 데이터 거버넌스 성숙도 평가 모델
- 14 기업의 인포메이션 거버넌스 결과
  - 데이터 리스크 관리 및 컴플라이언스
  - 가치 창출
- 16 조직 구조
- 20 정책 및 관리
- 22 핵심 요소
  - 데이터 품질 관리
  - 정보 수명 주기 관리
  - 정보 보안 및 프라이버시
- 26 지원 요소
  - 데이터 아키텍처
  - 분류 및 메타데이터
  - 감사 정보 기록 및 보고
- 28 Business Intelligence Competency Center
- 32 시작하기

## I. 서론

지난 몇 년간, 프로세스 상의 오류 및 잘못된 데이터 관리로 인한 수십 건의 중대한 사고들이 국제 언론매체의 관심을 끌었습니다. 이런 사고에 속수무책으로 피해를 입은 기업들은 이미지 훼손, 금전적 손실 그리고 일부의 경우에는 법적 책임으로 어려움을 겪기도 했습니다.

이와 같은 사고가 발생하면서 증역 회의에서 '기업 거버넌스'가 거론되고 있으며 전 세계 기업과 정부들에게 가장 중요한 전략적 선결 과제로 자리 잡았습니다. IT는 한 조직의 거의 모든 분야와 관련이 있어 조직 내에 산재되어 있는 산더미 같은 데이터를 효과적으로 관리하고 통제하는 것이 가장 중요한 역할이 되어 가고 있습니다.

데이터는 한 조직의 가장 큰 위험 요소인 동시에 가장 훌륭한 가치 자원입니다. 미흡한 데이터 관리는 경우에 따라 잘못된 비즈니스 의사결정과 결과를 야기할 수 있으며, 컴플라이언스 위반과 정보 도난의 우려에도 노출되어 있습니다. 예를 들어, 미국의 사베인 옥슬리(Sarbanes-Oxley) 법이나 그와 유사한 유럽 사베인 옥슬리 법, 그리고 일본의 금융상품거래법(J-SOX)과 같은 법들은 규정, 정책, 규제를 준수하도록 함과 동시에 정보 접근과 적절한 사용이 균형을 이룰 수 있도록 하고 있습니다. 반면에 투명하고 신뢰할 수 있는 데이터를 활용하는 것은 기업이 보다 나은 서비스를 제공하며, 고객 만족도를 높이고, 규제 준수가 수월하게 합니다. 또한, 정보를 효과적으로 활용할 경우, 독창적인 정보 활용을 통해 인력과 프로세스를 최적화함으로써 혁신의 가속화를 실현할 가능성도 높아집니다.

데이터 품질, 가용성 및 무결성 향상을 통한 효과적인 데이터 거버넌스는 위험을 감소시키고 데이터 가치를 높일 수 있습니다. 그러나 기업이 어디서부터, 어떻게 시작해야 하는지 모르는 경우도 빈번합니다.

당면 과제에 대해 명백히 규정된 해결책을 이용하는 데 익숙해져 있는 기업들에게 데이터 거버넌스는 새롭고 독특한 선결 과제인 셈입니다. 다른 단계에서도 공동 솔루션 및 거버넌스 모델로 데이터를 보호 및 공유가 명백하게 필요합니다. IBM이 IBM 인포메이션 거버넌스 청사진을 만든 것도 바로 이러한 필요 때문입니다. IBM 인포메이션 거버넌스는 제휴사의 솔루션과 연구를 토대로 관리에 일관성 및 품질 통제 환경을 도입하여 기업이 중요한 데이터를 보호 및 활용하는 것을 돕도록 고안된 획기적인 이니셔티브입니다. IBM 인포메이션 거버넌스는 검증된 업무 기술, 협업 방식 및 베스트 프랙티스를 총동원하여 중대한 거버넌스 문제를 지원하고 이 프로젝트를 업무 요건과 연계합니다.

이 경영진 지침 자료에서는 기업이 인포메이션 거버넌스 개선을 통해 아래 사항을 실현하도록 하는 IBM의 지원 방법을 설명합니다.

### 노출 및 도난으로부터 기업 정보 보호

- 정해진 지침을 따랐는지 확인하는 기술 및 프로세스를 사용함으로써 감사 및 컴플라이언스 충족
- 정보 활용을 통해 혁신 가속화

그 밖에도 이해 관계자들이 어디서, 어떻게 시작해야 하는지 이해하는 데 도움이 될 포괄적 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가 모델과 다양한 IBM 제품 및 솔루션 목록 등 IBM 개발한 자원을 개괄적으로 설명합니다.

### 데이터 거버넌스에서 인포메이션 거버넌스까지

컨텐츠의 약 80%는 비정형 데이터이고, 통제되고 있지 않아서, 기업은 정형 데이터는 물론 비정형 데이터까지도 통제할 필요가 있습니다. 비정형 데이터에 대한 거버넌스의 좋은 예로는 레코드 관리를 들 수 있습니다. 많은 기업들은 의무적으로, 전자 문서나 서류를 정해진 기간 동안 보관해야 합니다. 기업은 법적 증거 처리 기간 동안 이 레코드들을 만들어내고, 문서를 비공개로 보관할 기간, 파기할 시기 그리고 법적 보존 원칙에 따라 보존할 시기 등에 대한 정책을 마련할 필요가 있습니다.

### 정보의 흐름, 정보 공급망

오랫동안 정보의 흐름은 IT에서 현업 사용자를 대상으로 제공하는 것으로 여겨져 왔고, 예전부터 인포메이션 거버넌스를 적용하기는 했습니다. 그러나 인포메이션 거버넌스에는 모든 정보를 필요로 하는 곳의 활동까지도 종합할 필요가 있습니다. 그렇다면 왜 정보를 필요로 하는 곳에서 봤을 때는, 거버넌스가 유지되지 않을까요?

비즈니스가 실질적으로 상호 연관될 수 있도록 하면서 현업사용자들이 업무를 수행하고자 하는 목적과 부합하는 정보를 사용하도록 하기 위해서, 조직은 일방적인 정보의 단방향적인 제공 방식을 업무에 적합하면서 비즈니스에서 생성되어 시스템에 저장되는 양방향적인 흐름으로 바꿀 필요가 있습니다.

많은 기업의 현재 문제는 현업 업무 사용자가 자신이 원하는 정보를 얻기 위해 IT 부서에 요청하여 정보를 얻거나, 현업 업무 사용자가 IT 부서에서 원시 데이터만을 받아서 각자가 자신이 원하는 형태로 스프레드시트로 그 데이터를 가공하고 있다는 것입니다.

IT 부서는 당연히 보안 노출을 달가워하지 않습니다. IT 부서와 재무부서 모두 인포메이션 거버넌스에 대해 좋지 않은 경험들을 가지고 있습니다. 심지어 현업 사용자들도 이를 좋아하지는 않는데, 그 이유는 그들은 그들이 쓰는 정보가 맞고 다른 사람의 정보는 그렇지 않다고 생각하는 이유를 입증해야 하기 때문입니다. 이런 현상은 모두가 업무에 대해 자신만의 견해가 있기 때문에 나타납니다. 대개 기업들은 인포메이션 거버넌스에 호의적이지는 않지만 의존하고 있습니다. 왜냐하면, 업무 향상을 위해 서로 협력하고 수집한 정보를 공유하고 함께 만들어야 할 필요가 있고, IT가 제공하는 신뢰할 수 있는 정보와 현업이 만들어내는 조직적인 정보로부터 얻을 수 있는 이점을 활용하는 것이 개별적인 스프레드시트로 불가능하기 때문입니다.

의사결정은 수동적인 정보의 사용에서 확장되어 비즈니스의 모든 사용자가 능동적으로 참여하여 그들과 그들의 업무에 적합한 정보를 확충해 나가는 방향으로 바뀌어야 합니다. 또한, 정보에 대한 그들의 관점을 정의하고 다듬을 수 있도록 하는 자율적인 작업을 가능하게 하면서 어떤 목적으로 언제 어디서든 적절한 방법으로는 IT와 현업이 각자의 업무에 맞고 그들이 필요로 하는 정보를 얻을 수 있도록 잘 조율하고 거버넌스를 제공하여야 합니다. IBM Cognos 소프트웨어는 이러한 조직이 필요로 하는 실질적인 부분을 지원합니다.

Cognos Software는 정보 공급망의 정보 수요 측에서 필요로 하는 다음과 같은 기능을 제공합니다.

<b>Cognos 8 Business Viewpoint</b>	기업이 자사의 노하우를 이용하여 정보를 검토하고 사용하고자 하는 방식으로 정보 범위를 조직화할 수 있는 기능
<b>Cognos TM1</b>	새로운 통찰력을 제공하는 데이터 항목들을 구성할 수 있는 기능 또는 시나리오 모델 개발이나 계획 수립에 활용할 수 있는 능력
<b>Cognos 8 BI Scorecarding</b>	기업이 관리해야 할 방법에 대한 기준 및 범위를 정의하는 기능
<b>Cognos 8 BI and Planning 의견, 주석 및 첨부물</b>	기업에 컨텍스트를 제공하고 정보, 의사결정 혹은 어떤 조치가 의미하는 바에 대한 통찰력을 확보할 수 있는 기능

이 모든 기능의 공통적인 부분은 콘텐츠(규격, 합계, 메트릭, 주석) 창조와 그 콘텐츠를 공동 제작, 관리 및 공유하는 업무 프로세스입니다. 기업 사용자는 이 능력을 이용하여 정보를 서로 공유하고 성능 관리 시스템으로 그 정보에 대한 거버넌스와 '집단 인텔리전스'를 창출할 수 있습니다.

Cognos Software는 기업에 유연성을 제공하는 한편 IT 부서 및 재무부서는 Cognos Software를 이용하여 통제력을 발휘할 수 있습니다.

I. IT 부서가 기업 시스템에서 제공하는 신뢰할 수 있는 정보 외에도 데이터와 소통할 자유, 데이터를 정의 및 구체화할 자유 그리고 지식을 확보 및 축적할 자유에 대한 기업의 요구 사항을 종합해야 합니다. 예를 들자면,

- IBM은 일관적이지 않고 관리가 어려운 스프레드시트 대신 IT 부서가 인가한 시스템을 사용해야 하는 타당한 근거를 제시하기 위해 양 방향 통신 방식의 맞춤형 대시보드와 간단한 검색 기능으로 기업 사용자의 관심을 유도하고 있습니다.
- IBM은 기업이 체계성, 다시 말해서 정보를 구체화 및 확인하는 방법에 있어 상호 간의 체계성(Cognos 8 Business Viewpoint)과 기업의 미래 상태와 목표에 대한 체계(Cognos TM1 및 Cognos 8 Planning)를 확보할 수 있게 하는데 주력합니다.
- 데이터 자체는 물론이고 정보를 확인하고 정보에 대한 관점을 타인과 공유하는 능력(Cognos TM1)과 기업 사전, 계보 및 주석(Business Glossary, Cognos 8 BI, Metadata Workbench)을 이용하여 그 데이터의 출처를 이해할 수 있어야 합니다. 그래서 IBM의 목표는 기업이 결정 시점에 보다 우수한 정보력을 확보할 수 있게 하는 것입니다.

II. IBM은 기업이 원하는 방식으로 정보를 구체화할 수 있는 방법을 제공함으로써 기업의 소통 능력을 길러 거버넌스 및 통제에 대한 IT 부서와 재무부서의 요구 사항을 종합합니다. IBM은 인가받은 시스템 및 정보 이용률이 상승할 수 있도록 스프레드시트의 지나친 급증을 유발하는 여러 요인들을 제거합니다.

업무 정보 및 통찰력을 확보할 경우 IT 부서와 재무부서는 혼돈과 단절을 탈피한 수요 측면에서 기업과 함께 동참할 수 있는 능력과 시야도 확보할 수 있습니다.

## 사일로(Silo)와 거버넌스

비즈니스 중심 운영이 온라인으로 옮겨가는 경우가 많아지자 IT 부서는 기업에 보관된 데이터를 관리 및 통제해야 하는 압박에 시달립니다. 데이터가 대규모 정보 공급망으로 확대될 때 그 압박은 특히 심해집니다. 거미줄처럼 복잡하고 시간이 흐르면 급속히 번지는 기존 방식의 사일로와 분산된 시스템에 데이터가 퍼져 있는 경우가 종종 있습니다. 이런 상황에서는 미흡한 협업, 중복된 정보, 과다 비용 지출 문제는 피하기 힘들어지고 필요할 때나 필요한 곳에 중요한 정보를 활용하거나 찾기가 어렵습니다.

지점, 담보 대출 및 투자 은행과 같은 다수의 사업 부문을 운영하는 금융 환경을 예로 들겠습니다.

각 사업 부문에서는 고객을 독립적으로 관리하고 완전히 분산되고 독립된 일련의 고객 정보를 보관하기 마련입니다. 애플리케이션이 각 사업 부문에 구현한 데이터 제어 및 데이터 입력 표준이 다르기 때문에 고객 정보는 각 애플리케이션에 다르게 기록될 수 있습니다. 결과적으로 고객 데이터를 이용하는 다수의 다운스트림 애플리케이션이 한 명의 고객 기록 3개를 각기 다른 3명의 고객 기록으로 해석하므로 데이터를 사용해서 이뤄지는 기업의 의사 결정에 영향을 미칠 수 있습니다.

또 다른 예를 들자면, 각기 다른 규제 이니셔티브에서는 데이터를 각기 다른 기간에 각기 다른 형식으로 수집, 분석 및 보고해야 하는 게 보편적입니다. 그러나 한 가지 컴플라이언스를 준수하는 데 필요한 데이터가 다른 컴플라이언스에도 필요할 수 있습니다. 동일한 데이터를 반복해서 수집하면 상당한 시간과 비용이 낭비되고 일관성도 떨어질 우려가 많습니다. 데이터를 자산으로 활용하는 데 모든 사람을 참여시키는 첫 단계로서, 사람들을 고립시키고 전문 지식 및 데이터 공유를 막는 일방통행 방식의 터널을 제거할 수 있습니다. 모두가 데이터를 책임지는 환경을 만들 때 데이터 거버넌스의 첫걸음이 완성되는 셈입니다. 조직의 정보를 평가, 관리, 사용, 개선, 모니터링, 유지 및 보호하는 데 필요한 품질 제어 규율, 다시 말해서 효과적인 데이터 거버넌스는 조직에 다음과 같은 도움이 됩니다.

- 시간이 흘러도 기업에서 일관적이고 보다 정확하고 포괄적인 정보 제작
- 감사 및 컴플라이언스 조건을 충족할 수 있도록 기업 정보 보호
- 고객 기반을 유지하고 새로운 사업 기회 창출을 위한 데이터 품질 개선
- 개인의 목적에 따라 개별적으로 일어나는 업무를 통제하여 기업 전체의 공익 실현
- 모든 기업이 가장 관심을 갖는 3가지 요소인 수익 상승, 비용 절감 및 위험 부담 감소에 직접적인 영향

IBM 데이터 거버넌스 위원회가 조사한 바에 따르면 오늘날 당연한 거버넌스와 관련된 가장 큰 난제들은 다음과 같습니다.

- 사업 목표 및 IT 프로그램 간의 단절을 유발할 수 있는 비 일관적인 데이터 관리
- 체계적 수집 및 보고 요건과 동떨어진 거버넌스 정책
- 공통 데이터 (리포지토리, 정책, 표준 및 계산 과정이 동원된 생명 주기 측면)에서 해소되지 않은 위험 부담
- 국제 기업에서 의미론적 차이를 해소하는 데 활용되지 못하는 메타데이터 및 기업 사전
- 보안, 프라이버시 그리고 컴플라이언스와 관련된 데이터의 자산 가치를 평가하는 데 필요한 기술 부족
- 장기적 결과를 예측하기도 전에 배치되는 제어 방식 및 아키텍처

#### 데이터 거버넌스 위원회(Data Governance Council)

2004년 11월에 창설된 IBM 데이터 거버넌스 위원회는 데이터 거버넌스 담당 수석, 인포메이션 거버넌스 담당 수석, 최고 데이터 책임자, 기업 데이터 설계자, 최고 보안 책임자, 최고 위험 관리 책임자, 최고 컴플라이언스 담당 책임자 그리고 최고 프라이버시 담당 책임자와 같은 전문가로 구성되어 토론회를 갖습니다. 이 토론회에서는 조직이 내부에서 효과적으로 정보를 관리할 수 있는 방법과 관련된 문제를 논의합니다. 위원회는 정보와 업무 프로세스의 관계 및 조직의 입장에서 정보의 가치에 중점을 둡니다. 위원회는 다음과 같은 두 가지 주요 관계를 연관 지어 비교합니다.

- 비즈니스 관점 대 IT 관점
- 운영 위험과 프로세스 통제 메커니즘의 상호 영향

현재 위원회는 50개에 육박하는 굴지의 기업, 기관 및 기술 솔루션 제공업체로 구성되어 있으며 기업이 중요 데이터를 보다 효과적으로 보호하는 데 적합한 기술 및 방법 개발에 전력을 기울이고 있습니다. 식견이 넓은 위원회 회원들은 데이터 거버넌스 측정에 관한 새로운 접근법과 업계 최고의 공동 평가 기준을 제공합니다.

## II. IBM 데이터 거버넌스 성숙도 평가 모델

### 성숙도 평가 모델: 개요

Software Engineering Institute(SEI)가 1984년에 개발한 CMM(Capability Maturity Model)은 한 조직의 소프트웨어 개발 프로세스를 개발 및 개선하는 데 사용되는 방법론입니다. CMM은 진척도 파악을 위한 행동, 출발점, 용어 그리고 방법의 우선순위를 정하는 데 필요한 체계를 제공하는 5가지 단계의 등급으로 나뉩니다. 이 요소들을 통해 가장 바람직한 상태인 성숙도의 마지막 단계까지 지속적으로 측정 가능한 진전 상태를 알 수 있습니다.

성숙도 1단계(초기)에서 프로세스는 각자, 임의로 일어나고 환경은 일관되지 않습니다. 이 단계에서는 검증된, 공통의 프로세스를 사용하지 않으며 조직 내 개인의 역량에 따라 성공이 좌우됩니다. 성숙도 1단계에 머무르는 동안 조직은 제품 및 서비스를 생산하기도 하지만 프로젝트 예산이나 일정을 초과하기 일쑤입니다.

성숙도 2단계(관리됨)에서 성공이 반복적일 수 있지만, 조직의 모든 프로젝트에서 프로세스는 반복되지 않을 수도 있습니다. 기본적인 프로젝트 관리를 통해 비용 및 일정을 추적할 수는 있지만, 프로세스 원칙은 기존에 행해오던 방법을 사용합니다. 이 기존의 방법이 적용하여, 프로젝트를 문서화된 계획에 따라 이행하고 관리하지만, 비용 및 프로젝트 기간이 초과할 소지가 있습니다.

성숙도 3단계(정의됨)에서 조직의 표준 프로세스를 통해 조직의 전반적인 일관성을 확립합니다. 프로젝트와 관련한 표준, 프로세스 설명 및 프로세스가 해당 프로젝트나 부서에 맞도록 조직의 표준 프로세스에 준하여 맞춤화됩니다.

성숙도 4단계(정량 관리됨)에서는 프로세스와 관리에 대한 정량적 품질 목표를 정하여 조직에 적용합니다. 일부 프로세스는 전체적인 프로세스 성과에 상당한 기여를 하며 통계학적 기법이나 기타 정량적 기법을 이용하여 통제됩니다.

그리고 마지막으로 성숙도 5단계(최적화 진행)에서 조직의 정량적 프로세스 개선 목표가 확고히 정해지고 사업 목표 변화를 반영해서 지속적으로 수정되며 관리 프로세스 개선 기준으로 사용되기도 합니다.



성숙도 평가 모델

**✦ 철저한 분석: IBM 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가 모델**

IBM 데이터 거버넌스 성숙도 평가 모델은 기업의 여러 이해 관계자들이 전략을 보다 잘 이해하고 효과적으로 달성할 수 있도록 교육함으로써, 기업이 거버넌스 향상으로 나아갈 수 있도록 합니다. 데이터 거버넌스 위원회 회원들의 조언을 토대로 개발된 성숙도 평가 모델은 기업의 데이터(예: 민감한 고객 정보 또는 재무 정보) 관리 방식을 결정하고 측정하는 일을 담당하는 기업담당자가 그 범위를 정의하도록 설계되어 있습니다.

IBM 데이터 거버넌스 성숙도 평가 모델은 조직의 의식 및 위험 수명 주기 관리와 같은 인포메이션 거버넌스 성숙도에 대한 11가지 부문을 기준으로 조직의 데이터 관리 역량을 측정하고 각 인포메이션 거버넌스 단계를 토대로 하여 기업의 요구 사항에 걸맞은 대안을 제시합니다(도표 2 및 3 참조).

가장 먼저, 인포메이션 거버넌스 영역의 개념적인 4가지 구성 요소를 정의하고, 그 요소들 간의 기본적인 관계를 정의합니다.

1. 결과 혹은 성과
2. 인에이블러 (원동력, 실현을 위한 행동/결정/과제)
3. 핵심 전략
4. 이행 전략

데이터의 품질 및 보안/프라이버시 요건을 정보 수명 주기 내내 평가하고 관리해야 하는 경우를 예로 들겠습니다. 경영진 차원의 승인과 지원은 프로세스와 기능적 범위에서 표준화가 필요한 인포메이션 거버넌스의 '인에이블러'가 됩니다. 기업 차원의 정책 및 표준이 인포메이션 거버넌스 부문에 맞게 마련된 경우, 관리를 통해 일관성을 실현할 수 있습니다.

이런 평가를 통해 기업은 데이터를 관리, 평가 그리고 보호할 수 있는 방법 개선 기회 및 상황을 파악하는 데 필요한 기업의 자세와 기업의 현재 실정 간의 격차를 파악할 수 있습니다.

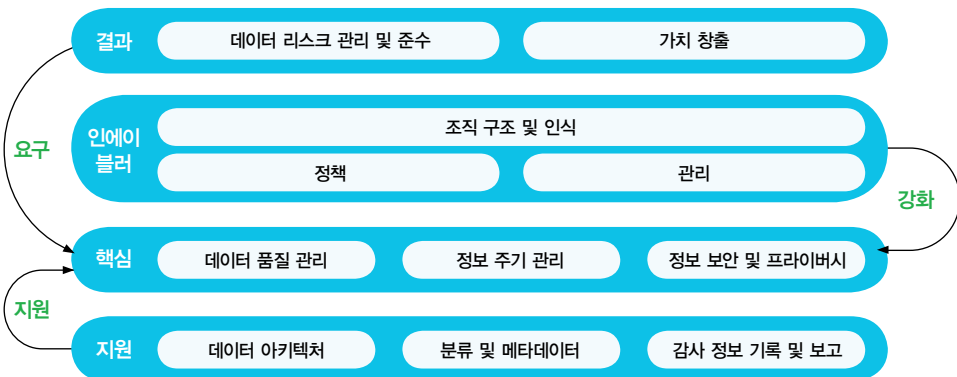


도표2. IBM 데이터 거버넌스 성숙도 평가 모델

조직 구조 및 인식	비즈니스와 IT 사이의 상호 책임 수준 및 다른 관리 수준에서의 데이터 관리를 위한 수탁자 책무의 인식에 대해 설명합니다.
관리	관리는 자산 향상, 위험 축소 및 조직 통제에 대한 정보를 보호 관리하기 위해 마련되는 품질 제어 규율입니다.
정책	정책은 요구되는 조직의 행동을 서면으로 기술한 것입니다.
가치 창출	제한되고 정량화된 데이터 자산정책에 의한 프로세스는 데이터 자산에 의한 비즈니스 가치를 최대화 할 수 있도록 합니다.
리스크 관리 및 준수	위험 파악, 제한, 수치화, 예방, 수용, 최소화 또는 제거하는 방법론
정보 보안 및 프라이버시	기업이 위험을 줄이고 데이터 자산을 보호하는 데 이용하는 정책, 프랙티스 및 통제를 설명합니다.
데이터 아키텍처	데이터 가용성을 확보하고 적절한 사용자에게 분배할 수 있는 구조적 또는 비구조적 데이터 시스템과 애플리케이션의 아키텍처 설계를 설명합니다.
데이터 품질 관리	데이터 품질 관리에는 생산, 테스트 및 보관 데이터를 측정, 개선 및 입증하는 방법이 포함됩니다.
분류 및 메타데이터	비즈니스와 IT 용어, 데이터 모델, 유형 및 리포지토리의 공통 시맨틱 정의에 사용되는 방법과 도구. 사람과 컴퓨터 사이의 이해를 돕기 위한 메타 데이터
정보 주기 관리	정보 수집, 사용, 보유 및 삭제에 대한 시스템 정책 기반 접근을 위한 관리.
감사 정보 기록 및 보고	데이터 가치, 위험, 관리 유효성을 모니터링하고 수치화하기 위한 조직적 프로세스.

도표3. IBM 데이터 관리 성숙도 평가 모델 - 범주 설명

### 조직 구조의 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가 사례

기업은 다음과 같은 단계 및 기준을 파악함으로써 조직 구조의 인포메이션 거버넌스 성숙도 단계를 평가할 수 있습니다.

#### 1 단계

컴플라이언스 및 법적 통제와 관련된 정책이 확립됩니다. 정책에 '중대' 하다고 판단되는 데이터를 파악합니다. 또한, 중요 데이터 보호 중심의 위험 평가가 수행될 수 있습니다.

#### 2 단계

보다 많은 데이터 관련 컴플라이언스 사항이 문서화되어 조직 전체에 배포됩니다. 팀 기반 접근법과 반복 성향의 프로세스와 더불어 사전 대책이 더욱 강화된 문제 해결 접근법이 등장합니다. 메타데이터가 중대한 데이터 요소들을 문서화하는 데 중요한 역할을 합니다.

#### 3 단계

데이터 관련 정책이 더욱 명확하고 명료해지며 정책에 조직의 데이터 규율이 반영됩니다. 데이터 통합 기회를 인지하고 활용하는 비율이 높아집니다. 데이터 무결성, 품질 및 데이터 저장소에 대한 위험 평가가 조직 내 프로젝트 방법론의 필수 요소로 자리 잡습니다.

#### 4 단계

조직이 더 많은 데이터 요소에 대해 데이터의 '가치' 를 더욱 심도 있게 정의하고 이 결정을 중심으로 가치 기반 정책을 마련합니다. 데이터 거버넌스 구조는 전사적입니다. 새 프로젝트 기획 단계에서 데이터 거버넌스 방법론이 도입됩니다. 기업 데이터 모델을 문서화하여 교부합니다.

#### 5 단계

데이터 거버넌스를 당연시 여깁니다. 데이터 관련 프로젝트의 투자 수익을 지속적으로 추적합니다. 혁신을 권장합니다. 데이터 관리의 사업 가치를 인식하고 데이터 관리 비용을 관리하기가 보다 용이합니다. 프로세스의 자동화 및 능률화 비율이 높아져서 비용이 감소합니다.

### 리스크 관리의 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가 사례

이와 유사하게 조직이 다음과 같은 기준을 통해 리스크 관리 체계의 성숙도를 평가할 수 있습니다.

#### 1 단계

공식적인 고수준 위험 평가 프로세스가 도입되지 않습니다. 필요한 경우에 위험 평가를 수행하기도 하지만 체계적으로 전략적 계획에 반영되지는 않습니다.

#### 2 단계

일부 사업 부문에는 위험 평가 수행에 필요한 프로세스와 표준이 갖춰져 있습니다. (신용 위험과 같은) 특정 항목에 대한 위험 평가 기준이 규정되어 문서로 마련돼 있으며 프로세스는 반복적 성향을 보입니다. 파악한 위험이 기업 전체에 중대한 영향을 미친다는 사실을 입증할만한 증거가 제한적으로나마 존재합니다.

#### 3 단계

전사적 차원에서 특정 항목에 대해 위험 평가 기법이 채택됩니다. (예) 제휴에 따르는 프라이버시 위험에 일반 점수 산정 평가 방식이 사용됩니다. 특정 항목에 대한 위험 평가 기준이 규정되어 문서로 마련되어 있으며 프로세스는 반복적 성향을 보여줍니다. 고위 경영진에게 제출할 목적으로 위험 평가 관련 데이터를 종합합니다. '기준을 벗어난' 위험 평가 방식을 재검토합니다.

#### 4 단계

새 프로젝트, 제품, 기술, 제휴 및/또는 애플리케이션 및 시스템과 같은 조직의 모든 구성요소에 대해 고수준 위험 평가 기법이 전사적 차원에서 채택됩니다. 모든 항목에 대한 위험 평가 기준이 규정되어 문서로 마련되어 있으며 프로세스는 반복적 성향을 보여줍니다. 위험 평가 관련 데이터를 종합합니다.

#### 5 단계

일관적인 통제 체계가 마련되어 있고 해당 기업의 관심에 맞게 조정됩니다. 통제 결과 평가 프로세스가 사건, 보고 및 고객 통지 프로세스에 통합됩니다. 공식적이고 지속적인 고수준 위험 평가 프로세스가 존재합니다.

### III. 기업의 인포메이션 거버넌스 결과

#### 데이터 리스크 관리 및 컴플라이언스

이번 장에는 리스크를 파악, 제한, 수치화, 예방, 수용, 최소화 또는 제거하는 방법론이 포함됩니다.

최근, 최고 위험 관리 책임자가 인포메이션 거버넌스 활동의 핵심 스폰서 역할을 하게 되었습니다.

신용 리스크는 인포메이션 거버넌스가 전체적인 정보 공급망에 어떤 영향을 미치는지 알 수 있는 좋은 예입니다. 예를 들어, 과거에 대출기관은 채무 불이행 가능성이 있는 거래 은행을 파악하기가 쉽지 않았습니다. 그와 대조적으로 대출기관은 다른 국가에 있는 여러 자회사들과 개별적인 신용 거래를 하는 일반 기업체에 완전히 노출되었습니다. '신용 리스크' 기업은 일반적으로 시간이 많이 들고 오류의 가능성이 많은 스프레드시트를 사용했습니다. 신용 리스크 담당 선임 부사장은 D&B의 기업 조직 정보와 연결되는 InfoSphere Master Data Management Server가 포함된 솔루션을 채택했습니다.

또한, 최고 위험 관리자는 보고서에 포함된 데이터의 신뢰도 향상에 주력해야 합니다. 한 대형 은행의 인포메이션 거버넌스 분석가는 이 문제를 다음과 같이 간략하게 설명했습니다. "최고 위험 관리자는 컴플라이언스 기관이 보고서에 있는 데이터의 출처에 대해 의심하지 않을까 하는 우려합니다. 그런데 우리는 보고서의 어떤 데이터 필드를 어떤 데이터 소스에서 어떻게 얻었는지 입증할만한 적절한 메타데이터와 데이터 배경이 없어서 출처를 밝히기 어렵습니다. 그 이유는 가령, 데이터의 출처가 기업 데이터 웨어하우스와 일련의 백엔드 데이터 소스인데 데이터를 종합해서 완벽하게 편집해야 하는 경우, 출처를 밝히는 데 어려움이 따르는 것입니다."

#### 가치 창출

인포메이션 거버넌스는 해당 기업의 다음과 같은 독특한 필요에 따라 정보 공급망의 구성요소로 사용됩니다.

고객	기업의 인포메이션 거버넌스 이용 요인 사례
국제 은행	<ul style="list-style-type: none"> <li>위험 관리</li> </ul>
북미 은행	<ul style="list-style-type: none"> <li>데이터 프라이버시               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인 정보 보호 및 전자 문서법(PIPEDA): 캐나다</li> <li>- 그램 리치 브릴리법(GLBA)</li> <li>- 데이터 프라이버시</li> </ul> </li> <li>기업 투명성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사베인 옥솔리법(SOX)</li> <li>- 바젤 2협약</li> </ul> </li> </ul>
북미 은행	<ul style="list-style-type: none"> <li>물리적 자산 및 IT 자산의 보안</li> </ul>
신용카드 발급업체	<ul style="list-style-type: none"> <li>규제 컴플라이언스               <ul style="list-style-type: none"> <li>- SOX</li> <li>- 연방은행보증보험사(FDIC)</li> <li>- 카드 결제 산업(PCI)</li> </ul> </li> </ul>
북미 제조업체	<ul style="list-style-type: none"> <li>기업용 SAP 구현</li> <li>재무 보고</li> <li>SOX 컴플라이언스</li> </ul>
미국 주정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생 통합 정보</li> <li>주정부가 의무화한 교육 데이터 교환 네트워크(EDEN) 보고</li> </ul>
북미 건강 증진 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>규제 컴플라이언스</li> <li>BI 환경 재구성</li> </ul>
북미 공익사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>기록 관리 및 문서 보존</li> </ul>

BI 및 성능 관리 기능을 갖춘 IBM Cognos 소프트웨어를 사용하는 조직은 다음과 같은 장점을 누릴 수 있습니다.

- 분산된 데이터를 기업의 모든 수준에서 확인할 수 있도록 명료하고 일관적이고 정확하게 통합합니다.
- 언제, 어떻게, 어디서 필요로 하든 기업에 중요한 정보를 의사결정자에게 제공합니다.
- 경쟁력 확보를 위해 핵심 기능 분야의 정보를 파악해서 활용할 수 있습니다.
- 재정 및 운영 성과를 계획, 이해, 관리 및 개선할 수 있습니다.
- 현재의 업무 진행 평가, 평가 결과의 근본 원인 그리고 그에 대한 해결 방안을 확인하여 성과를 개선할 수 있습니다.



## IV. 조직 구조

이번 장에서는 기업 및 IT 부서의 상호 책임 수준과 여러 관리 수준에서 정보를 관리해야 하는 책임감을 다룹니다.

인포메이션 거버넌스는 다음과 같은 4개를 포괄합니다.

- ‘경영진 레벨’ 그룹은 기대와 목표를 정하고 조직을 지지하며 인포메이션 거버넌스 프로그램의 목표를 정합니다.
- 데이터 거버넌스 프로세스 및 보고 방식을 지원하기 위해 데이터 거버넌스 프로그램과 팀을 운영하는 인포메이션 거버넌스 조직이 ‘관리자 레벨’에 해당됩니다.
- ‘데이터 담당 커뮤니티(Data Stewardship Community)’는 날마다 특정 문제와 우려 사항을 해결하고 조직과 관련된 데이터를 정의합니다.
- ‘거버넌스 실행 레벨’은 데이터 거버넌스를 실현할 수 있도록 기술과 보고 및 측정 구조를 제공합니다.

인포메이션 거버넌스 조직을 구성하는 방법에는 다음과 같은 방법이 있습니다.

### 중양 집중식 인포메이션 거버넌스 조직 및 분산식 관리



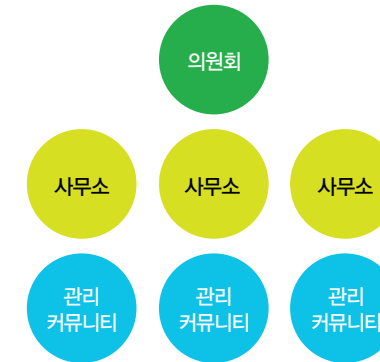
#### 장점

- 중앙 집중식으로 정보를 관리할 수 있습니다.
- 기업에서 통일된 표준과 거버넌스 환경을 마련하기가 용이합니다.
- 사업 부문을 초월한 전사적 인포메이션 거버넌스가 용이합니다.
- 고도로 중앙 집중화된 조직에 적합합니다.

#### 단점

- 사업 부문의 요구사항을 즉각적으로 해결하기가 상대적으로 어렵습니다.
- 사업 부문의 유연성이 떨어집니다.
- 정책이나 프로세스가 변할 경우 의사결정 주기가 길어질 수 있습니다.

### 분산식 인포메이션 거버넌스 사무소/관리 및 중앙 집중식 위원회



#### 장점

- 사업 부문이 인포메이션 거버넌스 능력을 확보합니다.
- 사업 부문의 요구사항을 즉각 해결하기가 대단히 쉽습니다.
- 사업 부문의 정책 구현 방법에서 유연성을 발휘할 수 있습니다.

#### 단점

- 사업 부문에서 프로세스상의 일관성이 결여될 수 있습니다.

### 분산식 위원회 및 프로젝트 팀 - 중앙 집중식 관리



#### 장점

- 동일한 데이터에 의존하는 다수의 전사적 시행 사항을 관리하기가 효율적입니다(예: 종합보험회사가 생명 보험, 대물 및 상해 보험 그리고 다른 사업 부문의 고객 정보 통합).
- 사업 부문에 구애받지 않는 데이터 품질 관리가 가능합니다.

#### 단점

- 데이터 품질 정책 및 프로세스에 대한 사업 부문의 영향력이 최소화됩니다.
- IT 중심으로 운영되는 경향을 보입니다.



## 인포메이션 거버넌스 담당 경영진의 역할

- 경영진 스폰서
  - 인포메이션 거버넌스 프로그램의 비전과 목표를 제시하는 경영진으로 구성됩니다. 지원자는 조직에서 프로그램을 지지해야 합니다. “최고위층의 방침”을 정할 책임이 있는 경영진은 인포메이션 거버넌스의 중요성과 컴플라이언스 및 참여의 필요성을 기능별 조직에 전달할 필요가 있습니다.
- 인포메이션 거버넌스 위원회
  - 위원회 위원: 투표권이 있는 위원들은 투표할 때 데이터의 요구 사항뿐 아니라 기능별 조직의 요구 사항을 고려해야 합니다.
  - 데이터 거버넌스 담당 책임자 또는 부사장: 위원회 의장직을 맡아서 데이터 거버넌스 프로그램을 기업에 제시하고 프로그램의 비전을 전파하며 데이터 관리자와 관리 기능직을 지휘하고 조언합니다.
  - 데이터 거버넌스 프로그램 관리자: 데이터 거버넌스 프로그램 내부의 활동 상황을 보고하고 사업 부문에서 데이터 거버넌스 기준을 발표하며 대표부 결정을 필요로 하는 데이터 품질 문제를 제시합니다.

## 인포메이션 거버넌스 책임 부서 - 관리 역할

- 인포메이션 거버넌스 프로그램 관리자
  - 데이터 관리 프로그램의 기능과 모든 활동의 일상적인 운영 관리를 책임집니다.
- 인포메이션 거버넌스 연락 담당자
  - 조직에서 데이터 거버넌스 담당 직원과 경영진을 중개하면서 데이터 거버넌스에 필요한 대화창구 역할을 합니다.
- 프로젝트 관리 조정자
  - 데이터 거버넌스 사무소의 활동을 조율하고 데이터 거버넌스 정책 및 표준을 기록하며 대화 채널을 마련합니다.
- 인포메이션 거버넌스 조직이 제공하는 서비스
  - 문제 해결 프로세스
  - 관리 경영
  - 컴플라이언스 확인
  - 데이터 거버넌스 교육
  - 기준 보고 및 분석



## 담당(책임) 부서의 역할

- 지도부
  - 데이터 구성, 데이터 품질 및 데이터 활용을 책임집니다.
- 데이터 관리 위원회
  - 데이터 관리 커뮤니티를 감독 및 지휘합니다.
  - 기업 메타데이터 관리 현황을 감독하고 이 분야의 갈등을 중재합니다.
- 데이터 관리자
  - 책정된 데이터, 데이터의 품질 및 활용을 책임지며 소스 시스템이나 제품에 맞춰서 실무 전문가를 지원 및 지휘합니다.
  - 특정 문제와 우려 사항을 일상적으로 해결합니다.
  - 인포메이션 거버넌스 사무소와 긴밀히 공조하여 문제를 조사하고 해결합니다.
- 실무 전문가
  - 업무 프로세스, 기술 프로세스 및 인프라에 대한 전문 지식을 제공합니다.

## 인포메이션 거버넌스 조직의 역할

- 인포메이션 거버넌스 수석 프로듀서
  - 데이터 거버넌스 기술 계층의 직무와 활동을 수행하는 인포메이션 거버넌스 분석가들을 지휘합니다.
  - 데이터 거버넌스 프로그램을 관리하는 데 사용하는 기준, 채점표 등의 구현 상황을 감독합니다.
- 인포메이션 거버넌스 설계사
  - 데이터 거버넌스 활동을 개선, 파악, 평가 및/또는 전달하는 자동화된 구성 요소 및 수동 프로세스를 고안합니다.
- 인포메이션 거버넌스 분석가
  - 데이터 거버넌스 문제 파악 또는 수집, 데이터 거버넌스 요건 문서화, 원인 평가 그리고 보고서, 차트 및 데이터 거버넌스 상태를 설명한 요약 정보 작성 업무를 담당합니다.
  - 데이터 개선 활동을 모니터링하기 위해 정기적으로 데이터 거버넌스 수준 평가 작업을 지원합니다.

## V. 정책 및 관리

### ✦ 정책

정책이란 요구되는 조직의 행동을 서면으로 기술한 것입니다. 정책은 관리 목표가 일상적인 업무 프로세스에서 올바르게 실천되도록 하는 데 유용합니다. 정책은 지도 원칙을 확립하고 사용자에게 인포메이션 거버넌스 책무를 효과적으로 수행하는 데 필요한 행동 범위와 의사 결정 능력을 제시합니다. 정책은 목표, 임무, 원하는 결과를 성취하는 데 이용할 수 있는 용납할만한 수준의 또 다른 방법을 정의하거나 질서, 보안, 일관성을 유지하는 수단이 되는 운영 규칙이나 목표를 뜻합니다.

#### 인포메이션 거버넌스 정책의 예

- 보험회사가 보험 계약자 정보를 생명 보험, 대물 및 상해 보험 등을 비롯한 개별 사업 부문과 공유하지 않고 기업 차원에서만 보관하기로 결정합니다.
- 전자 기록이 보존 기간을 포함한 기업의 기록 관리 전략에 포함돼야 합니다.

정책을 마련할 때 고려해야 할 주요 사항은 다음과 같습니다.

- 정책을 구체적으로 설명해야 합니다. 정책 그 자체보다 정책이 필요한 이유, 정책을 적용하는 방법과 시기를 이해하는 것이 더 중요한 경우가 많습니다. 내용과 목적을 명확하게 이해할 수 없는 정책은 단지 행정적 부담으로만 작용하거나 아예 무시되기 일쑤입니다.
- 정책은 반드시 경영진의 인가를 거쳐야 하고 허용가능한 업무 사례에 조직의 가치를 반영해야 합니다.
- 각 정책은 컴플라이언스 범위와 위반 결과가 명확하게 정의되어야 하며 강제력이 있어야 합니다.
- 거버넌스 위반에 따른 면책은 정책 위반의 부수적 위험에 따라 적절하게 조정돼야 합니다. 예를 들어 정책 위반자 해고는 거버넌스 위반으로 조직이 상당한 수준의 불필요한 운영 위험에 빠지는 경우에만 적절합니다.

### ✦ 관리

관리는 자산 향상, 위험 축소 및 조직 통제에 대한 정보를 보호 관리하기 위해 마련되는 품질 제어 규율입니다. 마스터 데이터는 기업을 운영하는 데 대단히 중요한 고 가치 정보지만 일반적으로 기업의 이기종 애플리케이션 사일로에 분산되어 있습니다.

#### • 고객 마스터 데이터

일반적인 업무 지원자는 다음과 같습니다.

- 비금융회사의 경우: 영업, 마케팅 및 고객 서비스, 굴지의 광공업 생산 회사의 CEO가 마스터 데이터 관리(MDM) 이니셔티브를 후원했습니다. 후원하게 된 동기는 다른 회사의 CEO로부터 “우리 회사는 귀사에게 다섯 손가락 안에 드는 고객”이란 말을 들었기 때문인데 당시 자사의 팀이 가진 능력으로는 그런 정보를 쉽게 입증할 수 없었기 때문입니다.
- 보험회사의 경우: 마케팅, 정책 관리 및 배포
- 은행의 경우: 위험 관리, 마케팅, 영업, 고객 서비스, 소비자 금융 및 기업 금융

#### • 거래업체 마스터 데이터

일반적인 업무 지원자로는 공급망, 조달 및 재정 부서가 있습니다. 한 대형 소매업체가 모든 상품과 모든 사업 부문에서 각 거래업체의 총경비를 알려주면 대폭적인 할인가에 자사 제품을 인도하겠다는 협상했습니다.

#### • 직원 마스터 데이터

HR 일반적인 업무 지원자로는 인적자원이 있습니다.

#### • 제품 마스터 데이터

일반적인 업무 지원자로는 엔지니어링 및 연구개발부가 있습니다.

IBM InfoSphere MDM Server는 고객, 제품 및 계정 영역에서 아주 중요한 마스터 데이터를 관리합니다. IBM InfoSphere MDM Server는 마스터 데이터에 필요한 일련의 체계적인 업무 서비스와 확장이 용이한 대용량의 기업 보관소를 제공합니다. IBM InfoSphere MDM Server를 이용하면 마스터 데이터를 애플리케이션에 구애받지 않는 보관소에 통합하여 기업이 확보한 마스터 데이터의 무결성과 품질 유지에 필요한 공통 플랫폼뿐만 아니라 마스터 데이터에 대한 완벽한 다각적 분석 능력을 확보할 수 있습니다.

## VI. 인포메이션 거버넌스 핵심 부문

### 데이터 품질 관리

데이터 품질 관리에는 생산, 테스트 및 보관 데이터를 측정, 개선 및 인증하는 방법이 포함됩니다. 중요한 데이터 품질 문제를 해결하려면 먼저 데이터 소유권을 명확하게 규정해서 조직 전체와 데이터 품질을 책임지는 데이터 소유자에게 알려야 합니다. 기업은 데이터를 관리하고 궁극적으로 데이터 품질을 검사하는 기준이 될 업무 규칙을 정할 책임이 있기 때문에 데이터 품질 관리가 성공하려면 업무와 기술 간의 강한 유대가 필수적입니다. 데이터 품질 문제는 가급적 빨리 파악 및 평가해서 해결해야 합니다. 데이터 품질 문제를 적절하게 파악해서 해결하지 못할 경우 인포메이션 거버넌스 프로그램과 프로그램에 대한 투자 명분이 신뢰성을 잃게 됩니다.

IBM InfoSphere Information Server는 이번 장의 문제를 해결합니다.

### 정보 수명 주기 관리

정보 수집, 사용, 보존 및 삭제에 대한 체계적인 정책 기반 접근법과 연관이 있습니다. IBM이 이번 장의 문제를 해결할 수 있는 다수의 솔루션을 제공합니다. 대표적인 솔루션으로는 IBM Records Manager, FileNet Records Manager, Federated Records Management, FileNet Records Crawler, CommonStore for Lotus® Domino®/ Exchange Server, eMail Search for CommonStore, FileNet Email Manager 및 WebSphere MQ Extended Security Edition이 있습니다.

IBM Optim 소프트웨어는 이기종의 구조화된 데이터 소스에서 정보 수명 주기 관리(ILM) 정책을 구현하는 데 필요한 중심점을 제공하는 강력한 솔루션입니다. 이 소프트웨어는 생성 시점부터 궁극적인 폐기 처분 시점까지 기업의 모든 데이터베이스에서 소중한 애플리케이션 데이터의 추출, 보관, 이식 및 프라이버시 보호 기능을 제공합니다. IBM Optim이 인포메이션 거버넌스 업무를 지원하기 위해 지원하는 핵심 기능은 다음과 같습니다.

#### • 테스트 데이터 관리

IBM Optim Test Data Management Solution을 이용하면 다수의 복제 데이터베이스를 유지할 필요가 없으므로 비용과 노력을 줄일 수 있을 뿐만 아니라 테스트 환경을 능률적으로 구축 및 관리하고 적정 크기의 사실적인 테스트 데이터베이스를 구축할 수 있도록 데이터를 부분 추출해서 이전하는 데도 효과적입니다.

#### • 데이터 프라이버시

민감한 데이터를 보호하는 일은 생산 시스템에서 멈추지 않습니다. 이 데이터는 기업의 여러 테스트 환경뿐 아니라 추출 파일과 임시 저장 테이블에 흔히 복제됩니다. IBM Optim Data Privacy Solution은 개인 정보 및 기밀 정보의 프라이버시를 보호하는 자동 데이터 변환 기능을 제공합니다.

#### • 보관

IBM Optim Data Growth는 기업이 보편적 접근을 유지하는 동안에도 현재 데이터에서 기록을 분리하여 안전하고 비용 효율적으로 저장할 수 있는 검증된 데이터베이스 보관 기능을 제공합니다.

### 정보 보안 및 프라이버시

기업이 위험을 줄이고 데이터 자산을 보호하는 데 이용하는 정책, 실례 및 통제를 설명합니다. IBM은 데이터 보안을 해결하는 강력한 Tivoli 솔루션 세트를 갖추고 있습니다.

#### 데이터 프라이버시 '내막'

유럽연합은 회원국을 관장하는 프라이버시 보호 기준으로 개인 정보 보호 지침(Personal Data Protection Directive)을 발표했습니다. 그리고 전 세계의 다른 여러 국가들 역시 그와 유사한 컴플라이언스를 갖추고 있습니다. 미 보건복지국은 개인 의료 정보의 프라이버시를 위한 HIPAA 프라이버시 원칙을 제정했습니다. 그와 별도로 산업 연합체들은 PCI DSS(Payment Card Industry Data Security Standard)와 같은 부문별 거버넌스 표준을 개발하고 있습니다.

데이터 프라이버시 보호는 오늘날의 IT 커뮤니티에서 끊임없이 엄청난 관심사가 되고 있습니다. 조직들은 운영 중인 애플리케이션 환경의 민감한 데이터를 보호하는 데 있어 장족의 발전을 보이고 있습니다. 비생산(테스트, 개발 및 교육) 환경의 보호 전략 구현의 '내막'에는 여전히 치명적인 위험이 도사리고 있습니다. 데이터 유출이 계속 대서특필되고 있는 점을 감안하면 조직들은 지금이라도 IT 인프라에서 가장 취약한 부분(비생산 환경)을 개선하는 데 앞장서야 합니다.

그렇다면 비생산 환경이 그렇게 예외적인 이유는 무엇일까요? 그 해답은 비생산 데이터베이스를 창출하는 데 이용하는 방법에 있습니다. 운영 중인 생산 시스템의 기밀 데이터를 비롯한 모든 데이터를 테스트 환경에 복제(복사)하는 것이 일반적입니다. 개발자 및 QA 테스터는 운영 중인 데이터로 작업하는 것이 간편합니다. 모두가 이해할 수 있는 테스트 결과가 산출되기 때문입니다. 그러나 비생산 환경에 정말 운영 중인 데이터가 필요할까요? 그렇지 않습니다. 사실적인 데이터를 테스트에 사용하는 건 필수이지만 운영 중인 데이터 값이 굳이 필요한 건 아닙니다. 생산 데이터를 "감별하지 못하게" 하거나 마스킹하는 능력이야말로 테스트 프로세스를 지원하는 동안 민감한 데이터를 보호하는 최적의 접근법입니다.

데이터 마스킹이란 거래 비밀 및 개인 식별 정보(PII)와 같은 기밀 데이터를 사실적이지만 허구화 된 값으로 변환하는 체계적 프로세스입니다. 비생산 환경에는 그런 방식으로 위장 또는 '세탁' 된 데이터를 사용해도 별다른 시장이 없는 것으로 알려져 있습니다. 마스킹 방식을 이용하면 개발자 및 QA 테스터가 '제품 같은' 데이터를 사용해서 유효한 테스트 결과를 산출하는 한편 프라이버시 보호 규칙을 준수할 수 있습니다. 데이터 마스킹은 단순한 개념에 해당하지만 적용하려면 기술적으로 해결해야 할 난제가 있습니다. 대다수 조직은 다수의 상관형 애플리케이션, 데이터베이스 및 플랫폼으로 구성된 복잡한 이기종 IT 환경에서 운영됩니다. IT 관리자라고 해서 기밀 데이터가 어디에 저장되고 분산된 시스템에서 어떻게 연계되는지 항상 알고 있는 건 아닙니다. 이상적인 솔루션이라면 관련 데이터 저장소에서 민감한 데이터를 찾아 효과적으로 위장해야 합니다.



Optim Data Privacy Solution 솔루션을 이용하면 여러 가지 검증된 데이터 변환 기법을 적용하여 민감한 실제 데이터를 겉보기엔 정확하고 사실적인 데이터로 위장할 수 있습니다. 사용자는 하나의 데이터베이스는 물론이고 다수의 관련 시스템에 데이터를 위장할 수 있습니다. Optim의 상황 인지 마스킹 기능을 사용하면 위장한 데이터가 원래 정보의 겉보기 및 느낌과 유사해집니다. 이 기능을 이용하면 생년월일, 은행 계좌 번호, 주소 및 우편번호 그리고 국가 식별자(예: 캐나다의 사회보장번호나 이탈리아의 세무 번호)와 같은 여러 가지 유형의 민감한 정보를 손쉽게 감별하지 못하도록 할 수 있습니다.

민감한 데이터는 찾아내기가 쉽습니다. 예를 들어, "credit\_card\_num" 라고 명기된 열의 신용카드 번호는 쉽게 알아챌 수 있습니다. 하지만, 대다수 애플리케이션 데이터베이스는 더 복잡합니다. 민감한 데이터는 간혹 다른 데이터 요소와 혼합되거나 텍스트 또는 주석 필드에 은닉됩니다. 실무 전문가는 때때로 이것을 찾아낼 수 있습니다. 단, 시스템을 완벽하게 이해한 경우에 한해서입니다.

아래 표를 예로 들어 설명하겠습니다. 표 A에는 '전화' 열에 전화번호가 포함되어 있습니다. 그러나 표 B에서 전화번호는 '거래 번호' 열의 혼합 필드에 감춰집니다. 이 두 개의 표에는 반드시 보호해야 할 기밀 정보가 담겨 있습니다. 그러나 데이터 분석가들은 표 A의 전화번호를 확실하게 알 수 있는 반면, 표 B의 전화번호는 못 보고 넘어갈 수 있습니다. 개인 정보를 놓칠 때마다 조직의 위험은 커집니다. 대안은 무엇일까요?

표A			표B
날짜	전화 번호	시간	거래 번호
2008년 10월 28일	555 908 1212	13:52:49	1352555908121210282008



IBM InfoSphere Discovery를 이용하는 조직은 육안으로 손쉽게 확인할 수 있거나 식별하기 어렵더라도 기밀 데이터의 모든 인스턴스를 파악할 수 있습니다. InfoSphere Discovery는 출처가 다양한 데이터 값을 검사하여 민감한 내용을 은닉했는지 모를 복잡한 규칙과 변환 원리를 파악합니다. InfoSphere Discovery는 앞의 사례에서 설명한 것처럼 보다 더 큰 필드에 포함되어 있거나 다수의 열에 분산되어 있는 기밀 데이터 항목을 찾아낼 수 있습니다. InfoSphere Discovery는 수동 분석보다 더 정확하고 더 신뢰할 수 있는 자동화 기능을 제공합니다.

데이터를 찾아서 위장하는 것은 해결책의 일환입니다. 그러나 또 다른 복잡한 문제가 있습니다. 위장된 데이터 요소를 데이터베이스의 모든 관련 테이블에 전이하여 '참조 무결성(Referential Integrity)' 을 유지할 수 있는 능력이 필요합니다. 예를 들어 데이터베이스 테이블 관계에서 전화번호 같은 위장된 데이터 요소가 기본 키나 참조 키인 경우 새로 위장된 데이터 값을 반드시 데이터 소스 또는 데이터베이스의 모든 관련 테이블에 전이해야 합니다. 만약 데이터가 다른 행에 있는 데이터의 일부분이라면 이 데이터 역시 동일한 데이터로 업데이트 해야 합니다. InfoSphere Discovery는 숨겨진 민감한 데이터를 찾아낼 뿐 아니라 숨겨진 관계를 찾아내고 그것을 육안으로 식별할 수 있도록 다양한 데이터 분석 기능을 제공합니다. InfoSphere Discovery와 Optim의 조합을 활용하면 다수의 데이터 소스에서 모든 관계를 파악하고 대체 값을 지속적으로 정확하게 위장할 수 있습니다.

## VII. 인포메이션 거버넌스 지원 부문

### 🔗 데이터 아키텍처

이번 장에서는 데이터 가용성을 확보하고 적절한 사용자에게 분배할 수 있는 구조적 또는 비구조적 데이터 시스템과 애플리케이션의 아키텍처 설계를 설명합니다.

IBM Industry Models는 해당 산업에 베스트 프랙티스를 제시하는 폭넓은 산업별 비즈니스 모델 세트입니다. IBM Industry Models는 기업과 기술 커뮤니티 간의 효율적인 대화창구 역할을 합니다. IBM Industry Models는 기업 사용자가 손쉽게 사용할 수 있도록 설계되었으며 고객 이해, 다채널 변환, 핵심 시스템 및 위험 그리고 컴플라이언스와 같은 분야의 문제를 심층적으로 다룹니다. IBM Industry Models는 10년 넘는 개발 기간과 500개 이상의 기업 고객을 통해 쌓은 경험을 토대로 하고 있습니다.

IBM Industry Models는 다음과 같은 요소들로 구성되어 있습니다.

#### • 데이터 모델

전사적 정보 조사와 같은 능력을 확보하는 데 유용한 산업별 데이터 콘텐츠. 현재 마련되어 있는 데이터 모델은 은행, 금융시장, 보험, 헬스케어, 소매 및 전자 통신용입니다.

프로세스 모델 업무 프로세스 재설계와 같은 분야를 해결하는 데 유용한 산업별 업무 프로세스 콘텐츠. 현재 마련되어 있는 데이터 모델은 은행 및 보험용입니다.

#### • 서비스 모델

서비스 지향 아키텍처(SOA)와 같은 분야를 해결하는 데 유용한 비즈니스 서비스 콘텐츠. 현재 마련되어 있는 서비스 모델은 은행 및 보험용입니다.

### 🔗 분류 및 메타데이터

메타데이터란 '데이터에 대한 데이터'를 가리킵니다. 메타데이터는 이름, 위치, 확인된 중요성, 품질 또는 가치와 같은 어떤 인공물의 특성이나 기업이 관리할 가치가 있다고 판단한 다른 인공물과의 관계에 대한 정보입니다. 메타데이터는 정보 인프라가 기업의 요구 사항을 충족하는 방법과 IT 부서의 기업 지식의 밀거름이 됩니다.

IBM InfoSphere Information Server 플랫폼은 기업이 정보 환경의 복잡한 이기종 데이터에서 보다 우수한 가치를 창출하는 데 도움이 됩니다. 또한 기업이 분산된 데이터를 통합하고 필요할 때마다 어디서든 신뢰할만한 정보를 원하는 사람, 애플리케이션 또는 프로세스에 라인이나 문맥의 형식으로 제공할 수 있습니다. 또한, IBM InfoSphere Information Server는 기업과 IT 인력이 공조하여 그 출처에 관계없이 어떤 정보의 의미, 구조 및 내용을 이해하는 데 효과적이며, 이 정보를 위장 및 변환해서 기업 전체에 일관적이고 안전하게 제공할 수 있는 능력을 제공합니다.

### 🔗 감사 정보 기록 및 보고

이번 장에서는 인포메이션 거버넌스의 가치, 위험성 및 효과를 모니터링 및 측정하는 조직적 프로세스를 설명합니다. 인포메이션 거버넌스를 평가하는 데 필요한 기준은 다음과 같습니다.

#### 1. 기록

- 기록 기능을 실행하는 데 필요한 데이터 소스가 조직에 존재하는가?
- 데이터에 이뤄진 변경사항을 추적하는가(누가 언제 변경)?
- 삽입, 업데이트 및 삭제와 같이 데이터의 감사 정보에 대한 자동화된 기록이 존재하는가?
- 로그의 정보를 토대로 실행된 이벤트가 존재하는가?
- 로그를 토대로 표준 보고서를 생성하는가?
- 로그를 토대로 데이터 패턴을 추적하거나 파악하려고 시도하는가?

#### 2. 규제 컴플라이언스

- 데이터에 대한 감사 정보를 유지하는 데 필요한 컴플라이언스 요건이 존재하는가?
- 데이터에 대한 감사 정보를 유지 또는 생성할 수 없는 경우 불이익을 당하게 되는가?

#### 3. 접근 통제

- 데이터가 역할 기반 접근을 요구하는 보안 측면에서 중요한 의미를 갖는가?



## VIII. IMCC(Information Management Competency Centers) BICC(Business Intelligence Competency Centers)

### ✦ IMCC란?

기업의 규모나 시장 부문에 관계없이 기업에서 인포메이션 거버넌스가 점점 전략적으로 바뀌고 있습니다. 초창기의 배치는 목표한 용도에 초점이 맞춰졌던 반면, 현재 추세는 인포메이션 거버넌스를 조직에 보다 폭넓게 배치하는 것입니다. 이런 추세를 반영하듯 BI, 분석론, 성과 관리, 데이터 통합, 데이터 웨어하우스 및 기업 콘텐츠 관리를 포함하는 인포메이션 거버넌스가 전문가, 분석가 및 지식 노동자에서 보다 나은 의사결정과 임무 완수에 필요한 정보에 직접적이고 보다 빠르게 접근하려는 경영진과 모든 기업 사용자에게로 급속히 옮겨가고 있습니다.

이런 새롭고 더욱 폭넓어진 인포메이션 거버넌스 사용자의 손에서 정보의 가치를 극대화하기 위해 기업들은 부서, 지역 및 직무에 있어 이런 도구와 기능을 구현, 관리 및 지원하느라 어려움을 겪고 있습니다. 끊임없는 요건 변화로 정보 사용이 대단히 역동적이기 때문에 이미 기존의 애플리케이션과 플랫폼에 맞게 배치된 프로세스는 더 이상 충분하지 않습니다. 사업 부문의 이해 관계자와 IT 부서 간의 유대를 강화하고, 사업 전략에 맞춘 명쾌한 IM 전략을 개발해서 전달하며, 기술과 프로세스를 표준화하고 재사용 가능한 지식, 규율 및 베스트 프랙티스를 활용할 수 있는 IMCC를 개발하는 일은 IM 투자 가치를 완벽하게 실현하고 장기적 성공을 이끄는 데 대단히 중요합니다.

BICC는 보고, 분석 및 대시보드 분야에서 더욱 보편화되고 있습니다. 전사적 통합 데이터 저장소 및 데이터 웨어하우스를 창출하는 데 목표를 두고 데이터 추출, 위장 및 변환 원칙을 중심으로 ICC(Integration Competency Centers)가 급부상하고 있습니다. 마스터 데이터 관리와 더불어, 신뢰할 수 있는 정보 기반을 건립하는 데 차지하는 ICC의 비중이 절대적으로 커지고 있습니다. 명쾌한 기준과 운영 모델 중심의 데이터 거버넌스 채택을 앞당기는 데 주력하는 기업을 이끌고 있는 IBM 데이터 거버넌스 위원회가 결성돼서 성공을 거뒀습니다. 또한, 데이터 거버넌스 프로그램이 성공의 증거로 점점 부각되고 있습니다. 기업 콘텐츠 관리(ECM) 분야에서 갈수록 많은 기업들이 비구조적 데이터, 기록 관리 및 관련 업무 프로세스 개선에 대한 투자를 더욱 활용하기 위해 ECM 우수 연구 센터(Centers of Excellence)를 채택하고 있습니다. 그리고 재정 사무소에서는 경영자 및 최고위 경영진이 보편적인 핵심 성과 지표(KPI)를 이용하여 향후 계획, 예산 및 목표 그리고 역사적 성과에 대해 기업 채점표로 도출할 가능성을 파악할 수 있도록 성과 관리에 주력하는 팀들이 결성되고 있습니다.

현재 급부상하고 있는 것은 이런 다양한 그룹들을 보다 상호 유기성이 더 우수한 (종종 가상의) 팀으로 통합하고 정비하는 일입니다. 그것이 바로 IMCC입니다. IMCC는 단순한 '센터'가 아닙니다. IMCC는 정보 자산의 관리와 사용에 대한 권한이 있는 기업과 IT 이해 관계자들로 구성된 체계적이고 유기적인 커뮤니티입니다.

### ✦ BICC란?

BI가 점점 더 전략적으로 바뀌에 따라 다수의 조직들이 IT 및 BI 사용자로 구성된 작업팀(오늘날은 흔히 BICC(BI Competency Centers)로 알려져 있습니다)을 결성하여 그에 대처하고 있습니다. BICC는 조직 전체에 전문 지식을 전파하기 위해 상관적 규율, 지식 영역, 경험 및 기술을 지닌 사람들로 구성된 조직 구조입니다. 또한, 우수 연구 센터(COE), 역량 강화 센터(Competency Center) 또는 지식 센터(Center of Knowledge)로 알려져 있는 BICC는 다음과 같은 점에서 도움이 됩니다.

- 일련의 일관적인 BI 기술, 표준 및 베스트 프랙티스를 통해 DE(Delivery Enablement)를 전파 및 제공합니다.
- 단순한 '단발 프로젝트'가 아닌, 조직 전체나 부서에 합리적인 방법으로 사람, 기술 및 프로세스를 개발하고 그에 집중함으로써 성공적인 BI 배치를 반복적으로 실현합니다.

### ✦ 왜 BICC가 필요한가?

BI가 전략적 배치 범위를 확대하여 더욱 폭넓은 기반의 솔루션이 되려면 예측할 수 있는 관리형 접근법이 필요합니다. BICC는 이를 실현하는 데 필요한 지식, 표준 및 자원을 규정합니다. BICC는 다음과 같은 이유로 전략적 배치에 필수적입니다.

- BICC는 모든 사업 부문에서 BI의 효율성, 활용도 및 품질을 극대화합니다.
- BICC는 IB 배치가 보다 우수한 성과를 거두고 보다 적은 비용과 시간으로 보다 많은 가치를 제공하는 밑거름이 됩니다.
- BICC는 성공을 보장하기 위해 최종 사용자 선택을 촉진합니다(점점 더 많은 수의 정보 소비자에게 BI를 제공한다고 해서 더 많은 사람이 그것을 사용한다는 의미는 아닙니다).
- BICC는 기업과 IT 간의 격차를 해소합니다.
- BICC는 업무 기민성을 실현하고 기술 관리를 개선하므로 업무 효율성 향상에 도움이 됩니다.

BICC는 단순히 한 건의 '단일 프로젝트'가 아닌, 조직 전체나 부서에 합리적인 방법으로 사람, 기술 및 프로세스를 개발하고 그에 집중함으로써 성공적인 BI 배치를 반복적으로 실현합니다. 과정과 프로세스는 BI 배치에서 가장 흔하게 간과되는 요소입니다. 데이터 접근, 개발 및 보급 방법을 관리하는 일이 대단히 중요하기 때문에 과정과 프로세스는 성공을 유지하는 데 필수 요소입니다. 컴플라이언스와 규제로 인해 지난 몇 년간 이 두 가지는 훨씬 더 중요한 문제가 되었습니다. 과정과 프로세스는 업무 중복, 일관적이지 않은 결과 그리고 보급 지연을 막는 데 효과적입니다.

### ✦ BICC를 통한 가치 향상

또한, BICC는 조직 전체의 IT 및 업무에 (유형 또는 무형의) 막대한 가치를 제공할 수 있습니다.

- BICC는 다음과 같은 장점을 통해 구현 비용이나 배치 위험 부담을 줄이는 한편 BI와 기술 솔루션의 총소유비용 절감에도 도움이 됩니다.
  - 가장 적절한 기능 및 서비스 통합으로 다른 배치의 신속하고 지속적인 성공 실현
  - 역량 및 운영 효율성 중앙 집중화로 기술 자원 및 자산 활용도 극대화
  - 전략적 BI 배치 계획을 제공하여 양산 성공 가속화
  - 프로젝트 선결 과제의 미흡한 부분 관리
- 기업 전체의 데이터 저장소와 완전한 BI 수명 주기 채택 가속화로 사용자 만족도 및 셀프 서비스 향상
- 등록 및 지침을 통해 BI 표준 도입 유도 및 새로운 BI 활용 기회 파악
- 기술을 전략적 목표(경쟁 차별화/컴플라이언스 요건)와 조율하고 미래의 유기적 BI에 대한 명확한 통찰력 확보

또한 BICC는 주요 이해 관계자에게 BI 도입에 따른 장점을 설파하는 기능을 합니다. 그리고 지역 및 부서 간의 통신망을 구축하여 데이터 사일로 중심의 접근법으로 구현되는 것을 막는 데 유용합니다. 그 과정에서 BI 솔루션은 기업 전체에서 이용할 수 있는 정보의 범위, 깊이, 완성도, 정확도, 시간을 통해 그 가치를 명백하게 증명합니다.

### ✦ 정보 신뢰성을 위한 인포메이션 거버넌스의 역할

인포메이션 거버넌스는 일반적인 BICC의 핵심 기능입니다(도표 4 참조). BICC는 정보 공급망 중 '수신지'에 위치하는 경향이 있어서 신뢰할 수 있는 데이터를 필요로 합니다.

예를 들어, 한 대형 보험회사의 CEO가 각기 다른 부서가 제출한 보고서에 일관적이지 않은 데이터가 포함된 것을 발견하고 새 인포메이션 거버넌스 프로그램을 의뢰했습니다. 또 다른 상황에서, SAP 재무기획 시스템의 IT 소유자가 "데이터 품질에 이상 없다"고 생각했지만, 정부 기관의 BICC 부서는 분석가들이 이 시스템에서 나온 데이터를 신뢰하지 못하는 걸 알게 되었습니다. 또 다른 예를 들자면, 한 대형 은행은 기업 데이터 웨어하우스의 경우 유연성이 떨어지고 비용이 많이 들어서 활용도가 떨어지는 것을 알고 있었습니다. 그런데 이 은행은 최종 사용자가 수천 개의 Microsoft Access 데이터베이스를 구축한 걸 알았기 때문에 BICC를 구현하기가 대단히 어려웠습니다.

신뢰할 수 있는 정보를 확보하려면 적절한 관리를 통해 데이터의 품질을 꾸준히 개선해야 합니다. 적절한 업무와 IT 프로세스를 배치하고 데이터 품질 평가 및 개선을 위해 일관성을 유지할 수 있게 함으로써 IMCC 또는 BICC를 기존의 인포메이션 거버넌스 프로그램에 맞게 조정해야 합니다(또는 그런 프로그램을 책임져야 하는 경우도 있습니다). 또한, 미흡하거나, 불완전하거나 또는 부정확한 데이터에 수반되는 위험을 최소화하려면 적절하고 효과적인 인포메이션 거버넌스에 필요한 데 IMCC와 BICC는 그런 인포메이션 거버넌스에 대한 품질 및 프로세스 기준 관련 보고서의 출처가 되기도 합니다.

요약하자면 인포메이션 거버넌스 프로그램이 이미 존재하는 경우 프로그램의 적극적인 참여자 기능을 해야 합니다. 왜냐하면, IMCC나 BICC가 데이터 관리 프로세스 및 데이터 소유 정책의 주요 이해 관계자이자 데이터 품질의 주요 수혜자인 셈이기 때문입니다. 인포메이션 거버넌스 프로그램이 존재하지 않는 경우 IMCC 이니셔티브를 촉매제로 사용하여 인포메이션 거버넌스 프로그램을 구축할 수 있습니다.

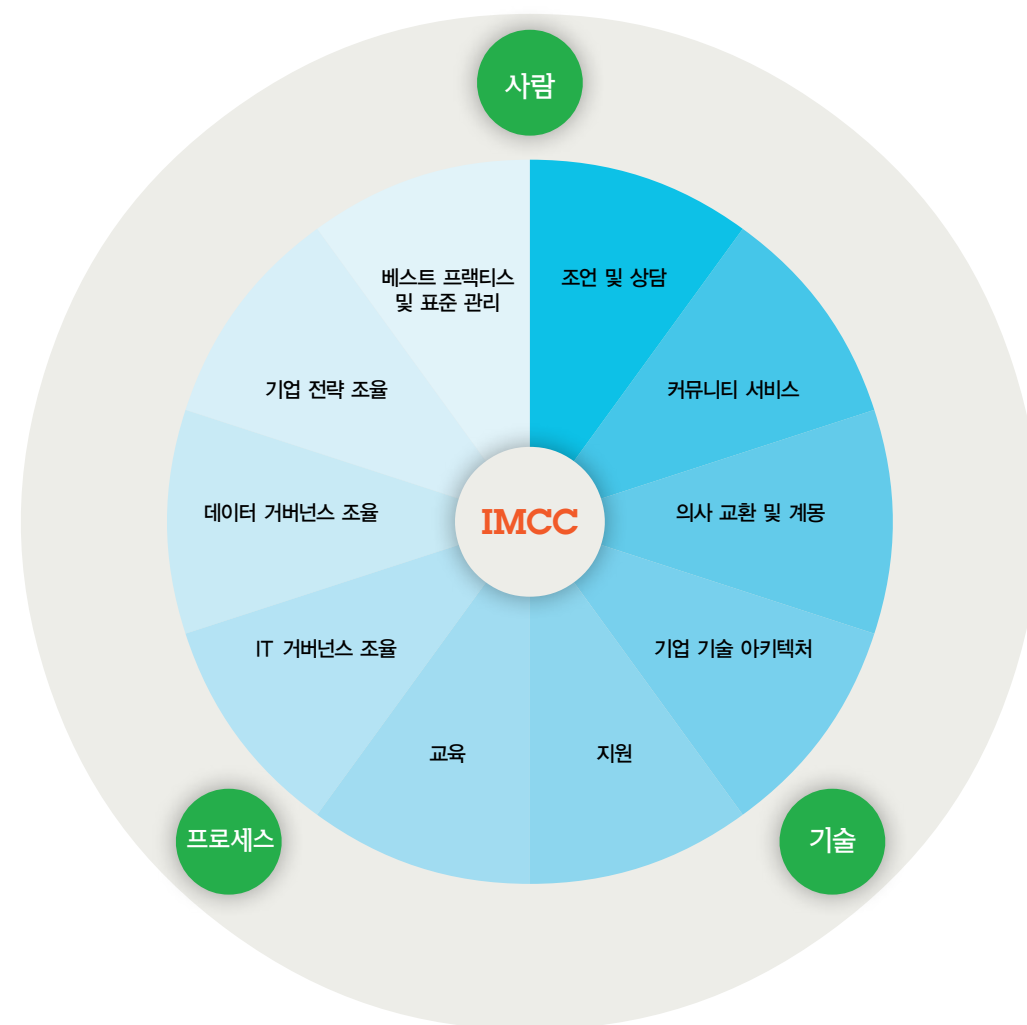


도표4. IMCC의 보편적 기능





## IX. 시작하기 : 6가지 주요 질문

포괄적인 기업 인포메이션 거버넌스 이니셔티브를 추진하는 데 따르는 이점은 다양하고도 많습니다. 그리고 그에 못지않게 강력한 인포메이션 거버넌스를 실현하는 데 따르는 난제들도 많습니다. 현재 업무 프로세스를 성숙하고 책임감 있는 인포메이션 거버넌스 모델로 만들고자 한다면, 효과적인 규칙을 사용하여 조직이 모든 비즈니스 트랜잭션 단계에서 중요한 데이터 자산을 보호할 수 있는 방법으로 정보에 대한 접근을 통제해야 합니다. 그러나 정보에 대한 접근 통제 정책이 너무 엄격할 경우 혁신에 방해될 수 있으며, 접근 통제 정책이 부족해도 데이터 보안이 위기에 처할 것입니다. 보안 요건과 혁신의 요구 사항을 모두 지원하는 균형이아말로 데이터 거버넌스의 초석입니다.

IBM 데이터 거버넌스 위원회는 인포메이션 거버넌스 시장 건설을 돕기 위해 '생각을 주도하는 매개체' 로 2004년에 구성되어 모든 기업이 데이터 거버넌스 문제를 파악하는 데 이용해야 할 다음과 같은 5가지 핵심 질문을 정의했습니다.

### 1. 관리자가 있는가?

성공한 데이터 거버넌스 프로그램의 첫 단계는 직접 실행할 담당자를 임명하여 위임받은 CEO의 권한을 이행하고 결과를 책임지게 하는 것입니다. 강한 리더십보다 좋은 대안은 없습니다. 인포메이션 거버넌스는 다수의 다양한 이해 관계자들의 합의를 도출해야 하는 정치적 난제입니다. 따라서 조직 내의 정치적 리더십이 최우선적인 선결 과제입니다. 일단 관리자를 임명하면 관리자가 조직의 이해 관계자들로 구성된 관리 위원회를 발족하여 관리 정책을 확립하고 CEO와 이사회에 프로세스를 보고할 수 있습니다.

### 2. 현 상황을 조사했는가?

관리 위원회를 발족한 후 관리자가 해야 할 첫 번째 일은 기반을 조사하는 것입니다. 기업 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가는 이 작업에 필수 도구입니다. IBM 데이터 거버넌스 위원회는 11개 범주의 필수적인 데이터 거버넌스 규율을 기준으로 데이터 관리 실례를 측정하는 성숙도 평가 모델 및 평가 조사 도구를 개발했습니다. 전 세계 47개 기업, 공급업체 및 대학으로부터 얻은 정보를 활용하여 개발한 평가 도구는 조직이 데이터 거버넌스 프로그램의 현재 위치를 구상하고 미래에 나아가야 할 위치를 단계적으로 계획하는 데 유용하도록 설계되어 있습니다.

### 3. 데이터 거버넌스 전략이 있는가?

기업 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가를 지지하는 관리 위원회는 향후 몇 년 후 기업의 인포메이션 거버넌스가 도달해야 할 위치에 대한 비전을 창출해 낼 필요가 있습니다. 위원회는 프로세스를 추적할 수 있는 핵심 성과 지표란 이정표를 세워야 하며 매년 CEO와 이사회에 보고하여 결과를 입증해야 합니다. 인포메이션 거버넌스 성숙도 평가 모델은 전략의 목표를 파악하는 데 유용합니다.

### 4. 정보의 가치를 계산했는가?

정보는 매우 높은 가치를 지니고 있지만, 현재의 회계 규정에 따르자면 기업은 외부에서 구입한 정보로만 재정적 가치를 부여할 수밖에 없습니다. 그와 별도로, 정보의 가치를 모를 경우 사업 결과에 대한 그 정보의 기여도를 개선, 보호 또는 측정할 수 없습니다. 그러나 정보는 일반적인 상품이 아닙니다. 정보는 생존하는 데 필수적이지만 우리가 당연하게 생각하고 있는 수도꼭지에서 나오는 물과도 같습니다. 그렇지만 데이터는 정보 가치 창출에 소요되는 원료입니다. 그래서 데이터가 기업에 미치는 가치는 적절한 도구로 계산할 수 있습니다.

### 5. 위험 발생 가능성을 인지하고 있는가?

정보는 모든 사람들이 얻고자 하는 것이며 단지 그 정보를 이용하는 사람만이 원하는 것은 아닙니다. 미래에 정보가 어떻게 위험해질 수 있고 노출될 수 있는지 예측하려면 과거에 그 정보가 어떻게 사용되었고 어떻게 남용되었는지 반드시 알아야 합니다. 성숙도 평가 솔루션을 이용하는 조직은 과거의 사건을 수집하고 손실을 파악하며 미래의 요구 사항을 예측할 수 있습니다.

### 6. 통제의 효과를 모니터링하고 있는가?

인포메이션 거버넌스는 조직의 행동과 연관이 있습니다. 조직은 매일 변화하며 그 조직의 정보, 정보의 가치 그리고 정보의 위험 또한 매일 변화하고 있습니다. 안타깝게도 대다수 기업은 일 년에 한 차례만 자사를 평가합니다. 만약 기업이 매일 또는 매주 새로운 요구 사항을 충족하기 위해 자사의 통제 방식을 바꾸지 못할 경우 그 기업은 변화를 관리하지 못하는 것입니다.

## 요약

많은 사람들이 기업역사의 가장 중요한 핵심으로 인포메이션 거버넌스를 꼽고 있습니다. IT가 기업 운영에 점점 중대한 비중을 차지하게 되고 데이터가 폭발적으로 증가함에 따라 프로세스상의 오류 및 부적절한 데이터 관리는 기업에게 그 어느 때보다도 큰 위험을 안겨줍니다. 그와 동시에 깨끗하고 신뢰할 수 있는 데이터를 확보하는 기업은 더욱 효과적으로 정보를 활용해서 고객의 요구 사항을 더 잘 이해하고 혁신적인 제품과 서비스를 개발하며 컴플라이언스 규제에 대한 부담을 덜 수 있다는 인식이 확산되고 있습니다. 결과적으로, 기업이 보다 철저한 예방 대책을 강구하여 기업 내부에서 중요 정보가 존재하는 위치와 그 사용을 적절하게 관리할 수 있는 통찰력을 얻는 데 도움이 될 서비스의 필요성이 산업 전체에서 대두되고 있습니다. IBM이 데이터 거버넌스 청사진을 제공하는 것도 이러한 이유 때문입니다. IBM은 검증된 업무 기술, 협업 방식 및 베스트 프랙티스를 동원하여 규모와 업종에 관계없이 모든 기업이 가치 평가, 위험 측정 그리고 데이터 접근과 관련한 보안 및 운영 노출 최소화를 통해 자사의 중대한 데이터를 관리할 수 있도록 돕습니다.

## 추가 정보

인포메이션 거버넌스를 시작하기 위한 IBM의 지원 정보를 원하시는 경우 <http://www-306.ibm.com/software/data/information/trust-governance.html>을 방문하거나 대표전화 1877-426-3774로 연락하십시오.





© Copyright IBM Corporation 2010

**한국아이비엠주식회사**

(135-270) 서울시 강남구 도곡동 467-12  
군인공제회관빌딩

Tel: 02 3781 7800 한국IBM 마케팅 총괄본부

**All Rights Reserved**

IBM과 IBM 로고는 미국 및 다른  
국가에서의 IBM사의 등록상표입니다.  
기타 회사, 제품, 서비스 명칭은  
다른 회사의 등록상표 또는 서비스  
상품일 수 있습니다.