

비실용적, 고비용의 IT 솔루션으로부터의 해방

신뢰할 수 있는 IT 솔루션을 결정할 때, 고려하는 가장 중요한 사실들



여러분이 직면하고 있는 가장 까다로운 비즈니스 관련 질문 중 하나는 비실용적이고 비용이 많이 드는 IT 솔루션으로부터 해방될 수 있는 방법에 관한 것입니다. 벤더들은 대부분 여러분에게 방법이 없다고 대답할 것입니다. 그러나 이제 IT 경제에 새로운 시대가 도래했습니다. 여러분은 더 이상 경제성과 혁신 사이에서 하나를 선택할 필요가 없습니다. 둘 다 가능합니다.

업계의 의견은 명확합니다. 여러분은 자유로워 질 수 있습니다. 여러분은 데이터 센터의 복잡성과 스프롤 현상, 낮은 활용성에서 벗어날 수 있습니다. 서비스 레벨 과제는 온 디맨드 클라우드 인프라를 통해 극복할 수 있습니다. 비용이 많이 들고 유지보수 작업이 많이 필요하며 필요한 만큼 빠르게 통찰력을 제공하지 못하는 데이터 웨어하우스를 뒤로하고 앞으로 나아갈 수 있습니다. 그리고 SAP 환경의 고비용 인프라와 저성능에서도 빠져나올 수 있습니다.

이제는 진부하고 이전과 똑같은 이야기를 그냥 수동적으로 받아들이지 말고 어려운 질문을 하고 이해할 수 있는 답변을 요구할 때입니다. 아래 내용을 계속 읽어보고 IT 산업 전문가 즉 애널리스트와 사용자가 모두, 오늘날의 중대한 정보 관리 분야에서 실용적인 솔루션을 제공할 것으로 신뢰하는 벤더가 누구인지에 대한 주요 질문에 어떻게 답변했는지 확인해

효율성 및 IT 경제성 향상

어느 회사의 솔루션이 고도로 통합되고 워크로드에 맞게 최적화된 가치를 제공합니까?

"IBM은 자체적으로 고급 메모리 하드웨어 및 소프트웨어를 만들어 냅니다. 그리고 이러한 IBM 제품은 분명히 상용 고성능 메모리보다 기능 면에서 더 전문적이고 다양합니다. 이러한 메모리가 Power Systems를 기반으로 하여 더욱 안정적이고 관리하기 쉬워짐에 따라 메모리가 제공하는 수준 높은 정교함은 명확한 비즈니스 가치가 되었습니다."

—Joe Clabby, Clabby Analytics
"Workload-Optimized Systems For Superior Business Value," 2011년 1월



어느 회사의 솔루션이 TCO를 절감하는 데 도움이 됩니까?

"IBM Power 서버에서 DB2를 실행하는 데 드는 총소유비용은 Sun 시스템 기반 Oracle Database 비용의 거의 절반입니다."

— Anuprita Daga, Chief Manager, IT,
Reliance Life Insurance Company

전체 비즈니스의 기반이 될 수 있는 정보 관리 솔루션을 만들어 내는 회사는 어디입니까?

"IBM 및 SAP 솔루션이 BCP에서 성공적으로 성과를 입증했기 때문에 우리는 모그룹의 다른 회사로 이를 확장하려는 계획을 가지고 있습니다. IBM 및 SAP와 협력하여 우리는 보유 애플리케이션 및 하드웨어 환경을 전환하고 앞으로 보다 효율적이며 효과적인 운영을 하는데 필요한 토대를 마련할 수 있었습니다."

— Haydeé Urquiaga, SAP 구현 관리자,
Banco de Crédito del Peru

라이선스 비용이 가장 많이 절약되는 제품을 제공하는 회사는 어디입니까?

"DB2로 인해 다른 경쟁 오퍼링보다 라이선스 비용이 거의 30%나 절약되었습니다. 뿐만 아니라 IBM은 운영 비용을 절감하고 시스템 성능을 높이도록 설계된 기능으로 DB2를 계속 향상시키고 있습니다."

—Creighton Kelly, SAP 인프라 IT 임원
Infrastructure, Newell Rubbermaid

데이터베이스 크기를 감소시켜 Oracle로부터의 마이그레이션을 하도록 하는 회사는 어디입니까?

"DB2 압축 구현을 선택하고 곧 데이터베이스 크기가 거의 40% 감소되었습니다. 이를 통해 우리는 더 빠르게 백업을 수행하고 스토리지 비용을 절감할 수 있었으며 SAP 기술 업그레이드도 더 간단해지고 더 빨라졌습니다."

—Andrew Juarez, SAP Lead Basis,
Coca-Cola Bottling Company Consolidated

유연한 확장성이 필요하다면 어느 회사의 하드웨어를 선택해야 합니까?

"9600 오퍼링이 가지고 있는 또한 가지 중요한 특징은 기존 System z에 리소스를 추가하여 동일한 시스템에서 9600 논리 파티션(LPAR)을 지원할 수 있다는 점입니다. 이를 통해, 전개 비용이 절감되며 워크로드별로 개별 서버를 따로 설치할 경우 발생하는 비용 및 지원 문제점을 방지할 수 있습니다."

—Philip Howard, Bloor Research
"IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2," 2010년 12월

프로세서 코어당 성능이 가장 빠른 제품을 제공하는 회사는 어디입니까?

"2010년 8월, IBM은 비교 대상 Oracle 시스템보다 프로세서 코어당 성능이 3배 뛰어나다는 TPC-C 벤치마크 결과를 입증했습니다. 그리고 한동안은 Sun의 T3 및 계획된 차세대 제품 출시가 어려울 것으로 생각합니다."

—Joe Clabby, Clabby Analytics
"Oracle and the Case of the Missing Slides..."
2011년 2월



성능 및 가치 향상을 위해 데이터 집중적 워크로드 최적화

온라인트랜잭션처리(OLTP) 가격 대비 성능 면에서 업계 최고의 회사는 어디입니까?

“OLTP 성능에 관한 한, IBM은 현재 업계 최고의 성능 및 업계 최고의 가격 대비 성능 모두에 대해 TPC-C 벤치마크 기록을 보유하고 있습니다.”

“또한 성능 이슈도 있습니다. 데이터가 압축되므로 동일한 양의 데이터를 읽는 데에 필요한 I/O의 개수는 더 작아집니다. Oracle 환경에서는 행-열-행 변환이 필요하므로 이 경우 Oracle Exadata 환경에서 달성 가능한 향상치를 훨씬 뛰어넘는 성능 향상(IBM 추정치: 40%)이 IBM 압축으로 인해 달성될 것으로 예상됩니다. 이러한 성능 향상 측면과 공간 절약 측면을 복합적으로 고려하여 우리는 IBM 방식을 선호합니다.”

—Philip Howard, Bloor Research
“IBM pureScale Application System vs Oracle Exadata X2-2,” 2010년 10월;
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2,” 2010년 12월

어느 회사의 솔루션이 진정한 통합과 다양한 혜택을 제공하도록 설계되었습니까?

“SAP 애플리케이션을 DB2 on IBM Power Systems 서버에서 실행하면 뛰어난 성능, 높은 안정성, 관리 편의성 등 여러 가지 장점이 있습니다.”

—Charlie Hoppa, Senior Manager, Archiving and Data Integration, McCormick & Company Inc.

뛰어난 분석 성능을 제공하는 회사는 어디입니까?

“우리는 이 작업을 시작할 때 어떤 영역에서는 IBM이 뛰어나고 또 다른 영역에서는 Oracle이 뛰어난을 확인하게 될 것이라고 예상했습니다. 놀랍게도 실제로는 그렇지 않았습니다. IBM Smart Analytics System이 우리가 조사한 거의 모든 영역에서 Oracle Exadata보다 앞선다는 것을 발견했습니다.”

—Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2,” 2010년 12월

어느 회사의 관계형 데이터베이스가 더 큰 가치를 제공합니까?

“우리는 SAP 구현을 위해 [IBM] DB2를 선택했습니다. Oracle보다 가치가 뛰어나기 때문입니다. 운영 및 기타 비용을 총소유비용에 통합하여 계산할 경우 DB2가 Oracle보다 25% 더 저렴합니다.”

—Gustav Elias, 데이터베이스 관리자, DB2 시스템 프로그래머, Austrian Railways

호환성이 더 뛰어난 데이터베이스를 제공하는 회사는 어디입니까?

“DB2의 중요한 특징 중 하나는 Oracle 환경을 지원한다는 것입니다. 이는 Oracle 데이터베이스에서 실행하도록 작성된 방대한 양의 애플리케이션과 저장 프로시저, 기타 구성요소를 대부분 변경 없이, 향상된 잠금 기능으로 인해 아마도 더 좋은 성능으로, DB2 데이터베이스에서 실행할 수 있음을 의미합니다.”

—Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2,” 2010년 12월

원시 데이터를 가치가 높은, 통찰력 있는 정보로 빠르게 변환할 수 있는 회사는 어디입니까?

"IBM 기술(신속한 지진 데이터 분석 및 새 매장량 확인)을 활용하여 석유 탐사 작업을 지원하고 추가 매장량을 확인할 수 있었으며 생산 수준도 향상시켰습니다."

—Zhang Guo Jun, IT 관리자, Liaohe Oil Field Exploration & Production Research Institute (China National Petroleum Corporation)



분석 용량 확장 작업에 뛰어난 회사는 어디입니까?

"IBM Smart Analytics System은 모듈형 기반으로 빌드되어 있어, 각 시스템이 기초 모듈과 하나 이상의 데이터 모듈, 다양한 선택 모듈로 구성됩니다. 선택 모듈에는 운영자/사용자 모듈, 장애 복구 모듈, 관리 모듈, 애플리케이션 모듈이 있습니다. 여러분이 추가 디스크 용량이 필요하면 추가 데이터 모듈에 대한 라이선스를 받고 사용자를 더 지원해야 하면 추가 사용자 모듈에 대한 라이선스를 받는 방식입니다. 즉 여러분은 필요한 것에 대해서만 비용을 들일 수 있습니다."

—Philip Howard, Bloor Research
"IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2," 2010년 12월

뛰어난 SAP 워크로드 최적화를 제공하는 회사는 어디입니까?

"특히 DB2는 작동하는 SAP 환경을 잘 이해하므로 예를 들어, 시스템 처음 설치 시, 사용하는 SAP 구성의 관련 세부사항을 인식하여 이에 대한 기본값을 설정할 수 있습니다. DB2를 SAP 설치 프로세스의 일부로 설치할 수도 있습니다. DB2는 또한 SAP 워크로드를 인식하므로 권장사항 작성 시 데이터베이스의 내장된 성능 조정 기능에서 이러한 인식 내용을 사용할 수 있습니다. 문제점 해결에서도 마찬가지로 적용되며, 이에 따라 진단에서도 SAP 환경을 이해할 수 있습니다."

—Philip Howard, Bloor Research
"IBM pureScale Application System vs Oracle Exadata X2-2," 2010년 10월

필요한 성능과 솔루션, 서비스를 가지고 있는 올바른 IT 벤더 신뢰

믿을 수 있는 벤치마크 기록을
발표한 회사는 어디입니까?

"2010년 12월, Oracle은 SPARC SuperCluster TPC-C 벤치마크에서 세계 최고 기록을 달성했다고 발표했습니다. 발표된 기록이 세계 최고인 것은 사실입니다. 그러나 기록을 자세히 살펴보면 Oracle은 이 결과를 얻기 위해 시스템 27개, 코어 1,728개, 스레드 13,824개를 사용해야 했습니다. 문제가 무엇일까요? IT 구매자가 결과를 액면 그대로 받아들인다면 Oracle은 인상적인 벤치마크를 보고한 것입니다. 그러나 잠재적 구매자가 행간을 읽는다면 코어당 성능이 지극히 중요한 고려 사항이라는 점을 인식할 수 있을 것입니다. 특히 에너지 사용, 공간 요구사항, 소프트웨어 라이선스(소프트웨어 벤더의 경우 대부분 개별 코어 기준으로 소프트웨어 가격을 책정하므로 매우 중요) 그리고 시스템 관리에 대한 것일 경우 더욱 그러합니다. 이렇게 보면 이 세계 최고 기록이라는 것이 그렇게 인상적이지는 않습니다."

—Joe Clabby, Clabby Analytics
"Oracle and the Case of the Missing Slides..."
2011년 2월

더 뛰어난 IT 유연성을 제공하는
회사는 어디입니까?

"나중에 어떤 다른 벤더로
변경하도록 결정할 경우 RAC
서버 및 IBM 서버는 재사용이
가능합니다. 그러나 Exadata
Storage Servers의 경우 고유한
기능 설계로 인해 다른 서버처럼
재사용하기가 어렵습니다."

—Philip Howard, Bloor Research
"IBM Smart Analytics Systems vs Oracle
Exadata X2-2," 2010년 12월

Oracle SPARC 서버 비용 및 지원
비용에 대한 실상을 알려주는 회사는
어디입니까?

"더 높은 가격을 부과하여 비용을
보전하기 위해 Oracle은 SPARC
서버 비용, 특히 메모리 관련
비용을 높여 왔습니다. 지원 비용도
상승했습니다. 그리고 코어당 처리
성능이 부족하므로 Oracle의
소프트웨어 매출은 SPARC에서
특히 강세를 나타내고 있습니다.
말할 것도 없이 고객들은 이러한
시나리오로 일이 진행되는 것을
받기지 않을 것입니다."

—Joe Clabby, Clabby Analytics
"The Sunseting of SPARC," 2011년 2월



소프트웨어와 하드웨어 그리고 둘을
함께 작동시키는 방법을 제대로
이해하고 있는 회사는 어디입니까?

*"Sun은 더 이상 성장 가능한
업체가 될 수 없으며 Oracle이
가지고 있는 도구는 이를
극복하기에 충분하지 않습니다.
소프트웨어 백그라운드를 가지고
있는 Oracle 핵심 직원들에게는
훨씬 더 어려운 태스크일
것입니다. 이 예상은 두 분야
모두에서 훈련을 받은 소수 중 한
사람으로서, 그룹 간에 나타나는
차이점을 충분히 이해하고 있는
저의 경험에서 나온 것입니다.
Oracle은 현재 하드웨어 업무를
수행할 수 있는 자격을 갖추지
못한, 소프트웨어 분야 경력을
가진 많은 핵심 직원들이
하드웨어 업무에 종사하고 있어
중요한 문제점의 수정은 말할
것도 없고, 시기적절한 문제점
발견도 거의 불가능한 상태임을
나타냅니다."*

—Rob Enderle, Enderle Group
IT Business Edge: "Oracle's 40-percent Hardware
Slide: Is Sun DOA?"
2011년 4월 5일



지금 바로 확인하십시오!

IBM 기술로 여러분의 IT 인프라를
더 스마트하게, 더 비용 효율적으로
만드는 방법에 대해 자세히 알아보려면
www.ibm.com/kr/facts 를 방문하십시오.



© Copyright IBM Corporation 2011

IBM Software Group
Route 100
Somers, NY 10589
U.S.A.

Produced in the United States of America
May 2011
All Rights Reserved

IBM, IBM 로고, ibm.com, DB2, Power, Power Systems 및 System z는 미국 또는 기타 국가에서 International Business Machines Corporation의 상표 또는 등록 상표입니다. 이와 함께 기타 IBM 상표가 기재된 용어가 상표 기호(® 또는 ™)와 함께 이 정보에 처음 표시된 경우, 이와 같은 기호는 이 정보를 발행할 때 미국에서 IBM이 소유한 등록상표 또는 일반 법적 상표입니다. 또한 이러한 상표는 기타 국가에서 등록상표 또는 일반 법적 상표입니다. 현재 IBM 상표 목록은 웹 '저작권 및 상표 정보'(ibm.com/legal/copytrade.shtml)에 있습니다.

기타 회사, 제품 및 서비스 이름은 타사의 상표 또는 서비스표입니다.

이 문서에서 IBM의 제품, 프로그램 또는 서비스를 언급하는 것이 IBM이 영업하고 있는 모든 국가에서 이를 사용할 수 있다는 것을 의미하지는 않습니다. IBM이 제시하는 방향 또는 의도에 관한 모든 언급은 특별한 통지 없이 변경될 수 있습니다.



Please Recycle
