



IBM Technical Summit 2013

Démarquez-vous

17 octobre | IBM Client Center Paris

L'agilité appliquée à nous-mêmes

Philippe Krief, PhD

Development Manager

IBM France Lab

Agenda

- Où en était l'équipe RPP il y a 24 mois
- Réorganisation de l'équipe et du projet autour de **Scrum** et de **RTC** (Etape par étape)
- Rétrospective sur ces 24 mois
 - ▶ En quoi nous sommes nous améliorés avec RTC et Scrum...
 - ▶ Les leçons apprises...
 - ▶ Nos prochaines étapes...

Où en était l'équipe il y a 24 mois...

Nous avons du mal à communiquer avec nos PO et nos Architectes

Certaines informations sont éparpillées dans nos mails

Nous avons du mal à suivre l'état d'avancement du projet

Nous avons du mal à estimer une tâche de développement

Les Work Items de RTC ressemblent à Pacbase-DSMS

Nous avons du mal à développer en même temps plusieurs versions

Ce type d'outils ALM ralentit mon travail de développeur

On n'exécute qu'un build par nuit car il dure trop de temps





IBM Technical Summit 2013

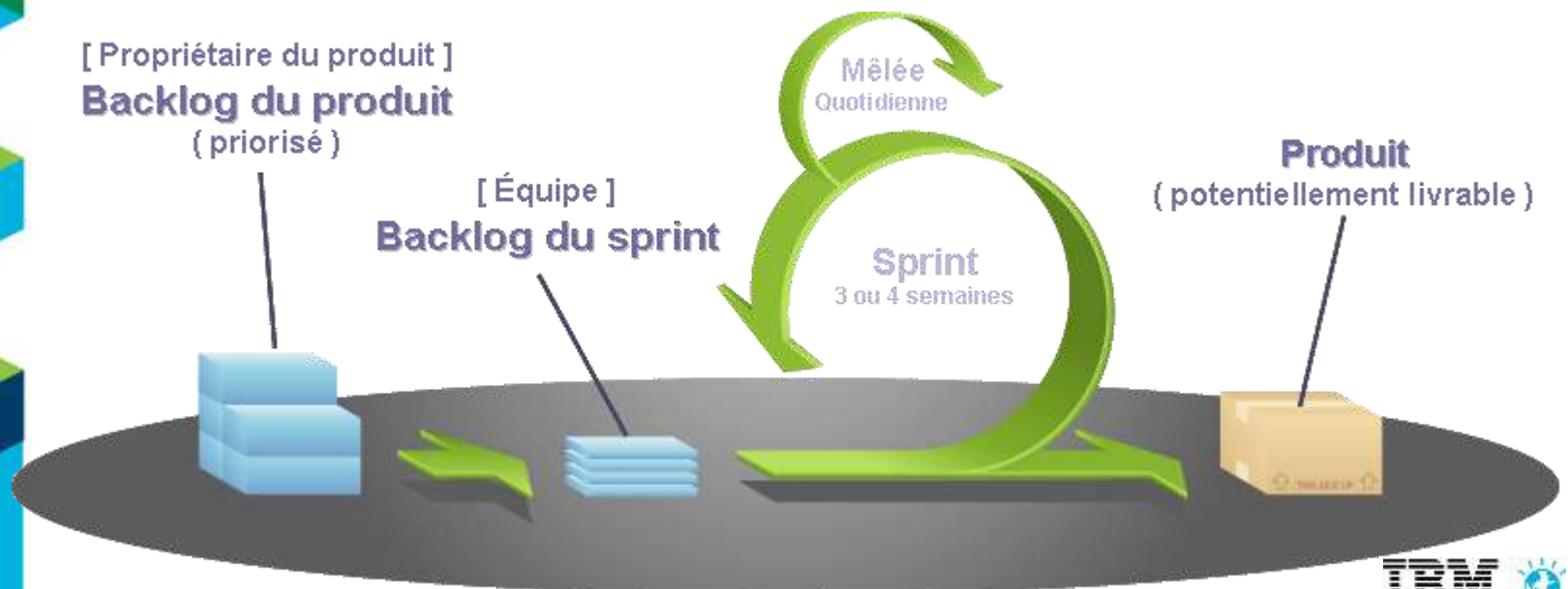
Démarquez-vous

17 octobre | IBM Client Center Paris

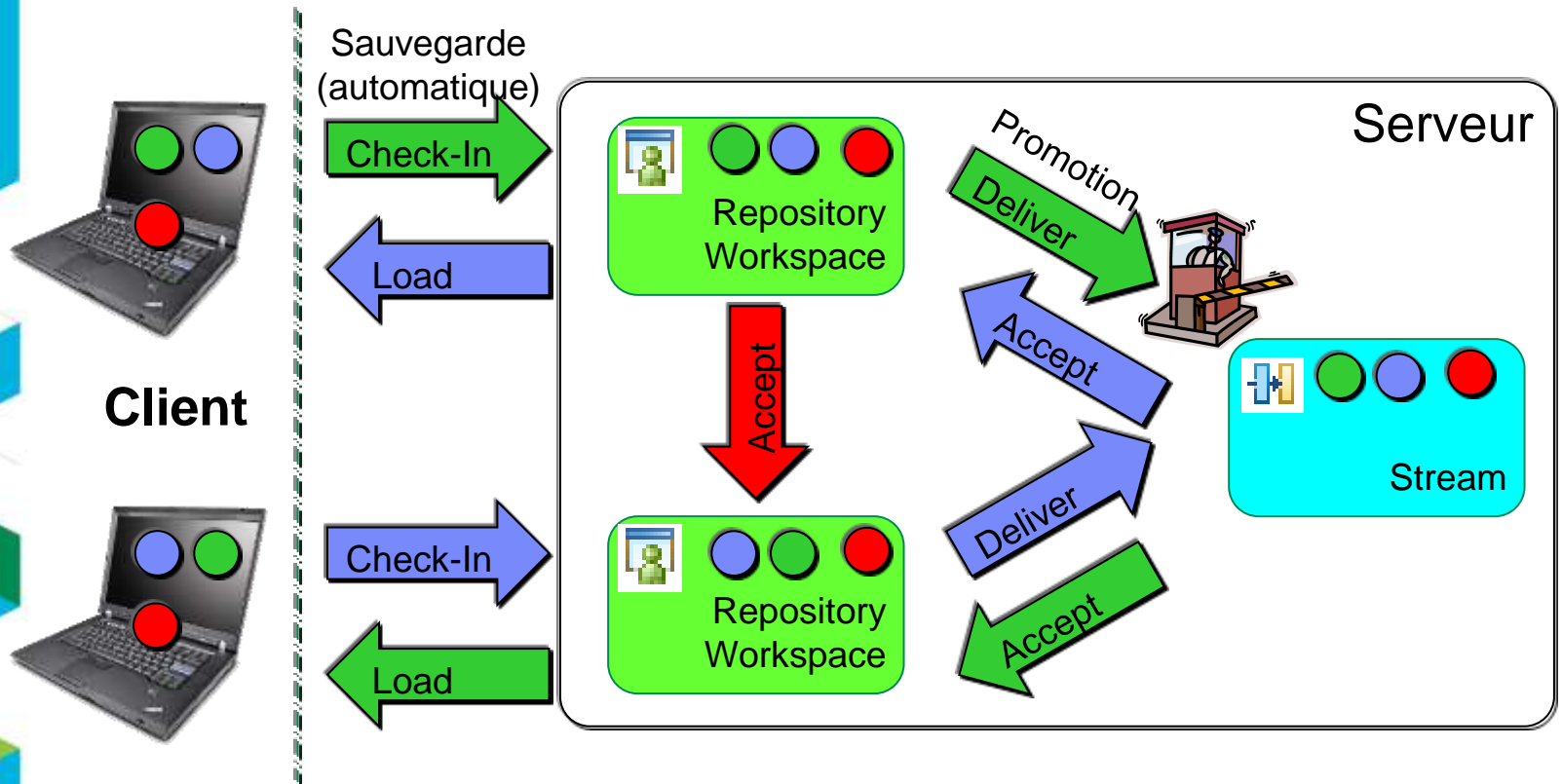
Réorganisation de l'équipe et du projet autour de Scrum et de RTC

Etape 1 : SCRUM

- Comprendre l'Agilité et SCRUM
- Déployer le process template Scrum de RTC
- Adapter le process aux spécificités de l'équipe
- Migrer l'existant vers le nouveau process
- Mettre en place les meetings SCRUM
- Dérouler les 3 premiers Sprints (: Itérations)



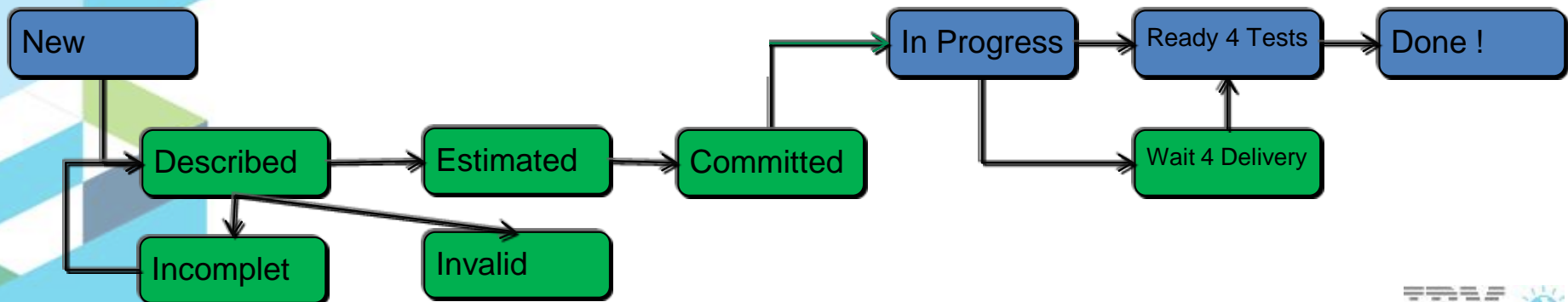
Etape 2: RTC Source Code Management



- Le Repository Workspace est votre espace personnel de sauvegarde sur le serveur
- Le Stream sert à partager vos fichiers avec votre équipe.

Etape 3: Work Items

- Arrêter la communication par **Mail** !
- Utiliser **exclusivement** les **Work Items** pour échanger sur le projet
 - ▶ Titre : Résumé clair
 - ▶ Description : Demande / Décision / Résultat de la discussion
 - ▶ Discussion : Echange entre les acteurs du projet
 - ▶ Utiliser @user pour interpeller un des acteurs
- Ajouter les Artefacts (WI) manquant
 - ▶ Plan Items
 - ▶ Support Defect
 - ▶ Support Question, ...
- Améliorer le **Workflow** des Work Items grâce aux **Rétrospectives** de l'équipe

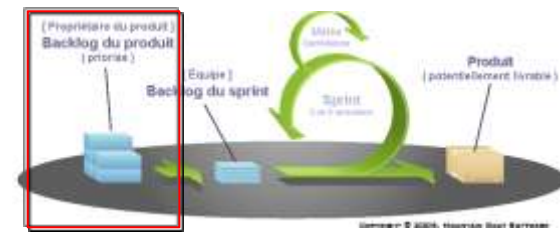


Etape 4: Expliciter et Définir les différents Plans

- Product Backlog
- Release Backlog
- Sprint Backlog

- Defect Backlog
- Retrospective Backlog

Etape 5: Utiliser les Plans



■ Utiliser les Plans durant les meetings pour en améliorer l'usage

- ▶ Ordonner les nouvelles demandes par priorités et par risques
- ▶ Meetings:
 - ▶ Architecture Meeting → Acceptation des demandes
 - ▶ Release Backlog Meeting → Prioritisation avec les PO

Product Backlog Plan

Owner: RPPz KickOff Meeting Demo | Iteration: RPPz Product Backlog | [0 Closed](#) | [364 Open](#) | 0/578 pts | 52%

High

Closed items: 0 | Open items: 52

Progress: 0/256 pts | Estimated: 56%

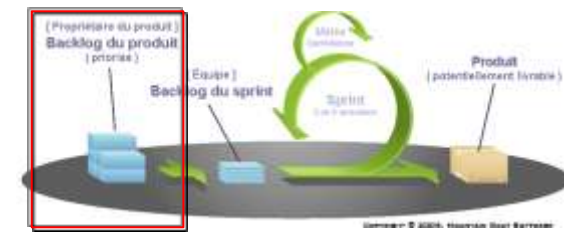
Description	Points	Priority	ID
Test of existing entity comparison editors and proposition of evolution	8 pts	High	3112
As developer, I must have APIs about the search in local workspace and server	10 pts	High	3035
Improve/complete the mechanism responsible for loading the best features (AIX-Power or Z)	2 pts	High	3116
Implements a new scmtree command for Language Definition and Data Set Definition attribution to zFile and zFolder	Not Estimated	High	3199
Performances : Limit the number of design explorer refresh during generation process	Not Estimated	High	3113
Performances : Eclipse and EMF axe of optimization	1 pt	High	3105
As team, we need to separate our development stream from the integration stream to be able to decide what and when we want to promote a component on the next integration build	1 pt	High	3072
As development manager, I would like to have in place a promotion model	Not Estimated	High	3071
As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace	3 pts	High	3043
As [role], we must: Vertical split : push entities down in the hierarchy (By domain)	Not Estimated	High	3021
As [role], we must: MAF : Publish MAF APIs about the search in local workspace	10 pts	High	2997
As user, I need an example and wizard to create my own COBOL rules	8 pts	High	2972
As a user, I need a comprehensive set of predefined quality control rules for design entities	Not Estimated	High	2951
As a development manager, I need to know if RRDG can replace Package reporting capabilities	40 pts	High	2933

View As: Ranked List, Work Breakdown

Actions: Re-sort

Exclude: Assigned Items, Empty Groups, Estimated Items, Execution Items, Expression, Items from Sub-Iterati..., Items from Sub-Teams, Planned Items (Deprec..., Resolved Items, Unchanged Items

Créer / Mettre à Jour le Release Backlog



- Le Release Backlog est créé en fonction des objectifs de la prochaine version

Product Backlog Plan [RPPz Product Backlog]

Owner: RPPz KickOff Meeting Demo | Iteration: RPPz Product Backlog | 0 Closed | 214 Open

High
Closed items: 0 | Open items: 34 | Progress: 0/142 pts | Estimated: 32%

Item	Points	Priority	Estimate
Improve/complete the mechanism responsible for loading the best features (AIX-Power or Z)	2 pts	High	3116
Implements a new scmtool command for Language Definition and Data Set Definition attribution to zFile and zFolder	Not Estimated	High	3199
Performances : Limit the number of design explorer refresh during generation process	Not Estimated	High	3113
Test of existing entity comparison editors and proposition of evolution	8 pts	High	3112
Performances : Eclipse and EMF axe of optimization	1 pt	High	3105
As team, we need to separate our development stream from the integration stream to be able to decide what and when we want to promote a component on the next integration build...	1 pt	High	3072
As development manager, I would like to have in place a better Stream promotion model	Not Estimated	High	3071
As [role], we must: Vertical split : push entities down in the hierarchy (By domain)	Not Estimated	High	3021
As a user, I need a comprehensive set of predefined quality control rules for design entities	Not Estimated	High	2951

Release 8.5 Backlog

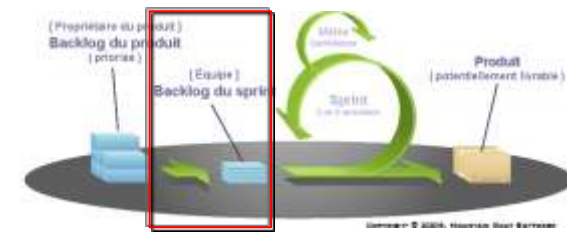
Owner: Development | Iteration: RPPz V8.5 - June-July 2012 | 0 Closed | 54 Open | 0/64 h | 74%

High
Closed items: 0 | Open items: 27 | Progress: 0/40 h

Item	Points	Priority	Estimate
RPP/RTC Categories and Team Areas reorganization might impact your permissions...	Not Estimated	High	
As user, we must Management of the -CR descriptions through a specific dedicated meta-entity dedicated with automation of the migration process of -CR	Not Estimated	High	
References : COBOL and "Macros" Links	Not Estimated	High	
References : Generation Links ([bms]map)pdp)	Not Estimated	High	
References : Generation Links (cblpdp)	Not Estimated	High	
RPPz Compliance with new feature of RTC 4.0: rename of server name	Not Estimated	High	
As Test Team, we need to develop a scenario to test the automated batch migration process	Not Estimated	High	
As [role], we must: Propose option INSCOM in MIMA input	3 pts	High	
As [role], we must: Transform 'GF' operator in micro-pattern	3 pts	High	
As [role], we must: Take into account french and english EBCDIC in file transfer	3 pts	High	
As [role], we must: MIBA: Meta-entities are not	5 pts	High	

Estimer les Stories

- En début de Sprint, les fonctionnalités prioritaires sont placées dans le nouveau Sprint
- Ces fonctionnalités sont estimées puis committées par l'équipe



Release 8.5 Backlog

Owner: Development | Iteration: RPPz V8.5 - June-July 2012 | 0 Closed | 54 Open

Progress: 0/125 pts Estimated: 61%

Item	Points	Priority	Iteration	Estimate
As [role], we must: Propose option INSCOM in MIMA input	3 pts	High	RPPz V8.5 - June-July 2012	3054
As [role], we must: Transform 'GF' operator in micro-pattern	3 pts	High	RPPz V8.5 - June-July 2012	3052
As [role], we must: Take into account french and english EBCDIC in	3 pts	High	RPPz V8.5 - June-July 2012	3051

RPPz KickOff Meeting Demo | Dev 1 | Development | Release 8.5 Backlog [RPPz V8.5 - June-July 2012] | 8.5 Sprint 1 for Dev 1 [RPPz 8.5 - Sprint 1]

Release 8.5 Backlog

Owner: Development | Iteration: RPPz V8.5 - June-July 2012 | 0 Closed | 54 Open

Progress: 0/125 pts Estimated: 61%

RPPz 8.5 - Sprint 1

Closed items: 0 | Open items: 18

Progress: 0/117 pts

Item	Points	Priority	Iteration	Estimate
As [role], we must: Propose option INSCOM in MIMA input	3 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3054
As [role], we must: Transform 'GF' operator in micro-pattern	3 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3052
As [role], we must: Take into account french and english EBCDIC in file transfer	3 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3051
As [role], we must: MIBA: Meta-entities are not extracted when user entities are requested	5 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3045
As developer I need to understand why the rebuild of the indexes takes so long	2 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	2890
RPP/RTC Categories and Team Areas reorganization might impact your permissions...	Not Estimated	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3262
As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace	3 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3043
As developer, I must have APIs about the search in local workspace and server	10 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	3035
As a development manager, I need to know if RRDG can replace Package reporting	40 pts	High	RPPz 8.5 - Sprint 1	2933

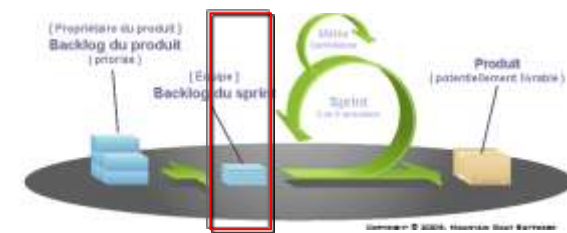
Team Velocity

View As: Iterations, Ranked List, Roadmap, Teams

Actions: Re-sort

Exclude: Assigned Items, Empty Groups, Estimated Items, Execution Items, Expression, Items from Sub-Iterati..., Items from Sub-Teams, Planned Items (Deprec..., Resolved Items

Décomposition en Taches



- Lors de la seconde réunion de Sprint Planning, les fonctionnalités sont découpées en tâches par l'équipe

8.5 Sprint 1 for Dev 3

Owner: Dev 3 | Iteration: RPPz 8.5 - Sprint 1 | 0 Closed | 9 Open

0/0 h 56%

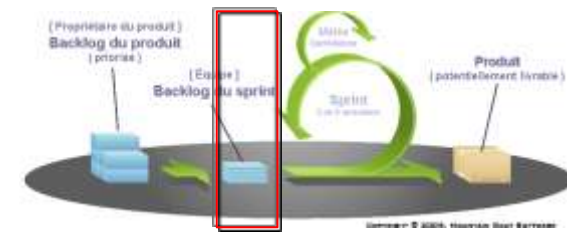
Item	Progress	Status	Estimate
2012 Automation of Batch Migration: Pacbase preparation and Migration	0/3	New	2704
Pattern Authoring Future	0/13	New	2686
As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace	0/0 h	Estimated	3043
Task 1	-	--	--
Task 2	-	--	--
Task 3	-	--	--
As developer, I must have APIs about the search in local workspace and server	--	Estimated	3035

View As: Planned Time, Ranked List, Taskboard, Team Folders, Work Breakdown

Actions: Re-sort

Exclude: Assigned Items

Triage des taches



- Les Taches sont assignées aux développeurs

8.5 Sprint 1 for Dev 3

Owner: Dev 3 | Iteration: RPPz 8.5 - Sprint 1 | [0 Closed](#) | [9 Open](#) | 0/0 h | 56%

Item	Progress	Estimated	Value
As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace	0/0 h	Estimated	3043
Patrice Fargier Closed items: 0 Open items: 1	No Work Estimated	Estimated: 0%	
Pattern Authoring Future	0/13	New	2686
As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace	0/0 h	Estimated	3043
Task 1		New	3266
Xavier Macquet Closed items: 0 Open items: 3	Progress: 0/0 h	Estimated: 67%	
As developer I need to understand why the rebuild of the indexes takes so long		Estimated	2890
As developer, study the Optimization of memory consumption of RPP local indexes (mainly for the sub/super references)		Estimated	2877
Pattern Authoring Future	0/13	New	2686
As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace	0/0 h	Estimated	3043
Task 2		New	3267
Franck Charnace Closed items: 0 Open items: 1	No Work Estimated	Estimated: 0%	
Unassigned Closed items: 0 Open items: 3	Progress: 0/0 h	Estimated: 67%	

Notes | *Planned Items | Charts | Links

View As

- Planned Time
- Ranked List
- Taskboard
- Team Folders
- Work Breakdown**

Edit | Copy

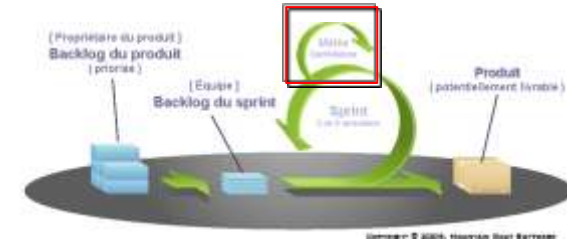
Actions

Re-sort

Exclude

- Assigned Items
- Empty Groups
- Estimated Items
- Execution Items
- Expression
- Items from Sub-Iterati...
- Items from Sub-Teams

Daily Scrum meeting



- Chaque jour l'équipe suit la progression du projet en demandant à chacun des membres :
 - ▶ Ce qu'il a fait depuis le dernier Scrum meeting
 - ▶ Ce qu'il va faire aujourd'hui
 - ▶ Si il rencontre des points bloquants

The screenshot shows a JIRA Scrum board for '8.5 Sprint 1 for Dev 3'. The board is organized into columns: 'To Do', 'In Progress', and 'Done'. The board is owned by 'Dev 3' and is in iteration 'RPPz 8.5 - Sprint 1'. The progress is 0/0 h and 56% complete.

The board is divided into sections for team members:

- Herve Le Bars**: Closed items: 0 | Open items: 0
- Jerome Jochem**: Closed items: 0 | Open items: 2
- Patrice Fargier**: Closed items: 0 | Open items: 1
- Xavier Macquet**: Closed items: 0 | Open items: 3

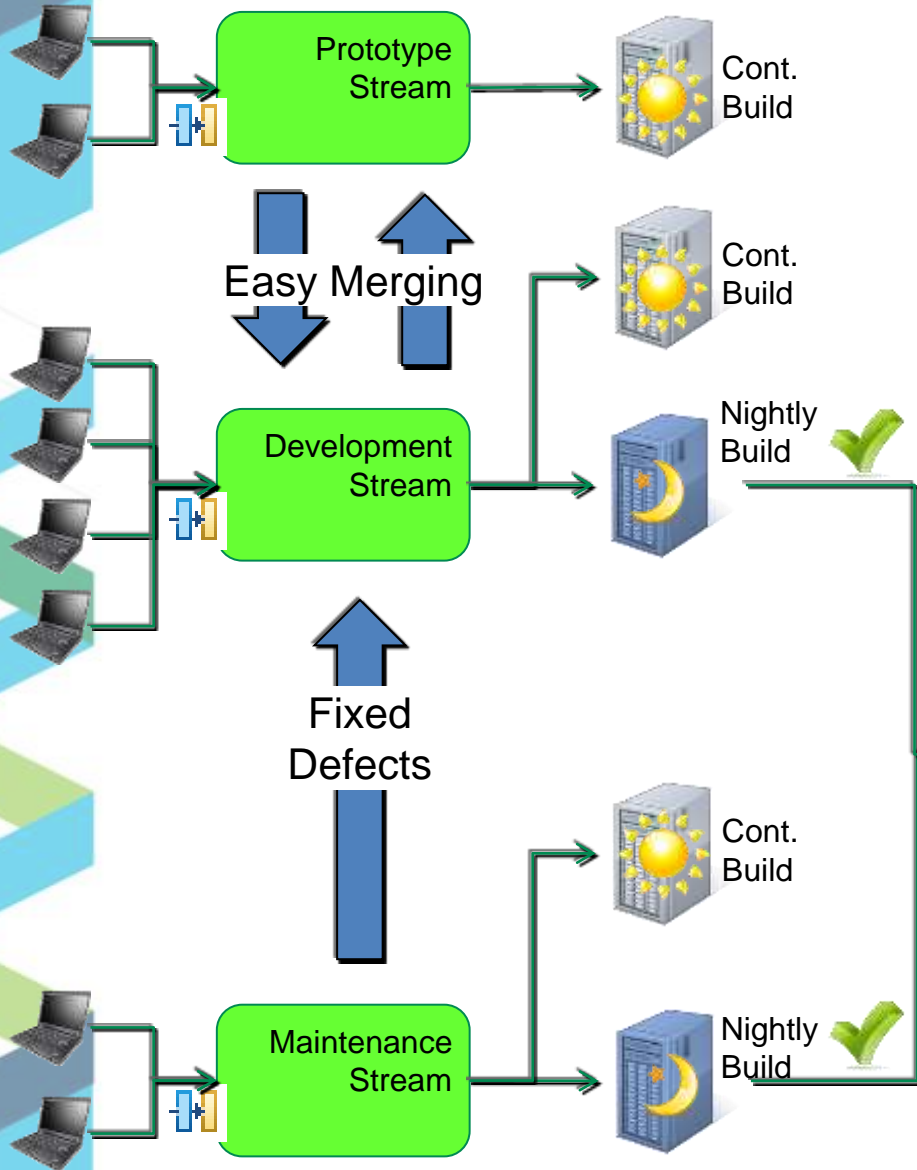
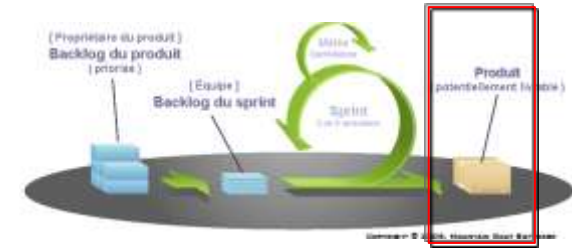
The board shows the following items:

- To Do**:
 - As [role], we must: Publish MAF APIs about the search in local workspace (ID: 3043)
- In Progress**:
 - Task 1 (ID: 3266)
- Done**: (Empty)

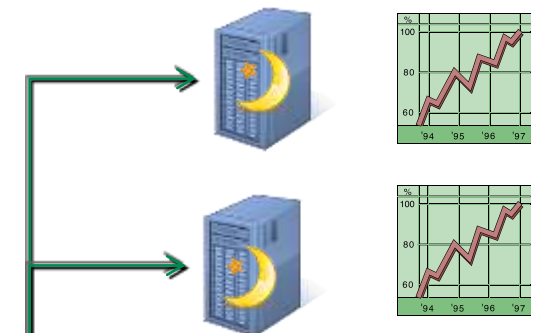
The board also shows the following items for Xavier Macquet:

- To Do**:
 - As [role], we must: Publish MAF APIs about (ID: 3043)
- In Progress**:
 - Task 2 (ID: 3267)
- Done**: (Empty)

Etape 6: les Builds



Customers DB Builds



Test Team



Doc Team

Nos Builds & nos Build Engines

Build 900.rpp.cont T20130412_1926 ▾

✓ **Completed**

Duration: 50 minutes, 32 seconds

Start Time: April 12, 2013 7:25:40 PM

Completed: April 12, 2013 8:16:12 PM

Status Trend: 

Contribution Summary

Changes: [Show changes](#)

Compile: 0 errors, 0 warnings

Downloads: [9 downloads](#)

External Links: [4 links](#)

Logs: [33 logs](#)

Build 900.rpp.night T20130412_2019 ▾

✓ **Completed**

Duration: 1 hour, 18 minutes, 57 seconds

Start Time: April 12, 2013 8:17:18 PM

Completed: April 12, 2013 9:36:15 PM

Status Trend: 

Contribution Summary

Changes: [Show changes](#)

Compile: 0 errors, 0 warnings

Downloads: [22 downloads](#)

External Links: [32 links](#)

Logs: [55 logs](#)

Repository Workspace: [Nightly Build on 8.6 RPP Main Development Workspace](#)

Snapshot: [900.rpp.night_20130412-2017](#)

Tests: 35123 tests, 0 failures, 0 errors

Work items: [20 included in build](#)

Rational Programming Patterns [jazzop25.rtp.raleigh.i

Builds

Build Engines

- 851.rpp_ngc_server.int
- 851.rpp_ngc.cont
- 851.rpp_ngc.customer
- 851.rpp_ngc.dev
- 851.rpp_ngc.fixpack
- 851.rpp_ngc.night
 - 851.rpp_ngc.pac.deliver
- 851.rpp_ngc.perf
- 900.rpp_server.int
 - 900.rpp...mia1.all
 - 900.rpp...mia1.single
- 900.rpp...mia2.all
 - 900.rpp...mia2.single
- 900.rpp.cont
- 900.rpp.customer
- 900.rpp.customer.all
- 900.rpp.dev
- 900.rpp.doc
- 900.rpp.extract_properties
- 900.rpp...mia1.all
 - 900.rpp...mia1.single
- 900.rpp...mia2.all
 - 900.rpp...mia2.single
- 900.rpp...mia3.all
- 900.rpp...mia3.single
- 900.rpp...mia4.all

Build Engines

Build Queue

- diplodocus_win_xp (warning)
- diplodocus_win_xp_perso (warning)
- jby.laptop.linux (warning)
- MVS065_engine (warning)
- pklaptop.jbe (warning)
- ratbld01w.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratbld01wq.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratbld02w.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratbld02wq.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratbld03w.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratbld04w.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratbld05w.parislab.fr.ibm.com.01 (warning)
- ratbld06w.parislab.fr.ibm.com.01 (warning)
- ratbld06w.parislab.fr.ibm.com.02 (warning)
- ratbld06w.parislab.fr.ibm.com.03 (warning)
- ratbld08w.parislab.fr.ibm.com.01 (warning)
- ratbld08w.parislab.fr.ibm.com.02 (warning)
- ratbld08w.parislab.fr.ibm.com.03 (warning)
- ratte03r_b.parislab.fr.ibm.com (warning)
- ratte03r.parislab.fr.ibm.com (warning)

Etape 7: Tableaux de Bord

■ Définir autant de Tableaux de Bord que nécessaire

- ▶ Release Dashboard
- ▶ Sprints Dashboard
- ▶ <Role> Dashboard
 - ❖ Architect Dashboard
 - ❖ Team Lead / Scrum Master Dashboard
 - ❖ Development Manager Dashboard
 - ❖ Product Owner Dashboard

■ Créer des indicateurs pour chaque problème/point à surveiller

- ▶ Ne pas se limiter à des requêtes à lancer à la main



The screenshot displays the Rational Programming Patterns software interface. At the top, there's a navigation bar with 'Project Dashboards', 'Work Items', 'Plans', 'Source Control', 'Builds', and 'Reports'. Below this, a 'Rational Programming Patterns' dashboard is shown, featuring a 'PO Dashboard' tab. The main content area is titled 'All Rational Programming Patterns Dashboards' and contains a 'Headlines' section with a 'Development Plan for 8.5 (10)' and a 'Development Plan for 8.5.1 (4)'. The 'Development Plan for 8.5' list includes items like '9018: New IBM AIX COBOL Generation Variant', '9013: Industrialization of Migration', and '9007: Source Code Quality Control'. The 'Development Plan for 8.5.1' list includes '9016: New Generation Chain', '9003: [Release Engineering]', and '12134: [Customer DB Analysis]'. On the right side, there are several 'PO-All' and 'PO-TL' panels, some showing 'No work items found' and others showing task counts and details.

This screenshot shows a dashboard widget titled 'PO-TL-Open "Support Questions" to answer by... (2)'. It contains two task items:

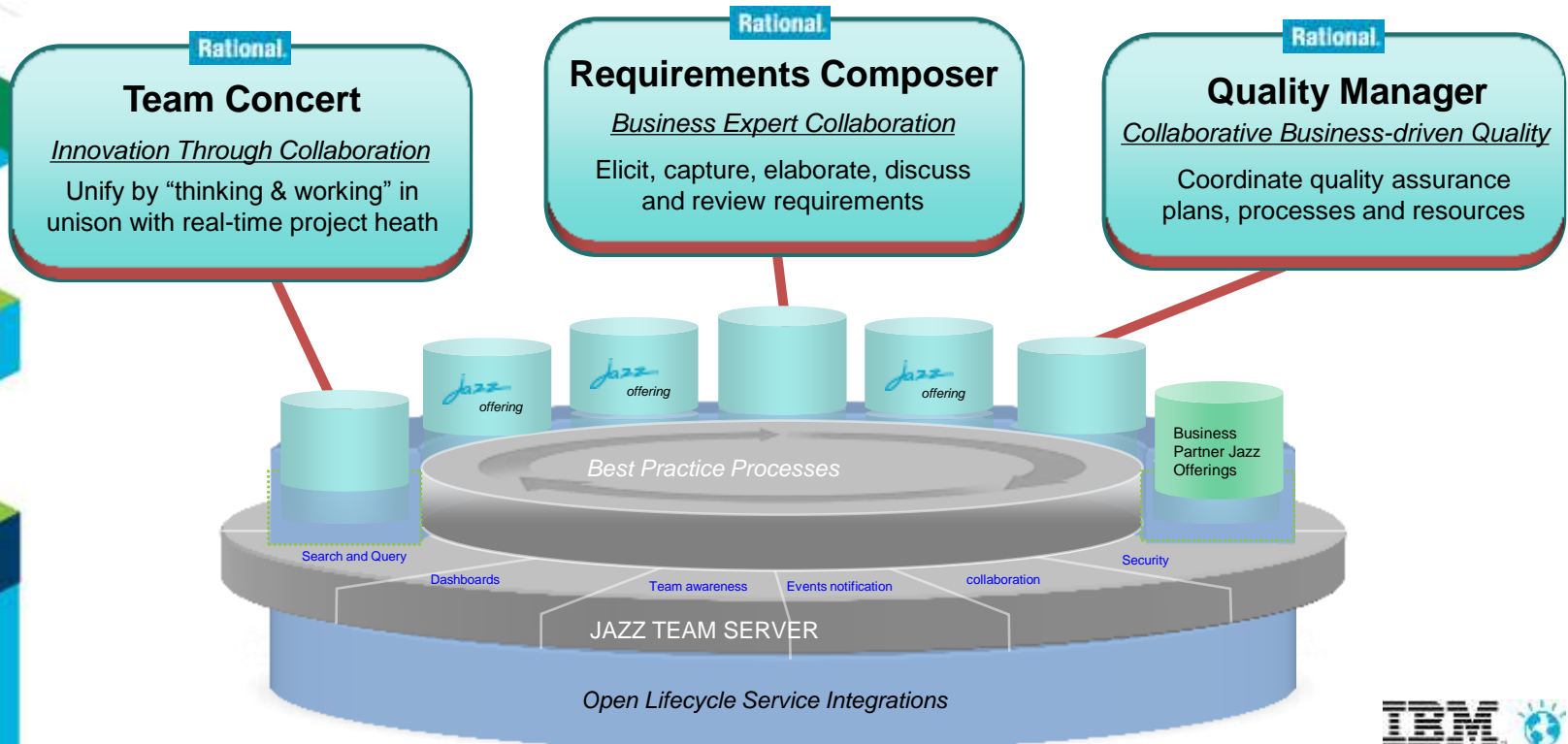
- 12035: MIAM : Analyse fichier OUTRQER
- 12021: Droits requis sur poste client pour installation et utilisation

This screenshot shows a dashboard widget titled 'PO-All "Incomplete" Stories (0)'. It displays the message 'No work items found.'

This screenshot shows a dashboard widget titled 'PO-All "Support RFE" waiting for a Dev Answer (0)'. It displays the message 'No work items found.'

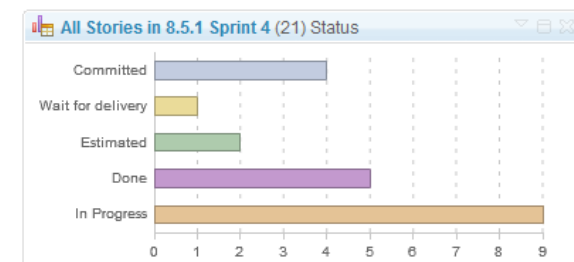
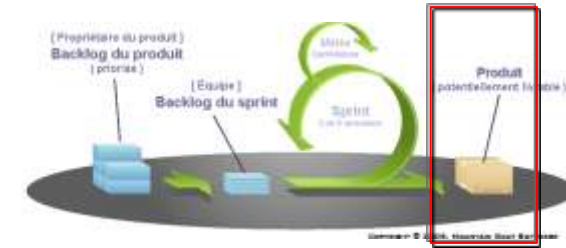
Etape 8: Collaboration avec les autres équipes

- Collaboration avec l'équipe Support via RTC
- Collaboration avec l'équipe de Tests via RQM
 - ▶ Pour chaque User Story, la Qualif définit un scénario de Tests dans RQM qu'elle associe à la Story
 - ▶ Lorsque la Story est « Ready For Test », la Qualif déroule le scénario
 - ▶ Si le test est OK, la Story est officiellement fermée
 - ▶ Si le test rencontre des erreurs, les erreurs sont créées dans RTC en lien avec le scénario dans RQM



Etape 9: S'améliorer grâce aux Rétrospectives

- Améliorer les Work Items
 - ▶ Faire évoluer le Workflow
 - ▶ Réorganiser les champs du Work Item
- Améliorer l'organisation et la gestion du code
 - ▶ Découpage des composants SCM
 - ▶ Création de nouveaux Streams
- Améliorer les Tableaux de Bord
 - ▶ En ajoutant ou supprimant des widgets
- Créer de nouveaux Builds
 - ▶ Dissocier les Build courts des Build longs
 - ▶ Plus de builds
 - ▶ Plus de Machines Virtuelles,
 - ▶ Plus de HW
 - ▶ Créer un build pour chaque base client analysée





IBM Technical Summit 2013

Démarquez-vous

17 octobre | IBM Client Center Paris

Rétrospective sur ces 24 mois

En quoi nous sommes nous améliorés...

Nous avions du mal à communiquer entre nous

« Scrum nous incite à communiquer quotidiennement et en fin de Sprint. »
« Nous pouvons expliciter au plus tôt les points bloquants et ainsi solliciter le Scrum Master, l'Architecte ou le PO »

Certaines informations étaient éparpillées dans nos mails

La communication par mail a **fortement diminué** (< 10%).
Les Work Items portent **90% à 95%** de nos échanges (traçabilité, peu de perte d'info)

Nous n'exécutons qu'un build par nuit et on devait attendre 24h pour savoir si son code cassait le build

On exécute **des dizaines de builds en continue** toute la journée
On exécute de nombreux **builds à la demande** chaque jour (« personal build »)
On exécute **2 builds d'intégration + 3 builds de performance** chaque nuit

Nous ne savions pas développer en même temps plusieurs versions

On exécute **2 builds d'intégration chaque nuit** (iFix, Next Release)
On développe entre **1 et 2 prototypes en parallèle** du main développement

En quoi nous sommes nous améliorés...cont..

Nous avons du mal à estimer une tâche de développement

L'équipe estime en Story Points correctement dès le 3ème Sprint

Nous avons beaucoup de mal à suivre l'état d'avancement du projet

Product Owner : « On sait beaucoup plus tôt si le projet prend du retard ou quand l'on pourra démontrer telle ou telle fonctionnalité à nos clients »

Development Manager : « On peut rapidement identifier les point d'achoppements »

Développeur : « On voit que le projet avance »

Certains développeurs pensaient qu'un outil ALM ralentissait leur travail

« Je peux gérer plus facilement au jour le jour mes tâches »

« Je peux tester mon code sur la machine cible avant de le partager avec le reste de l'équipe »

« Mon code est sauvegardé sans que j'ai à m'en inquiéter »

« Je retrouve facilement d'où vient telle ou telle modification et, surtout, pourquoi elle a été faite »

« Je peux plus facilement intégrer le code de mon équipe avec celui des autres équipes »

Les leçons apprises...

- Scrum aide à mieux communiquer grâce au cérémonial de ses meetings
 - ▶ Sprint Reviews (ROTI: 5)
 - ▶ Rétrospectives (ROTI: 5)
 - ▶ Daily Scrum (ROTI: 4.5)
 - ▶ Planning Meetings (ROTI: 4)
- Une **équipe de 17 personnes** peut collaborer en SCRUM en « remote » grâce à RTC
- Quelque que soit le background technique de l'équipe, l'utilisation de RTC ne peut se faire sans **apprentissage** et sans **coaching**
- Construire une **expertise** au sein d'une équipe réduite puis monter en compétence le reste de l'équipe avec cette **équipe de « champions »**
- Introduire de nouveaux concepts / fonctionnalités « **au fil de l'eau** »
- Adhésion de **toute** l'organisation (horizontale et verticale)

Nos prochaines étapes...

■ « Briser les clivages »

- ▶ Pour l'instant l'équipe Pacbase / COBOL ne gère que ses tâches de développement sous RTC
- ▶ Une fois notre code Pacbase migré sous RPP, toute l'équipe (Pacbasien et Javaïen) partagera la même plate-forme de développement

■ L'équipe est devenue accro aux Builds

- ▶ Multiplier le nombre de bases clients migrées et testées en parallèle chaque nuit
- ▶ L'équipe COBOL s'y met en pilotant des builds REXX / JCL depuis RTC

■ Déployer nos builds sur le Cloud

- ▶ Obtenir plus de feedbacks et plus tôt de nos « Early Adopters »
- ▶ Lean startup

■ Utiliser Rational Requirement Composer pour définir et, surtout, tracer les exigences du projet

감사합니다 Natick
Grazie Danke Ευχαριστίες Dalu Obrigada
Thank You Köszönöm
Спасибо Dank Tack Gracías
谢谢 Merci Seé ありがとう

