

8-10 JUILLET 2014 IBM BOIS-COLOMBES

# TECH ACADEMY





# IBM est reconnu par les plus grands analystes comme un leader dans la gestion de l'information



# La largeur de notre portefeuille d'IBM permet à nos clients d'avoir un seul interlocuteur pour couvrir leurs besoins actuels et futurs

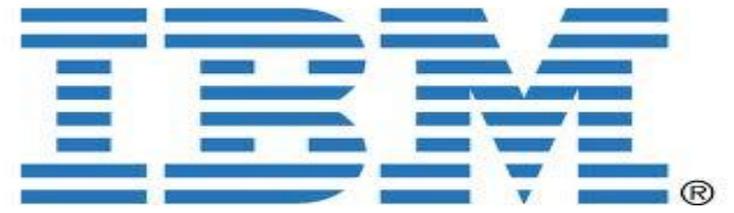
## IBM IIG Broadest & Deepest Capabilities in Market Big Data

Data Integration (ETL/DI)	Business Information Exchange (BIE)	Data Quality Mgmt (DQ)	Master Data Mgmt (MDM)	Data Lifecycle Mgmt (DLM)	Security & Privacy	Hadoop / Big Data (Hadoop)	Big Data Exploration
------------------------------	--	---------------------------	---------------------------	------------------------------	--------------------	-------------------------------	----------------------

### Sales Drivers

Data Ware-house (DW)	Business Intelligence (BI)
-------------------------	-------------------------------

**OU**





# Notre large couverture nous place comme leader dans tous les domaines de l'intégration de l'information et dans la gouvernance

			IBM	ORCL	SAP	EMC	TD	MSFT	INFA
Information Integration & Governance	The Forrester Wave™	Database Auditing And Real-Time Protection	●	◐	○	○	○	○	○
		Enterprise ETL	●	●	●	○	○	◐	●
	Gartner Magic Quadrant	Data Integration Tools	●	●	●	○	○	◐	●
		Data Quality Tools	●	◐	●	○	○	○	●
		Master Data Management of Customer Data Solutions	●	●	◐	○	○	○	●
		Master Data Management of Product Data Solutions	●	●	◐	○	○	○	◐
		Data Masking Technology	●	◐	○	○	○	○	●
Big Data	The Forrester Wave™	Enterprise Data Warehousing Platforms	●	●	●	●	●	◐	○
		Enterprise Hadoop Solutions	●	○	○	●	○	○	○
	Gartner Magic Quadrant	Data Warehouse Database Management Systems	●	●	●	●	●	●	○

Legend	Wave	MQ
●	Leader	Leader
◐	Strong Performer	Visionary
◑	Contender	Challenger
◒	Risky Bet	Niche Player
○	Not included	Not included



# Gartner: MDM Magic Quadrants – Q4 2013



## Customer Magic Quadrant

## Product Magic Quadrant



# La compétition face à IBM MDM



Compétiteur	Produit vendu	commentaire
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informatica MDM (+ Heiler)</li> <li>▪ Informatica PowerCenter (ETL)</li> <li>▪ Informatica Data Quality</li> </ul>	<p>Approche très orientée qualité un peu rustique            Plus lourd à manoeuvrer dans les projets            Peu reconnue pour sa scallabilité            Offre segmentée et pas intégrée            Heiler n'a pas trouvé son positionnement dans l'offre            Manque de compétence dans certains Pays</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oracle Customer Hub (Siebel UCM)</li> <li>▪ Oracle Product Hub</li> <li>▪ Oracle Fusion Customer Hub</li> <li>▪ Oracle Fusion Product Hub</li> <li>▪ Data Relationship Management</li> </ul>	<p>Offre dispercée entre plusieurs produits            Peu de référence sur la dernière offre en place            Peu mature sur la partie qualité            Offre très (trop) modulaire</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NetWeaver MDM</li> <li>▪ SAP MDG</li> <li>▪ Hybris</li> </ul>	<p>Un portefeuille très riche en offres qui se recourent. Quid de la pérenité ?            Des solutions qui ont du mal à sortir du monde SAP</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tibco MDM (Originally Collaborative Information Manager)</li> </ul>	<p>Une seule offre très séduisante sur le papier            Très fort du côté ESB, moins du côté MDM            Des retours d'expérience peu flatteur sur cette partie MDM en France            Un support perfectible</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Stibo Step (Standard &amp; Enterprise Editions)</li> </ul>	<p>Arrive sur le marché (attirait pour la nouveauté)            Une vraie veuve noire avec les intégrateurs            Peu de support local, une équipe support WW débordée</p>

# La compétition face à IBM MDM



Compétiteur	Produit vendu	Commentaire
	<ul style="list-style-type: none"> <li>SAS Master Data Management, Master Data Foundations</li> </ul>	<p>Plus connu sur la partie qualité que sur la partie MDM Solution MDM peu scalable Se positionne rarement sur le marché du MDM</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semarchy Convergence for MDM</li> <li>Semarchy Convergence for Data Integration</li> </ul>	<p>Acteur français, Tout nouveau, tout beau Simple, très simple, se démontre bien L'approche est intéressante pour alimenter de la BI, il est difficile de l'envisager pour d'autres patterns d'architecture en production Cherche à se vendre, quid de la pérenité</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Talend MDM</li> </ul>	<p>Issu du rachat de la solution Amalto, très proche de ce que fait Orchestra N'est pas du tout openSource, le modèle économique se cherche Déjà quelques projets ratés par la faute d'une techno peu mature</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Orchestra Networks EBX</li> <li>Orchestra Networks EBX for RDM</li> </ul>	<p>Acteur français, plutôt bien implémenté Une couverture logicielle assez restreinte Les montées de charge sont peu maîtrisables Nécessite beaucoup de customisation Convient plutôt pour des projets de gestion d'orga</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>MDM Center</li> </ul>	<p>Arrive sur le marché Français. Plusieurs clients étranger en souffrance Peu de ressources francophone à disposition</p>



# Gartner: DI/DQ Magic Quadrants – Q4 2013



## Data Integration



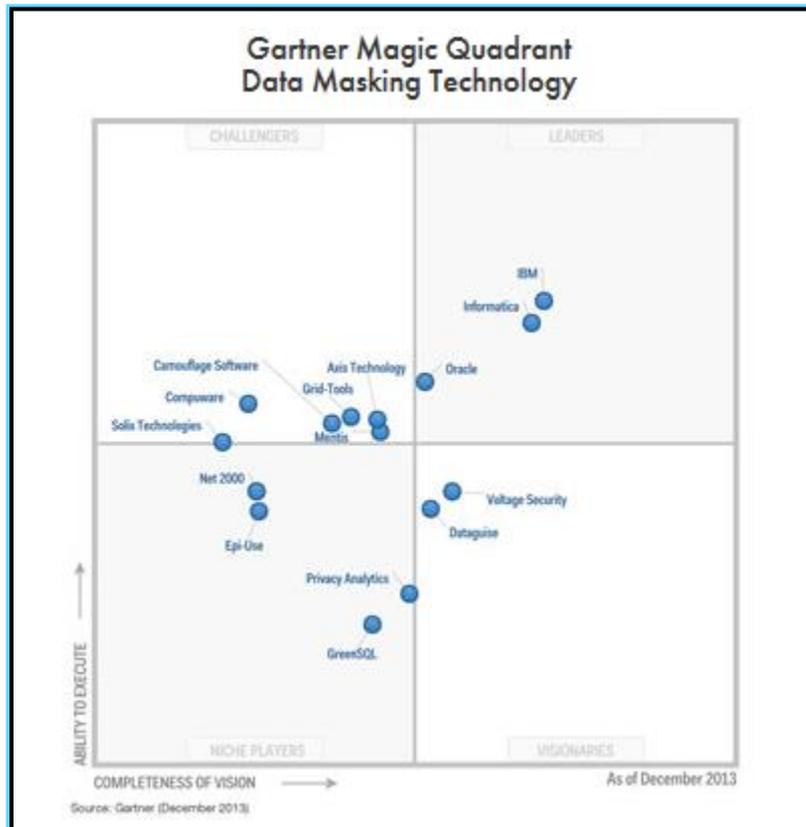
## Data Quality



# La compétition face à IBM Information Server



Compétiteur	Produit vendu	Commentaire
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AB Initio</li> </ul>	<p>Pas de Data Cleansing Pas de CDC</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informatica Power Center</li> <li>▪ Informatica IDQ</li> <li>▪ Informatica IDE</li> <li>▪ Informatica Metadata Management</li> <li>▪ Informatica Real Time</li> </ul>	<p>Offre Similaire Pas d'architecture GRID Problématique d'utilisation avec les solutions de Big Data Portefeuille limité vs IBM Software Portfolio Prix de la solution plus élevée vs le bundle IBM</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Talend DI</li> <li>▪ Talend MDM</li> <li>▪ Talend ESB</li> <li>▪ Talend BPM</li> </ul>	<p>Pérénité ? Pas de projet sur de grands volumes Compagnie non rentable à ce jour Scalabilité et performance des solutions Pas de lien avec le MainFrame Pas de Business Glossary, Gestion de metadonnée, Portefeuille software &lt; @ IBM</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SAS Data Flux</li> </ul>	<p>Très présent chez les client utilisant déjà SAS Intégration avec sa suite Solution de qualité de donnée reconnu Pas de solution d'intégration de donnée Pas de MDM mais pousse une approche DQ Portefeuille SW inférieur @IBM</p>



# La compétition face à IBM Optim



Compétiteur	Produit vendu	Commentaire
 INFORMATICA The Data Integration Company™	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Informatica ILM</li><li>▪ Data Archive</li><li>▪ Data Subset</li><li>▪ Data Privacy</li></ul>	Objets métiers entiers – pas de discovery Pas de Federation comme TDM Pas de support Z/OS
 ORACLE	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Oracle</li></ul>	Objets métiers entiers – pas de discovery Pas de Federation comme TDM Supporte uniquement Oracle DB et e-Business
 Grid-Tools The power of test data	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Grid Tools</li></ul>	Objets métiers entiers – pas de discovery Pas de Federation comme TDM

# La compétition face à IBM BigInsights

Compétiteur	Produit vendu	Commentaire
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ CDH</li></ul>	<p>Premier acteur historique sur le marché des distributions Hadoop Propose des extensions à la stack Apache de base comme Impala, Search, Sentry</p>
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ HDP</li></ul>	<p>Implémente uniquement les versions Apache Hadoop, sans aucun ajout.</p>
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ MapR</li></ul>	<p>Propose un système de fichier alternatif à Apache HDFS</p>

# La compétition face à IBM Streams

Compétiteur	Produit vendu	Commentaire
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Apache Storm</li></ul>	Projet opensource de la communauté Apache, fondé par tweeter Grande adoption. Limité en terme de support du non structuré, des performances, des outils de développement et des librairies fournies.
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Progress Apama</li></ul>	Outil de type Complex Event Processing, limité en terme de types de données (surtout sur le non structuré) Performances plus faibles que Streams
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Tibco StreamBase</li></ul>	Outil de type Complex Event Processing, limité en terme de types de données (surtout sur le non structuré) Performances plus faibles que Streams