

حاشية على شرح النخبة في مصطلح الحديث

للعلامة علاوي الدين

مفلطاي رحمه الله

تعالى امين

م

مكتبة دار الحديث - مكة المكرمة

ابو السيد محمد

الطبيخ

م

١٣٣٠

قد رقت هذه الكتاب في شهر المحرم سنة ١٣٣٠ هـ

علم مدرسة ارضنا بجليلة

احمد العلي
عليه السلام



برأى قول على الجبل الاختباري مدونة مع صفات الذاتية لازما غير اختيارية او مصدر
 بالاختبارية من عدم وخرج بانها منزلة الاختباري تكون الذات فانيا وزياد مستغلا لانه
 كما سارا الافعال الاختبارية استمد منه

هذا هو الاختباري الذي هو الاختباري
 الذي هو الاختباري الذي هو الاختباري
 الذي هو الاختباري الذي هو الاختباري

هذا هو الاختباري الذي هو الاختباري
 الذي هو الاختباري الذي هو الاختباري

هذا هو الاختباري الذي هو الاختباري

بسم الله الرحمن الرحيم كتب عقول
 في المدرك المدعو الوصف بالاختباري على جهة التعظيم و
 التجليل واللام فيه اما للجنس او للاستفراق او للوحدانية او لاشارة الى الفرد الكمال
 الذي اشار اليه صلى الله عليه وسلم بقوله لا اخص تاء عليك انت
 كما اثبت على نفسك ويجوز ان يراد به محض العلوم او المجهول او المطلق فالتعظيم
 جميع افراد الخامة او المحمودية او الشاملة لطائفتي للشيء والجملة انبيا
 لفظا وانشاء ومعنى ان المراد اثبات الملكية للذات كما في اسم نزل
 انما لم يعظم الرب لا ليزال لاثبات الابدية ايضا لانه يلزم من الابدية
 الابدية كما هو مفروض لانه في ذكر المذموم قوله تعالى قديرا الا افره
 لو قدم جبايتو ما كان احسن لان العلم والقدرة تابعان للوجود والقدرة
 كما قيل ان تبعيتها للقيومية ممنوع وايضا لانه ثابتا بين
 فالعلم قدوما نظرا الى انها في المتن ثم جاء في الترتيب جسا وافتقر

انما ان الامم للثقل لان الاختيار
 يستغنى عن كون الله سبحانه
 في الابدية لان الابدية
 في الابدية لان الابدية

على تلك الصفات فلاشارة الى انها لا بد منها في بحر الحروب قرا
 بشيرا ونزير افضل من بشر بالتخفيف وجار بالتشديد ايضا و
 الافعال ثلاث لغات والاسم البشارة بالكد والضم و
 الاخبار بما يفيد السرور والانداز الاخبار مخوف في زمان سبع الاحراز
 عنه وقدام البشارة تقدمها عليه في قوله تعالى وما نرسل المرسلين
 الا مبشرين ومنذرين ولتقدم رتبة منطلقها وهي المطيع والتوا
 على متعلق الاقرار وهو العاصم والعقاب والتعاضد في
 تعضد وهو جعل شئ متعاضدا وتبصر بعض الاشياء عن بعض
 ومنه تعضد الكتب قوله الرام ممرى بفتح الراء والميم
 وضم الهاء والميم الثانية وانه راي نسبة الراء ممر كورة
 من كور الاهواز من بلاد خوزستان كذا في انساب الامام السعدي

على الفروع بين الضعف والضعف ثم مطلق النوع
 اعم ولا تحت الجنس والضعف تحت النوع
 ٧٢

في مقامه كور الاهواز ولا يفرد لعدة منها
 بهول والكورة موضع فوق القوية دون البلدة في المحدث
 ففاضل اسم لكتابه وبيان له واما ما قيل انه مصوب
 على انه مفعول صنف المحذوف لا المذكور لان

في مقامه كور الاهواز ولا يفرد لعدة منها
 بهول والكورة موضع فوق القوية دون البلدة في المحدث
 ففاضل اسم لكتابه وبيان له واما ما قيل انه مصوب
 على انه مفعول صنف المحذوف لا المذكور لان

فاعلم ضمير الموصول في قوله اول من صنف فلما يخفى ما فيه
من التكلف على ان قول الشاعر في كتابه آب عنه واما
من جعله قسمة للرام هر مزي فليس على الصواب لانه يلزم
منه الفصل بين الصفة والموصوف قوله لكنه لم يستوعب
اي لم يأت بالاصطلاحات كلها لانه من اول من صنف
في هذا العلم واما اول من صنف في علم الحديث فالأكثر عدلته
صريح وقيل ربيع بن صبيح والاسنبيجا والاباعاب وخال الشئ
جميع في الشئ فوالسنا بوري بفتح النون وسكون
الباء وفتح السين المهملة بضم الباء الموحدة نسبة الى سنا بوري
احسن من ذلك سميت بذلك لان سنا بوري
لا رأى ارضها قال تاملح لان يكون هنا مدنية ولما نزلت قسمة
فوالكلمة لم يهذب ولم يرتب التهذيب التعفية والترتيب
في اللفظ جعل كل شئ في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء
الكثيرة بحيث تطلق عليها اسم الواحد ويحتمل بعضها نسبة الى
بعض المتقدمين فوالقوله وتلاه ابو نعيم اي جاء بعد النبوة

ابو نعيم بالصغير كنية واسمه احمد بن عبد الله بن احمد القسوفي
التعفية التي اخذ عن الطبراني وغيره وعنه الخطيب قوله
مستوحجا اي اشياء كثيرة وجمع اشياء كثيرة بالنسبة لمع تقدمه
قوله وايضا اشياء للمتعقب اي الجاي بعده قوله ابو
بكر البغدادي احمد بن علي بن ثابت السفياني الاول من صنف
الحج زادت مضانفة على الحث من قوله نقطة بنون معنونة
وقاف ساكنة وطاء مهملة وباد التثنية اسم جارية
رئت جدته اوامه تعرف بها قوله كل من الضميين الا
نصا وهو العدل في القول الى الفصل في بيان هو اهل
البيت ومن بمونة الانك فاطموني على المحدثين بعد العيال
لكونه اعطاهم ما يؤمنهم اي يقوم بكفايتهم ولم يجزوا الى غير
كتبه قوله الغاضض عياض وهو مالكي قوله لطيفا اي صغير
الحج حسن النظم والاصباخي بفتح الميم ومثناة تحتية مخمصة
وفتح النون واخرة جيم نسبة الى المياخي بدماء وديك
وهو شافعي قوله ما ليس المحدث جهله اي لا ينبغي ان لا يعلمه

اذر بي

والمجوع اسم للكتا قوا اشترا اي بن اهل الحديث
 واختصر شيرتها اورد على المصاحف الاختصار التيسر
 الحفظ لا يتيسر الغم فافاد ان المراد فهم معنى لا يرول سريعا فانها
 اذا اختصرت بسهل حفظها فيسهل فهمها بسبب حفظها
 ولا كذلك المبسطة انتهى ويمكن ان يقال ان الاختصار
 قد يفيد الغم مطلقا قوا - نقي الدين وهو شافعي
 الشهر زوري نسبة الى شهر زور بلد بناها ذوبين ضحاك
 فقيل شهر زور قوا فهذا فنونه اي تعاليم الشوا
 قوا - واملاء من الاملاء وهو القاد ما يشتمل عليه الضمير الى
 اللان قولا والاكثارة رسما قوا شيئا بعد شي اي على
 حسب التدريس قوا - بحجة فوائدها اي زبدة فوائدها
 يقال هو بحجة قوم اي خبارهم وهو بحجب التوم وبتحجب
 افتزع قوا - عكف الناس عليه اي اقبل اهل الحديث
 عليه واستفسلوا به الكون الاقبال على الشئ وملازمته
 على سبيل التعظيم له قوا - وسارها بيرة اي شوا على حافية



طريقه في علم البيان

طريقه في علم البيان - لم ناظم كالحافظ زين الدين العراقي قوا
 ومختصر كالتنوير اختصره من بين سمي احد الكتابين التزيين
 والآخوالامثا قوا - مستدرك كالا امام البلقيني مختصره
 معارض له كالبلقيني - ومختصر كالعراقي في كمنه ان
 المختصر من التلخيص وهو استفاء المقاصد بكلام موجز
 في سببها بحجة الفكر كبر الفاء ففتح جمع فكر بالكسر وهو
 التدبير قوا - ابتكره اي اختصره من البحارة والابتكار اتمل
 الشئ مع غير مثال سبق قوا - وسبيل انتهجه اي طريق
 او صفة وبسته او بمعنى سلكه قوا - من شوار والغرائد الشوار
 جمع شارة من شرد البعير فقرر وبابه دخل والغرائد جمع منبغ على
 غير الغياض وهو الدر اذا انظم وقيل فرائد الدر كبارها
 وحاصل المعنى من اللطائف ان فرة لمحاتها على القفل قوا -
 فاجبة الاسئلة هذا كان جوابا لسؤال الذي في المتن ثم
 جعل جوابا لسؤال الذي في الشرح وقوله في المشرح فبالفت
 تغريه على جواب سؤال المشرح ويجعل ان يكون ما في المتن

لان التوضيح غير الصريح بالالف والنون
 مطلقا

في المتن قوله ففحصت قوله سببها لما عجزت
 التلخيص التسمية كقوله في المتن على حقيقة عادة
 فله فاجبة نوطه فذكر قوله وجاء الاخرى
 حرم

فاعلم ضمير الموصول في قوله اول من صنف فلان يخفى ما فيه
من التكلف على ان قول الشاعر في كتابه آب عنه واما
من جعله قسمة للرام هر مزي ^{وهو تقدير المحذوف} فليس على الصواب لانه يلزم
منه الفصل بين الصفة والموصوف قوله لكنه لم يستوعب
اي لم يادت بالاصطلاح كلها لانه من اول من صنف
في هذا العلم واما اول من صنف في علم الحديث فالأكثر على انه
صريح وقيل ربيع بن مبيح والاسنيجا والابواب اذ خال الشئ
جميع في الشئ قوله السابوري يفتح النون وسكون
البار وفتح السين المملة بضم الباء الموحدة نسبة الى سابور
احسن مدن وارك سميت بذلك لان سابورى
لارائى ارضها قال تفضلح لان يكون هناك مدينة وكان في قسبة
فهو لكنه لم يهذب ولم يرتب التهذيب التصفية والترتيب
في اللفظ جعل كل شئ في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء
الكثيرة بحيث تطلق عليها اسم الواحد ويكون بعضها نسبة الى
بعض بالتقدم واد قوله وتلاه ابوه نعيم اي جاء بعد نعيم

ابو نعيم بالنسبة كنية واسمه احمد بن عبدالله بن احمد القسوي
القفية الشافعي اخذ عن الطبراني وعنه الخطيب قوله
مستوحجا الى اشياء كثيرة وجميع اشياء كثيرة بالنسبة لمن تقدمه
قوله وايضا اشياء للمتقرب اي الجاي بعده قوله ابو
بكر البغدادي احمد بن علي بن ثابت السفياني الاول من صنف
التي زادت تصانيفه على الخبي من قوله نقطة بنون معنوية
وقاف ساكنة وطاء مملوكة وياء التثنية اسم جارية
رتبت جدته اوامه تعرف بها قوله كل من الصنفين الا
نصا وهو العدل في القول الى الفاعل قوله عيال وهو اهل
البيت ومن يمونه الا ذلك فاطلوع على المحدثين بعد العيال
لكونه اعطاهم ما يموتهم اي يقوم بكفايتهم ولم يجابوا الى غير
كتبه قوله القاضى عياض وهو مالكي قوله لطيفا اي صغير
الحجم حسن النظم قوله المياني يفتح الميم ومثناة تحتية مخمصة
وفتح النون واخره جيم نسبة الى المياني ببداء وديك
وهو شافعي قوله ما ليس المحدث جهل اي لا ينبغي الا علمه

اذ ربي

المستفاد بالتظرفي القرائن لا بنفس خبر الواحد بدون التظرفي
القرائن وانه انى ذلك اراد ان ما عدا التواتر بفيد الظن لا يغير
وهذا البعض لا ينبغي ان ما اخفف بالقرائن ان صح بما عداه بحيث
ينزف في غير مرتبة افادة الظن الى مرتبة افادة العلم لكنه يسمى
ظن والخلاف لفظي واورد عليه بان القول بان ما حفته القرائن
ان صح لا يستلزم القول بانه يفيد العلم فليس الخلاف لفظيا بل
معنوي نعم ان اراد بقوله وفيه الى الاطلاق اطلاق العلم الذي يفيد
المواتر وهو الضروري كان الخلاف لفظيا ويوجب انه لا مانع من هذه
الارادة بل الفا ان المص اراد ذلك كما هو الظاهر قوله خص لفظ العلم
بالتواتر وما عداه عنده ظني فوزق بالاجماع حاصل اى عن خبر
الامة على انه صحيح وان قالوا ذلك عن ظن فانهم لا يخطون ^{لظنهم}
عن الخطاء قوله انما اتفقوا على وجوب العلم بالا على صحة مع انعام
انما اقاد وجوب العمل به من غير توقف على النظر فيه بخلاف غيرهما فلا
يجوز له حتى ينظر فيه ولا يلزم من الاجماع على العمل بالاجماع القطع
بصحة الجميع لا يجب العمل بالحسن ايضا هذا حاصل الاعتراض وحاصل

وحاصل جوابنا لانه عدم لزوم الاجماع على صحة لان الشك في خبره
بما هو جازم وما حسن او صحيح يجب العمل به وان لم يكن
من مروه بما يلزم ان يكون ما هو جازم صحيحا بالاجماع والاسباب
لهما منزلة فالمرتبة راجعة الى نفس الصحة بقدم الاجماع عليها
ابو اسحق اسمه ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الاسفراييني
نسبة الى الاسفرائين كسيرة الهمزة وسكون السين المهملة فتج
الفاء والراء المهملة وكسر اليا والنختانية وبعدها نون بلق برك
بنو ابي نيبا بورق منتظف الطريق الى جبا عبارة اهل الصفة
ختعون على ان الاخبار التي اشتمل عليها السجى مطوع
بصحة اسولها ومتونها ولا يحصل الظن فيها بحال فمن خالف
حكمه خبرا منها بل انما روي نقض حكمه لان هذه الاخبار تلقى بها
الامة بالقبول. ومن ائمة الحديث الخظام الصابون يسم
بان اسنادا باسحق بن عمرو ومن ائمة الحديث وكلهم ذكرها بحال
في العلم. وبشارة فيه خبره عن الشافعي هذا يتبين ان يكون
مرويا عن شريك الشافعي ايضا لا يكون غيرا لكل العبارة

بعض النسخ مبني على الغريب المطلق وعلى هذا لا بد من كون
الغريب المطلق مجردا على سبيل ما ان يكون بدل اللفظ في اللفظ
وكلاهما سوى الاول فان الاولى ان يفسر على قوله وسوى الاول
احاد لانه اخصر وبعدي ذلك قوله آحاد اي سمى احاد جمع
اصلي القاموس لاحد بمعنى الواحد وجمعه آحادا وليس جمع كقول
عن الزهري انه قال سئل محمد بن يحيى عن الاحاد انه جمع احد
فقال معاذ الله لبع للواحد جمع ولا يبعد ان يقال انه جمع واحد
كالاثر ما وجمع ما هذونه ويقال لكل منهما اي من الاحاد خبر
واحد بالاضافة بقرينة قوله بعد وخبر الواحد في حمل الاحاد على
الاقدم الثلاثة نسأل في الاحاد الرواة لا المروي الا ان
هذا اصطلاح ولا يشاهد في ما لم يجمع شروط التواتر لا يقال
بدخل فيه المشهور الا ان عدم جامعته غير مسلم
الا ان حكم التواتر متخلف عنه على انه لا مانع من تسمية المشهور
بغير التواتر آحادا في روايتها المقبول وهو ما يجب العلم به
اي اذا لم يكن هناك تناقض ولا نسخ قال الشيخ قاسم هذا حكم التواتر

المقبول في الرواية المعتبرة في هذه الايام لغيره في الرواية
الدورية والقوانين يقال هو الذي يخرج من الخبر
انتهى ويرى بان هذا الرسم والرسم الثاني في بيان ما تقرر
عند علماء الميزان والرواية المروي قوله انما وجه العمل
بالمقبول في قول الشيخ قاسم ظاهر هذا السوف ان قوله لانها
في دليل وجوب العمل بالمقبول وليس كذلك بل الظاهر دليل
انقسامها الى المقبولات تنفي وجوبها في كونها في دليل
بما في كونه على التفسير ايضا لان الاخذ بهذا القسم ترتيب
على هذا المبدأ كما يشير الى قوله في الرواية المروي قوله في قوله
فوقه في اصل هذه الرواية وثبت كثر النقل قال الشيخ قاسم
هذا الجملة في تفسير المروي في تفسيره ويجاب بان النص
ان مجموع الغبارين الى ان المروي اطلاقا يطلق تناوؤا
طليت في تناوؤا كذب ويطبق اولى ويراد به ما هو اخص من ذلك
في قوله في التخصيف في نقله الى حال غير هذا الكلام
في قوله في حال ان خبر الواحد في تفسيره راو انه في علم ترة

جوابا للامتن وما في المتن جوابا للشرح واما ما اعترضه تلميذ الشيخ
 قاسم بانه يفهم من كلامه انه كتب بعض المتن بعد ان شرع
 في الشرح وذلك لا يعقل منبره ما كبرنا وغايبه انه تصرف منه
 في متنه وله ذلك في رجاء الاندراج في تلك المسالك
 اي حال كوني راجيا ان يكون مندرجا في مسالك اهل
 الحديث او راجيا اندراج كتابي هذا في مسلك كتبه المصنفين
 اول اجل رجاء الاندراج في ما لفت اي بذلت الجهد
 في شرحها قوله على خباياها واياها الخبايا جمع حبة اي المستورة
 في زواياها جمع زاوية في ما وظهر لي ان ايراده اي الشرح في
 ودورها اي التنبه والدرج ادخال الشرح في الشرح بحيث يحصل
 الاتساع ويفهم من كلامه انه سمى الشرح توضح النجته قولا
 الخبر عند علماء هذا القرن مراد من الحديث الحديث لغة ضد
 القديم واصطلاحا ويراد منه الخبر على الصحيح ما اضيف الي النبي
 عليه السلام قبل او الالهي او الالهي او الالهي او الالهي او
 تقريرا او صفة من المرات والكتا في التبعثه وهو المنام

قول الشيخ في قوله ما اعترضه تلميذ الشيخ
 انما هو في قوله ما اعترضه تلميذ الشيخ
 انما هو في قوله ما اعترضه تلميذ الشيخ
 انما هو في قوله ما اعترضه تلميذ الشيخ

قول الشيخ في قوله ما اعترضه تلميذ الشيخ
 انما هو في قوله ما اعترضه تلميذ الشيخ

قوله وهذا هو علم الحديث الثالث قوله اضيف
 باعتبار كونه مقولا مسته

والمنام وهذا هو علم الحديث رواية ويعرف بانه علم يشمل علم
 نقل ذلك وموضوعه ذات النبي اذ حيث ان بنى وغايبه
 الفوز بسعادة الدارين وبردافه ايضا الاشراف لغة البقية
 واصطلاحا الحديث مرادها ان او موقوفا على المعتمد وبردافه
 السنة ايضا عند بعض وافض عند آخرين ويعني بالسنة
 الصلبة واما علم الحديث رواية وهو المراد عند الاطلاع فهو علم
 يعرف به حال الراوي والمراد منه حيث لقبول والدرر موضوعه
 الراوي والمراد منه حيث ذلك وغايبه معرفة ما يقبل وما يرد
 من ذلك قولا وقبل الحديث ما جاء اليه اشارة بصيغة التبريم
 الاضافة والصحيح ان الحديث ما جاء عن النبي قولا او فعلا
 او صفة او هما او تقريرا وبردافه الجز ولا يطلق الا على المرفوع
 واما على غير المرفوع فلا الامع التقييد فيقال هذا حديث موقوف
 قولا ومثلا كلها من الكتاب ونصليج الصلحاء قولا يكون
 اشتمل قال تلميذ الشيخ قاسم قال المؤلف قولا يكون
 اشتمل باعتبار الاقوال اما على الاقل فواضح واما على الثالث

فلان الجزاء عم مطلقا فكما ثبت الاعم ثبت الاخص
 على كذا فلانة اذا اعتبرت منق الامور في الجزاء الذي هو وارد
 عن غير النبي اقلان بعين ذلك فيما ورد عنه او لم يخرجه
 ما اذا اعتبرت في الحديث فانه لا يلزم منه اعتبارا في الجزاء
 انون رتبة من الحديث ثم اعترض عليه فان قوله كلما
 ثبت الاعم ثبت الاخص لا يصح القول يمكن ان يكون المراد
 كل شئ ثبت للاعم ثبت للاخص لانه بعد اثبات منق
 الامور للاخص بواسطة الاعم قوله باعتبار وصوله اليها
 لا باعتبار رفعه فواله لان طرقا جميع طريق الحج على التفسيره
 الطرق بالاسانيد الكثرة او رده عليه بان هذا لا يصلح دليل
 على ان طرقا جميع كثره لانه لم يوضع فيه قلة وانما يصح كونه دليل
 فيما لم يجمع قلة وكثرة واما ليس له الا جمع كثره فيستعمل فيها ولو
 استدل المصنف بكون التوابع للتكثير كما اوضح ويمكن الجواب
 بان قد صرح مع جمعه على اطرفة خلا ايراد على ان لا يتم ان ما ليس له
 الا جمع كثره يستعمل فيها حقيقة قوله والمراد بالطرق الاسانيد

هذا هو الوجه في قوله لا يصح القول يمكن ان يكون المراد كل شئ ثبت للاعم ثبت للاخص لانه بعد اثبات منق الامور للاخص بواسطة الاعم قوله باعتبار وصوله اليها لا باعتبار رفعه فواله لان طرقا جميع طريق الحج على التفسيره الطرق بالاسانيد الكثرة او رده عليه بان هذا لا يصلح دليل على ان طرقا جميع كثره لانه لم يوضع فيه قلة وانما يصح كونه دليل فيما لم يجمع قلة وكثرة واما ليس له الا جمع كثره فيستعمل فيها ولو استدل المصنف بكون التوابع للتكثير كما اوضح ويمكن الجواب بان قد صرح مع جمعه على اطرفة خلا ايراد على ان لا يتم ان ما ليس له الا جمع كثره يستعمل فيها حقيقة قوله والمراد بالطرق الاسانيد

هذا هو الوجه في قوله لا يصح القول يمكن ان يكون المراد كل شئ ثبت للاعم ثبت للاخص لانه بعد اثبات منق الامور للاخص بواسطة الاعم قوله باعتبار وصوله اليها لا باعتبار رفعه فواله لان طرقا جميع طريق الحج على التفسيره الطرق بالاسانيد الكثرة او رده عليه بان هذا لا يصلح دليل على ان طرقا جميع كثره لانه لم يوضع فيه قلة وانما يصح كونه دليل فيما لم يجمع قلة وكثرة واما ليس له الا جمع كثره فيستعمل فيها ولو استدل المصنف بكون التوابع للتكثير كما اوضح ويمكن الجواب بان قد صرح مع جمعه على اطرفة خلا ايراد على ان لا يتم ان ما ليس له الا جمع كثره يستعمل فيها حقيقة قوله والمراد بالطرق الاسانيد

الاسانيد كثره واجيب بانه اذا بقوله اي اسانيد كثره
 مجرد بيان جمع الكثرة وذكر الاسانيد توطئة لقوله كثره ومنها
 اراد بيان المعنى ليعلم ان ذكره هنا توطئة للإشارة الى
 الفرق بين السند الذي هو مفرد الاسانيد والسناد
 لايصال بناء على هذا كما ان ينبغي ان يقول بل قوله بعد
 والسناد حكاية الى السند حكاية طريق المتن لانه بعد
 تقبل السند الذي هو مفرد الاسانيد لان مراده بجمع هذا الكلام
 الإشارة الى ان الاسانيد جمع سند وهو الطريق الذي هو
 اسماء الرواة والسناد هو رفع الحديث الى فائدة هذا الطريق
 المفهوم من ظاهر كلامه هنا قال الشيخ قاسم قوله والسناد
 حكاية طريق المتن حاصله ان الطريق حكاية الطريق و
 كما بلغ المصنف هذا الاعتراض قال التحقيق ان يكون الاضافة
 ببيانته فقلت التحقيق خلاف هذا التحقيق لان الحكاية
 اخبار والطريق اسماء الرواة انتهى اقول جوابه بغيرهم
 ما تقدم وعند بعض يستعمل كل من الاسناد والسند في

وهو حمل الشئ على بيانته لان الحكاية النقل والطريق اسماء الرواة

علا ان يرمى بغير الحكاية والطريق فان بعد التامل انما هي الى هذا مع

في كل من الاخبار والاسماء الرواة فيجتمعا ان يكون كلام
 السامع الشارة الى هذا وهو القابضية كسبانية في قوله
 والسند تقدم تعريفه مع انه ما تقدم الا تعريف السناد الذي
 هنا ايضا سبانية في كلامه ان السناد هو الطريق الموصل
 الى المتن فالمتن فورد من كلامه سابقا واللاحق ان مراده هذا
 حمل التامنا، مثل من يكون العادة الى اي بحيث يتفرق
 لا حد يكون العادة فدراحت معه توافقهم الى في في غير قصد
 في مستقل لبيان الاتفاق لانه قد يكون بقصد قوله في الابعة
 قال الشيخ فاسم قلت لم يرد الاربعة والخمسة والسبعة والاربعون
 والاربعون في دليل افاد العلم اصلا فلا يصح ان يقال في هذه
 وليس يلزم ان يطرد في غيره انتهى ويجيب بان المواضع
 في اثار الحفاظ من حفظ حجة على من لم يحفظ قوله من ابتداء
 الى انتهائه بان يردى جمع عن جمع غير محصورين في عدد معين
 ولا صفة مخصوصة بل بحيث يبلغون حد تجمل للعادة توافقهم
 على الكذب قوله المراد بالاستواء ان لا ينقص الجموع يمكن ان

في بيانها وشرط الاضافة السبانية عموم
 السناد اما وجه كما هو شأن السبانية الا
 سبانية او مطلق العموم كما هو شأن
 السبانية اللغوية وفيه انه يجوز ان يكون
 مصدر بمعنى الحكمي فيصح اضافة بيان كذا

في عبارته ما يدل ظاهره على انه بيان
 في الاصل مستقل وهو قولنا ان ذلك
 من قولنا الاطلاع على كثرة الطرق هو جواز
 في مصنفهم المتقضية لا بعد العادة
 في كل كذب او يحصل اتفاق ويكفي
 في عدم ذكرها ليس بالاستغناء عنه بل
 في كل ما قبله فلا والى تامل

منه

ان يكون بالاستواء في قوله وانضاف اليه ان يسوى الاستواء
 في اصل الكثرة بان لا ينقص عن حد الكثرة لانه عدو آحادا
 فلا يرد شي من حيث زيادة الآحاد ونقصانها حتى يجتمع
 الى التردد بل الذي ذكره الشارح لا يقال هذا لا يناسب
 ما اعتبره في قوله ان يكون له طرق لان مقتضاه انه لا يكون ما يرد
 العشرة وهذا الضابط بنا فيما نقول ذلك القول اعلم
 لان العادة تجمل غالباً توافق العشرة على الكذب لانه يرد منها ثم
 قال الاصطحي ان العشرة معتبرة وقال النواوي في التزيين
 المختار كمن رداً لارنباط عاده بين خروج العدد عن جمع
 القلة وبين افادة العلم الذي هو المشروط نعم بشرط ان يكون
 لعدد فوق اربعة باتفاق جمهور الشافعية وبذلك علم ان
 المصنف لم يعتبر هنا وفيما ياء في جمع الكثرة لانه اولى قوله
 الامر المتهد كما لا يخبر عن مشاهد بغداد
 لا الامر القليل كما لا يخبر عن صوت العالم لان كل خبر
 عما يحصل له بالاستدلال في طرق احتمال النقص للسامع

والا تحصل له العلم لو اضره بذلك قول او المسموع ابي زيد
 اللد عليه السلام وسكن او من صحتها او من بعض قال في شرحه
 الحاصل من التوازن علم جوهري في شأنه ان يحصل بالاحساس فلذلك
 لا يقع في العلوم بالذات فورا وانما انما ذلك بسبب
 او رده عليه بان هذا حكم المتوازن فكيف يجعل حكم الشيء شرطاً للعلم
 الا ان يقال انه في شروط حصول العلم مع ان قوله تكليف الخ م لان
 الشرع ما جعل شرطاً بل اراد ذكره في تعريف المتوازن المفهوم من
 مجموع ما ذكره والاداء علم واعلم ان المتوازن قد يكون نسبياً فتوازن
 عند قوم دون قوم وقد يكون افظاباً ومعنواً فقط فانهم ان
 اتفوا في اللفظ والمعنى فلفظي ومعنوي وان اختلفوا في اللفظ
 مع جوعهم الى معنى واحد فنوايه وقد يعاين القول بالمانع اعترض
 عليه الكمال بن ابي شريف بانه متى حصلت الشروط حصل العلم
 فكيف يتخلف حصوله والعادة تحيل الكذب ان يقال ان اللا
 حالة سبب العلم ولا بد مع وجود سبب لشيء من انتفاء ما تصور
 ان الاحالة لا تحصل الا مع انتفاء المانع وقال النجم الخبيط الصواب

ويراد في الثلاثة بالقرينة ويخرج قوله وانما انما لانه لو ذكر الاربعة
 في قوله وانما انما في الشرط وان لم يبق الكلام بل يتناقض
 بالنسبة الى قول في يتخلف المانع ثم آ ٢٢

الصواب حذف الاربعة او يقال مرادها الثلاثة الا ان يقال قوله
 انما انما ذلك اه زائد على الشروط الاربعة وان اولها قوله عدد
 كثير فقط فيصح قوله الاربعة وان كان مخالفاً لما ذكره غالب المحققين
 من ان الشرط الثلاثة وبما عن الاول باننا لانم ان الاحالة لا تحصل
 الا مع انتفاء المانع والمنع كما بالوجه ان هذا ان قلنا بان العلم الحاصل
 هو العلم بمفهوم العلم بلونه من قائله ايضا واما اذا كان المراد بالعلم
 العلم بانه من الشيء عم في لا يتصور وجود المانع عند الله اللهم الا
 ان يقال يتصور بان يكون ابله وهذا الالهيية مثلاً مانع حصول العلم
 عنده مع وجود الشرائط او كان حاصله قبل ذلك غيره فيمتنع انتفاع
 بحصول الحاصل واما ما قيل انه يتصور بما اذا اختير جمع كثير في بعضها
 فربو كانه خبر جمع بحيل العقل نواظهم على الكذب عادة ويتصور
 الصدوق الاجتهاد الى الانتهاء وينتهي الى واقعة قولية او فعلية سواء
 كان بعينه ما متعلق اخبارهم ويسمى متواتراً لفظياً او مشتركاً بين
 متعلقاً اخبارهم ويسمى متواتراً معنواً فوايه وخلافه قد يرد
 بلا حصر ايضا الى يرد عليه ان هذا القسم ليس من المتواتر ولا

هذا جوابه من طرف من لم يرضه اذ ان سبب
 بان المتواتر مقيد للعلم الغضوري فلا يكون
 المراد من العلم هو العلم المركب من الغضوري
 وغير الغضوري الذي يكون مستقلاً ليا
 مكرر

بانه تواتر النقيضين محال عادة فوايه
 وضح بهذا تعريف المتواتر وهو انه محتمل

لا فائدة مع قطع النظر عن الاقوال في احوال الرجال وصفاتهم
 لا يخفى ان هذا القيد مستدرك بل يقال لان المعبر في التواتر
 هو الكثرة بحيث بعد العادة تواترهم على الكذب لا العفا كما هو
 الراجح عند وقد يجاب عن ذلك باننا ذكر ذلك لتأكيد عدم
 تواترهم على الكذب لا لكونه شرط في التواتر لو وجد قال
 البقاعي لو قال لظهوره فان اتبع لاهل اللغة فانهم قالوا الشذوذ
 ظهوره انتهى ويشيخ لان الظهور بمعنى الموضوع وبيان
 عليه عبارة شيخ الاسلام في شرح الالفية سمع به بشهرة ورواية
 امره انتهى واعلم ان ما جوي عليه المصنف ان اقل المشهور ثلثة
 هو ما اقتضاه كلام ابن الصلاح لكن اختيار ابن الحاجب
 تبع للامدي والمعرا ان اقل ما زادت نقلته على ثلاث ما
 لم يبلغ حد التواتر وجزم الجزري في منظومته التي نظمها في هذا العلم
 بان المشهور اصطلاح اهل الحديث حيث قال المشهور ما روي
 ما فوق ثلاثة عن الوجهه اي راوي وجاهته وقد فوه بان
 المستفيض يكون في ابتداء وانتهائه سواء صرح المصنف بتواتره

تواتر بان المراد مع بينهما قول والمشهور اعلم من ذلك بشيخنا
 اوله منقولاً عنه واحده ومنهم من غاب عن كيفية اخرى فخرج
 بان المستفيض ما تلقته الامة بالقبول ومن اعتبره عدول ذلك
 قال الصبر وفي القفال انه والمتواتر بمعنى واحد اصله قال الجاوي
 انه اقوى من المتواتر ومنهم من غاب عن المتفيض هو ان يكون اصل
 كيفية فان المشهور ما زادت رواة على ثلاث فوالس
 في بيان هذا الفن اي ليس مخصوصا بالمفارقة او الترادف بينهما
 مباحث علم الحديث بل لكل اصول الفقه فوالا يوجد له
 اسنادا اصلا قال الامام احمد بن حنبل رحمه الله اربعة احاديث
 تدور في الاسواق وليس لها اصل في الاعتناء احدها من بشرني
 بخروج آذ وبشرني بدخول الجنة والشارح اذى ذمبا فانا خصمنا
 القبيحة والكتاب يوم تكلم يوم تكلم والرايح والصلح وان جاء على
 منس انتهى او كما اعتبر عن صفراء فقتله نار والاذران فعتبر بالقرآن
 الفتن والبلايا فيه فهو كما ذرا وقعت في بيده ومنه هذا حكمنا
 صفراء والله اعلم وقال بعض العارفين في هذا الحديث ان الله لا يعد

باذلاله اما لغة الفقيه
 فانهم يسمون هذا التواتر
 بهذا الاسم اولاً لان المشهور
 صفراء

بسم

بعض الشيخ سبغته في الغريب المطلق وعلى هذا لا بد من كون
الغريب المطلق مجردا على سبغته بل ان يكون بدل من الغريب في الية قوله
وكلها سوى الاول فان الاولى ان يعنى على قوله وسوى الاول
احاد لانه اخبر وورد في ذلك قوله آحادى سمى احاد جمع
اصلى القاموس لاحد بمعنى الواحد وجمعها آحاد اوله جمع وكذا
عن الزهرى انه قال سئل محمد بن يحيى عن آحاد انه جمع احد
فقال معاذ الله لسبب الواحد جمع ولا بعد ان يقال انه جمع واحد
كالمشهور وجمعها آحاد وبقول لكل منهما اى من آحاد خبر
واحد بالاضافة بقرينة قوله يعنى وخبر الواحد فى حمل الآحاد على
الاف م الثلاثة تسامح فان الاحاد الرواة لا المراد الا ان
هذا اصطلاح ولا مشا حذيفة قوله ما لم يجمع شروط التواتر لا يقال
بدخل فيه المشهور الاغم من التواتر لان عدم جامعته غير مسلم
الا ان حكم التواتر مختلف عنه على انه لا مانع من تسمية المشهور
بغير التواتر آحادا في روايتها المقبول وهو ما يجب العمل به عند
اى اذالم يكن هناك تعارض ولا نسخ قال الشيخ قاسم هذا حكم التواتر

الغريب المطلق هو ما يرد في الحديث من غير ان يكون
الرواية والقول يقال به الا ان يكون من غير ان يكون
انتهى ويرى ان هذا الرسم والرسم بل ان يكون من غير ان يكون
عند علماء الخبر ان يرد في الرواية قول من اعاد حمله
بل يقول الخ قال الشيخ قاسم ظاهر هذا التواتر ان قوله لا يقال
الخ دليله وجوب العمل بالمقبول وليس كذلك على الظاهر دليله
انقسامها الى المقبول الثيق والخبث ما يكون على وجه التواتر
بما في كونه على التفسير ايضا لان الاخذ بهذا القسم ترتيب
على هذا المبدأ كما يشير الى قوله في الرواية صدق بقوله في قوله
قوله لو جعل منه الرواية وثبوت كذب النقل قال الشيخ قاسم
هذا مما لا يخفى في تفسير الرواية انتهى ويجاب بان
ان مجموع العبارتين الى ان الرواية اطلاق يطلقها وورد
لمنت في ما ذكره ويطلق اولى ويراد بها هو واحد
قوله للشافعي في تصنيفه ان الخ لا يقال في خبره
بل ان يقال ان خبر الواحد يرد في الرواية وانما يرد في الرواية

المقبول وهو فائزته المترتب عليه فلا يصح تعريفه وقد اعموا
الدور في الصواب يقال هو الذي يرجح صدق المخبر
انتهى وبرهان هذا رسم والرسم بالفاية جائز على ما تقر
عند علماء الميزان والنزوم الدورم في ذلك لكن انما وجب العمل
بالمقبول الخ قال الشيخ قاسم ظاهر هذا السوء ان قوله لانها
الخ وليس لوجوب العمل بالمقبول وليس كذلك بل انما هو دليل
انفسا ما الى المقبول انتهى ويجاب بان يكون عليه لوجوب العمل
بنا في كونه على التنقيب ايضا لان الاخذ بهذا القسم لترتب
على هذا الدليل كما يشير اليه قوله بعد ثبوت صدق ناقلة فلو خذ
او اصل صفة الرد وهو ثبوت كذب النقل قال الشيخ قاسم
هذا يخالف ما تقدم في تفسير الرد وانتهى ويجاب بان المص
ان مجموع العبارتين الى ان المرود له اطلاق بطلان تناقض
ما ثبت في تناقض كذب ويطبق اخرى ويراد به ما هو اعم من ذلك
في الخلاف في التخصيف لفظي الخ حاصل مجموع هذا الكلام
هو ان يقال ان خبر الواحد يفيد العلم ارادته يفيد العلم نظري

المستفاد بالنظر في القرائن لا بنفس خبر الواحد بدون النظر في
 القرائن وإنما ابي ذلك اراد ان ما عدا التواتر بفيد الظن لا يغير
 وهذا البعض لا ينبغي ان ما اضعف بالقرائن ان حجج باعدها يجب
 يترقى عن مرتبة افادة الظن الى مرتبة افادة العلم لكنه يسمى
 ظن والخلاف لفظي واورد عليه بان القول بان ما حصة القرائن
 ان حج لا يستلزم القول بانه يفيد العلم فليس الخلاف لفظيا بل
 معنوي نعم ان اراد بقوله وفي ابي الاطلاق اطلاق العلم الذي يفيد
 التواتر وهو الضروري كان الخلاف لفظيا ويجب بانه لا مانع من هذه
 الارادة بل الفا ان المحصل اراد ذلك كما هو الظاهر قوله خص لفظ العلم
 بالتواتر وما عداه عنده ظني ثورا لا جماع حاصل اي عن خبر
 الامة على انه صحيح وان قالوا ذلك عن ظن فانهم لا يخطون ^{لعمري}
 عن الخطاء وقوله انما اتفقوا على وجوب العمل به لا على صحة عين انعام
 انما اتفقوا على وجوب العمل به في غير توقف على النظر فيه بخلاف غيرهما فلا
 يعمل به حتى ينظر فيه ولا يلزم من الاجماع على العمل بالاجماع القطع
 بصحة الجميع لانه يجب العمل بالحسن ايضا هذا حاصل الاعتراض وحاصل

وحصل جوابنا اننا لم ندم لزوم الاجماع على صحة لان الشبهة منية
 بنا لاجد وما حسن او صحيح يجب العمل به وان لم يكن
 من مروه بما يلزم ان يكون ما حجة صحيحة بالاجماع والاسباب
 لا ما منية فالمرتبة راجعة الى نفس الصحة بقبح الاجماع عليها
 ابو اسحق اسمه ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الاسبغري
 نسبة الى الاسبغريين كسيرة الهذلي وسكون السين المهملة فتج
 الفاء والراء المهملة وكسر الياء النخنية وبعدها نون بنون
 بنواحي نيبا بورق منتصف الطريق الى جوجا عبارة اهل الصفة
 فتعول على ان الاخبار التي اشتمل عليها النبي صلى الله عليه وسلم
 بصحة اصولها ومتونها ولا يجعل الظن منها مجال فمن خالف
 حكمه خبرا منها بل انما روي نقض حكمه لان من الاخبار تلحقها
 الامة بالقبول. ومن ائمة الحديث الخ طاهر العبارة يسم
 بان استا دابا سفي غير معروف ومن ائمة الحديث وكلهم ذكر هنا جلا
 في العلم. وصنفا كما فيه غيره عن الشافعي هذا يتبين ان يكون
 مرويا عن شريك الشافعي ايضا حتى لا يكون غيرا لكن العبارة

فيها تسامح اعتمادا على ما سبق من التعريفات قوله انه صادق
فيه اورده عليه الشيخ فاسم انه ان امره وان قال كما لا يعتمد
الكذب فليس محل النزاع وان اراد انه لا يجوز عليه السهو الغفلة
والمغفلة فمحل نزاع مل ويجاب بخيار الشق الاول بقرينة
قوله واذا انضاف اليه وقوله ليس محل النزاع ثم قوله المتبحر
تعبه ابن قطلوبغا بانه لو سلم حصول ما ذكر للمتبحر فهو ليس محل
النزاع بل الكلاهما هو سبب العلم للمخلوق لكن تعقبه متعقب
بانه ليس بشيء بل لا ينبغي نقله لانه العلم نظري وانظر هنا لكون
الآفي الرواة فلا يمكن هذا النظر الا للمتبحر قوله ويمكن اجتماع الثلاثة
هو باعتبار المسلسل بالآفة المفاظ لا بالذين مثل بهم فان
لا رواة له في القمحين في اصل السند اصل السند واوله
شاه ووافقه نحو ذلك بطلون ويراد به الطرف الذي من جهة
الصحة وقد يطلق ويراد به الطرف الذي من جهة المنجز والقصار
الى احدهما للمقام والمراد هنا الاول كما صرح بقوله وهو طرفه
الذي فيه الصريح اي الذي يرويه عن الصريح وهو التابعي

التابعي وانما لم يكلم في الصحيح لان المنع ما يترتب عليه القول
والرد والاصح كلهم عدول اصالة وهذا يخالف ظاهر ما
تقدم من حد العرفين قول في الاول الفرد المطلق نقل عن المؤلف
انه ان روى عن الصريح تابعي واحده هو للفرد المطلق سواء
استمر انفردا ولا بان روى عنه جماعة وان روى عن الصريح
الكره واحده ثم تفرد عن احدهم واحده هو للفرد النسبي وبسته
مشهورا فالمدار على اصله انتهى قال ابن قطلوبغا بتفاديه
ان قوله فيما تقدم اومع حصر عدد بما فروع الاثنين ليس
في الصريح قوله بالنسبة الى شخص لا يخفى ما فيه اذ الفرد المطلق
ايضا كذلك ويجاب بان الغرابة اذا كانت في اصل
السند فكانت لها وجبت في الجمع لان الاسناد اير على ذلك
الاصل بخلاف ما اذا كانت في الاثنان فالغرابة محققة
بذلك المعين مع ان المناسبة عند التسمية مناسبة
وهو المسمى من المناسبة التسمية قوله وان كان الحديث في
مشهورا بان كان في طرفه او لم ينفرد وفي التسمية

فيما راو لو المراد كونه مشهورا على السنة الناس : وقيل
اطلاق الفرد في نسخة الفردية وفيها تاسخ ولعله اعتر
الجسبية في مترادفان لفة قال الكمال ابن ابي حريز
فما زعمه من كونها مترادفين لفة نظر لان الفرد في اللفظة
الوتر وهو الواحد والغريب من بعد عن وطنه الكلام
الغريب هو البعيد عن الفهم فالقول بلترادف لفة باطل ثم قال
لما كان الغريب والفرد مترادفين اصطلاحا قصدوا التفرقة
بين الفرد المطلق والفرد النسبي استعمالا لافعالها واينها مائة
حرة الاستعمال هذا معنى العبارة وان كان في اخذ
مترادف وكلف وسمعت المؤلف يقرر هكذا واجب بان
الظان مرادف لهما مترادفان لفة بحسب المال في
ان هذا مخالف لان نقله في تفسيره وقال للكمال ايضا
هذا التعليل في حين الرد لان المترادفان لفة
التسوية في الاطلاق لم تقتض ترجيح احد المترادفين
فيه وجوابه في غاية الظهور لان الذي يستعمل اللفظ

اللفظ في المعنى ختم في استعماله فله ترجيح احد المترادفين :
تام الضبط او كامل منه هذا هو القيد الثاني من القيد في
العرف فخرج به ما نقله من نقل الخطر بانه لا يجز الصواب غيره
في نوع الموقوف ويصل المرسل ويصح الرواة وهو لا يغير
وكذا قيل الضبط وهو ما بسبب ضبطها مما هو المعبر الحسن
لذاته ويزيد بدمع ما قاله تلميذه الشيخ فاسم الله اعلم
بمعنى تام الضبط مدعي انه لا يفتح له ظاهر الالة لا ينصرف
تمام وفصولة ولا حاجة في العرف الى قيد مع مثل بعد قوله
ينقل عدل كما فعله العراقي للاستفناء عنه في قوله
ايضا كقولنا لانه بل لغيره بان ياتي من طريق آخر وقد يقال
لان اللزوم عليه تقديم الحسن لغيره على الحسن لذاته باعتبار
القرينة كما فعل بعضهم وبرز بان اعتبار الذات اولى باعتبار
الخارج : والضبط ضبط صدر وهو عبارة عن تحصيل
ملكة بالنسبة الى ما يسمى به الشيخ بحيث يتمكن من استحضار
منه شاد وضبط كتاب هو سبب انته عن احتمال التصرف منه

بان يكون الكتاب الذي صححه عند نسخي وسمع منه لدره لم يخرج من يده
 ثم عاد اليه فلما عبره بضبطه في علمه خفية فادحة كالأرسال
 احترز بها عن غير القادحة والمراد بالخفية ما طرأ على الحديث
 السالم ظاهرة منها ولا يطلع عليها الا المتبحر في هذا الشأن وبما
 ذكر الخفية اخرج الظاهرة لان الخفية اذا انتشرت فالظاهرة او
 بل الظاهرة اما رجعت الى ضعف الراوي او عدم اتصال السند
 وذلك خارج بما قبله من هوارج من اي في العدالة او الضبط
 نغيبه الشيخ قاسم بان يدخل فيه المنكر ثم قال العوائب بقول
 ما يخالف فيه النغمه هوارج منه وبره بان الدخول هنا مراد
 منه يخرج من تعريف الصحيح المنكر ايضا ولا ينافيه ما سياتي لا يشاؤ
 اطلاقا فان اخرجنا عما يتغير العدل كالفاسد والمجهول
 العين او الحال والمعروف بالضعف وخرج بالقبيل الثالث
 المنقطع والمفضل والمرسل على رأي من لا يقبل وبالبراهين
 المعلن والذات او رد على التعريف وبانه ناقص في بعضه
 تماما بقول ولا منكر واجب بان المنكر داخل في هذا التعريف

التعريف للثابت وعند المؤلف بخلاف التفسير الآتي الذي كان
 فيما سبق بقوله وله تفسير آخر سباني عند ابن الصلاح وهو
 سباني فذكره معتمداً وروى عن غيرهما اسود حالاً من الشاذ فاستراط
 نفي الشذوذ بقصد استراط نغيبه بالاولى واورده عليه ايضا بان
 المتأخر صحيح مع انه لا يستلزم فيه من القبول ويمكن الجواب
 بان مادة النقص لا بد ان يكون محققاً ووجود حديث متواتر
 لا يجمع فيه من الشروط غير محققاً مفيدة لقلبة الظن نقل عن المصنف
 انه قال الغلبة ليست بقيد وانما ذكرت كدفع توهم ارادة الشك
 لتوعبرت بالظن كما في الزهري هو ابن شهاب بن المرفعي
 المصنف تابعي جليل كحماد بن عمار بن شهاب بن المرفعي تابعي مشهور
 بكثرة الحفظ والاتقان وتفسير الروايات قول عن عبيدة بن
 وكسر الموحدة التي نسبت اليه لما يكون اللام على وجه
 وسلمان مراد الكوفي وهو تابعي فهو من رواية الاقران وله
 النسخة نسبة اليه في قوله عن علقمة هو ابن قيس بن
 اهل الكوفة قوله ابن ابي مبردة بضم الموحدة عن جده ابي

تالافاضاً بياناً ولو كانت قبدا
 بلزم ان يكون الاوصاف المذكورة
 مفيدة لغلبة الظن لا الظن مع

علمه ان يكون ارجح من هذه الجهة آه استارة الى المندرج تحت
المتن فان رفع ما قبله من انه جعل ثمانمائة الى اربعة شرط
البخاري ولم يذكر في المتن فالانسب في تفسيره ثم ان يقال
اي جهة ان الصحة تتفاوت الصفات وذلك ان يقول
ايضا بعد ما رجع المتن في الشرع جعل المسار اليه ما ذكر في
الشرع لانه اقرب منه سوى ما علق الظان قيد للقبول
على حطة قوله ايضا فلا بد ان تلك الاحاطة المتقدمة
موجودة في البخاري ايضا ويمكن ان يقال لا جد قبله في
البخاري ما تعرض لها والمراد من التعليل المعنى الكفوي
السار فلو قلل سوى ما انتقل الى اولى ثم مسلم
قوله ثم ما واقفة شرطها بتقدير الفصل معطوف على مجموع جملة
مع التبدل اعني على مجموع من ثمه قدم صحيح البخاري لا على قدم
فلا بد وما قبل ان قوله صحيح مسلم عطف على صحيح البخاري ثم
تقديم مسلم من هذه الجهة وليس كذلك قوله من حيث الا
صحة اي لما رويته تلقته بالقبول قوله ما واقفة شرطها

ثم طابا هل لا يسار الفصل مراعاة الى الشرط حكم وهذا حكم
لان المراد به اي بشرطها يعني مرارا اعتبار حديث البخاري
ومسلم رواتهما فاذا وجد حديث برواية هو لا يكون اعلى
رتبة من غيره وان لم يخرجاه لكن الذي لم يخرجاه منزل
ما خرجاه لظنة عدم الاعتبار به مع حيث عدم تخرجهما له
بغير ذلك لعدم اتق منهم الاتفاق عند القبول بعد بهم و
وضبطهم وغيرهما من اوصاف الصحة كما تعلقوا كما سبها ما بالقبول
روان ما اخرج مسلم او مثله لم يرد المنة في نظر اهل
علمي العلماء بقبول مسلم ونحو الخبر على شرط البخاري ومسلم
وجزم خبره بان دونه ولعله ان رجوا نلقى العامر وانه اي
هناك وهو مقام التقسيم الى الاقسام اذ قد يفرق
المنقول اتق للمرجوح من فان الرجل اصحا بغيره اي علام
بالشرع بخف القوم خفوا فلوا في القاموس الخف
بالكسر الخفيف بالجماعة الغلب والمخفة استعملت في الكيفية والكمية
والمراد به بقية الشروط التي في اتصال السند

والعدالة وعدم النزول والعدالة ومع عدم كبرية الطرق ايضا
كما سيجي في كلامه بخرج الصحيح لغيره كذا قيل لكنه لا احتياج اليه
الا خبر لان تعدد الطرق لا ينافي دخوله في الحسن الذات
من حيث نفي مع قطع النظر عن التعدد واما مع النظر الباطن
بصوت على المجموع فحق الضبط فانه نحو حديث المستور
اي الراوي الذي لم يتحقق عدالته ولا جرحه اذا قدرت
طرقه فان حديث المستور مما يتوقف فيه وتعدد طرقه فترتبة
جانب فاعل ونحو حسن الذات الصحيح الملائمة انما يحصل كثيرا
الطرق الا ان راوي الصحيح ظا العدالة وراوي الحسن مستور العدالة
وهو من جملة ابطال باقى الاوصاف الضعيف هو الم
بجميع شروط الصحيح او الحسن ولو بقدر شرط واحد فيصح ان يعد
من جملة الصحيح ويحكم عليه بانه صحيح قال البخاري وانما اعتبار الكثرة
في الطرق المخطئة اما عند التساوي او الرجحان فحجية من طريق
آخر يكتفي وحاصله ان الحديث الحسن مع ثلاثة اثار وى فطرق
حيث كانت رواية مخطئة عن مرتبة رواية الاول او من طريق

من طريق واحد ساو للباقي او ارجح برتبة الحسن
في المخرج الصحيح بغير ما في الصحيح المسع بالصحيح بغير قوله
وانما الحكم له بالعمدة عند تعدد الطرق بين او طريق واحد قوله
او ارجح قوله ومن ثم يطلق الصحة اسنادا الى ان الصحيح كما
يطلق على المتن نطقا ايضا على الاسناد وقوله وهذا حيث
يفرد الوصف اي التقدير المذكور وهو المطلق للصحة على الحسن
كلاهما انما هو حيث يذكر واصف واحد كما اذا قيل هذا حديث
صحيح فلعله يرد الى اصله المعتبر قيل فيه انه ينافي ما ياتي
في فصل الخراب حيث جعل فاعل التردد الائمة ويكس
من يقابل المراد التردد الى اصل الحديث من ائمة الحديث وفيه
الروح يلزم ان يكون الحديث معتكفا كذا قيل وفيه نظر بل الظاهر المراد
بالجته اعم فتدخل فيه الائمة قوله يحصل من اى من المتأخر
بوجه الخبر بان ليس الحديث عن الاسناد واحد قوله
ونفيه اى ووقع له في النجاسات لقبه قوله كما خفي في العطف
بالتدريج وبقية الغيبة فتح اليمن وتبين المطلق

مجهول قال شارح اى كما حذف من الخبر المتعدد نحو زيد عالم
 جاهل والظاهر كما قال محسن مثل قولهم دار غلام جاربه في
 انهم قالوا البس في التصاريف وكم كيب وهذا يدل على ان فيه
 تم كيبا عاملا وفي نسخة من الذي بعد اى من المعطوف الواقع
 بجزء من العطف من القسم الثاني الذي يجيء بعده وهو
 ما يذكر فيه الوصف باعتبار الاسنادين فيه وهذا حيث
 التفرد الظاهر هذا مما لا يحتاج اليه لان الكلام مبني على التفرد
 لكنه عاده ليرتبط بقول المتن والاعلى انه لا استثناء عنه بل ان
 التقدير وهو المذكور حيث التفرد وثمة جملة قول الشارح فما
 قبل فيه حسن صحيح دون ما قبل منه صحيح نعم اى اذا لم
 يحصل التفرد الاولى ان يقدر هكذا او ان لا يحصل
 وانما عرفه بنوع خاص منه الاظهير ان يقال وانما عرفت
 نوعا خاصا منه كذا قيل ويرد بان لا فرق بين العبارتين
 لان النوع يطلوع عند التعريف كما يطلوع عند المعرف قوله
 وذلك بان يقول في بعض الاحاد بـ حسن وفي بعضها العجب

فان العطف قبل المعنى كما
 يحذف العطف

على ان التمر من اورد في كتابه سبعة اصناف من الاغذية
 وغير من كل صنف بمباراة خاصة وعرف من ذلك الاصناف
 وبشرطه ان يروى في خروج واحد اى من غير طريق واحد
 فانما اريد به حسن اسناده عندنا فصيحا بفتح الحاء والباء معناه
 صفة مشبهة وفتح الحاء وسكون الباء عناية مصدر مضارع
 الفاعل نحو ذلك بانه صفة لغيره بالفتح حال منه ومنه انه
 لا يكون راوى الطريق الثاني ايضا منها كذب فلم يخرج
 بشرب المرارة من الفجر على الشئ وهو الاقامة عليه مالم
 يقع منافية له او رد عليه باى هذا لما لا حاجة اليه لان الكلام
 في زياد راوى الصحيح والحسن والذي فيه زياد منافية لرواية
 منه هو او ثوب من له صحيح والحسن فهو خارج عن الحكم بغير
 من غير تقييد وايضا يفهم انه اذا وقعت منافية لرواية وهو
 مسأله يقبل مع انه ليس كذلك بل يتوقف فيها التمسك و
 احواب عن الاول في غاية الوضوح لان الكلام في الزيادة مطلقا
 وهي تنقسم الى تسبيل اما مفعول واما سائر فلا يبرهن التقييد

يخرج الثاني وثالث رواية راوى الصحيح لا يستلزم صحة هذا هوذا
 الاعتراض على ان قوله والذي فيه زيادة منافية لقوله الصحيح و
 ليس في حله ان المتصرف بعدم الصحة هو الزيادة وان كان المقترنا
 كقرب من الخط والادنى تامل واما الثاني فاجيب عنه بان المد
 من قبول عدم الوجود معلوم ان التوقف لا يقتضيه الوجود بل يقتضيه
 عدم العمل فقط وانما ان تقول قوله هو او شيء من كونهما لا يخرج
 فقط وليس منه جهة التقييد لعدم القول والحال عند ذكره ان يقتضيه
 الشذوذ في ذلك فيقبل مطلقا ان سواء كانت في اللفظ ام
 في المعنى تعلق بما حكم شرعى ام لا غيرت حكم الثابت ام المو
 اجيب بقصا و حكم ثبت بخير الزام لا علم اتحاد المحبس
 لا كبر ال كتون ام الا اذا ذكره السخاوي و زاد العراقي
 سواء كان في شخص واحد بان رواه مرة متصا و مرة بتلك
 الزيادة وان كان الزيادة من غير من رواه ناقصا فقبل
 المرجح وبرد المرجح سواء كان المرجح في جانب زيادة الزيادة
 او غيره ووجه قبول المرجح كون راويه موثق اوله اخرها

في قوله والذي فيه زيادة منافية لقوله الصحيح و
 ليس في حله ان المتصرف بعدم الصحة هو الزيادة وان كان المقترنا
 كقرب من الخط والادنى تامل واما الثاني فاجيب عنه بان المد
 من قبول عدم الوجود معلوم ان التوقف لا يقتضيه الوجود بل يقتضيه
 عدم العمل فقط وانما ان تقول قوله هو او شيء من كونهما لا يخرج
 فقط وليس منه جهة التقييد لعدم القول والحال عند ذكره ان يقتضيه
 الشذوذ في ذلك فيقبل مطلقا ان سواء كانت في اللفظ ام
 في المعنى تعلق بما حكم شرعى ام لا غيرت حكم الثابت ام المو
 اجيب بقصا و حكم ثبت بخير الزام لا علم اتحاد المحبس
 لا كبر ال كتون ام الا اذا ذكره السخاوي و زاد العراقي
 سواء كان في شخص واحد بان رواه مرة متصا و مرة بتلك
 الزيادة وان كان الزيادة من غير من رواه ناقصا فقبل
 المرجح وبرد المرجح سواء كان المرجح في جانب زيادة الزيادة
 او غيره ووجه قبول المرجح كون راويه موثق اوله اخرها

فيما اذا كانت منافية لرواية من يوجبها و في مجموع من العلماء
 جمهور الغتها واصحاب الحديث ان قبول كماه الخطيب عندهم
 على طريق المحققين الذين يشبهون في الصحيح وكذلك الحسن لكنه
 على تناول الكفاء بما ثبت مدعى في الحسن من غفل ذلك اي فكر ذلك
 قبل اي قبول الزيادة مطلقا كذا ذكره شيخنا ورواية اخرى في
 الشك مع اعترافه آداب عنه وجعل ذلك إشارة الى الشرط الثرى
 في المحققين قول الصواب هو الا انما استحق قول صوابه به مع جوابه
 ما يفهمه الطبع المستقيم في قول الشيخ مع اعترافه ان الصواب ان يكون
 الا عدم ثابته على طريق المحققين وعلى ابن المدون بكسر الراء بعد ما
 نسبة الى المرئية للمطروقة عند مشرفها افضل الصلوة والسلام
 اعتبار الترجيح لا ينافي قبولها في ذاتها لان الترجيح في الصحيح والحس ايضا
 مع انها مقبولة ان في ذاتها والاصل ان من اطلاق قبول اراد
 قبولها في نفسها من غير ملاحظة العارضة وكذلك لا يجب ان ياتي في
 اطلاق الشافعية مع تخصيص المشافعي وبرد بادب من هو الظ
 من كلامهم بل الظ من قولهم ان الزيادة مع ملاحظة المعارضة مقبولة مطلقا
 ويرى على هذا قول الشيخ والابن عن احد منهم اطلاق قبول الزيادة في قوله
 في الخط منقول بغير زيادة ويكون اذا اشرك بكسر الراء الى آخ قوله

في قوله ما يقتضيه لم يخالفه اي حقه ان لا يخالفه الرواه لا بالزيادة ولا
بالنقصان . فخرج مرتبة بفتح الميم والراء مصدر مسمى منه ومنه خالف
ما وصفت اه اي ما ذكرته اعترض عليه بانه يوهم ان الزيادة على الحفظ
مطلقا غير معنوية مع ان المنزلة انما هو الزيادة المنافية للاوتق ويكفي ان يجاب
بان هذا من الامام على حسب الوجوه ان اي لا يعلم وجود زيادة معنوية من الراوي
على المتناوله قد خلت فيه الزيادة وانما قال قد خلت لان التقوية ايضا
قد يكون معزاه له معنوية مطلقا اي سواء كانت من الراوي او من الحافظ
فان خولف اي ان خولف الراوي بالزيادة او النقصان في السند
والمتن فخرج من اي بسبب رواية من هو ارجح منه اي من الراوي الخلف
المرجح فخرج المساوي لما فيه من النقصان او كثرة عدد وان كان كل
منهم دونه في الحفظ والاتقان لان العدد والكثير اقوى الحفظ الواحد
ونظرون الخطاء للواحد اكثر منه للجماعة فلهذا في وجه الترجيح كقصة الراوي
وعلى سنده وكونه تلقاه الامة بالقبول عليه فالراجح اي المحدثين المتخالفين
قوله يقال له المحفوظ لان الغالب ان محفوظ من الخطا لم يقال له الشا
لان بعيد عن حساب الترجيح . له مثال ذلك ما رواه اد قال الشيخ
فاستم الاولي في المثال ان ياتي بمتن خالف فيه الثقة بغيره لان من
الانواع من السند وهو ونحوه انما هي واقعة بالذات على المتن لا بآلية

لما فيه اولى طريقه ما يقتضيه انتهى ويكفي ان نفي بانه اذا كانت المخالفة
في السند علمه هذا فكيف اذا كان في المتن قوله الامور هو اعتقده او اجل
اعتقده ذلك المولى اي المنقول اسم من عمل تمام الحديث قال النبي صلى الله
عليه واله اصدقوا لا الاغلام لان اعنة فصيل النبي عليه السلام ميراثه له
ولم يتركه ابن عباس بل وقف على عوسج فخرج طريق ابن عيينة زيادة
عدد الرواة يعني ابن عباس وهذا وجود الترجيح فان قلت قلته الوهاب
اولا وارجح فكيف رجع ابو حاتم رواية من هو اكثر عددا قلت نعم اذا
ثبت ونبقى الطريقان من النبي عليه السلام وهذا لم يثبت فخرج منهم
اكثر عدد والمنظنة الارسال انتهى رجع ابو حاتم اه حيث ذكر ابن جبار
في الاول لان الثاني اوجب تابع ابن عيينة ابن جرح وغيره فلهذا
يكون الكثرة باعتبار التابع والمتبوع انتهى قوله وعرف من هذا التقدير
من تقرير قوله فان خولف بالنظر الى قوله وزيادة رويها فان القاطن مقام
فاعله عائذ الراوي الحسن والصحيح هو مستعمل اعم من ان يكون ثقة
او صدوقا كما يصرح به قوله بعدوا فترقاني ان الشاذ رواية ثقات ورواها
وهذا هو المعتمد في تعريف الشاذ ان يصح خلافا لمن اعتبره
الراوي ثقة مخالفا لمن هو اوثق منه كما تقدم الاشارة اليه في زيادة الترجيح
وخلاف المفضل هو مخالفة الراوي مطلقا سواء كان ثقة او ضعيفا كما

تقدم الاشارة اليه تعريف الصحاح فلم يوجب كلامه ان الشاذ اثنائه معان
قوله ومع الضعف بان يكون الراوي المخالف ضعيفا لسوء حفظه
او جهالة. حيب بفتح الحاء المهملة وكسر الباء المشددة بين المعزبان
الاول منها مفتوحة واولى حيب بفتح الحاء وكسر الباء المفتوحة بعد
باء مشددة سكنة هو منكر اى سببا اسناره وان كان معناه
صحيحة رواية ثقة وفي بعض النسخ رواية ثقة بالاضافة وكذا
قوله رواية ضعيف فيكون المصدر بمعنى هم الموصول اى مروى ثقة
قوله وقد نخل من سوتى بينهما اراو به ابن الصلاح كمن يحتمل ان يكون
مراوه التسوية باعتبار اصل عدم القبول اى ترك العمل بها اليك الشاذ
والمتروك وان تغاونا باعتبار كون الراوى مقبولا او ضعيفا وينبغي
ان يعلم ان المراد العموم والمخصوص من وجه بحسب المعنوم لا الافراد و
ان يعبر في معنوم كل منهما شئ لا يعبر في الآخر وفي كليهما شئ حيث
اعبر كليهما مخالفة الاربع وفي الشاذ مقبولية الراوى في المنكر ضعف
قوله وما تقدم ذكره من الفولقة الفود بالنسبة الا المشرح مختوم بالنسبة
الا المتن من نوع ومنه المزمع ايسر من المختوم لكن لما غلب الشرح
على المتن وجعل كتاب واحد ساغ له ذلك ولوقال والمتقدم ذكره
وهو الفود لكان اولى قوله بعد ظن كونه فردا اى نسبيا فان المطلق

المطلق لو تابع غيره فيكون فردا كوا قبل ووجه بحث قوله
كسرة الموصوف فان قلت لم لم يجعل الضمير ارجا الى الفرد ويكون
الساكنة حاقلة على مجرد اصطلاح كما ان تعيينه بالفرد ليس
بمجرد اصطلاح والاف الحكم جائزة العود المطلق ايضا. على ما بين
مالها اى مرتين نذكره منى القاصد في حاصله ان الراوى المنفرد ثانيا
السند ان شوكر من رواد عز شيخه او شوكر شيخه فمن يرد
الاخر السند في المنابع فالاولى المتابعة الثامنة ولا بد في كونها
ثامنة من اتفاقهما في السند ان ينسب اليه السلام فان يوجب وفارقة
ولو في العتق فذلكون متبعة ثامنة والثانية القاصرة وكلما تروى
منه كانت اتم من التي بعدها. تسع وعشرون اى اثناس
وعشرون لان احباب مالك اه هذا وجه ظنهم ان
الشافعي تغرب فاقدموا اى اتوا عدد الشهر ثلثين وهو تحقق
هلال رمضان وحاصل اتوا شهر شعبان ثلثين للصوم وشهر رمضان
ثلثين للصوم فوافق رواية فاكلوا العدة ثلثين في المعنى فعمل هذا
لابنى الظرب فردا نسبيا من طريق الشافعي لكن قيل معنى قدره

المنازل فانه يترك على ان الشهر تسع وعشرون او ثلثون
وقال ابن شريح هذا خطاب لمن حفظه الله تعالى بهذا العلم ان
النجوم ولعل كونه فزا نسبيا باعتبار هذا المعنى الاول والاقتضا
في هذا المتابعة جواب سؤال مقدر يقدره المثالان الاجران ليس
فيهما متابعة بقاء على تفاوت الالفاظ فاجاب بقوله ولا اقتضا
الاول في اللفظ والمعنى او لا يقال لم يترك اعتبار المشابهة في اللفظ
فقط مع انه يتصور بان يكون لكل من المتبين لفظا واحدا فيجعل منهما
يعني لانا سؤل مثل ذلك ليس يشاهد الا ان العبرة بالمعنى مع انه
نادر بل غير موجود في محمد بن حنين بنضم الحاء والمهمله وفتح النون
وسكون الباء المشابهة للمعنى سواء بفتح الباء معزز بمعنى
الاستواء منسوب على الحالية بزيادة معنى الفاعل له كحبر
زباد وكبر الزاد بعد مشاة تحب مفعولة وبعده الف وفي آفة وال مهمل
قال والامر فيه سهل او الموح الذي هو التقوية كما جعل منهما
سواء يسع تابعا او شا هذا التبع به فضل في باب المتابع والشاهد
رواية من لا يحصى بل يكون معدودا في الصنف الاول ان لا يبلغ كل

صنيف بل المصنف بما عدا الكذب ونحو الفاظ قوله وعلم
ان يتبع الطرح من قبل تقديره انه اورد ما بعد على الالف كقولنا
ان هذا ان لسا حزان فلما فرغ في المزمع على ان المصنف ذكر اجمل
الشرح مع المنسب واذا فلا ايراد بان اللفظ تتبع الطرح مرفوع
في المنز ومنسوب في الشرح فالشرح ناسخ لاءاب المتن قوله
الجوامع الا آفة الجوامع الكتب التي جمع فيها الاحاديث على ترتيبها
كتب النسخة كالكتب الستة او على ترتيب الحروف والهجائية كالجوامع الصغير
والمسانيد الكتب التي جمع فيها مسند كل صحابي على صفة مختلفة
راتب الصنف وطبعا تهم والنظام نقل جمع مروياتهم صحيحا كان او ضعيفا
وقدر جمع في كتاب واحد بين الامر من بان يجعل تساميه على
ترتيب الحروف وتساوية على ترتيب المسانيد كذا فعل الجليل السوطي
في جامعه الكبير فيقول على ترتيب الحروف والفعلى على ترتيب
المسانيد والاجراء ما دون فيه حديث شخص واحد واحاديث
جماعة في مادة واحدة فواي كذلك الحديث متعلق بتتبع اهل
معرفة حال الحديث حتى يعلم هل له متابع او لا وهل له مشاهد او لا

ثم نقول مثل هذه الاشكال لانه ان اريد ان المعترض مساو
للمعارض في الصحة او الحسن كما هو المتبادر فيرد عليه انه تقدم
ان الاصح تقدم على الصحيح والصحيح على الحسن فالتقدم عند حاصره وان
الاشكال في العتول فلا حاجة الاذكاره لدلالة قوله او يكون مرودا عليه
وذكرنا من ان المصنف في تعريف المراد اصل العتول لا التساوي فيه
حيث يكون القوي كسما للاقوى بل الحسن لو وجد اصل العتول قال
التميز في هذا خالفه لما تقدم في قوله تحصل فائدة تقدم اعتبار مرتبة
عند المعارضة انتهى اما ان يكلم الجميع من اوليها ما يفرق الجميع
فقد يكون تباؤا وقد يكون بتقيد وقد يكون بتخصيص من احد الجانبين قوله
مختلف الحديث بكسر اللام صحح الشيخ الجزري وبعضهم بالفتح وفسر الصحاح
باختلاف مرادها ظاهرا فاعلم هذا يكون بالفتح على انه مصدر مبهج كذا قيل
لكن قوله مصدر ممي محل تأمل لا عدوى بفتح وسكون له مملتان الف
معتور بعد الواو اسم من الاستاء كالعدوى والتقوى في الادعاء
والافتاء وهو ما يورد في جرب وخبو وبجاءة وغيره والظيرة بكسر الظاء
وفتح اليا وقد يكتنم الحديث ولا يامة ولا استمر ولا غول الهم

الهمامة بتخفيف الميم في غير الليل وقيل هي اليوم وكان العرب
ترغم ان روح القبل الذي لا يدرك ثأمره اي قصاصه بصيرته
فيقول استغوني فاذا ادرك ثأمره طارت وكانوا يخبرون
ان مفرحية في البطن والذرى يحوي الامتناع عند جوعه عطسه و
قبل كانوا يشامون بصفر ويقولون بكثرة فيه الفتن والفتول
احد الفيلان كانت العرب ترغم انه يترأى للناس في الفلات
فيقولون بصورتي فيقولهم اي فيعلمهم عن الطير في فتاة السلام
وليس هو نفي الوجود بل ابطال لغتهم في تلونه بالصور المختلفة واما
ما ذكره بعضهم من ان مع الاعول اي يستطيع ان يصل احد القيس
على ظهيرة لانه فالذي استهوية الشياطين في الاضلالية المقصد
استيعابه كناية عن عدم استيعابه والافرن ابن يعلى قد كان
يكن ان يستفاد عدم مقصده من جعل جزاء من كتاب الام ولم يفرده
بالثا بفتح النون ما دل او انما تفرض لبين الناسخ دون المنسوخ
لان في مفهومية ابرها ما لا حيلة لم ير معناه المتبعي بل
المراد هو المصنف المجازي والمنسوخ ليس فيه ابرها م قوله

بغير

احراز الامر ترك الوضوء والامر الاقل هو قوله عليه السلام الوضوء
من كل ما مسه النار وهذا الحديثان متعارضان لكن اخبرنا
بان الاول متأخر فثبت التسليم فيها ومنها ما يعرف بالتاريخ المتأخر
ان يقول ومنها التاريخ تاخر في اقبل اسلامه فانه لو تحمل
عنه قبل اسلامه ورواه بعد اسلامه جاز قال محسن وقبه
ان عدم تحمل متأخر في الاسم شيئا من البنية عليه السلام قبل اسلامه
الاجابة خروية في مقدم الاسلام لجاز سماع المتأخر قبل سماع
المقدم فالصواب ان يزيد مع موت مقدم الاسلام قبل اسلام المتأخر
او مع العلم بان المتقدم لم يسمع شيئا بعد اسلام المتأخر ويمكن
ان يقال كتنفي المصنوع اعتبار في التسمية بالتساقط على
اشتهر على الالة من ان الدليلين اذا تعارضتا قطا وهو
يوهم الاستمرار مع انه ليس كذلك لان سقوط حكمها انما هو لعدم
ظهور ترجيح احدهما ولا يلزم منه استمرار التساقط مع ان اطلاق
التساقط على الادلة الترتيبية يخرج عن سنن اللغات فلهذا ثم المراد
اي ما يجب سببه الرد وهو صفة القول اعني العدالة والقبط

فان

القط وغيرهما فتوله وموجب الرد عطف تغير المراد وكذا
قال الكوفي وقال آخر لا يظهر لقوله موجب اليه فائده ولا يربط
بما قبله ولا بما بعده اقول هذا كله مبني على ان يكون موجب
بكسر الجيم واما اذا قرأنا بفتحها او جعلها المراد بمعنى رد فيستقيم
الكلام اولاً واحرازه اعلم بان يكون المراد مرجعاً او عطفية
قوله اعلم انه معن عز قول علي اخسرت وجهه الطعن للارغناء الكوفي
الاول يتسامح فيه بخلاف العكس على انه يمكن ان يكون من ذكر الشيء
مجملاً ثم مفصلاً وهو لوقوع في النفوس في احوال كثيرة على التوالي
والاكثر اعلم بان يكون كل السند او بعضها قوله فالجواب
كحال فلان للجهل او ارضى عن فلان وهو كذلك دل على انه ثبت
اشاؤه عنده لكنه حذف لغرض قوله والسا هو المرسل ما هو قوله
ماقة مرسل اي سريه البسر او في الارسال بمعنى الاطلاق وعم
فلان الراوي ارسل واطلوع في كسيرة او صغيرة التابع الكبير هو الذي
لحق جماعة من الصحابة وجالسهم وجل روايتهم عنهم كغير من
جاءهم وسعيدين للسب والصغير هو الذي لم يلق من الصحابة الا

المراد اليسير والتمنى جماعة الا ان جعل رواية عن التابو كيجي بن سبيد
فما يقبل مطلقا اي سواء اعتضد بحجته من وجه آخر بما بين الطريقتين الا واولا
ان اعتضد بحجته اه او اعتضد بان افتر عوام اهل العلم بمنه او كان
المرسل متصفا بكونه من كبار التابعين فيكون كذلك ان سقط واحدا ظهر بانه
ان قوله والا مقابل لتول مع التوالي فيكون معناه وان كان السقط باب
فما عدل مع التوالي فهو المنقطع فيكون المنقطع ما كان السقط فيه با
او اكثر كما لا مع التوالي فيبقى ما اذا كان السقط بولحد فقط خارجا عنه فالقول
بقوله وكذا اه لكن قوله او اكثر في الشق الثاني اب عن هذا ما لم يكن انه مقابل
لمجموع ما تقدم من قوله ان كان السقط ما تمثيلين قصد مع التوالي في كل
الكلام شامل لكل لمجرد المقابلة في يكون الشرح بتبنيانهم هذا القسم
فقد يكون واضح اي يعرفه الخراف وغيرهم لكون الراوي لم يعاصروا
قوله مثلا في قوله لم يعاصروا بكلامه الآتي وهو بكونه لم يدرك عصره
لم يجمعانها في الاول هو الواضح ان ينبغي ان يتبين لهذا القسم كما كما
لك وايضا مورد القسم هو السقط والمراد من حديث في العبارة تسار
الذي يكلف بان يقال الذي فيه القسم من السقط اسمي من السقط

ومن وقع بصيغة صريحة في اللفظ كالتحديث والسمع وامثال ذلك
ذلك كثيرا محضا لان السبب لا يجوز الا بما يحتمل الصدوق
احتمال اللفظ فاذا كان من ثبت عنه التذليل صلا وقد صرح بتحديثه
يقبل حديثه على المذهب الاصح لان الصدوق اذ قال حديثي فلان لا يحتمل
السقط فيكون حديثه متصلا قوله وكذا المرسل الحفي اي مثل المرسل
في الرد قبل الظاهر عطف على قوله المرسل فدخل كذا القول المراد
المرسل هو المرسل والمرسل الحفي ثم المراد بالارسال هنا مطلق الارسال
وهو مغاير للمرسل السابق والارسال بهذا المعنى على نوعين مخلو حفي
فالظهور ان يروى عن لم يعاصره اي لم يثبت معاصرة اصلا بحيث
لا يشبهه ارساله بانضاله على اهل الحديث والحفي هو ان يروى عن
يسمع منه ما لم يسمعه منه او عن من يقبله لم يسمع منه او عن عامه ولم يسمع
قوله اذا صدر في رواية لا احترازي وكان الانسب بقوله هو
القادر من معاصره ولذا قال تلميذه هذا الشرط يوجب ان له معناه وليس
كذلك اوله ليس مرسل حفي الا ما صدر عن معاصره لم يسمع انتهى وفيه
للصريح صلا مقدم في ذلك اذ اخرج العبارة يقال في اللفظ لم يعاصره

في الترتيب لزمه اقول المرسل لظني في تعريفه في اية المخصر منهم
الذين ادركوا الجاهلية في زمن النبي عليه السلام ولم يروه في زمانهم
من النبي عليه السلام في قبيل الاسمال لا في قبيل الترتيب في
حاشاهم ان يكونوا من الترتيب في قوله ويعرف عدم الملافة
باخباره كما نقل عن علي بن خيثوم قال كنا عند ابن عبيد بن
فعال قال الزهري في قبيل الماضك والزهري فسكت ثم قال
قال الزهري في قبيل له اسمعة منه فقال له اسمعه منه هكذا اورد
ابن الصلاح قوله ولا يحكم في هذه الصورة اي التي وقعت في بعض
طرقها زيادة راو حكيم كل اي الا يحكم بعدم الملافة كل ما وقعت في
قوله ولم يحصل الاعتناء في تمييز احد العقبين او بان يبين
جميع ما يتعلق بالفداء على حدة ثم جميع ما يتعلق بالفداء في
في موجب له ومتعلق بقوله ترتيبها فانه لو تعلق بالاسد كان
ان يعالج في اجاب الروا في الرواية على سبيل الترتيب اي
الترتيب في الاعمال الاواني لكن هذا العبد لا فائدة في بيان
والاسد لا يكون الا على سبيل الترتيب الا ان يعالج ان الترتيب

المبني ويكفي ان يجاب ايضا بان العبارة مضمومة للمنفق والتولي
لان حاصلها تقرب اصحابها الا الاخر في الاشربة في قوله وهذا
دون الاول قال عيني هذا مستفهم عن اقول فانه
انهم ان المراد بالاولى الاوثر في المنهج وليس كذلك بل المراد بالاولى
منه في القسم الثاني قوله اي كثرته بان يكون خطأ في الكثرة
منه صوابه او نسا ويا قول او غفلة اي غفلة لان مجرد
الغفلة ليس سببا للظن بقوله من بقية الله عنه في ان هو المصنوع
فيه ما هو ان المصنوع هو الحرف الذي فيه الظن لانفسه
فانه انه قال في قوله اسن او التفسير فانه انما انه قال او
اسن والمات على الالف في قوله او الاجماع القطعي هو الذي استند
قطعي في قوله اي قبيل في قوله في ذلك في الشاويل وكذا ان لم يحصل في
شيء منه على بعض رواية يزوان به ذلك اليه من سائر ما يمكن جمع
للمواقع فقال وكل خبر او هم باطلا ولم يقبل الشاويل في مثل او نقص
منه ما يروى به الوجه قال شارحه وقد يشك في برواية لا يسمع
على ظهره الا في بعد ما في سنة في منع من عدم مطابقتها للواقع

حيث سقطت روبرها منكم ثم قال فماذا وقع وجم يفتنون الكفر
الفتنة زولوا مسلم او الذين لا يقدرنون يربون كيعض
المتعبين الذين يرتعون منهم من عروان وابن ام مريم الهذلية
وهم ومنوا احاديث في الرغيب في ريب يربون بذلك
بهمهم وجرهم وهم اعظم المضيق لما انهم يفتنون بذلك
مزية لله والشعب يفتنون بقوله مما انهم يفتنون انفسهم
اللزهر والصلح ويزدادك ما روى ابو حمزة في قابل سور القرآن
عن ابن مالك عن عكرمة بن عمار بن عبد الله بن عجلان عن
كثير بن ابي عمير صاحب عكرمة بن عمار بن عجلان ان راس
الكس قد ارضوا عن قردة القرآن واستغفروا بغيره ابي حنيفة
ثم بن اسحق فوضعت حاجته فثبت الوضوء بالاقراء واليعض لطلب
في المذاهب كما نكوه في شان بعض الائمة المجتهدين في الاحاديث
قال وانما افسح الابواب مع مرجح بالوجه ولم يكتف بقوله السناد
نواله او نحو ذلك كما رسال متصل او وقف مرفوع وانما يشبهه ضعيف
بقية بان يوثق الضعيف او ينفو النفع قوله فهذا هو المثل

وهو ما يرد عليه والعلامة عبارة عن اسباب خفية خامسة قادمة في
صحة الحديث فالحديث المتصل في اصطلاحهم هو الحديث الذي
المتعلق على حد نفسه في صحته مع ان الواحدة السلامه عن الراجح
بما عدا قول من اطلاق العلة على كذب الراوي نفسه وخطأه
فانما يرد بسبب ضعف الحديث خلاف المتردد في انه سمي بالضعف
علة قال الشيخاوي ثمانية اورد العلة المانعة عن العمل وهذا المثل
اعلم من العلة الاصطلاحية وقد وقع لبعض العلماء سميته
بالمتصل وروى عليه ابن الصلاح بان المتعلق من علة الشرايط
اي سفاهة مرة بعد اخرى وهو غير ملائم ههنا وسماه متصلا قال العماد
الاجود في المنسل ووقع في عبارة بعضهم هكذا فكثر عباراتهم في
المنسل **المتصل** كقولهم **المتصل** اعلم فلان كذا وقبسه
مسئل قال الجوهر لا اعطيت الله جلته اي ما صاكت بمعيبة
قوله وهو من اعترض انواع الحديث واودعها قبل ومن اشرفها و
اهمها قال ابن مهدي لان اعرف عايد حديث واحدا حب
التي ميزان الكتب عن ابن حبان بس عن ثور وقد تقدم عبارة المتصل
قوله

برك بالذوق السليم والاعتناء بقائمة الحجج عليه كما لا يخفى من الكلام
 حتى قال ابن مهران انه الرام لو قلت له من اين كنت منذ التيمم
 حجة قوله ميراج الاسناد اما سمي بالان الغيبة او دخل خلافي الاسناد
 فالاسناد مفضل فيه في الرابع بسبب اسناده او قد يشبه
 على بعض الناس في هذا القسم من ميراج الاسناد يصور
 عليه نحو ميراج المتن فلا يكون توفي ميراج المتن في ميراج المتن
 ما ليس وفي هذا القسم ميراج الاسناد له بركة من حديث
 ما ليس بل ذكر في اسناد الحديث قايين سبب ذلك في اسناد
 هو الملقوب في قسم اسم قوله وقد في المتن انما جعل العقب
 اسلا لانه يصور بيان الطعن في الراوي في ابي الورد اضافة للمع
 ان العلم اليقيني بقوله ان الراوي والمنقول مخدوف في اسناد الراوي
 الشيخ المروي عنه او بعضا من المروي فيقولون شامرا لاضطراب المتن في
 قوله وهو يقع في الاسناد غالبا ويترجم منه ان يكون الحديث ضعيفا اسنادا
 بان له بعضا كما ذكره الجزري قوله لكن قل ان حكيم الحديث استدارك على
 بنوهم من انه يجوز ان يكون قليلا في نفسه وكثيرا باعتبار حكم الحديث

ما غاوبت كنت
 لان ميراج المتن

سلم اعرب عن ان جريه
 وهو على اهل قلوبه
 ان سلم الحان او شرح
 ميراج

به فانه ما قيل ان التعليل فيهم من قوله غالبا وكذا من قوله وقد يفيد
 انه قل فبين قوله قل ان حكيم الحديث اه فيه ان كنت وصيغة المجتهدين حكيم
 انتهى وفيه ان الحديث من جملة المجتهدين قوله وينبغي الاصل انما جعل
 هذا القسم من اسناد الابرار في اسم جعل من اسناد العقب كما جعل بعض منها
 لان مناسبه بالابرار اكثر من مناسبه بالعقب فيل لا نسب جعله في قسم
 المركب من العقب والابرار كما جعل السخاوي لما فيه من تركيب متن
 الاسناد واخر الجواب ان المعنى الاصل في هذا ابدال اسناد متن باسناد متن
 اخر من غير ان يلاحظ تركيبه بمتن انه فلقد اجعل من اسناد الابرار
 من اسناد العقب من اسناد المركب من العقب والابرار قوله كما وقع للخارج
 وذلك ان لما قدم بغداد سمع به اصحاب الحديث فاجتمعوا وعمدوا ابان
 حديث نقلوا متونها وساندوا وجعلوا من هذا الاسناد اسناد متن
 اخر واسناد ذلك المتن لهذا ودفعوا الاغصنة التي كان كل من له حديث
 فقالوا اذا انصد المجلس تلتعن ذلك على البخاري فانصد المجلس
 وحضر اصحاب الحديث من اهل بغداد وغيرهم من الغرباء فلما اطمئن
 المجلس تقدم واحد من العشرة فسأل عن حديث فقال البخاري الا تعرفه ثم

سأله عن حديث آخر فقال لا اعرفه فقال له يا ابن ابي عمير قد بلغنا
بعض ما اعرفه فقال ان القوم لم يسمعوا من حضرت المجيب بل بقت بعضهم الى بعض
ويقولون الرجل فقام من الاحاديث المقلوبة بالاسانيد والبخاري اليه
على الاخرة فلما علم انهم قد فرغوا من سؤالاتهم التفت الى الاول فقال ما
حريتك الاول واسناد وكنه وان الثاني كذا الى فرد كل من الى اسناد و
كل اسناد الى سنة وفعل بالآخر مثل ذلك وكهذه الامة تمام العشرة فاقوله
الناس كلامهم بالحفظ واذا عصبوا بالانعام وعلموا المنزاع المتان فصاحبها
سما عندهم والعام هكذا ذكروا العقيدة والمقبول منها ما ذكره كسب
فانتم ترجمته انه فان لا يوجد اصل لمن يحسبه من اصحاب الحديث بل بقوله
اقول انك تكلمت فانك بنا وقتنا اما ان يكون من ادق النسخ او من اكثرهم ثم
علمنا ان كان الاحاديث من روايته بعد ان يردن من الغافل وزونا في الاما
وتركنا من الاحاديث صحه وانسان بها والنسب انما استعملها فقال لي اقوال
فقرانها عليه فلما استهدت الى الزيادة والنقصان فطرح واخذ من الكتاب فالحق
فيه خطه النقص وضرب الزيادة وصح كما كانت ثم قرأنا علينا وقد طابت النفس
وعلمنا انه من اخطأ الناس ذكر السخاوي في شرطه لا بل اعلم ان
لابي

يبقى المبدل على صورة الترابطين انه ورد كذلك في فان كان ذلك
بالنسبة الى النطقة فالمستحق امثال ذلك ما نقل عن الرازي ان
محمد بن المشيخ اجبره ان موسى العنبري حدثت بحديث النبي عليه السلام
لا ياتي احدكم يوم القيمة بقرانها خوارفان في هذا الحديث او شاة
تعد باليونان والتحقيق انه يسم بالمشاة التحينية اي تصححوا وان كان
بالنسبة الى الشكل فالمرحوم وبعضهم لم يعرف بين الاسباب فاطبق المعنى
والحرف على السوار ومثال ذلك حديث من مضامير مضان وانما
من الشواهد بسبب مهله وشناة فوقه مشددة صحفة ابو بكر الصوفي فقال
شيئا بالمعنى والباء التحية وقد يكون التحريف بمجرد الالواح هو في
جابر رمى ابي يوم الاحزاب على الكوفة فكلوا رسول الله عليه السلام صحفة خنجر
فقال فيه ابي بالاضافة اليه المتكلم وانما هو ابي بالنصير في الاورد
تعمد تغيير صورة المتن مطلقا اي لا يتغير ونما خسر ولا يبرادة ونفسا
ولا ينفرد بتغيير ولا يبدل مرادف مرادف آخر وتختص من سلك الا
ولابد بالكل ما قولها تحت فواء مطلقا لتمامها واما كلامه بالنسبة الى
الاضافة

والا بر ال فغية الخلاق هكذا ينبغي فهم هذا الكلام فان المنبذ في الاطلاق التيم في
الغاي التغيير كما قيل ان قوله مطلقا مقابل لقوله على الصبح المستبين في قوله
قال لا يجوز نفي خبر من المنبذ بالتقديم والناظر على كل الافعال خبرا
اما اختصار الحديث فالاشارة على جواز التفسير انه يكون الذي يختص به عالما
وختصاصا كذلك بن القطار ان العالم لا يختصه الا الفائدة جليدة ويعلم
لاجل ينشئ في الاحكام الشرعية فيجوز له اداء المعنى باى عبارة يسبق بالمعنى
والجاهل قد يترك جملة متعلقة بجملة سابقة فيجمل المعنى لترك الاشتراك في قوله
عليه السلام في حديث الربا الا يباع الذاب بالذهب سواء بسواء وما
بالمعنى والخلاف وبما مشهور بالاكثرون من اهل الحديث والفقهاء الصغار
منهم الاثمة الاربعة على جواز الرواية والمعنى وقد روي في المسئلة قاروه ابن
في معرفة الصحابة في حديث عبد الله بن سبج اللبتي قال قلت لابي
الداعي اسم منك حيننا لا استطع ان اوو بة كى اسم منك اوزيد حقا
او انقص حرقا فقال ازاله تخلوا احراما ولا تحرموا حلالا او اجتمعت المعنى فلا
بما نرى ثم فذكر ذلك معنى للمعنى فعل الولا هذا ما حدثنا وعياى وجلا

شك في ان الاول الاخرى ابرو الحديث بالفاظه المروية عند علي السلام
من غير يعرف فيه قوله في شرح الغريب غير الخبر ما جاد في المتن في
لفظ غامض يعيد الفهم لفظ استعماله وكذلك امرهم ما ينبغي العلم
التا بل فيه اوله لم يعسر لعل كثير من الاحكام الشرعية ولما كان
في ان العلم احمد سئل عن حرف في غريب الحديث فقال سئنا ابراهيم
الغريب فاني كره ان اتكلم في قول رسول الله عليه السلام بالظن فهو كمال
الاحسان من ارحمة قوله سلام فتبع السامح المهمله وشبه الام في اقف
عليه في التعقب يعني فتش عن ضاع على سبيل التفسير لان التفسير
بغيره في كمال الله كما فقوا في البلاغة وقد صعدوا في الوجدان
هو بغير الواو وسكون المهمله جمع واحد والمراد من الوجدان الموقفا
الى في شان الفضل من الحديث قوله فان سجع الراوى وانفراد اولى
بالرواية عنه اهكذا عرف بجوه العين ابن عمر التبر واعترض عليه
ابن الصلاح بان البخارى ومسلم قد خراجا عن مرواهن ولم يرد
عنه غير بن بن الى حازم وخراجا عن ربيعة بن كعب لم يرد
عنه غير الى سلمة وهذا يدل على خروج من روى عنه واحدا فقط

بعد من بقوله في قوله عليه السلام او من فعله اذ قال اولي ان تيا في تريفه
الاسماء هو الخبر الموصول بالمتن الرواية اذ لا تعلق به بيان
لغة او شرح غير بقوله واحوال يوم القيمة فان من الامور المباح
لا حذر في غير الانبياء في الاخبار بها من غير ان يخرجهم الانبياء فلو حذر
صحاح في مثل هذه الامور فهو في حكم سماعه من النبي عليه السلام كما في
وكذا الاخبار عما يحصل من ثواب مخصوص فان ذلك انما ياتي
بحديث مطلق الثواب العقاب من فضل الخبر والشرية اي من التسامح
في اصل المسئلة قولان احدهما قديم وهو ان اذا صدر عن الصحابة و
التابعي في يوم فروع والآخر جديده وهو انه ليس بمفروغ بل تورعا
واحباطا ولهذا اورد في القصة التي ذكرها الصحاح قول فاطمة في
كلمات في الذي قبله كما ان الرافض يقول من السنة مذهب الاكثر
والموقف مذهب الاقلير كذلك في قول الصحاح امرنا ونهينا
من مذهب الاكثر والوقوف مذهب الاقلير قول لا يفهم عذرا
امر الارش الغان يقال لا يفهم عن الامم امره رثه اللهم الا ان
كلمة الابعث غير على ما ذهب اليه بعض النحويين من ان الابعث غير
بما

ما بعد جميع مذكور في مشهور قول المراد باللقاء اذ قالوا المراد ان يدخل
المعنى قوله في قوله بعد قوله وقبل وفاته كما في ريب الهند في
على المشهور في التفسير باللقاء واولي اذ في ان من قال ابي الصغرى
من راي النبي عليه السلام اراد به من من سانه ان يراه عليه السلام فلا يفي
ولا يهدا ما يفعله اولى بكونه سواد رجوا الى الاسم في حيا ولم
وسواء لفضية ثانيا ثم لا يفي ان بعد النعمية الا في حاجة الى التبريم
لان الثاني من قول لا يفي في الاصح اسارة الى الخلاف
في المسئلة من الائمة فان بعض العلماء قال ان من يرجع بعد حيا
عليه السلام لا بعد من الصحابة لكن الاصح ان من الصحابة في
اجاد في المسائل بغير من القول بان في تخرج حديثه وسبلا
على كونه صحابيا ولا دلالة فيه او يجوز حمل الحديث قبل الاسلام ورواية
بعده وهم المنحرفون بالحاد والحاد المجيبين وفتح المراد
فيل يكسر واستفاد ما من قولهم لحم منحرف لا يبرى ذكره لوانى فاطمة
عليه هذا اللفظ ترددهم بين الصحابة والتابعين او انه مشتق
من قولهم حضره اذان الابل اي قطعوا فان المراد ان يقطعون

اذان ابراهيم كذا نقل بعض فهديم ابن عبد البراه من روى منهم عن علي
 فخرية في قبيل المراسل في الصحاح فمؤدوا من التابعين فمن روى عن علي بن
 فونه واما الخطيب فقال السند المتصل في هذا الموقف اذا جازى
 مع عنده مسند الكه قال ان ذلك قد ثابتي لكن بقاء في النوع اصلاح للحل
 الموقف فثباتي متصلا كذا قبيل والقبيل في حكم العدم فلا اعتبار فيكون
 كلامه قريبا من كلامه كما قاله وابدان عبد البراه اي جازا بامر
 فالاعراب هو اللسان بامر غير في اصل معناه ان كلام ابن البراه
 الخطيب على هو التحقيق فان في النزوات المرات بالسرور ما يقال
 وهو ما يترى كثر العدم الى النبي عليه السلام او الى امام من صفة عليه كما
 قوله الى العباس السمراني هو تلميذ البخاري يروي عنه البخاري وكره
 ابا العباس من باب الدعوة وبلغ عموم الخبر في سبعين سنة وعاش البخاري
 سبعمائة وثمانين سنة وفان ولادته سنة ثمان مائة وعشرين والله
 اعلم فانه يقع لنا ذلك الاسناد اذ اغا غير العبارة عما سبق في
 معنى الموقف حيث قال هناك ولوروننا ذلك الحديث بعينه
 في طريق ابي العباس السمراني وقال مهنا كان يقع لنا اه اشارة الى

ان المسائل هنا مجرد فرض بخلاف ما سبق فاذا وقع ذلك في
 باعتبار ما اعتبر عدد الرجال لانه عين ذلك لانه مناف لقوله
 في قوله اخرى له واكثر ما يمتد بان الموافقة والبدل اذا قارنا
 العلو حاصل في الاصطلاح وقع فيما اذا قارنا العلو لتحريم العالين
 على سماعه وحشرهم لا اعتناء والافاسم الموافقة والبدل يطلق مع
 عدم العلو ايضا وان كان مساويا في الطريق بل يوجد في صورته
 اجناد في وفيه اي في علو النبي المساواة قال تلميذ الشيخ قاسم بن
 المساواة ينهي الى النبي عليه السلام فحق ان يكون من افراد العلو المطلق
 لا النبي واعتبر عليه بان قلة العدد مشروطة في مطلق العلو سواء كان
 علوا مطلقا ام لا ولا قلة هنا بل مساواة واجيب بان المساوات
 المذكورة انما هو بين عددك الى النبي عليه السلام من غير طريق ذلك الامام
 اليه ايضا والعلو انما يحصل باعتبار قلة عددك المذكور بالنسبة الى
 لك او غيرك متصل بالنبي عليه السلام من طريق ذلك الامام فالسما
 المذكورة لا تكون قارحة في ثبوت تلك القلة التي يحصل بها العلو
 اشار بقوله والمساوات في اعصارنا قلة عدد اسناد الصحابة

او في قاربه حيث يقع بينك وبين ذلك النسخا مثلا في المصنفين
سلم بينه وبين المساواة التي ذكرها في العلوية والمصنفين
مثل للمساواة في العلو المطلق بقوله فان يروى النسائي مثلا اه اشارة
منه الى ان المساواة كما يقع في العلوية كذلك يقع في العلو المطلق في
مع قطع النظر عن ملاحظة ذلك الاسناد الخاص مع قطع النظر عن ان
رجال اسناد النسائي في اعلى رتبة رجال اسناد رومان ذلك
في وجود التساوي مع اسناد ذلك المصنف يجعل العلو والتفوق اسنادا
قوله على الوجه المشروح او لا اي على الوجه الذي سبق في بيان المساوات
في رواية النسائي تفويده باحد عشر نفا والاسواء مع تبيين ذلك
المصنف يوردى الى علو الاسناد كما ان الاسواء مع المصنف يوجب
علو الاسناد الا ان الاول اعلى والمصنفية قوله فانها صافحة للمساواة
مع تمبيذ ومصافحة تمبيذ معه واخذ عنه قوله ان العلو قد يقع بغير
حق العبارة ان يقال غير معادل لكنه ذكر التبعية في موضع المقابيل
اشارة الى ان العلو لا يكون الا بلاضافة الى التمرول والله
اعلم بالصواب مسلم مسلم مسلم