

Wikipédia:Critères d'admissibilité des articles

Ces **critères d'admissibilité des articles**, très incomplets, donnent quelques critères utilisés pour déterminer si un article a sa place dans Wikipédia. Un certain nombre de cas sont déjà prévus dans *Ce que Wikipédia n'est pas*. Ils sont prévus pour être cités dans les décisions se prenant dans la liste des pages à supprimer.

Sommaire

- 1 Admission des articles
- 2 Critères généraux
- 3 Critères spécifiques
 - 3.1 Musiciens, compositeurs, interprètes et autres artistes
 - 3.2 Biographies
 - 3.3 Sites Web, webmestres, forums et autres membres d'une communauté sur Internet
 - 3.4 Logiciel
 - 3.5 Articles ayant pour titre un néologisme ou un concept nouveau
 - 3.6 Articles sur les nombres
 - 3.7 Établissement d'enseignement
- 4 Que faire face à un article qui ne répond pas aux critères

Admission des articles

Il n'existe aucune procédure d'admission *a priori* : chaque visiteur peut créer à tout moment un article sur n'importe quel sujet. Il est toutefois souhaitable d'être renseigné sur les conventions en vigueur dans Wikipédia avant de créer un article, en particulier les conventions sur les titres et la neutralité de point de vue.

Une fois l'article créé, il apparaît automatiquement dans Special:Newpages et Special:Recentchanges. Ces pages sont constamment surveillées par des Wikipédiens pour procéder au contrôle *a posteriori* sur lequel Wikipédia est basé. Un nouvel article peut être considéré de trois manières :

1. Il est clairement bénéfique à Wikipédia, rien à signaler.
2. Il abuse clairement de Wikipédia, il est blanchi et effacé sans procès.
3. Il tombe dans la zone grise des articles à la valeur discutable, le bandeau {{suppression}} est ajouté au sommet et une procédure de suppression est engagée dans la liste des pages à supprimer.

La procédure de suppression consiste à recueillir un consensus pour **supprimer** ou **conserver** l'article. La durée de cette procédure est généralement d'une semaine. En cas de débat, la procédure peut durer jusqu'à deux semaines.

Critères généraux

Les articles consistant en une simple **définition d'un mot du langage courant**, sans réel contenu encyclopédique, sont à éviter. Exemple (authentique) : un article **pomme** contenant pour seul texte : « La pomme est un fruit » (<http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Pomme&oldid=18085>) . La meilleure solution face à ce type d'article consiste... tout simplement à l'enrichir. Le problème principal risque d'être rencontré lorsqu'un éditeur insiste pour produire un grand nombre d'articles de ce type. Voir également Wikipédia:Wikipédia n'est pas un dictionnaire.

Une règle, qui paraît évidente mais il y a quand même des articles qui ne la respecte pas, est que l'article soit écrit en langue française.

Critères spécifiques

Musiciens, compositeurs, interprètes et autres artistes

Pour éviter l'auto-promotion, un artiste (ou un groupe d'artistes) ne peut avoir un article consacré à sa personne (ou leurs personnes) que s'il(s) a/ont produit au minimum deux œuvres d'art. Pour un peintre cela signifie avoir réalisé deux vernissages, pour un chanteur deux disques, etc. Cette règle a initialement été créée pour le domaine musical, mais peut être étendue à d'autres

arts. Des exceptions, comme un chanteur ayant connu un important succès dès la publication de son premier album, existent.

Biographies

Afin d'éviter que Wikipédia ne devienne un moyen d'auto-promotion pour des personnes encore inconnues dans leur domaine, il est **conseillé** de ne consacrer des articles qu'aux personnes répondant au moins à l'un des critères suivants :

- Écrivains et autres auteurs de l'écrit :
 - avoir publié au moins deux livres à compte d'éditeur,
 - être cité dans un ouvrage de référence reconnu (encyclopédie, dictionnaire, etc.).
- Peintres et autres artistes :
 - avoir réalisé au moins deux expositions personnelles,
 - être représenté dans les collections d'un musée reconnu.
- Musiciens et chanteurs :
 - avoir réalisé au moins deux albums diffusés à compte d'éditeur,
 - avoir obtenu un prix pour un premier album.
- Scientifiques, universitaires :
 - avoir reçu un prix scientifique reconnu nationalement ou internationalement (par exemple : Prix Nobel, médaille du CNRS...),
 - être considéré comme un auteur de référence dans le domaine considéré,
 - être considéré comme l'auteur d'une théorie largement diffusée,
 - être cité dans un ouvrage de référence reconnu (encyclopédie, dictionnaire, etc.),
 - être une personnalité régulièrement exposée dans des médias d'audience nationale ou internationale.

Note : le travail d'un universitaire passant par la publication d'articles, le simple fait d'avoir publié des articles dans des revues ou autres publications à comité de lecture n'est pas un critère suffisant.

Sites Web, webmestres, forums et autres membres d'une communauté sur Internet

Afin que Wikipédia ne deviennent pas un espace d'auto promotion pour des sites Internet, il est recommandé de ne créer un article que pour ceux qui remplissent une des conditions suivantes :

- qui sont connus d'un maximum de personnes. Google est plus ou moins inévitable.
- qui concernent plus ou moins directement Wikipédia ou ses projets (Wikisource, Wikispecies, etc.) Le critère des « sites fonctionnant avec le logiciel de wiki Wikimedia » n'est pas suffisant pour être admissible.

Les articles sur les webmestres ou administrateurs, les membres de forums, les membres de groupes de discussion et ceux qui appartiennent à d'autres communautés ne sont en général pas admis à moins que la personne ait contribué à un projet réellement significatif ou soit notoirement connue dans d'autres domaines selon les critères définis sur cette page. Un article sur le modérateur « titi » d'un forum consacré au jeu « XYZW12 » a de très fortes chances d'être supprimé. Les « clans » de jeux et leurs membres ne sont en général pas admis à moins d'être réellement significatifs dans ce domaine (un clan régional qui n'a pas passé les demi-finales du championnat de France sera supprimé).

Logiciel

Il faut que le logiciel ait une certaine notoriété. Si le logiciel a été cité plusieurs fois dans la presse ou est une référence dans son domaine alors la notoriété est *a priori* acquise. Avoir un projet sur SourceForge par exemple n'est pas suffisant. Les « mods » de jeux sont admissibles s'ils sont largement diffusés et connus (par exemple *Counter-Strike*). Un « mod » dont la notoriété est limitée risque la suppression. Dans de tels cas, il est préférable de le citer dans un article plus général.

Articles ayant pour titre un néologisme ou un concept nouveau

Ce thème a déjà été évoqué à plusieurs reprises. D'une façon générale, il sera recommandé qu'un néologisme ou un concept nouveau ne puisse constituer un titre d'article que s'il remplit au moins l'un des deux critères ci-dessous :

- être cité dans un ouvrage de référence reconnu (encyclopédie, dictionnaire, etc.),
- être cité dans au moins deux journaux de référence reconnus.

Évidemment, il reste à définir ce qu'est un journal *reconnu*. D'autant plus que dans des secteurs extrêmement pointus, la terminologie évolue très rapidement, et n'est pas forcément accessible en ligne pour vérification par un néophyte. Voir aussi Mots

récents.

voir: Wikipédia:Travaux inédits

Articles sur les nombres

(voir page de discussion pour création des critères)

Établissement d'enseignement

Cette partie concerne les universités, les grandes écoles, ainsi que les lycées en France ou collèges/gymnases en Suisse.

Ces articles sont admissibles dans la mesure où ils contiennent une information encyclopédique qui les différencie d'autres établissements similaires. Par exemple, l'information *Le lycée Geneviève de Fontenay a un CDI* n'est pas pertinente pour un tel article car c'est le cas de tous les lycées. Pour limiter le foisonnement de petits articles avec des informations limitées et redondantes, il est préférable de regrouper les informations sous forme de listes ou de tableaux dans un article principal (par exemple, au niveau du département ou canton).

Que faire face à un article qui ne répond pas aux critères

Un article qui ne répond pas à un de ces critères n'est pas forcément à supprimer.

Dans tous les cas, la politesse sera de mise, ainsi que par défaut, la présomption selon laquelle l'éditeur cherche à faire de son mieux. Voir aussi Esprit de non-violence.

[| Bienvenue](#) | [Contribuer](#) | [Discuter](#) | [Pages à suivre](#) | **[Règles](#)** | [Wikipédiens](#) | [Pages méta](#)
[Copyright](#) | [Neutralité de point de vue](#) | [Règles de savoir-vivre](#) | [Utilisation des images](#) |
[Conventions sur les titres](#) | [Conventions de style](#) | [Conventions typographiques](#) | [Palettes de navigation](#)
[Citez les sources](#) | **[Critères d'admissibilité des articles](#)** | [Commenter les modifications](#)

Récupérée de « http://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Crit%C3%A8res_d%27admissibilit%C3%A9_des_articles »

Catégories: [Wikipédia:aide](#) | [Maintenance des articles](#)

- Dernière modification de cette page le 17 janvier 2006 à 00:39.
- Texte disponible sous GNU Free Documentation License.
- Politique de confidentialité
- À propos de Wikipédia
- Avertissements