L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 29 MAI 1879. 52me Année

DUFOUR & LIBERT, Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI 29 MAI 1879.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR

Par C. E. Girardey, au No 243 rue du Canal, entre Franklin et Tréma, beaux meubles, verrerie, etc.

Par S. Guinault, en cette rue entre Union et Grande-Hermine, fonds de groceries.

L'attention de nos lecteurs est spécialement appelée sur la vente de beaux meubles de salon et de maison annoncée comme devant avoir lieu aujourd'hui à 10 1/2 heures du matin, au No 243 de la rue du Canal par C. E. Girardey, encanteur.

L'examen des dettes d'Etat.

Rapport du sous-comité de la dette.

Le *Picayune* a réussi à se procurer une copie d'un document qui était resté secret, le rapport du sous-comité composé de MM. H. M. Favrot, R. H. Lott et Joseph Henry, au comité de la dette d'Etat. Dans son préambule, le sous-comité s'exprime ainsi :

Notre devoir était d'examiner tous les actes de la Législature engageant la foi de l'Etat au paiement de ses obligations, et de rechercher si conformément aux prescriptions de la Constitution il avait été pourvu au rachat de ces obligations à l'échéance et au paiement de l'intérêt. Nous avons rempli ce devoir sans nous arrêter ni à l'amendement constitutionnel de 1874, ni à la loi de conversion adoptée la même année, ni à la loi supplémentaire de 1875.

En présentant ce rapport, nous n'exprimons donc aucune opinion sur l'effet que peuvent avoir sur les obligations d'Etat les actes des différents départements du gouvernement, basés sur l'introduction de cet amendement dans notre loi organique, d'autant plus qu'un autre sous-comité a été désigné pour examiner cette partie du sujet.

Après cette déclaration, le rapport entre dans l'examen de chacune des catégories de Bons primitivement émises ; nous résumerons brièvement les conclusions du sous-comité.

Au sujet des Bons prêtés par l'Etat aux banques foncières, le rapport exprime une opinion que nous devons consigner ici en entier, vu son importance :

Nous inclinons à penser que lorsque la question de l'obligation de l'Etat sera définitivement décidée judiciairement sur ce qui concerne les Bons émis en faveur de l'association consolidée des Planteurs et de la Banque des Citoyens, l'Etat sera affranchi du paiement de ces obligations par la raison qu'il y a des limites de pouvoir indiquées par l'essence même de tous les gouvernements libres—une réserve implicite des droits individuels, sans lesquelles le contrat social ne pourrait exister et qui sont respectées par tous les gouvernements dignes de ce nom.

De ce nombre est la limitation du droit de taxer, droit qui ne peut être employé que pour aider à un objet public, à un objet conforme au but pour lequel les gouvernements sont établis. Ce droit ne peut donc être exercé pour aider des entreprises strictement particulières, au profit d'individus bien que le public puisse en retirer indirectement quelque avantage. Et bien que la ligne qui divise l'utilité publique, pour laquelle des taxes peuvent être assises, de l'utilité particulière, pour laquelle elles ne peuvent l'être, ne soit pas toujours facile à dissemer, cependant, c'est le devoir des cours, quand il s'agit clairement de ce dernier cas, d'intervenir pour leur autorité, quand elle est invoquée, pour protéger les droits des citoyens et empêcher que leurs biens soient illégalement affectés au service des autres. Et bien qu'à la vérité on trouve des autorités en faveur de la proposition que la législature d'un Etat, à moins qu'elle n'en soit empêchée par quelque clause restrictive de sa constitution, peut autoriser l'Etat à prendre des actions dans des corporations créées pour construire des chemins de fer, et peut prêter son crédit à ces corporations, cependant presque toutes les autorités se prononcent contre la légalité pour l'Etat de donner son aide à des banques.

Le rapport constate que sur les 12 millions de Bons prêtés par l'Etat à la Banque des Citoyens en vertu de la loi de 1836, il en reste dû $4,297,333 33 et que sur $4,837,000 prêtés à l'Association des Planteurs, il en reste dû pour $531,447 50.

Dans le tableau qui termine son rapport, le comité recommande de ne pas payer les $531,447 50 de Bons prêtés à l'Association des Planteurs, mais il omet de faire mention des Bons de la Banque des Citoyens.

Le rapport donne l'historique des Bons du chemin de fer de Nashville, pour lesquels l'Etat n'a jamais reçu d'équivalent tandis qu'il a payé en intérêts depuis 1837, plus que le principal. Néanmoins le comité recommande le paiement de la dette par cette raison que toutes les prescriptions de la loi ont été suivies. Le comité a soin de dire pour cette dette comme pour les autres qu'il ne peut identifier les Bons qui la représente.

Le comité recommande le paiement de $698,500 de la dette de $750,000 émise pour venir au secours du Trésor en vertu de la loi de 1853 ; il écarte ainsi $51,500 placés au crédit du fonds de rachat de la dette et du fonds d'école, et détournés de ces fonds en vertu d'une loi de 1872 puis revendus.

Le comité adopte la même décision à l'égard de tous les Bons détournés des "Trust funds" sous M. Warmoth et vendus pour couvrir les dépenses courantes. Il réduit ainsi la dette des Bons du chemin de fer Jackson de $834,000 à $619,000, celle des Bons du chemin de fer des Opelousas de $650,000 à $586,000. Mais le comité ajoute que l'Etat ne doit pas être tenu à payer cette dette, la loi qui l'a créée n'ayant pas pourvu au paiement du principal en dehors du produit des dividendes sur les actions, comme l'exigeait la Constitution de 1852.

La même remarque pour les Bons des chemins de fer de Baton-Rouge, Grosse-Tête et Opelousas, et Vicksburg, Shreveport et Texas.

Quant au fonds des écoles gratuites qui devrait s'élever à $1,193,500, ce comité ne propose pas de payer les Bons qui en ont été détournés et vendus, mais il reconnaît la dette de l'Etat envers le fonds et propose de la reconstituer. Nous n'en voyons pas la nécessité. Si l'Etat pourvoit par une taxe aux dépenses des écoles, il est inutile qu'il se constitue débiteur envers lui-même de plus d'un million. Le comité propose de rendre au fonds du séminaire $136,000, montant des Bons dont l'émission a été ordonnée par la loi de 1857.

La majorité propose le rejet des $7,460,600 dont l'émission a été ordonnée pour les levées, pour violation des prescriptions constitutionnelles, les lois n'ayant pas pourvu au paiement du principal et de l'intérêt.

La dette flottante de l'émission de deux millions de certificats de dettes en 1866 est condamnée parce que les Bons ont été détournés de leur destination.

Le comité rejette naturellement les Bons de Chattanooga, ceux du chemin de fer North La. et Texas, du Mississippi et Mexican Gulf Canal et des autres entreprises véreuses du même genre ; il fait une distinction pour les Bons destinés à payer les dettes flottantes.

Le rapport se termine par un tableau présentant dans une colonne un total de $27,967,500 de Bons émis, tandis que le comité recommande de payer $8,496,000 et de rejeter $19,668,447 50.

Voici la liste des dettes dont le paiement est recommandé.

Bons de 1853 pour aider le Trésor	$600,500
Bons de chemin de fer de Nashville	482,000
Bons, Semette (sur $2,200,000)	200,000
Bons du Pénitencier	200,000
Fonds d'école	1,193,500
Fonds séminaire	136,000
	2,852,000

Comme nous l'avons dit nous ne voyons pas la nécessité de reconstituer le fonds d'écoles, et nous faisons des réserves pour les $500,000 de bons du pénitencier, si bien qu'en retirant ces deux sommes il ne resterait qu'environ $2,000,000 comme montant des dettes légales et validées de l'Etat.

Reste la question de savoir comment identifier ces dettes, puisque les Bons consolidés ont tout confondu. Mais comme nous l'avons dit, c'est aux créanciers à justifier de leur titre et à établir la cause primitive légale et validée de l'obligation dont ils réclament le paiement.

D'après la Constitution des Etats Unis, l'Etat n'a pas le droit d'émettre de papier-monnaie. Les Bons consolidés tels qu'ils sont, sans aucun doute, ne constituent pour un tiers-obligation valide. On peut tout au plus les accepter comme un commencement de preuve, c'est aux créanciers de l'Etat à justifier de leur créance. La Convention peut constater que les Bons consolidés sont des titres sans valeur légale et autoriser l'émission de nouveaux Bons en faveur de ceux qui justifieront être créanciers pour les dettes reconnues valides et obligatoires, les dits Bons devant spécifier la cause de l'obligation et la loi qui l'a créée.

THE INTERNATIONAL REVIEW.—Nous venons de recevoir le numéro de juin de cette importante revue politique. Au moment où la question grecque attire de nouveau l'attention sur ce petit pays, on lira avec intérêt l'article de M. Thomas Davidson sur "la condition présente de la Grèce." L'article sur "la question indienne" de l'hon. J. D. Cox, de l'Ohio, n'offre pas moins un intérêt d'actualité. M. Brooks Adams, dans ses remarques sur "la Cour Suprême et la question de la circulation" éclaire un sujet qui intéresse les hommes d'affaires. C'est avec compétence que le révérend George Washburn, président d'un collège à Constantinople, traite de la question de l'Angleterre et de la Turquie.

Dans le même numéro, M. E. L. Cedkin offre quelques remèdes pour le socialisme. Enfin deux petits poèmes de Bourdillons et d'intéressants articles littéraires complètent le numéro de juin de *The international Review*.

Nous avons reçu de M. Sebille une brochure sur les appareils électro-magnétiques de M. G. Edard.

OLD CREOLE DAYS.—Nous avons reçu de Charles Scribner's Sons, de New-York, un petit volume portant le titre qui précède. L'auteur G. W. Cable a eu la prétention d'y retracer des scènes et des personnages de l'ancien temps à la Mille-Orléans, prétention qui nous a paru assez peu justifiée.

DÉPART.—M. P. E. Brulatour, chef d'une de nos plus anciennes maisons françaises d'importation de vins et liqueurs s'embarque aujourd'hui pour la Havane, d'où il doit se rendre, pour un voyage d'affaires en Europe où il a des relations fort étendues.

BILLET GAGNANT.—M. Henry Johnson, d'Edgar P. O., St-Jean-Baptiste, certifie qu'il était porteur d'un quart du billet combinaison Nos 1-21-61, classe 125, de la Loterie de l'Etat de la Louisiane, qui a gagné le premier gros lot de Cinq Mille Trois Cents Piastres, au tirage du 27 mai 1879, et que ce montant lui a été promptement payé sur présentation du billet aux bureaux de la compagnie.

☞ Les photographies inaltérables par le procédé Lambert sont admirées des connaisseurs ; on peut en voir des échantillons au studio de Lilienthal.

Si jamais je cesse d'aimer.....Quoi !.....les Bleuïnes.

LA FAMEUSE QUESTION DES GERMES.

Nous signalons au bureau de santé l'extrait suivant du compte-rendu de la séance du 6 mai, de l'Académie de médecine de Paris :

Le vibrion de la septicémie puerpérale a été, comme on sait, découvert dernièrement par M. Pasteur. Il l'a dessiné au tableau, sous forme de grains où chapelet. Il l'a trouvé dans le sang des femmes atteintes de la septicémie puerpérale, non-seulement pendant leur vie, mais encore après leur mort.

M. Harvieux, qui se défie de la théorie parasitaire, pose à M. Pasteur cette question : Le microcoque est-il le producteur ou la cause de la maladie ? Il n'est pas probable qu'il soit la cause, puisque le trouve un peu partout, même dans les eaux communes qui servent de boisson, et que la septicémie puerpérale est à peu près inconnue dans beaucoup d'endroits. Et puisqu'on le trouve partout, ce n'est pas la maladie qui le produit.

M. Bouley répond : Il est admis aujourd'hui que les germes ne naissent pas spontanément, qu'ils viennent toujours d'autres germes. Ils sont partout, dans l'air, dans l'eau, dans les aliments, dans les boissons, dans les vêtements, dans les habitations. Ils pénètrent dans le corps et en sortent de la même manière, par la respiration, par la digestion, par la génération, par la circulation, par les sécrétions. Ils sont dans la muqueuse des voies digestives, dans la muqueuse des voies respiratoires, dans la muqueuse des voies génitales. Ils sont dans le sang, dans les humeurs, dans les sécrétions, dans les excrétions. Ils sont partout. Ils sont dans le corps et hors du corps. Ils sont dans le corps à l'état de vie et hors du corps à l'état de mort. Ils sont dans le corps à l'état de santé et hors du corps à l'état de maladie. Ils sont dans le corps à l'état de maladie et hors du corps à l'état de santé