L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres No 73 — NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN, 19 MARS 1873. — 51me Année.

DUFOUR & LIBERT, PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.

NOUVELLE ORLEANS.

MARDI MATIN, 19 MARS.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par D. E. Morphy & Son, aux Nos 101 et 110 rue des Magasin—meubles, marchandises sèches, etc.—1 mai, sur la Levée, au pied de la rue Gravier—bois.

Marchandises sèches, etc.—Voyez l'annonce à l'encan de D. E. Morphy & Son.

Bois. Bois. Bois.—Voir l'annonce d'encan de D. E. Morphy & Son.

Acquittement de l'honorable Thomas Ander.on par la Cour Suprême de la Louisiane.

La nouvelle qui s'est répandue hier, dès une heure après-midi, que la Cour Suprême de la Louisiane venait d'ordonner la mise en liberté de l'ex membre du bureau des retours, Tom Anderson, condamné à deux ans de pénitencier, a causé dans toute la communauté une surprise qui allait jusqu'à la stupeur. Notre population si impressionnable s'est livrée à toute espèce de commentaires anticipés au sujet de cette décision dont les bases n'étaient pas connues.

Confiant dans la haute impartialité et l'indépendance des membres de notre Cour Suprême, nous n'en étions pas moins anxieux de connaître les motifs sur lesquels était basée cette décision.

Une lecture fort rapide de l'arrêt de la Cour ne nous permet pas de porter une opinion définitive sur les raisons données pour annuler le verdict du jury. Ces raisons sont assez clairement expliquées, mais nous ne sommes pas convaincus de leur valeur et il nous semble, à première vue, qu'il y a une réponse très facile à faire.

Le texte de l'arrêt est assez long, mais nous pouvons en résumer le sens en fort peu de mots. Nous laisserons de côté ce qui est relatif aux deux exceptions de la défense que la Cour rejette et qu'elle était en se dispensant d'examiner et nous nous bornerons à faire comprendre les motifs pour lesquels elle a annulé le verdict du jury.

T. C. Anderson était accusé par l'information présentée par l'avocat de district Finney d'avoir le 4 décembre 1876, émis et publié faussement et criminellement comme vrai, un certain document public altéré, faux et contrefait, savoir : "Les rapports (returns) de la paroisse de Vernon, d'une élection tenue pour les électeurs présidentiels, etc., lequel document public avait été faussement et criminellement falsifié et contrefait en y ajoutant 178 votes, non donnés ou votés, aux votes réellement donnés pour W. P. Kellogg, comme électeur présidentiel, ainsi que cela est prouvé par les *rapports originaux* de la dite élection faits par le *supervisor d'élection* de la paroisse Vernon, etc." L'accusation spécifiait dans les mêmes termes les votes ajoutés ou retranchés aux autres électeurs des deux partis.

Or, il faut se rappeler que les "rapports originaux" du "supervisor d'élection" de la paroisse Vernon n'avaient jamais paru ou les avait supprimés ; mais pendant le dépouillement du scrutin par le "Returning Board" M. P. G. Deslondes, secrétaire d'Etat, transmit au bureau un document qui lui avait été adressé par un étranger et qui était un "*état consolidé*" des votes de la paroisse Vernon fait par le *supervisor d'enregistrement*.

Pendant les débats, la défense ayant fait ressortir que les preuves ne s'appliquaient pas à la falsification des rapports originaux mais à cet état consolidé, l'avocat de district Finney obtint de la cour la permission de changer son information de façon à substituer les mots *état consolidé* à ceux de *rapports originaux* et ceux de *superviser d'enregistrement* à ceux de *supervisor d'élection*.

Or, la Cour Suprême de la Louisiane rappelant les lois relatives aux élections, déclare que les rapports originaux (original returns) étaient les seuls documents officiels sur lesquels le Bureau des retours devait baser son compte des votes et que le faux commis sur l'état consolidé ne pouvait naître au corps politique, attendu que tous les états consolidés eussent-ils été faux et contrefaits, cela ne signifiait rien, les rapports originaux devant seuls servir de base à l'élection. Pour que le faux d'un document public constitue un crime, il faut que ce document soit obligatoire et que son emploi ait lui au corps politique. Si Anderson avait falsifié les *rapports originaux* il eût été justement condamné. Mais il ne pouvait l'être pour avoir falsifié l'état consolidé qui n'était pas un document obligatoire.

La réponse à un tel raisonnement nous semble, comme nous l'avons dit, bien simple et bien facile.

Les rapports originaux de la paroisse Vernon avaient été supprimés par les agents radicaux parce que cette paroisse donnait une forte majorité aux démocrates. L'état consolidé ayant été envoyé, le bureau s'en est servi, ce qui prouve qu'il le regardait comme un document officiel et il l'a fait. Ce document a si bien un caractère officiel que la loi exige qu'il soit certifié correct par le greffier de cour. M. Anderson et ses collègues se sont servi de ce document falsifié et ont compris dans leur compilation les voix ainsi faussement constatées de la paroisse ; ils ont donc évidemment lui au corps politique. Leur criminalité n'est pas moindre que s'ils eussent falsifié les rapports originaux.

La Cour Suprême n'a pas examiné cet aspect de la question qui nous paraît cependant bien clair.

La seconde raison qu'elle invoque pour annuler le verdict est la condamnation est celle-ci.

L'acte d'information accuse T. C. Anderson d'avoir émis et, publié etc., mais il a omis de spécifier que l'accusé avait fait cette publication en sa qualité officielle de fonctionnaire public, c'est-à-dire de membre du bureau dit "Returning board", or la publication faite par Anderson comme simple particulier n'ayant aucune valeur ne peut avoir le caractère d'un crime.

L'omission est inconcevable et on ne se l'explique pas, mais il est incontestable et incontesté que la publication a été faite par Anderson en son caractère officiel ainsi que l'atteste le document saisissant au procès.

De plus, le caractère officiel de la publication est suffisamment indiqué dans l'information par les détails précisant la nature du document falsifié et visant la loi No 98 et par toute la teneur de l'acte d'information.

Il n'y a donc pas, selon nous, dans l'omission de l'indication de la qualité officielle d'Anderson en termes formels, de quoi vicier un arrêt de condamnation criminelle.

Nous bornerons là pour aujourd'hui nos réflexions sur ce sujet, en faisant cependant observer que cette décision de la Cour, favorable à un condamné qu'on disait persécuté injustement, est une réponse péremptoire aux clameurs des radicaux de Washington, qui prétendaient que les politiciens radicaux ne pouvaient être jugés impartialement dans notre Etat.

JOURNAUX ILLUSTRÉS.—La librairie Hébert & Cie, coin Chartres et Bienville, vient de recevoir les numéros du 2 mars 1873, de l'*Illustration* et du *Monde Illustré*.

SUCCESSION LÉON VOITIER. — Nous appelons l'attention des médecins, chirurgiens et pharmaciens sur la vente à l'encan qui doit avoir lieu *Mardi*, 19 du courant, à 10:30 a.m., en magasin tient connu de Léon Voitier, No 91 *rue Royale*, par le ministère de messieurs Soule & Holinshed, opérateurs, de tout le stock d'articles de chirurgie et autres manufacturés par M. Voitier lui-même, ainsi qu'une grande variété d'articles de commerce appartenant à la succession.

TÉLÉGRAMMES DE FRANCE.—Paris, 18 mars.—M. Desclozeaux membre de la Chambre des députés est mort.

Londres, 16.—Une dépêche de Paris dit que le Sénat a adopté les deux premières clauses du bill sur l'état de siége par des votes de 160 contre 100 et de 140 contre 103. C'est un triomphe signalé pour le gouvernement.

Les clauses comprennent le principe vital de bill qui porte que l'état de siége ne pourra être déclaré qu'en cas de guerre ou d'insurrection et avec le consentement des Chambres.

NOUVELLES EUROPÉENNES.

Le journal *l'Armée française* publie une circulaire du ministre de la guerre fixant aux 26 et 27 avril prochain le réunion des classes 1866 et 1867 de l'armée territoriale.

La circulaire contient en même temps des ordres d'ensemble de la manœuvre.

M. Gambetta insiste beaucoup, disent ses amis, pour que la Chambre vote enfin le budget des recettes et ne regisse pas, à la fin de mars, le ministère en face des mêmes difficultés où il vient de se trouver.

La *République Française* croit savoir que plusieurs sénateurs de divers partis ne se rendront pas à Pau où leur est fait pour la reconstruction d'un centre droit ouvert. "Il se montrent, dit la *République*, disposés à donner au gouvernement de M. Defaure, non pas un concours déclaré, mais un concours de votes silencieux, dans toutes les occasions où la question ministérielle sera posée.... Il n'est jamais trop tard pour réparer le mal."

On assure qu'un des membres les plus influents de la partie dissidente du groupe orléaniste, en ce moment chargé par ses collègues de faire des ouvertures au comte de Chambord.—Havas.

Les principaux banquiers de Paris ont été convoqués, hier, au ministère des finances. M. Léon Say désire les consulter au sujet de la dépossession des traités monétaires signés avec l'Italie, la Suisse et la Belgique.

Berlin, 1er mars.—L'amiral de Stosch a demandé au Reichstag un crédit de 300,000 marcs pour le maintie à la mer de plusieurs vaisseaux de guerre. La situation extérieure, a-t-il dit est assez grave pour que l'Allemagne ne marchande pas les sacrifices pour maintenir l'escadre allemande sur un bon pied.

Le *Morning Advertiser* annonce, dans un article de Berlin que le général belge Brialmont est arrivé dans cette capitale pour conclure une convention militaire entre l'Allemagne et la Belgique.

Jusqu'à présent, les journaux belges n'ont donné aucun démenti à cette information. Ni l'*Indépendance belge*, ni l'*Etoile belge* ni le *Nord*, n'en ont fit un mot ; jusqu'à ce qu'on nous trouvons dans un journal français, sous cette forme inconnue que :

"Une nouvelle annonçant que le roi des Belges était nommé colonel honoraire d'un régiment de dragons prussiens qui tient garnison à Colmar, a causé une très vive impression à Bruxelles."

Cette nouvelle, en effet, quoiqu'on la tient pour faite, serait significative, et les Français auraient tort de ne pas remarquer que le régiment de dragons dont il s'agit, tient garnison à Colmar, ville conquise sur la France. Il est impossible de croire que ce détail soit fortuit.

Le silence de la presse belge commence donc à devenir fort éloquent. Est-ce que décidément les cerveaux dans le pays voisin ? Est-ce que la Belgique voudrait faire à son tour une grotesque ? C'est une impertinence que je ne puis croire, en vous traitant d'insolent (Bruit prolongé.)

M. Tomson.—Il n'y a ici d'insolent que vous et depuis une demi-heure.

M. le président rappelle à l'ordre M. Tomson et M. Paul de Cassagnac. (Bruit.)

M. Paul de Cassagnac.—Vous me dites, monsieur, je le dis grotesque ! C'est une impertinence que je ne puis croire, en vous traitant d'insolent (Bruit prolongé.)

M. Tomson.—Il n'y a ici d'insolent que vous et depuis une demi-heure.

M. le président rappelle à l'ordre M. Tomson et M. Paul de Cassagnac. (Bruit.)

M. Paul de Cassagnac dit que si M. le président avait à rappeler à l'ordre l'auteur de l'interruption, il n'aurait pas eu besoin de se faire justice lui même.

M. le président répond que l'orateur ne lui a pas donné le temps. L'interruption en effet ne devait pas trouver place dans un débat parlementaire.

M. Paul de Cassagnac reprend son discours.

A plusieurs reprises, les membres de la minorité ont essayé de discuter cette question des élections ; la majorité a toujours fait la fin que lui offrait successivement et l'amiral Touchard et M. Rouher.

C'est à ce dernier qu'on a jeté ces mots : Vous êtes des traîtres et des jouisseurs.

Les hommes qui ont fait une révolution devant l'ennemi, ce sont ceux-là qui méritent le nom de traîtres.

M. le président invite l'orateur à ne pas entrer dans des développements qui sont en dehors de la question.

M. Paul de Cassagnac dit qu'il n'a que quelques mots à dire avec la permission de la Chambre. Les traîtres, ce sont ceux qui, pour fonder leur gouvernement, ont confié à la France deux milliards et demi de rançon. (Très bien ! à droite).

M. le président dit que cette discussion est absolument étrangère à la législature, qui terminé la célébration par des ovations aux morts, semblable et digne couronnements de la vie.

Le jour saint exposé.

Au Sénat, hier matin, pendant la séance exécutive, le comité nommé pour faire enquête sur les faits qui se sont passés dans la prison du jury à Saint-Malo, par 831 contre 178. Ont été admis : le comte de Breteuil (Angelo), M. du Bodan (Vaucluse), et M. le comte de Pontgibaud (Lot-et-Garonne) sont-ils après un scrutin de 388 voix contre 141.

Dans la séance du 1er mars, quatre élections du Vaucluse se suivaient en fête de l'état de la Seine.

Un incident a surgi, qui nous explique le duel entre M. Cassagnac et M. Thomson, député de l'Algérie, duel dont le télégraphe a parlé :

L'ordre du jour appel la discussion sur l'élection de M. Elliotti, à Orange.

M. Paul de Cassagnac combat les conclusions du rapport qui tendent à l'invalidation.

Et venant défendre l'élection d'un député royaliste. l'orateur continue la mission qu'il s'est imposée de soutenir l'alliance des divers partis monarchiques.

On reproche beaucoup de choses au 16 mai. Il convient plutôt de lui reprocher de n'avoir pas fait mieux.

L'orateur n'a rien été dans le 16 Mai. Quand on parti abordé une entreprise, elle s'appelle Brumaire ou Décembre, et si personnellement l'orateur avait pris part au 16 mai, la majorité actuelle ne serait que le 4 (Rires et applaudissements prolongés à gauche.) Vous ne me reprocherez pas de manquer de sincérité.

Voix à gauche.—On en rit, voilà tout (Mouvement.)

M. Thomson.—Nous ne vous reprochons que d'être un grotesque.

M. Paul de Cassagnac.—Vous me dites, monsieur, je le dis grotesque ! C'est une impertinence que je ne puis croire, en vous traitant d'insolent (Bruit prolongé.)

M. le président rappelle à l'ordre M. Tomson et M. Paul de Cassagnac. Il invite les membres de la majorité à s'abstenir d'interruptions qui ne sont pas parlementaires et à faire du discours qu'ils entendent le cas qu'ils doivent en faire. (Approbations