



# روزنامه رسمی کشور شاهنشاهی ایران

شامل کلیه قوانین مصوبه و مقررات - گزارش کمیسیونها - صورت مشروح مذاکرات مجلسین - اخبار مجلس - انتصابات - آگهی های رسمی و قانونی

شماره ۲۱۲۴

شنبه ۱۲ خرداد ماه ۱۳۳۱

سال هشتم

شماره مسلسل ۵

دوره هفدهم مجلس شورای ملی

## مذاکرات مجلس شورای ملی

جلسه ۵

صورت مشروح مذاکرات مجلس روز ۳ شنبه ششم خرداد ماه ۱۳۳۱

فهرست مطالب :

- ۱- تصویب صورت مجلس
  - ۲- بقیه مذاکره در اعتبارنامه آقای تولیت واخذ رأی و تصویب آن
  - ۳- مذاکره در گزارش کمیسیون تحقیق راجع با انتخابات سمنان و نمایندگان آقای عامری
  - ۴- ختم جلسه بعنوان تنفس
- مجلس ساعت ده و بیست و پنج دقیقه صبح بریاست آقای اورنگ تشکیل گردید

### ۱- تصویب صورت مجلس

رئیس - صورت غائبین خوانده میشود (شرح زیر قرائت شد)

غائبین با اجازه آقایان : دکتر حسین

فطمی ، حسین مکی

فائزین بی اجازه آقایان : سید

ابراهیم میلانی ، حاجی سید ابوالقاسم

کاشانی ، محمدعلی دادور ، وکیل پور

دیر آمدگان با اجازه آقایان :

دکتر کیان ، دکتر فلسفی ، محمد حسین

نقشانی .

رئیس - در صورت مجلس نظری هست؟

نبوی - بنده عرضی دارم

رئیس - آقای ملک مدنی مقدمند ،

بفرمائید آقای ملک

ملک مدنی - بنده خواستم استدعا

کنم از مقام ریاست که توجه داشته باشند

که مجلس در ساعت معین خودش تشکیل

بشود و اشخاصیکه سر ساعت حاضر نمیشوند

بایست آئین نامه درباره آنها اجرا شود

متأسفانه در جلسات دوره پیش این مطلب

از اول رعایت نشد و ملاحظه شد که تا آخر

بینظمی در مجلس بود باید در وقتیکه معین

شده آقایان در جلسه حاضر شوند ، هر کس

حاضر نشد باید غائب بی اجازه باشد بنده

تقاضا میکنم که دستور بفرمائید مسئول

حاضر و غایب اینچیزها را کاملاً رعایت کند

که بیاری خدا ما بتوانیم مرتب حاضر شویم

و تکلیفی که داریم انجام بدهیم

رئیس - آقای نبوی

نبوی - تذکر بنده همانست که جناب آقای ملک فرمودند هیچکاری نیست که محتاج بوقت نباشد و اگرما رعایت وقت را نکنیم ، هیچ کاری پیشرفت نخواهد کرد ( فرامیزی - صحیح است ) در ماده ۷۲ آئین نامه تکلیف تشکیل جلسه را روشن کرده اند از آن وقتیکه در جلسه قبل مقام ریاست تعیین فرمودند فقط یک ربع آقایان میتوانند دیرتر بیایند و اگر تأخیر آقایان زیادتر طول بکشد باید مقام ریاست جلسه را تعطیل بفرمایند و آنهاییکه نیامده اند جریمه بشوند بنده هم خواستم استدعا کنم که دستور بفرمائید اینکار رعایت بشود والا اگر رعایت نشود کاری پیشرفت نخواهد کرد

رئیس - آقای وکیل پور

وکیل پور - منظور بنده را آقای

نبوی فرمودند بنده فقط خواستم عرض کنم

که روز یکشنبه بنده مریض بودم و حتی

تصدیق طیب هم هست خواستم عرض کنم

که بنده را غایب بی اجازه تلقی نفرمایند

رئیس - اصلاح میشود در صورت

مجلس نظری هست ؟

مهندس حسینی - اجازه بفرمائید

غلطهای چاپی هست که بنده تصحیح

خواهم کرد

رئیس - بلی این صورت بطور

مقطوع نیست غلطهایی اگر هست در این

صورت مجلس بعد تصحیح میشود اعتراضی

نیست؟ ( اظهاری نشد ) صورت جلسه تصویب

شد قبل از شروع دستور چند جمله هست که

عرضش را من لازم میدانم اولاً اینکه همه

آقایان و تمام افراد نمایندگان در تربیت و

معرفت افراد شایسته این کشور و مملکت هستند

و هستی و چونانکه خاطر همه افراد آقایان

مستحضر است القبا مکتب تربیت شروع

میشود از این مقدمه که باید گوش داد و حرف

را شنید و حرف را گفت در وقتی که بشنوند . شنیدن برای گوش دادن و گفتن برای شنواندن . این يك اصل محرز و مسلم تربیتی است كه همه آقایان هم واقفند . من بنام تربیت و اسانیت از تمام افراد آقایان تمنا میکنم كه همین هر چه میگوید و هر بیانی که میکند در تبیین او ممكنست جملاتی باشد كه مطبوع طبع نباشد و یا شنوندگان بر این جمله ایراد و اعتراض داشته باشند . خوبتر اینست كه در وقت بیان مبین آن جملات مورد نظر از طرف آقایان قید بشود ، یادداشت بفرمایند پس از اینکه بیان مبین تمام شد بنامهای محرز در آئین نامه و براههای مسلم آن توضیح را آقایان میدهند و رفع اجمال و یا ابهام و یا سوء تفاهم و یا سوء نظر می شود اگر در بین بیان ناطقی صحبتی بشود این زمینه شان خود آقایان نیست و زمینه تربیت و تعلیم نیست . این يك نکته بی بود که خواستم تذکر بدهم و اما ماده ۷۲ وظیفه آقایان و خادم آقایان را معین کرده پس از يك ربع ۱۵ دقیقه از تشکیل جلسه اگر آقایان البته حاضر نباشند موافق ماده ۷۲ رفتار و عمل میشود .

۲ - بقیه مذاکره در اعتبار

نامه آقای تولیت واخذ رأی

و تصویب آن

رئیس - آقای فرامرزی

فرامرزی - جناب آقای مهندس

حسینی دیروز بعد از مقدمه شان اول اعتراضی

که کردند بانجمن بود که انجمن یکطرفی بوده

و چه جور عمل کرده و راجع بانجمن چه می

گویند ؟ جناب آقای مهندس حسینی چرا

آنچه بر شما مباح است بدیگران حرام است

مگر انجمن فامیلی تهران یادتان رفته است

مگر آقای ذکاء الدوله شبیانی پدرزن آقای

دکتر شایگان نیست که عضو انجمن بودند .

در کجای قانون چنین کاری را منع کرده آقایان؟

شما آقای دکتر شایگان را وکیل نبران نمی دانید که چون بدرز نشان عضو انجمن تهران بودند؟ چرا فکر نمیکنید حرف میزنید؟ و بعلاوه در تمام این مملکت راجع بشما انتخابات راجع بکدام انجمن نگفته اند این حرفها را؟ (یکی از نمایندگان - راجع فیروز آباد) ایضا تصدیق میکنم. آدم حلال زاده که راجع بانقلابات فیروز آباد حرف نمی تواند بزند.

آنوقت اگر آقای رئیس دولت فرمودند که بعضی انجمنها کارهائی کرده اند دولت که بعضی انجمنها منحل کرد. اگر نکرده بود میگفت دست من با انجمن نمیرسد قانون من اجازه نمیدهد. وقتیکه معلوم شد با قانون بناو اجازه میدهد و باالزوری قانون رد میشود می کنند چرا انجمنها را که خلاف قانون کردند منحل نکرد! در صورتیکه انجمنهای جای دیگر را کرده. اینجا یک صحبتی شد من خیلی متأسفم وقتی که وارد صحبت شدم نمیتوانم بگجوری حرف بزنم که تمام حقایق که در نظر من صحیح میشود نکورم. برای یکمفصودی یا یک منظوری بعضیها را نمیتوانم بنده بگیرم. و باینجهت در دفاعی که الان راجع بیرونده جناب آقای تولاوت که هیچ خدشتمی ندارد (صحیح است) خدمت داده بعهده گرفته ام ناچارم حرفهای بزم که میکشند بطنب آقایان گران بیاید ولی اگر از بیرونده بعضی از آقایان دفاع را قبول کردم باز هم همین کار را خواهم کرد. زیرا که وظیفه من دفاعست و حرفش را از بند اولی اخلاف امانت کرده فرمودند که بعضیها از روی عقیده مخالفت با بعضی بیرونده ها نکردند ولی اگر کسی کردند این گروه کسی دلیل اینست که ایشان اول عقیده نداشتند باین مخالفت و بعد برای گرفتن ریش این مخالفت را کردند. این ممکنست صحیح باشد اول قصد مخالفت نداشته باشند اما عدم مخالفت دلیل نمیشود بر اینکه ایشان معتقد بودند که درست بود. نه معتقد بودند که مثل بانی بود گفتند جاییکه حرام عام باشد حرام حلال است. و اگر کسی، اگر یک کسی از او گروه گرفت و او روی عقیده حاضر نشد معامه بمنزل بکنند دلیل است که روی عقیده است ولی اگر در جاهائی آدم بدید که ریش را اول کرد تاریخش را اول بکنند این عقیده نیست. در شهادت هم بمنظور شد. ما در بیهم اینجور شد. اسم هم ننبریم برای اینکه خود آقایان می دانند که با بود. عرض کنم که آن مطالبی که از قول مخالفین آقای تولاوت نقل کردند. من از وجدان خودشان قضاوت میخواهم که ایندلیل را مخالفین ایشان هم در انتخابات ایشان گفتند یا نگفتند؟ و در انتخابات دیگران گفتند یا نگفتند؟ انتخابات میدان مبارزه است و حربه این مبارزه تبلیغات است. تبلیغات هم یعنی حرف.

بعضیها کسانی هم که در سیاست وارد میشوند این را وجدان یک اینجوری که

آنها را باز ندارد اگر کز افکونی ندارند. این تهمت به آن میزند، آن تهمت باین میزند این فحش به آن میدهد، آن فحش باین می دهد. وقتی که آدم حرف میزند باید آنچه را هم که راجع بخود گفته اند بجا بیاورد. اگر یک چیزی اضافه بر آن ها که با ایشان گفته اند بطرف گفتند اگر اضافه دارد آن وقت آنها را بیاورد. نه آن که بگوید آن چه بمن گفتند دروغ است و آنچه شما گفته اند درست است. نه خیر آقا آنچه بمن گفته اند دروغ است آنچه شما گفته اند راست است ادعاست دیگر ولی با ادعا که حرف پیش نیبرود. مقصود پیش نیبرود و حقیقت معلوم نمیشود. دلایل قوی باید و معنوی. نکرک های کردن بجهت قوی دلیل می نواهد نه اینکه آدم جیب و داد و جنجال بکنند این نیست آن هست آن نیست این هست جوابش همینست. دیگر راجع به محل انجمن که فرمودید انجمن در کجا تشکیل شده و در کجا تشکیل شده، من این قانون انتخابات را میخوانم که انجمن مطابق این قانون باید در کدام محل تشکیل شود یعنی تعیین محل انجمن اول دفعه دعوت میکند فرماندار (صحیح است) خدمت داده بعهده گرفته ام ناچارم حرفهای بزم که میکشند بطنب آقایان گران بیاید ولی اگر از بیرونده بعضی از آقایان دفاع را قبول کردم باز هم همین کار را خواهم کرد. زیرا که وظیفه من دفاعست و حرفش را از بند اولی اخلاف امانت کرده فرمودند که بعضیها از روی عقیده مخالفت با بعضی بیرونده ها نکردند ولی اگر کسی کردند این گروه کسی دلیل اینست که ایشان اول عقیده نداشتند باین مخالفت و بعد برای گرفتن ریش این مخالفت را کردند. این ممکنست صحیح باشد اول قصد مخالفت نداشته باشند اما عدم مخالفت دلیل نمیشود بر اینکه ایشان معتقد بودند که درست بود. نه معتقد بودند که مثل بانی بود گفتند جاییکه حرام عام باشد حرام حلال است. و اگر کسی، اگر یک کسی از او گروه گرفت و او روی عقیده حاضر نشد معامه بمنزل بکنند دلیل است که روی عقیده است ولی اگر در جاهائی آدم بدید که ریش را اول کرد تاریخش را اول بکنند این عقیده نیست. در شهادت هم بمنظور شد. ما در بیهم اینجور شد. اسم هم ننبریم برای اینکه خود آقایان می دانند که با بود. عرض کنم که آن مطالبی که از قول مخالفین آقای تولاوت نقل کردند. من از وجدان خودشان قضاوت میخواهم که ایندلیل را مخالفین ایشان هم در انتخابات ایشان گفتند یا نگفتند؟ و در انتخابات دیگران گفتند یا نگفتند؟ انتخابات میدان مبارزه است و حربه این مبارزه تبلیغات است. تبلیغات هم یعنی حرف.

بعضیها کسانی هم که در سیاست وارد میشوند این را وجدان یک اینجوری که

بدون اینکه کسی تقی بکند روی میز گذشت و بکمسیون تحقیق هم نرفت. ولو اگر برای تفریح هم بود و چرا در مسجد نگذاشتند؟ من تعجب میکنم که یکفکر مسلمان چرا این حرف را میزند! مگر شما نمیدانید مسجد را برای چه ساخته اند یک عالمی داریم بسیار زاهد و با تقوی و دانشمندی با آقا شیخ بهاءالدین محلاتی در شیراز میگفت که این دولتها خیال میکنند اسلام عبارت از تشریفات است مثلاً خیال میکنند که مسجد برای این درست کرده اند که توش ختم بگذارند حالا سیاسیون هم خیال میکنند که مسجد را برای این درست کرده اند که در آنجا انجمن انتخابات تشکیل دهند آقا این حرامست مطابق شرع اسلام مسجد برای عبادت، برای خواندن قرآن برای اعتکاف برای ذکر خداست (قات باشد در مسجد اشکالی ندارد) حرف دنیائی زدن و جار و جنجال کردن در مسجد صحیح نیست اینجا جناب آقای راشد دانشمند محترم نشست (سید جوادی - مگر انتخابات خلاف شرع است؟) شما اگر میدانید و حرف دنیائی جائز نیست، نه خلاف شرع (سید جوادی - منافع عمومی اقتضا میکند) گفتند در مسجد جائز نیست در امور دنیائی وارد شوند. جایز نیست که شراب بخورند، جایز نیست که معامله بکنند؟ میخواهید وارد این موضوع نمیشوم. جایز نیست در امور دنیائی وارد شوند در مسجد (شمس - دنیائی نیست) خبلی هستند، بازرسهائی که کار شمارا درست کردند آدمهای شریفی بودند آتهائی هم که مال ما را درست کردند به طور البته مستثنیات هم هست مامن عامه نقد خص عرض کنم حضور مبارک آقایان که راجع بحضور آقای نریمان آقای آرا استاد کرده بودند این را باید فکری که جناب آقای نریمان چکاره بودند چه نسبتی با دولت داشتند و برای رفته بودند بقم؟ ایضا اگر فکر کنی می توانم بفهمم که دستگاه چه نظری آقای تولاوت داشته؟ و اما آن دلیلی برای مهر شناس نامه ها آوردند در آن بیرونده ها این حرف راز زدند و معلوم نیست و برای ما مسلم نیست که صحیح باشد و تازه ۵۰۰ تا منها کنید از بی هزار رأی ۸۰۰ تا منها کنید از بی هزار رأی هزار تا منها کنید از بی هزار رأی تازه اگر راست باشد در صورت که حتماً راست نیست باز آقای تولاوت اکثریت داشته اند دیگر اعتراضشان بود که انجمن اجازه نداده که اشغال بخوابند برای حفظ صندوق جناب آقا حسینی چرا خودمان را بفلفلت بزنیم؟ ما نمی دانیم آنها تیکه میگویند بگذارند انجمن را حفظ کنیم کسیها هست و چکاری دارند؟ مگر این رأی خونیته که در سر تاسر مملکت رخ

پادان رفته؟ مگر انجمن قم نمیتوانسته صلاحیت خودش و وضع را در نظر بگیرد و عمل بکند؟ آتمم در کجا؟ آن هم در قم در جائیکه محقق اکثریت با آقای تولاوت بوده، بدلیل اینکه خود یکی از آقایان آمدند در کمسیون تحقیق، آنچه که من راجع بیرونده آقای تولاوت عرض میکنم وارد نبودم، بیرونده را خواندم، آقایان توضیحاتی دادند توضیحات ایشان را با بیرونده تطبیق کردم، بقدری آقای تولاوت در آنجا قوی بوده و بقدری مخالفین ضعیف بودند و شاید میشود گفت که مخالف محلی دسته محلی بوده، نداشته و از خارج آمده اند. خود آقایان گفتند مخالفین و اسم مخالفین را از میان برداشته اند. شما فکر کنید که آمده در میدان کفرانس بدهد و حرف بزند بجهه هارفته اند آنها را هو کرده اند و از میدان بیرون کرده اند. شما فکر قدرت یک وکیل را بکنید در محلی که مخالفین را بروند چندتا بجهه از میدان بیرون بکنند. اما عدم توجه بشکایات که ایشان فرمودند که بدبختانه نه در اینجا گرفته شده، در ده مملکت نشده و نمیشود که شود چرا نمیشود؟ برای اینکه آن کسی که صدر رسد وکیل محل است همان حرفی درباره او میزنند مخالفینش که درباره کسی میزند که صدر رسد تعمیلی است برای اینکه انصاف نمیدهند. یا صد نفر از ده هاهزار نفر که مخالف یک کسی شدند میگویند یک رأی نداشته دهها هزار رأی داشته، اینها پانصد تا بیشتر نداشتند، میگویند این یک رأی نداشته، هو میکنند، جنجال میکنند دستگاه را گم میکنند نمیتوانند برسند نمیتوانند تشخیص بدهند اگر بناشد که پان شکایات توجه بشود و باید هم بشود باید کاری کرد که شکایات بی جانشود الا بیرونده ای نیست که رویش داد و پنداد نشده باشد غیر از بیرونده خودم که مورد مخالفت هم هست و یک برك شکایت هم روی بیرونده من نیست (حاج سید جوادی - کاملاً صاف است) (خنده نمایندگان) عرض کنم حضورتان مطالب خیلی زیاد است و اگر من بخواهم حرف بزنم وقت گرفته میشود آنچه من در بیرونده مطالعه کردم و آنچه گوش دادم از فرمایشات آقایان اینست که این با بار خواسته اند در قم اذیتش کنند یعنی خواستند نگذارند از قم انتخاب شود باقوانیکه از تهران تجهیز شده و فرستاده بودند زورشان نرسیده و انتخاب شده و آمده حالانوی مجلس ریشش را گرفته اند که از اینجا بیرونش کنند با دیگر اینجا ولش کنید مثل دیگران یکی از دلایل خواندند و فرمودند «نه گهای کردن بحجت قوی» و خواستند بفرمایند که باید انسان دلیل داشته باشد نه اینکه رگ

است. میگویند یک ایرانی و یک مصری راجع بنمندن قدیمشان صحبت میکردند مصری گفت چهار هزار سال پیش از این مصر تلگراف داشته بدلیل اینکه در زیر زمین های مصر سیم پیدا میشود ایرانی گفت در چهار هزار سال پیش از این ایران تلگراف بی سیم داشته برای اینکه هر چه کجکجاوی کردند اصلاً سیم پیدا نشد ولی چون سیم پیدا نکردند حتماً تلگراف بی سیم بود اما اینکه ایشان عقیده خودشان را باین عبارت که بیرونده قم باز از بیرونده های دیگر بهتر بود اظهار کردند یعنی عقیده شان را در باره بیرونده های دیگر معین کردند با اینکه بیرونده های دیگران را خوانده اند ولی همین طوری ایشان میدانند که چه بیرونده ای خوب بوده و چه بیرونده ای بد بوده بیرونده قم بعقیده ایشان خیلی خراب بوده ولی از بیرونده های دیگر که تصویب شده یا نشده بهتر بوده است رحمة الله الحجاج عند الله این عقیده آقای مهندس حسینی است ولی من با آقایان اطمینان می دهم که بیرونده قم را مطالعه کرده ام تمام مبارزات با تولاوت شده است که از قم انتخاب نشود ولی تولاوت از قم در آمده است ولی حالا میخواهند کسانی که زورشان بر مردم قم نرسیده شاید زورشان توی تهران در مجلس باو برسد و از اینجا ایشان را بیرون کنند و شما آقایان مصلحت مملکت را در نظر به گیرید و رأی بدهید ولی بشما اطمینان می دهم که اگر در دفتر انتخاباتشان صحیح بوده وکیل مجلس باشند یکی آقای تولاوت است اما راجع بشخصیت تولاوت و اعمال خیری که خودش و خانواده اش در ظرف چهار صد سال در قم نموده اند چون قم جائی بوده است عرب نشین یعنی ایل نشین تمام این باغات و آبادیهای قم را اجداد تولاوت کرده اند و کسی که این سوابق را در قم دارد اشخاص از خارج نمیتوانند بروند و جای او را بگیرند و از آنجا انتخاب شوند ولی توی یک حزب یا میتینگ خیلی حرفها میشود بزنند

**مهندس حسینی** - بنده عرایض دارم

**رئیس** - توضیحی دارید؟

**مهندس حسینی** - فرمایشاتی را که فرمودند بنده باید جواب عرض کنم مطابق ماده ۱۰۹ آئین نامه

**رئیس** - ماده ۱۰۹؟ آئین نامه را ملاحظه کنید

**مکی** - مطابق ماده ۹۰ چون ماده ۱۰۹ از بین رفته

**رئیس** - مختصر بفرمائید

**مهندس حسینی** - اطاعت میکنم جناب آقای فرامرزی آن اواسط یک شعری خواندند و فرمودند «نه گهای کردن بحجت قوی» و خواستند بفرمایند که باید انسان دلیل داشته باشد نه اینکه رگ

کند بنده از آقایان تقاضا دارم که ملاحظه بفرمایند و صحبتهای آنروز بنده را با صحبت های امروز آقای فرامرزی مقایسه بکنند و ببینند که کی احتیاج بزرگ کردن را داشت؟ آقای فرامرزی راجع بانقلابات تهران فرمودند و از یک شخص معینی اسم بردند ایشان در آنجا یک نفر بودند و از بین ۱۰۸ نفر بقید فرعه بیرون آمدند و گمان میکنم که مربوط بقضیه نباشد (میراشرفی - آقایانها مربوط بموضوع نیست)

**رئیس** - آقا توضیحی است که می دهند آقای مهندس حسینی خواهش میکنم بطور اختصار بفرمائید

**مهندس حسینی** - اما موضوع ۳۶ نفر قم که مورد اعتراض واقع شد روی این اصل بود که یک طرفی بود (ناصر ذوالفقاری - یک شهرستانی را اسم ببرید که یک طرفی نبوده)

**رئیس** - آقای ذوالفقاری بگذارید توضیحاتش را بدهند

**مهندس حسینی** - آقای فرامرزی ایرادهای مختلفی فرمودند یعنی اینطور تشخیص دادند که بنده اصلاً استدلال نداشتم البته ایشان حق داشتند اینجور بفرمایند برای اینکه ما بکرات در روزنامه ایشان مطالبی را می بینیم که مطالبی را که می خواهند کاملاً حق جلوه میدهند و مطالبی را که نمی خواهند بناحق البته بنده ایرادی نمیکنم و در این مورد هم نمیخواهم ایرادی داشته باشم روی عرایضی که کردم بنده اساساً گفتارم ....

**میر اشرفی** - اینها مربوط بروز نامه جبهه است و مسائل غلام یحیی و پیشه وری (زنک رئیس - دعوت بسکوت)

**رئیس** - آقای حسینی مختصر بفرمائید

**مهندس حسینی** - بنده عرض کردم استدلالاتم متکی به بیرونده است و دلایل من در بیرونده موجود است والا بنده در قم نبودم وصحت و سقم بیرونده تشکیل شده را بنده نمی توانم قضاوت کنم بنده از ابتدا عرض کردم من در شخصیات وارد نمی شوم و احترام هم برای همه شخصیات قائم ولی عرایضی که بنده میکنم متکی بر مدارک بوده و در بیرونده هست بنابراین عرایض بنده بدون مدرک و سند و دلیل نبوده است البته تمینای دلیل بیرونده است چون وظیفه دیگری بنده ندارم اینکه فرمودند ۱۰۸ نفر خلاف قانون است خیلی جای تأسف است (فرامرزی - من همچو چیزی نگفتم) آقای فرامرزی اگر یک طرز عملی معین می شود برای یک نظریات خاصی و برای جلوگیری از معایب هر کس از آن دستورهائی عمومی تخلف نموده و انحراف حاصل بکند معلوم میشود نظریاتی دارد والا هیچ دلیلی ندارد و وقتیکه ۸۶ نفر رفتند آنجا

پیشنهاد می کنم که مذاکرات کافی است. معتمد دماوندی

پیشنهاد کفایت مذاکره می کنم دکتر ملکی

**دکتر معظمی** - آقای رئیس تا کسی تقاضای مذاکره نکرده پیشنهاد کفایت مذاکرات لازم نیست

**رئیس** - همین را می خواستم عرض کنم این پیشنهاد مورد ندارد چون در

ساعت صحبت کند و معترض علیه حق دارد یکساعت دفاع کند این معنی حاصل شده یعنی آقای مهندس حسینی اعتراض خودشان را کردند آقای تولیت و آقای فرامرزی دفاع خودشان را کمتر از یک ساعت کردند و حالا این پیشنهاد مورد ندارد.

**دکتر بقائی** - اظهار دارم این در صورتی است که یک معترض داشته باشم ولی در صورتیکه معترض متعدد باشد حق دارند صحبت کنند.

**رئیس** - شمارا صدا کرده اگر خاطر مبارک باشد شما اسقاط کنید در حق خودتان را فرمودید که آقای مهندس حسینی از طرف من و آقای زهری صحبت میکنند.

**دکتر بقائی** - عرض کردم آقای مهندس حسینی و آقای زهری صحبت میکنند.

**ملک مدنی** - همانطوریکه فرمودید آیین نامه تکلیف را تعیین کرده آقای مهندس حسینی صحبت کردند و آقای فرامرزی جواب دادند و آقای زهری هم یکی از مخالفین است پیشنهاد کفایت مذاکرات مورد ندارد نفر بعدی هم صحبت مینماید و حقش محفوظ است اگر ایشان بخواهند حرف بزنند باید صحبت کنند.

**دکتر ملکی** - اخطار آیین نامه ای دارم. عرض کنم در ماده ۹۱ نوشته شده است که بعد از آنکه در موضوعی رئیس مذاکرات را کافی بداند میتوان با تصویب مجلس مذاکرات را ختم نماید و هر یک از نمایندگان هم میتواند پیشنهاد کفایت مذاکرات را تقدیم دارد در آن صورت پیشنهاد دهنده با اختصار و ترتیب مندرج در ماده ۸۹ دلائل خود را اظهار کرده مخالفی باشد فقط یک نفر علت مخالفت خود را بیان میکند و رای گرفته میشود.

**رئیس** - تأمل کنید این در موردی است که نص خاصی نداشته باشد در مورد اعتراض پیرونده های انتخاباتی نص خاصی نداریم یعنی هر پیرونده ای که بمخالفت بر خود هر یک از مخالفین حق دارند مخالفت خودشان را اظهار کنند منتهی نسبت به هر مخالفی معترض علیه حق دارد دفاع کند (صحیح است). آقای زهری اگر مطلبی دارد بپوشانید بفرمائید.

**زهری** - بنده قصد تصدیق آقایان را نداشتم یعنی تصور میکردم گفته های آقای مهندس حسینی کافی باشد زیرا اعتراض بنده بهمان پیرونده است و در آن پیرونده جز آنکه آقای مهندس حسینی فرمودند مطلب دیگری وجود ندارد (صحیح است) ولی بیانات استاد بنده آقای فرامرزی استاد بنده در روزنامه نویسی و در سخنگویی (فرامرزی) یک خرده تمعیش بدهید (خنده)

نماینده گان ( فرمایند که نظر بنده شاگرد یک قدری سفسطه آمیز آمد (فرامرزی) بی لطفی میفرماید) یکی موضوع تعیین محل انجمنها از طرف انجمن نظارت بود که البته انجمن نظارت این حق را دارد که هر کجا بخواهد برای اخذ رای تعیین کند ولی سنت و قاعده براین شده که این را در یک مکان عمومی در مدرسه و یا در مسجد و یا جایی که تعلق شخصی نداشته باشد تعیین کنند (فرامرزی) در قانون همچو چیزی نیست) سنت است (دکتر بقائی - سنت را باید رعایت کرد) برای اینکه یک حق نظارتی بر آراء باشد چون اگر خانه شخصی باشد صاحب خانه میتواند در خانه اش را ببندد و کسی را آنجا راه ندهد یک موضوع دیگر موضوع مخالف جناب آقای تولیت که ۵۰۰ رای داشته و یک کسی که اصلاً کاندید نبوده است ۸۰۰ رای داشته البته مانعی ندارد ولی با ملاحظه اوراق شواهدی که در پیرونده هست این موضوع تا حدی دال بر این است که در صندوقها یک اعمال نفوذی شده. راجع با انتخاب ۳۶ نفر ۱۰۸ نفر آقای فرامرزی خلاف قانون دانستند در صورتیکه اینطور نیست قانون ناظر بر انتخاب ۳۶ نفر است و چون یکی از مخالفین این ۳۶ نفر با فرماندار است و فرمانداری تواند این عده را با هر ترتیبی حتی با فال حافظ و یا قرعه (فرامرزی) یا با نظر شخصی) یا با نظر شخصی انتخاب بکند و اینکه دستور داده شده که از بین ۱۰۸ نفر ۳۶ نفر انتخاب بکنند باید دانست که برای جلوگیری از نظر شخصی بوده و نکته دیگری که بنده نمیخواهم وقت آقایان را بگیرم چون بنا بر آنکه کافی صحبت شده فرمودند نظر دولت این بوده که آقای تولیت انتخاب نشود البته بنده مدافع دولت نیستم (فرامرزی) دولت نیکم دستگاه دولت گفتیم دستگاه یا دولت اگر این نظر را داشت آقای تولیت انتخاب نمیشدند چون این دستگاه را ما میبشنامیم.

**رئیس** - اگر اجازه بدهید اعلام رای میکنم رای میگیریم بصحت انتخاب آقای تولیت آقایانیکه انتخاب ایشان را صحیح میدانند در وره سفید مینویسند موافق و یا خود وره سفید بنزله موافقت است.

**رئیس** - بلی درست است سفید با اسم و آقایان مخالفین وره کبود میدهند.

**ملک مدنی** - آقایان که وره سفید میدهند اگر موافق هستند باید امضاء کنند وره سفید بدون امضاء ارزشی ندارد (آقای دکتر فاخر منشی اسامی آقایان نمایندگان را شرح زیر اعلام و در محل نطق حاضر و رای خود را دادند)

آقایان: زیرک زاده - مهندس حسینی - دکترا سنجابی - دکتر شایگان - دکتر ملکلی - انجلی - میلانی - قشقائی - اصر ذوالفقاری

مهندس ذوالفقاری - دکتر معظمی - عامری - عبد الرحمن فرامرزی - گنجینه - کتر کیان - موسوی مجتهدی - بهادری - پارسا - میراشرافی - کهید - شس قنات آبادی - مکی - حاج سید جوادی - حائری زاده - شبستری - دکتر فلسفی - اخگر - احمد فرامرزی - نبوی - حمیدیه - افشار - فرزانه - اقبال مصدقی - ملک مدنی - دکتر طاهری - ذکائی - دکتر مصباح زاده - دکتر بقائی زهری - ناظر زاده - شاپوری - مهندس رضوی - افشار صادقی - شادلو - شوکتی - منصف - مرادریگی - وکیل پور - معتد دماوندی - دکتر فقهی شیرازی - شهاب خسروانی - پورسرتیب - جلیلی - صراف زاده - امیرافشاری - رفیع - هدی - نجفی مهندس غروی - دکتر فاخر - اورنگ (پس از شماره آراء نتیجه بدینقرار بود: وره سفید ۵۲ - وره کبود ۳ وره سفید بی اسم علامت امتناع ۱ وره

**رئیس** - عده حاضر در ضمن اعلام رای ۶۳ نفر ۵۲ نفر موافق ۳ نفر مخالف یک وره هم منتع یعنی بقیه تا ۶۳ نفر امتناع کرده اند از دادن رای و آمدن جلوی صندوق بنا بر این مقدمه اعتبار نامه نمایندگی آقای تولیت تصویب شد اسامی موافقین - آقایان: افشار صادقی - ملک مدنی - معتد دماوندی - دکتر کیان - وکیل پور - دکتر فلسفی - هدی - شبستری - ذکائی - محمد حسین قشقائی - گنجینه - امیرافشاری - اورنگ - منصف - محمد ذوالفقاری - دکتر طاهری - شاپوری - رفیع - دکتر فقهی شیرازی - شهاب خسروانی - مصدقی - نبوی - ناصر ذوالفقاری - مجتهدی - افشار حمیدیه - ناظر زاده - کهید - میلانی - دکتر معظمی - احمد فرامرزی - شوکتی - فرزانه - مهندس رضوی - پور سرتیب - شادلو - نجفی - دکتر مصباح زاده - پارسا عامری - موسوی - ریگی - امامی اهری عبدالرحمن فرامرزی - غروی - میراشرافی - دکتر ملکلی - بهادری - جلیلی - خسرو قشقائی - صراف زاده - دکتر فاخر اسامی مخالفین - آقایان: مهندس حسینی - دکتر بقائی - زهری

ورقه سفید علامت امتناع یک برگ

**رئیس** - برای طرح پیرونده دیگر تصدیق میفرمائید که مجال نیست (عده ای از نمایندگان - چرا) بجهت اینکه خود آقایان مقرر داشته اند درام مبارک رمضان از دو ساعت بظهر مانده تاظهر (عده ای از نمایندگان - تا یک بعد از ظهر) من اینطور بغاطرم هست آنجا اینطور اعلام کردیم درست است تک تک مذاکراتی فرمودید ولی قرار شد از ۲ بظهر تاظهر و حالا نیم ساعت وقت بیشتر باقی نیست در صورتیکه با این پیکره معترض یک ساعت صحبت

میکند و دفاع هم یک ساعت بعد معترض هم متعدد میشود همه صحبت میکنند و دفاع کننده برای هر اعتراض باز دفاع میکنند پس وقت نرسد اینکه عرض کردم از راه عمل بود والا من مطیع آقایان هستم اگر همه آقایان رای میدهند پیرونده دیگر مطرح میشود رای میگیریم آقایان که موافقت دارند تا یک بعد از ظهر (دکتر سنجابی - عده کافی نیست) عده ۴۰ نفر است (دکتر سنجابی - عده ۴۶ نفر است یکی از حوزه های انتخابیه ۴ درب داشته که طرفداران هر یک از کاندیدها برای دادن رای از یک درب وارد میشوند و این مخالف اصل مخفی بودن آراء میباشد

در پایان کار صورت جلسه در منزل آقای عامری تنظیم یافته و انتخابات چهار نقطه را بدون حق باطل کرده اند و توضیحاً اینکه اصلاً در انتخابات سمنان رعایت تشریفات هم فراموش شده است.

**۳ - طرح گزارش کمیسیون تحقیق راجع با انتخابات سمنان و نمایندگی آقای عامری**

**رئیس** - گزارش کمیسیون تحقیق راجع با اعتبارنامه آقای عامری مطرح است آقای خسرو قشقائی

**دکتر سنجابی** - عده کافی نیست اینجا نوشته ۵۱ نفر

**رئیس** - آقای قشقائی تأمل بفرمائید که رفع ابهام بشود برای شروع جلسه ۵۱ نفر لازم است ولی در حین جریان آن نصف علاوه یک عده حاضر کافی است (دکتر سنجابی - بسیار خوب) حالا بفرمائید.

(گزارش کمیسیون بشرح زیر قرائت شد)

پیرونده انتخابات سمنان دائر بر انتخاب آقای جواد عامری که بمخالفت آقایان دکتر بقائی - مهندس حسینی - علی زهری - مهندس زیرک زاده - صفائی - حاج سید جوادی - جلالی بکمیسیون تحقیق ارجاع شده بود مورد رسیدگی قرار گرفت و اینک جریان کار را بشرح زیر باستحضار مجلس شورای ملی میرساند:

آقای جلالی یکی از معترضین پیرونده که عضویت کمیسیون را هم داشتند تکمیل دادند در مخالفت باقی بوده ولی توضیحاتی ندادند و در مخالفت باقی بودند و رای میگیریم در مخالفت سمنان آقایان مهندس زیرک زاده در کمیسیون حضور یافتند اعتراضاتی بشرح زیر از طرف خود و سایر معترضین باستحضار کمیسیون رسانند:

۱- در انتخابات سمنان و دامغان عده زیادی از انتخاب کنندگان از حق خود محروم شده اند.

۲- اعتبارنامه آقای عامری صحیح نیست زیرا فاقد امضای فرماندار است

۳- سه نفر از ۳۶ نفر بیسواد بوده اند.

۴- فرماندار تشکیل انجمن را بوسیله تلفن با آقای عامری اطلاع داده و تبریک گفته.

۵- شش نفر از اعضای انجمن با آقای عامری قول و قرار گذاشته اند

۶- انجمن مرکزی در منزل یکی از اعضای انجمن که طرفدار آقای عامری بوده است تشکیل میشده.

۷- یکی از حوزه های انتخابیه ۴ درب داشته که طرفداران هر یک از کاندیدها برای دادن رای از یک درب وارد میشوند و این مخالف اصل مخفی بودن آراء میباشد

۸- در پایان کار صورت جلسه در منزل آقای عامری تنظیم یافته و انتخابات چهار نقطه را بدون حق باطل کرده اند و توضیحاً اینکه اصلاً در انتخابات سمنان رعایت تشریفات هم فراموش شده است.

**رئیس** - عده ای از آقایان مخالفت کرده اند و میخواهند صحبت کنند . آقای مهندس حسینی (مهندس حسینی - آقای زیرک زاده صحبت میکنند) پس آقای زیرک زاده صحبت میکنند آقایان دیگر بعداً صحبتی ندارند بفرمائید

**مهندس زیرک زاده** - من تصور میکنم که جای تردید نباشد که مجلس شورای ملی بیشتر از هر شخص و هر دستگاهی بایستی پای بند بقانون و قوانین مملکتی باشد و بدون تردید مجلس ایران همیشه احترام قوانینی که خودش وضع میکند و حقوقیکه برای مردم ایران میبشناسد بایستی در نظر داشته باشد و از هر عملی که قانون را لطمه بزند و یا بحق مردم صدمه وارد کند بایستی جلوگیری بکند در این مملکت همیشه فریاد از اصلاحات است همه میشنیم یک دنیا غرور و نادمی میکنیم همینطور موانع و مشکلات را میبشماریم ولی یک توجه کوچک بیک اصل کلی نمیکنیم و آن این است که تمام این اصلاحات باید بدست مجلس انجام بگیرد و فقط مجلس است که میتواند این اصلاحات را انجام بدهد اینرا یکدفعه در یک جایی شنیدم و بنظرم کاملاً صحیح میآید که هر کس میتواند مسئولیت را از خودش دور بکند و لوٹ بکند غیر از او کیل مجلس وکیل مجلس کسی است که هیچ بهانه ای نمیتواند بترشد هر بهانه ای بیآورد بی انصافی و بیعدالتی است و برای اینکه یک دستگاهی بتواند اصلاحات بکند باید در وهله اول مصلح شناخته شود باید مردم قبول کنند آنها که ادعای اصلاحات دارند راستی راستی خودشان میتوانند اصلاحات بکنند و این قول اصلاحات هم با ادعا و بیان نیست با عمل است مردم بعمل ایمان میآورند وقتی عمل دیدند از عمل میتوانند حدس بزنند که طرف چکاره است آیا حقیقتاً اصلاح طلب است یا اینکه ادعا است در انتخابات این دوره در وهله اول مردم طبع و ارباب برخلاف حق ریخته شده

میں مستند انجمن آنرا ابطال نموده و می هم برخلاف قانون صورت نگرفته لاش بازرس انتخاباتی مؤید عرایض غالب است تقاضا دارم مورد رسیدگی بشود

۳ - سه نفر از ۳۶ نفر بیسواد بوده اند.

۴ - فرماندار تشکیل انجمن را بوسیله تلفن با آقای عامری اطلاع داده و تبریک گفته.

۵ - شش نفر از اعضای انجمن با آقای عامری قول و قرار گذاشته اند

۶ - انجمن مرکزی در منزل یکی از اعضای انجمن که طرفدار آقای عامری بوده است تشکیل میشده.

۷ - یکی از حوزه های انتخابیه ۴ درب داشته که طرفداران هر یک از کاندیدها برای دادن رای از یک درب وارد میشوند و این مخالف اصل مخفی بودن آراء میباشد

۸ - در پایان کار صورت جلسه در منزل آقای عامری تنظیم یافته و انتخابات چهار نقطه را بدون حق باطل کرده اند و توضیحاً اینکه اصلاً در انتخابات سمنان رعایت تشریفات هم فراموش شده است.

**رئیس** - عده ای از آقایان مخالفت کرده اند و میخواهند صحبت کنند . آقای مهندس حسینی (مهندس حسینی - آقای زیرک زاده صحبت میکنند) پس آقای زیرک زاده صحبت میکنند آقایان دیگر بعداً صحبتی ندارند بفرمائید

**مهندس زیرک زاده** - من تصور میکنم که جای تردید نباشد که مجلس شورای ملی بیشتر از هر شخص و هر دستگاهی بایستی پای بند بقانون و قوانین مملکتی باشد و بدون تردید مجلس ایران همیشه احترام قوانینی که خودش وضع میکند و حقوقیکه برای مردم ایران میبشناسد بایستی در نظر داشته باشد و از هر عملی که قانون را لطمه بزند و یا بحق مردم صدمه وارد کند بایستی جلوگیری بکند در این مملکت همیشه فریاد از اصلاحات است همه میشنیم یک دنیا غرور و نادمی میکنیم همینطور موانع و مشکلات را میبشماریم ولی یک توجه کوچک بیک اصل کلی نمیکنیم و آن این است که تمام این اصلاحات باید بدست مجلس انجام بگیرد و فقط مجلس است که میتواند این اصلاحات را انجام بدهد اینرا یکدفعه در یک جایی شنیدم و بنظرم کاملاً صحیح میآید که هر کس میتواند مسئولیت را از خودش دور بکند و لوٹ بکند غیر از او کیل مجلس وکیل مجلس کسی است که هیچ بهانه ای نمیتواند بترشد هر بهانه ای بیآورد بی انصافی و بیعدالتی است و برای اینکه یک دستگاهی بتواند اصلاحات بکند باید در وهله اول مصلح شناخته شود باید مردم قبول کنند آنها که ادعای اصلاحات دارند راستی راستی خودشان میتوانند اصلاحات بکنند و این قول اصلاحات هم با ادعا و بیان نیست با عمل است مردم بعمل ایمان میآورند وقتی عمل دیدند از عمل میتوانند حدس بزنند که طرف چکاره است آیا حقیقتاً اصلاح طلب است یا اینکه ادعا است در انتخابات این دوره در وهله اول مردم طبع و ارباب برخلاف حق ریخته شده

میں مستند انجمن آنرا ابطال نموده و می هم برخلاف قانون صورت نگرفته لاش بازرس انتخاباتی مؤید عرایض غالب است تقاضا دارم مورد رسیدگی بشود

کمیسیون تحقیق باتوجه با اعتراضات معترض ومدافعان نماینده مورد مخالفت و توجه باوراق پیرونده که مستند طرفین بوده چون ملاحظه شد عملی برخلاف قانون در انتخابات سمنان و دامغان صورت نگرفته و شکایات رسیده و اعتراضات معترض مستند بدلیل ومدک نبوده بنا بر این گزارش شماره ۲ از شعبه چهار مبنی برصحت انتخابات سمنان و نمایندگی آقای جواد عامری را تأیید مینماید .

**رئیس** - عده ای از آقایان مخالفت کرده اند و میخواهند صحبت کنند . آقای مهندس حسینی (مهندس حسینی - آقای زیرک زاده صحبت میکنند) پس آقای زیرک زاده صحبت میکنند آقایان دیگر بعداً صحبتی ندارند بفرمائید

**مهندس زیرک زاده** - من تصور میکنم که جای تردید نباشد که مجلس شورای ملی بیشتر از هر شخص و هر دستگاهی بایستی پای بند بقانون و قوانین مملکتی باشد و بدون تردید مجلس ایران همیشه احترام قوانینی که خودش وضع میکند و حقوقیکه برای مردم ایران میبشناسد بایستی در نظر داشته باشد و از هر عملی که قانون را لطمه بزند و یا بحق مردم صدمه وارد کند بایستی جلوگیری بکند در این مملکت همیشه فریاد از اصلاحات است همه میشنیم یک دنیا غرور و نادمی میکنیم همینطور موانع و مشکلات را میبشماریم ولی یک توجه کوچک بیک اصل کلی نمیکنیم و آن این است که تمام این اصلاحات باید بدست مجلس انجام بگیرد و فقط مجلس است که میتواند این اصلاحات را انجام بدهد اینرا یکدفعه در یک جایی شنیدم و بنظرم کاملاً صحیح میآید که هر کس میتواند مسئولیت را از خودش دور بکند و لوٹ بکند غیر از او کیل مجلس وکیل مجلس کسی است که هیچ بهانه ای نمیتواند بترشد هر بهانه ای بیآورد بی انصافی و بیعدالتی است و برای اینکه یک دستگاهی بتواند اصلاحات بکند باید در وهله اول مصلح شناخته شود باید مردم قبول کنند آنها که ادعای اصلاحات دارند راستی راستی خودشان میتوانند اصلاحات بکنند و این قول اصلاحات هم با ادعا و بیان نیست با عمل است مردم بعمل ایمان میآورند وقتی عمل دیدند از عمل میتوانند حدس بزنند که طرف چکاره است آیا حقیقتاً اصلاح طلب است یا اینکه ادعا است در انتخابات این دوره در وهله اول مردم طبع و ارباب برخلاف حق ریخته شده

**رئیس** - عده ای از آقایان مخالفت کرده اند و میخواهند صحبت کنند . آقای مهندس حسینی (مهندس حسینی - آقای زیرک زاده صحبت میکنند) پس آقای زیرک زاده صحبت میکنند آقایان دیگر بعداً صحبتی ندارند بفرمائید

**مهندس زیرک زاده** - من تصور میکنم که جای تردید نباشد که مجلس شورای ملی بیشتر از هر شخص و هر دستگاهی بایستی پای بند بقانون و قوانین مملکتی باشد و بدون تردید مجلس ایران همیشه احترام قوانینی که خودش وضع میکند و حقوقیکه برای مردم ایران میبشناسد بایستی در نظر داشته باشد و از هر عملی که قانون را لطمه بزند و یا بحق مردم صدمه وارد کند بایستی جلوگیری بکند در این مملکت همیشه فریاد از اصلاحات است همه میشنیم یک دنیا غرور و نادمی میکنیم همینطور موانع و مشکلات را میبشماریم ولی یک توجه کوچک بیک اصل کلی نمیکنیم و آن این است که تمام این اصلاحات باید بدست مجلس انجام بگیرد و فقط مجلس است که میتواند این اصلاحات را انجام بدهد اینرا یکدفعه در یک جایی شنیدم و بنظرم کاملاً صحیح میآید که هر کس میتواند مسئولیت را از خودش دور بکند و لوٹ بکند غیر از او کیل مجلس وکیل مجلس کسی است که هیچ بهانه ای نمیتواند بترشد هر بهانه ای بیآورد بی انصافی و بیعدالتی است و برای اینکه یک دستگاهی بتواند اصلاحات بکند باید در وهله اول مصلح شناخته شود باید مردم قبول کنند آنها که ادعای اصلاحات دارند راستی راستی خودشان میتوانند اصلاحات بکنند و این قول اصلاحات هم با ادعا و بیان نیست با عمل است مردم بعمل ایمان میآورند وقتی عمل دیدند از عمل میتوانند حدس بزنند که طرف چکاره است آیا حقیقتاً اصلاح طلب است یا اینکه ادعا است در انتخابات این دوره در وهله اول مردم طبع و ارباب برخلاف حق ریخته شده

**رئیس** - عده ای از آقایان مخالفت کرده اند و میخواهند صحبت کنند . آقای مهندس حسینی (مهندس حسینی - آقای زیرک زاده صحبت میکنند) پس آقای زیرک زاده صحبت میکنند آقایان دیگر بعداً صحبتی ندارند بفرمائید

**مهندس زیرک زاده** - من تصور میکنم که جای تردید نباشد که مجلس شورای ملی بیشتر از هر شخص و هر دستگاهی بایستی پای بند بقانون و قوانین مملکتی باشد و بدون تردید مجلس ایران همیشه احترام قوانینی که خودش وضع میکند و حقوقیکه برای مردم ایران میبشناسد بایستی در نظر داشته باشد و از هر عملی که قانون را لطمه بزند و یا بحق مردم صدمه وارد کند بایستی جلوگیری بکند در این مملکت همیشه فریاد از اصلاحات است همه میشنیم یک دنیا غرور و نادمی میکنیم همینطور موانع و مشکلات را میبشماریم ولی یک توجه کوچک بیک اصل کلی نمیکنیم و آن این است که تمام این اصلاحات باید بدست مجلس انجام بگیرد و فقط مجلس است که میتواند این اصلاحات را انجام بدهد اینرا یکدفعه در یک جایی شنیدم و بنظرم کاملاً صحیح میآید که هر کس میتواند مسئولیت را از خودش دور بکند و لوٹ بکند غیر از او کیل مجلس وکیل مجلس کسی است که هیچ بهانه ای نمیتواند بترشد هر بهانه ای بیآورد بی انصافی و بیعدالتی است و برای اینکه یک دستگاهی بتواند اصلاحات بکند باید در وهله اول مصلح شناخته شود باید مردم قبول کنند آنها که ادعای اصلاحات دارند راستی راستی خودشان میتوانند اصلاحات بکنند و این قول اصلاحات هم با ادعا و بیان نیست با عمل است مردم بعمل ایمان میآورند وقتی عمل دیدند از عمل میتوانند حدس بزنند که طرف چکاره است آیا حقیقتاً اصلاح طلب است یا اینکه ادعا است در انتخابات این دوره در وهله اول مردم طبع و ارباب برخلاف حق ریخته شده

عجیب وغریب بلند شد فریادها تصحن ها و حتی کشتارهایی بعمل آمد کم کم مردم گرفتار شك و تردید شدند مردمیکه متأسفانه بسهولت مابوس میشوند منتظرند که کمترین ناراضیاتی ببینند تا مأیوس شوند این دفعه هم مثل همیشه موقعیت پیدا کردند و شروع کردند بمابوس کردن مردم منتظر و حالا نمایستی مجلس اجازه بدهد این تبلیغات ادامه پیدا کند باید مجلس مردم نشان بدهد که این تبلیغاتیکه میشود صحیح نیست و مجلس هفدهم همانطور که مردم انتظار داشتند يك مجلس اصلاحات و يك مجلس عمل خواهد بود و برای اینکه این کار انجام بگیرد اعتبار نامه هایکده در اطرافش سر و صدای زیادی شده است اعتبار نامه هایکده مردم ایران را بخود مشغول کرده است باید در مجلس مطرح بشود در اطرافش صحبت شود اگر مردم الان تردید دارند که در بعضی جاها بحقوقشان لطمه وارد شده باید این تردیدها از بین برود یعنی باید در مجلس مطرح شود و اگر معلوم شود که این شك و تردید بجا بوده است آن اعتبار نامه باید رد شود و اگر معلوم شد این شك و تردید بیجا بوده بایستی در این مجلس بحث شود و صحبت شود و دلایل کافی برای روشن کردن مردم در اختیار مردم گذارده شود که نگویند نشستند و برخاستند و ما بین خودشان گرو و گرو کشی کردند و دوست و رفیق چنین کردند و هر کس را که دلشان خواست وارد مجلس کردند این اگر بشود مجلس ایران خدای نخواست آن قدرت اخلاقی که برای اصلاحات لازم است نخواهد داشت یکی از اعتبار نامه هائی که یا صحیح تر باید عرض کنم انتخاباتی که درش صحبت زیاد شده است انتخابات سمنان است انتخابات سمنان بنده تعریفی دارم که شاید کافی باشد و آن تعریفی است که آقای فریدونی معاون وزارت کشور در شروع گزارش خودش می گوید انتخابات عجیب وغریبی است آقای فریدونی متعصص انتخابات است آقای فریدونی سالها هر نوع انتخاباتی را دیده است و این عبارت را بکار میرسد در این انتخاباتی که دو ماه و خورده ای طول کشیده است در اکثر روزها مردم در تلگرافخانه متعصص بوده اند در اینجا انتخابات در حدود ۱۵۰۰ برگ تشکیل پیرونده میدهد که شاید در حدود ۱۴۰۰ برگ شكایات است . انواع و اقسام بازرس رفته است این وضع يك انتخاباتی است که در ایران انجام گرفته و مجلس ایران نمیتواند ندیده بگیرد مجلس ایران این انتخابات را باید حلاجی کند بنده از فرمایشات آقای فرامرزی اندرز میگیرم و راجع بشکایتها و نقل قولها صحبت نمیکنم همانطور که عرض کردم ۱۴۰۰ شکایت است در حدود ۶۰ هزار کلمه تلگراف شده است (فرامرزی) البته امضاء کنندگان

عجیب وغریب بلند شد فریادها تصحن ها و حتی کشتارهایی بعمل آمد کم کم مردم گرفتار شك و تردید شدند مردمیکه متأسفانه بسهولت مابوس میشوند منتظرند که کمترین ناراضیاتی ببینند تا مأیوس شوند این دفعه هم مثل همیشه موقعیت پیدا کردند و شروع کردند بمابوس کردن مردم منتظر و حالا نمایستی مجلس اجازه بدهد این تبلیغات ادامه پیدا کند باید مجلس مردم نشان بدهد که این تبلیغاتیکه میشود صحیح نیست و مجلس هفدهم همانطور که مردم انتظار داشتند يك مجلس اصلاحات و يك مجلس عمل خواهد بود و برای اینکه این کار انجام بگیرد اعتبار نامه هایکده در اطرافش سر و صدای زیادی شده است اعتبار نامه هایکده مردم ایران را بخود مشغول کرده است باید در مجلس مطرح بشود در اطرافش صحبت شود اگر مردم الان تردید دارند که در بعضی جاها بحقوقشان لطمه وارد شده باید این تردیدها از بین برود یعنی باید در مجلس مطرح شود و اگر معلوم شود که این شك و تردید بجا بوده است آن اعتبار نامه باید رد شود و اگر معلوم شد این شك و تردید بیجا بوده بایستی در این مجلس بحث شود و صحبت شود و دلایل کافی برای روشن کردن مردم در اختیار مردم گذارده شود که نگویند نشستند و برخاستند و ما بین خودشان گرو و گرو کشی کردند و دوست و رفیق چنین کردند و هر کس را که دلشان خواست وارد مجلس کردند این اگر بشود مجلس ایران خدای نخواست آن قدرت اخلاقی که برای اصلاحات لازم است نخواهد داشت یکی از اعتبار نامه هائی که یا صحیح تر باید عرض کنم انتخاباتی که درش صحبت زیاد شده است انتخابات سمنان است انتخابات سمنان بنده تعریفی دارم که شاید کافی باشد و آن تعریفی است که آقای فریدونی معاون وزارت کشور در شروع گزارش خودش می گوید انتخابات عجیب وغریبی است آقای فریدونی متعصص انتخابات است آقای فریدونی سالها هر نوع انتخاباتی را دیده است و این عبارت را بکار میرسد در این انتخاباتی که دو ماه و خورده ای طول کشیده است در اکثر روزها مردم در تلگرافخانه متعصص بوده اند در اینجا انتخابات در حدود ۱۵۰۰ برگ تشکیل پیرونده میدهد که شاید در حدود ۱۴۰۰ برگ شكایات است . انواع و اقسام بازرس رفته است این وضع يك انتخاباتی است که در ایران انجام گرفته و مجلس ایران نمیتواند ندیده بگیرد مجلس ایران این انتخابات را باید حلاجی کند بنده از فرمایشات آقای فرامرزی اندرز میگیرم و راجع بشکایتها و نقل قولها صحبت نمیکنم همانطور که عرض کردم ۱۴۰۰ شکایت است در حدود ۶۰ هزار کلمه تلگراف شده است (فرامرزی) البته امضاء کنندگان

**دکتر بقائی** - عرض کردم آقای مهندس حسینی و آقای زهری صحبت میکنند.

**ملک مدنی** - همانطوریکه فرمودید آیین نامه تکلیف را تعیین کرده آقای مهندس حسینی صحبت کردند و آقای فرامرزی جواب دادند و آقای زهری هم یکی از مخالفین است پیشنهاد کفایت مذاکرات مورد ندارد نفر بعدی هم صحبت مینماید و حقش محفوظ است اگر ایشان بخواهند حرف بزنند باید صحبت کنند.

**دکتر ملکی** - اخطار آیین نامه ای دارم. عرض کنم در ماده ۹۱ نوشته شده است که بعد از آنکه در موضوعی رئیس مذاکرات را کافی بداند میتوان با تصویب مجلس مذاکرات را ختم نماید و هر یک از نمایندگان هم میتواند پیشنهاد کفایت مذاکرات را تقدیم دارد در آن صورت پیشنهاد دهنده با اختصار و ترتیب مندرج در ماده ۸۹ دلائل خود را اظهار کرده مخالفی باشد فقط یک نفر علت مخالفت خود را بیان میکند و رای گرفته میشود.

**رئیس** - تأمل کنید این در موردی است که نص خاصی نداشته باشد در مورد اعتراض پیرونده های انتخاباتی نص خاصی نداریم یعنی هر پیرونده ای که بمخالفت بر خود هر یک از مخالفین حق دارند مخالفت خودشان را اظهار کنند منتهی نسبت به هر مخالفی معترض علیه حق دارد دفاع کند (صحیح است). آقای زهری اگر مطلبی دارد بپوشانید بفرمائید.

**زهری** - بنده قصد تصدیق آقایان را نداشتم یعنی تصور میکردم گفته های آقای مهندس حسینی کافی باشد زیرا اعتراض بنده بهمان پیرونده است و در آن پیرونده جز آنکه آقای مهندس حسینی فرمودند مطلب دیگری وجود ندارد (صحیح است) ولی بیانات استاد بنده آقای فرامرزی استاد بنده در روزنامه نویسی و در سخنگویی (فرامرزی) یک خرده تمعیش بدهید (خنده)

جهت انجمن از يك طرف شناخته است دلالی از طرف آقایان در دست نیست ولی مهاد بنده فرش میگردد که انجمن من گری دلالی قائم کند ای درست داشته است چنین دلالی در پرونده دست و پند هم با آن عمل ندارم ولی بنده فرش میگردد که این دلالی موجود است بنده بخواهم بگویم بیا فرش موجود بودن این دلالی انجمن مسگری حق نداشته است آراء را باطل کند برای این که همین طور که عرض کرده ام اگر عده ای از آراء در انجمن فرعی مشکوک باشد انجمن من گری حق ندارد صندوقها را باطل کند انجمن فرعی حق داشته است این کار را بکنند انجمن من گری حقوقش با انجمن های فرعی یکسان است انجمن فرعی همان حق انجمن اصلی را دارد همانطور که در باره انجمن اصلی نوشته میشود انجمن های نظارت هر حوزه به طور مطابق و بدون اینکه در از اصلی و فرعی شود در تحت نظارت حاکم محل قرار دارد و آنها منصوب و مسئول صحبت جریان انتخابات آن حوزه هستند یعنی همان ماده ای و همان مقرراتی که انجمن من گری بخودش اجازه میدهد با نفاء آنها صندوقها را باطل کند همان قانون برای حتی انجمن های فرعی هم هست و بنا بر این انجمن من گری نمیتوانست است صندوقی را که انجمن فرعی محل صحبت و قسم آن را تصدیق کرده (دکتر معظمی - بگرده) چرا کرده است راجع به سنگسار کرده است بنده این استاد راه سنگسار میکنم در صندوق سنگسار انجمن صحبت صندوقی را تصدیق کرده بعد از انجمن من گری گفته است این باطل است انتخابات سنگسار خبی خوشتر است روزی که انتخابات سنگسار تمام میشود بخشدار سنگسار تلگرافی می کند فرماندار سمنان عبارت تلگراف اینست: « بعد از انتخابات در نهایت آزادی و آرامش خانه پیدا کرده این تلگرافی است که بخشدار سنگسار بعد از اختتام آراء فرمانداری سمنان میگردد و انفرادی آن روز با وجود این تلگراف نماینده دولت انجمن اصلی دستور میدهد انجمن فرعی سنگسار که صندوق را توقیف کند و آراء را فرانت نکند البته آنها هم اطاعت نکردند و حق داشته اند که نکنند برای اینکه مسئول صحبت جریان انتخابات انجمن فرعی است آنها اطاعت نکردند و آراء را فرانت کردند بعد انجمن من گری آمده و با خیار خودش صندوق را باطل کرده است در انجمن شهیزاد آنها هم آمده اند آراء را فرانت کرده اند بعد انجمن من گری دستور داد است که توقیف کنند بعد صندوق را برده اند در رهبرانی خوشتره اینجا است که انجمن از خواندنش خودداری کرده است و استدلال کرده که چون

انجمن با آقای عامری میکنند شبهه زیاد ایجاد ندارد از این جهت خواندنش مورد ندارد آقایان برای ایرانی يك اعمال حق است و این اعمال حق باید انجام بگیرد و هیچکس به حق نباید از این اعمال حق انجمن را از افراد بگیرد چه تأخیری داشته باشد چه نداشته باشد هیچکس حق ندارد (عامری - مشهد را هم بفرمائید) بنده راجع به سمدان عرضی ندارم فلا راجع به سمنان حرف میزنم همانطور که عرض کردم این ابطال صندوق عملی است اختلاف قانون اساسی و این عمل خلاف قانون را بایستی مسلمانا مجلس در نظر بگیرد در انتخابات سمنان یکی از وضعیت های خاص و وضعیت فرماندار و دولتستان رفته صورت مکالمه را برداشته و انجمن است فرماندار در اوایل متهم است بنفع یکی از کاندیداها عمل میکنند و حتی يك مکالمه تلفنی که صورت مجلس هم کرده اند و دادستان رفته صورت مکالمه را برداشته ولی در وسط انتخابات فرماندار (خسرو قشقایی - با کی صحبت کرده اند) با جناب آقای عامری ولی در وسط انتخابات معلوم نیست که جریان چگونه میشود که برعکس میشود فرمانداری که در وهله اول متهم است که طرفداری از آقای عامری میکند بعد می بینیم که در جهت مخالف اکثریت انجمن بخودش اجازه میدهد با نفاء آنها صندوقها را باطل کند همان قانون برای حتی انجمن های فرعی هم هست و بنا بر این انجمن من گری نمیتوانست است صندوقی را که انجمن فرعی محل صحبت و قسم آن را تصدیق کرده (دکتر معظمی - بگرده) چرا کرده است راجع به سنگسار کرده است بنده این استاد راه سنگسار میکنم در صندوق سنگسار انجمن صحبت صندوقی را تصدیق کرده بعد از انجمن من گری گفته است این باطل است انتخابات سنگسار خبی خوشتر است روزی که انتخابات سنگسار تمام میشود بخشدار سنگسار تلگرافی می کند فرماندار سمنان عبارت تلگراف اینست: « بعد از انتخابات در نهایت آزادی و آرامش خانه پیدا کرده این تلگرافی است که بخشدار سنگسار بعد از اختتام آراء فرمانداری سمنان میگردد و انفرادی آن روز با وجود این تلگراف نماینده دولت انجمن اصلی دستور میدهد انجمن فرعی سنگسار که صندوق را توقیف کند و آراء را فرانت نکند البته آنها هم اطاعت نکردند و حق داشته اند که نکنند برای اینکه مسئول صحبت جریان انتخابات انجمن فرعی است آنها اطاعت نکردند و آراء را فرانت کردند بعد انجمن من گری آمده و با خیار خودش صندوق را باطل کرده است در انجمن شهیزاد آنها هم آمده اند آراء را فرانت کرده اند بعد انجمن من گری دستور داد است که توقیف کنند بعد صندوق را برده اند در رهبرانی خوشتره اینجا است که انجمن از خواندنش خودداری کرده است و استدلال کرده که چون

زیرک زاده

بیان نمی کنم صریح قانون میگردد اعتبار نامه باید امضای فرماندار را داشته باشد (یکی از نمایندگان - اگر در محل نبود چه بکنند ؟) نباشد آقا ، سه اعتبار نامه در پرونده انتخاباتی سمنان هست خدا شاهد است اگر بخواهند برای كلوب ورزشی يك عضو انتخاب بکنند بیشتر مراسم را اهمیت میدهند تا برای انتخاب نماینده سه اعتبار نامه صادر شده است يك اعتبار نامه امضای فرماندار را دارد با دو سه امضاء دو اعتبار نامه دیگر با امضاء انجمن است که یکی اش را میگویند معمول است و یکی را میگویند صحیح است ولی البته من چیزی را که نیست و در هر حال چون يك مقام رسمی گفته است یکیش جعل است بنده چاره ای جز اینکه قبول بکنم جعل است ندارم ولی اساسا میگویم اما چرا باید وضع اینجا بکنند که يك عده ای بخودشان اجازه بدهند برای انتخابات مجلس ایران اعتبار نامه قلابی بفرستند (عامری - صحیح است) اینکار اگر میشود برای این است که چشم خودشان می بینند که قانون رعایت نمیشود وقتی دیدند قانون مراعات نشد همه جسور میشوند و همه جرأت پیدا میکنند و قتیکه شما يك جا با روی قانون گذاشتید نبالش میروند بطوریکه تمامی ندارد و هیچ حدی برایش متصور نیست (حاج سید جوادی - اگر مجلس جرأت و جسارت داشت آنها هم بخرج نمیکردند) تکلیف مجلس البته با بنظر من می آید باید عرض کنیم نبودن امضاء فرماندار يك اشکال دیگری پیدا میکند و آن اینست که ما از خودمان میبرسیم اساسا نهائی به امضای فرماندار نرسیده است البته مدعی ها با مخالفین میگویند این عمل در تهران انجام گرفته فرماندار با سه فرد دیگری دونفر دیگر از اعضای انجمن صورت مجلس جدا گانه ای برای خودش امضاء کرده است و البته دوتا صورت مجلس يك وضع مخصوص بخودش گرفته است و با این ترتیب بطوریکه ماده ۳۸ صراحت دارد چون صورت مجلس نهائی با امضای فرماندار نرسیده مخدوش است و قابل قبول نمیتواند باشد مطابق نص صریح قانون يك عمل دیگر برخلاف نص صریح قانون شده است و آن این است که اعتبار نامه باید با امضاء و مهر فرماندار باشد (دکتر کیان - صحیح است) ماده ۴۹ (نمایندگان) به عضویت مجلس شورای ملی انتخاب میشوند باید بهر دوام امضای اعضای انجمن نظارت و حکومت محل اعتبارنامه در دست داشته تسلیم دفتر مجلس شورای ملی نمایند آقایان بنده نمیدانم قوانین مملکت ما تا چه حد قابل تفسیر و تعبیر است نمیدانم رئیس - آقای زیرک زاده بیانتان را بفرمائید

مجازات خواهند شد و کمی مجازات خواهد کرد آن مرحله دیگری است و مربوط باین مرحله نیست بنده اینجا فقط وظیفه دارم که مشکلات قانونی امر را عرض کنم ، عرض کردم به پیوجوه داخل در شکایات و فهرست اسامی ندم داخل در بحثها و صحبتها ندم برای اینکه مقام محترمتر از این است که این بحثها در مجلس بشود خود داند ، اینجا قانون و حق مطرح است خود دانید و عملی که با قانون و حق باید بکنید عرض دیگری ندارم رئیس - آقای خسرو قشقایی بفرمائید خسرو قشقایی - (مخبر کمیسیون تحقیق) چون آقای عامری خودشان بعداً بذور مفصل دفاع خواهند کرد و تمام مدافعاتشان بطوریکه خودشان اظهار می دارند مستند هستند بنده در اینجا فقط مختصراً يك عرضی میکنم و قبلاً میخواستم از آقای زیر کرده يك سؤال بکنم که بنده جواب مرحمت خواهند فرمود جناب عالی انتخابات دوره قبل از شهریور را قبول دارید؟ (مکی - سؤال حرام است) عرض کنم چون بنده میخواهم اتخاذ سند بکنم (مکی - شاحق ندارید سؤال بکنید) خوب سؤال نمی کنم آقای زیر کرده اینجا مطالبی را فرمودند و فرمایشاتشان را با این موضوع شروع کردند که اتخاذ سند کردند از گزارش آقای فریدونی و خیلی خوشوقت بودند که آقای فریدونی فرموده اند که این انتخابات عجیب و غریب بوده است در صورتی که تمام انتخابات گذشته را تمام و کمال آقای فریدونی انجام میدادند آقای فریدونی مقام مدیر کلی در وزارت کشور داشته اند و انتخابات زیر نظر ایشان انجام میشده است انتخابات ایندقمه فقط از نظر آقای فریدونی يك اشکالی داشته که ایشان مقصدی انتخابات نبوده اند و اگر بود آنرا درست و صحیح وزارت کشور چگونه توانسته است وکیل بدون اعتبار نامه بجناب معرفی کند روزی که سندی روی چه دلیلی بانگاک چه منظر وزارت کشور نماینده ای باسم نماینده سمنان فرعی خودشان باطل کرده بودند (زیرک زاده - تخیر راجع بسنگسار گفتم که اعضای انجمن فرعی مخالف بودند) البته اختلاص دارید در سنگسار يك اتفاقاتی افتاده و اعضای انجمن سنگسار از محل فرار کردند و فرزند سنگسار را هم بازرسی کل کشور را هم خواستام برای جلسه بعد و تفصیل جواب عرض خواهم کرد رئیس - از آقایان معترضین سه نفر باقی اند آقای صفائی (نمایندگان - نیستند) آقای حاج سید جوادی حاج سید جوادی - بنده نوبت را واگذار میکنم با آقای زیر کرده دکتر بقائی - ولی آقای رئیس باید نوبت باشد رئیس - بنوبت صدا کردم من در-

دیگر هم فرمودید که تلگرافاتی که از طرف مخالفین آقای عامری میآید خیلی تلگرافات سنگینی بوده و مبالغ زیادی برای تلگرافات مخالفین ایشان میداده اند و البته مخالفی که حاضر بشود برای فرستادن تلگراف مبالغ زیادی خرج بکنند برای تطمیع فرماندار و تهیه آراء هم مبالغ زیادی حاضر خواهد بود که خرج بکنند و در این دوسه صندوق هم که باطل کرده اند بنده فکر میکنم که تطمیع بطور قطع بوده چون باز اتخاذ سند میکنم از فرمایشات خود شما که فرمودید مبالغ زیادی برای تلگراف حاضر بوده اند خرج کنند البته برای ابطال صندوق نیز حاضر بوده اند که مبالغ زیادی خرج بکنند (زیرک زاده - از قانون اتخاذ سند بفرمائید نه از گفته های بنده) و اما اینکه وزارت کشور چه جور ایشان را معرفی کرده در آنجا الزامی برای این نبوده که این را حتماً فرماندار امضاء کند فرماندار حتماً بایستی که این حکم را امضاء کند ولی وقتی که فرماندار نخواهد امضاء بکنند چه باید کرد بفرماندار رئیس انجمن محل نوشته و دادستان هم تذکر داده که بایید و امضاء بکنند و وزارت کشور در نقاطی نظری داشته باشد و فرماندار محل را در موقعی که بخواهد پرونده را با مأموریت بدهد با فرماندار مرضی بشود یا فرماندار فوت بکنند در اینصورت مانع قانونی بنظر بنده ندارد که حتماً لازم باشد که فرماندار امضاء بکنند اما اینکه اینجا فرمودید که ایشان اعتبار نامه شان کافی نبوده بهر صورت شش رأی اعضای انجمن شش نفر علی البدل بوده است رئیس و نایب رئیس انجمن هم جزو شان بودند و اصلاً در نقاط دیگر هم نظایری هست که گویا اصلاً اعتبار نامه نداشته اند و در این مجلس تماماً رأی داده اند ولی ایشان ۶ رأی داشته اند بنده دیگر بقیه مدافعات را بهمه خود جناب آقای عامری میگندارم

رئیس - آقای عامری - بنده تقاضا دارم که هر يك از آقایان هر ایراد و اعتراضی دارند هر اشکالی که دارند بیایند و بفرمائید چون استناد بگزارش وزارت کشور کردند بنده گزارش بازرسی کل کشور را هم خواستام برای جلسه بعد و تفصیل جواب عرض خواهم کرد رئیس - از آقایان معترضین سه نفر باقی اند آقای صفائی (نمایندگان - نیستند) آقای حاج سید جوادی حاج سید جوادی - بنده نوبت را واگذار میکنم با آقای زیر کرده دکتر بقائی - ولی آقای رئیس باید نوبت باشد رئیس - بنوبت صدا کردم من در-

آوردی نیست اول سرکار را صدا کردم تشریف نداشتید دکتر بقائی - بله يك معترض که صحبت کرد باید جواب داده شود بعد نوبت بمعترض بعد برسد فرامرزى - نه قربان مطابق آیین نامه میشود جواب همه معترضین را یکجا بدهد رئیس - آقای دکتر بقائی معترض علیه مخیر است که تمام اعتراضات مخالفین را یکجا بکشود و یکجا جواب بدهد و مهم مخیر است هر اعتراضی که کردند جواب بدهد و دو دفعه معترض دوم بگوید باز جوابش را بدهد تا آخر هر دورا مخیر است بخواهند • رئیس - ماده ۸۵ قرائت میشود (شرح زیر خوانده شد) ماده ۸۵ - گزارش شبهه در مجلس قرائت میشود چنانچه مبنی بر قبول باشد و مخالفی هم نباشد تصویب شده محسوب میگردد و رئیس تصویب آنرا اعلام مینماید هر گاه گزارش شعبه مبنی بر رد اعتبار نامه نماینده باشد و یاد مجلس کسی مخالفت نکند بکمیسیون تحقیق ارجاع میگردد • این کمیسیون به دلایل و توضیحات نماینده مخالف و مدافعات طرف در ظرف ده روز رسیدگی میکند و رأی میدهد رأی کمیسیون باید مدلل و موجه باشد و آن رأی نیز در مجلس قرائت خواهد شد کسانی که در موقع طرح اعتبار نامه مخالفت کرده اند میتوانند در مجلس بترتیب صحبت کنند و هر دفعه که يك مخالف صحبت کرد برای نماینده مورد اعتراض حق دفاع خواهد بود و میتواند نماینده دیگری بدرخواست او دفاع کند و هم چنین نماینده مورد اعتراض یا مدافع او میتواند بتمام اعتراضات در جلسه بعد جواب بدهد و دفاع نماید • پس از خاتمه مذاکرات رأی نهائی راجع بر دیاقبول نمایندگان اوبسا مجلس است • رئیس - حالا ایشان معترض علیه است آقای زیر کرده اعتراض خودشان را بیان فرمودند و آقایان صفائی و حاج سید جوادى و جلالی مانده اند آقای صفائی قزوین نماینده کسالت دارنده حال نیستند آقای جلالی هم تشریف ندادند فقط آقای سید جوادى تشریف دارند می فرمائید صحبت بکنند یا نه ؟ حاج سید جوادى - آقای زیرک زاده از طرف بنده صحبت میکنم • خودشان صحبت کنند • رئیس - اگر میخواهید صحبت بکنید بفرمائید ایشان که صحبت شان را کردند • دکتر معظمی - آقای رئیس باید اعلام بفرمائید آنها اینکه نیستند حقشان ساقط است • رئیس - بله حق غائب ساقط است عامری - بنده حاضر ام اگر آیین نامه اجازه میدهد هر که میخواهد صحبت بکند • رئیس - آقای عامری - توجه بفرمائید که آیین نامه اجراء بشود بنده در مورد آقای زیرک زاده عرض میکنم که حق دارند صحبت کنند یا خیر • رئیس - آقا اگر بشود من که اذیع نیستم • ملک مدنی - اینجا بنظر بنده آیین نامه خیلی روشن و صریح است قضیه این است که باید دفاع شود و کسی باید دفاع کند که خودش جزو معترضین نباشد مثلاً نفر دیگری را آقای عامری میتواند تعیین کند که از ایشان دفاع کند ممکن است یکی قدرت دفاع نداشته باشد ولی معترض نمیتواند دیگری را وکیل کند معترض باید خودش یا خود صحبت بکند • رئیس - آقای نبوی با وضعیتی که پیش آمد و حضرت تعالی فرد فرد معترضین را احضار فرمودید فقط آقای زیرک زاده معترض هستند و فرمایشاتشان را کردند و آقای عامری هم تقاضا کردند روز بعد دفاع کنند مطابق آیین نامه هم این حق را دارند پس حالا این موضوع مطرح نیست تا روز بعد چون سه ربع دیگر از وقت باقی داریم خیال میکنم که اجازه بفرمائید آن پرونده ای که بعد از این است مطرح شود فردا دفاع آقای عامری مطرح بشود و بعد از اینکه ایشان صحبت کردند آقایان باز هم بفرمائید

رئیس - آقای فرامرزی

**فرامرزی** - من خواهش میکنم که يك كاری بکنید که در این مملکت چهار دیواری يك اصل وقاعده ای محفوظ باشد دائماً روی اجتهاد تمام اصول را زیر و رو نکنید در این آئین نامه اصولی هست که معترض علیه وکیل مدافع میتواند تعیین بکند ولی راجع بآن یکی است و عمل هم نشده تا بحال حالا چه اصراری است که شما درست کنید روی خیال . اگر ایشان اعتراضی دارند بفرمایند حرفشان را بزنند .

حاج سید جوادی - آقای

فرامرزی من باکی ندارم که حرف بزنم ولی روی خواهش آقایان حرف نمیزنم  
**فرامرزی** - پس صرف نظر بفرمایید

حاج سید جوادی - صرف نظر

هم نمیکنم .

رئیس - آقای سید جوادی چه

نظری دارید ؟

حاج سید جوادی - بنده در مخالفتم

باقی هستم .

فرامرزی - عرض کنم که با آقای

حاج سید جوادی اعتراض من این نیست که چرا ایشان حرف نمیزنند من میگویم اگر باید حرف زد خودشان باید بزنند اگر خودشان نزنند حقشان ساقط شده مثل آن یکی که غائب بوده نمیشود که بکسی بگوید که عوض من حرف بزن ایشان هم که حرف نمیزنند حقشان ساقط میشود من اصراری ندارم که ایشان حرف بزنند بلکه

خواهش دارم که حرف نزنند و این زودتر بگذرد .

رئیس - آقای مکی

**مکی** - بنده تصور میکنم که اگر آئین نامه را اجرا میکردید این اشکال پیش نمی آمد زیرا خارج از جلسه طبق نوشته کتبی که آقای عامری بمقام ریاست داده بودند ایشان مخالفت خودشان را از سه تا پرونده استرداد کرده بودند و اگر اول جلسه آن نامه قرائت میشد و روی سه پرونده رأی گرفته میشد این ابهام پیش نیامد حالا هم برای رفع این ابهام از همکاران محترم تقاضا میکنم که تنفس داده شود برویم بیرون (نمایندگان - صحیح است) و اول جلسه آینده آن نامه خوانده

بشود در مورد این آقایان و بعد هم پرونده آقای عامری بچریان بیفتد

دکتر بقائی - اجازه میفرمائید؟

۴- ختم جلسه بعنوان تنفس

**رئیس** - آقای دکتر بقائی بیانی بفرمائید تا عرضم را بکنم الان نوبت دفاع آقای عامری است و خواسته اند که این دفاع را در جلسه آینده بکنند (بسیار خوب) و این بحث را هم الان در تنفس حل میکنیم که بعد از این يك همچو اجمالی یا ابهامی باعث مباحثه و اتلاف این همه وقت نشود با اجازه آقایان تنفس داده میشود

( مجلس ۲۳ دقیقه بعد از ظهر

بعنوان تنفس ختم و دیگر

تشکیل نگردید )

رئیس مجلس شورای ملی - اورنگ