

# Wikipédia et les projets de diffusion libre de la connaissance

Kropotkine 113



27 juin 2011

# 1. Wikimedia

1. Wikimedia
2. Wikipédia

1. Wikimedia
2. Wikipédia
3. Wikipédia et les institutions

1. Wikimedia
2. Wikipédia
3. Wikipédia et les institutions
4. Participer au projet

1. Wikimedia
2. Wikipédia
3. Wikipédia et les institutions
4. Participer au projet
5. Conclusions

|

Wikimedia

Wikimedia

La Wikimedia Foundation



## Wikimedia

La Wikimedia Foundation

Les associations Wikimedia

## Wikimedia

La Wikimedia Foundation

Les associations Wikimedia

Les projets Wikimedia

## Wikimedia

La Wikimedia Foundation

Les associations Wikimedia

Les projets Wikimedia

## Un rôle d'hébergeur et de soutien

- hébergeur sans responsabilité éditoriale
- fondation américaine caritative à but non lucratif
- $\simeq$  60 salariés, 15 millions \$US de budget
- contenus sans publicité, financement exclusif par les dons et le mécénat
- soutien au développement et à la diffusion de contenu libre, gratuit et multilingue



► <http://wikimediafoundation.org>

## Une structure récente

### Création postérieure à Wikipédia

- mars 2000 : création par Jimmy Wales et Larry Sanger de Nupedia, encyclopédie en ligne classique avec comité de lecture

## Une structure récente

### Création postérieure à Wikipédia

- mars 2000 : création par Jimmy Wales et Larry Sanger de Nupedia, encyclopédie en ligne classique avec comité de lecture
- janvier 2001 : ouverture d'un wiki : Wikipedia.com (en anglais)

# Une structure récente

## Création postérieure à Wikipédia

- mars 2000 : création par Jimmy Wales et Larry Sanger de Nupedia, encyclopédie en ligne classique avec comité de lecture
- janvier 2001 : ouverture d'un wiki : Wikipedia.com (en anglais)
- mars 2001 : ouverture de Wikipédia en français

# Une structure récente

## Création postérieure à Wikipédia

- mars 2000 : création par Jimmy Wales et Larry Sanger de Nupedia, encyclopédie en ligne classique avec comité de lecture
- janvier 2001 : ouverture d'un wiki : Wikipedia.com (en anglais)
- mars 2001 : ouverture de Wikipédia en français
- juin 2003 : création de la Wikimedia Foundation



## Une structure récente

### Création postérieure à Wikipédia

- mars 2000 : création par Jimmy Wales et Larry Sanger de Nupedia, encyclopédie en ligne classique avec comité de lecture
- janvier 2001 : ouverture d'un wiki : Wikipedia.com (en anglais)
- mars 2001 : ouverture de Wikipédia en français
- juin 2003 : création de la Wikimedia Foundation
- septembre 2003 : fermeture de Nupedia (24 articles publiés, contre près de 200 000 sur Wikipédia)

## Wikimedia

La Wikimedia Foundation

Les associations Wikimedia

Les projets Wikimedia

## Les chapitres locaux

- organisation géographique (par pays)
- 34 chapters indépendants juridiquement de Wikimedia Foundation
- mêmes buts que la Foundation mais au niveau local
- aucune responsabilité, ni éditoriale, ni d'hébergeur



► <http://www.wikimedia.fr>

## Wikimedia

La Wikimedia Foundation

Les associations Wikimedia

Les projets Wikimedia



# Principes et objectifs

## Des principes identiques. . .

- création collaborative avec des outils wiki
- contenu libre, gratuit et sans publicité

## . . .des objectifs et des contenus différents

- Wikipedia, Meta-Wiki, Wiktionary, Wikisource, Wikibooks, Wikiquote, Wikispecies, Wikimedia Commons, Wikinews, Wikiversity

# Wikimédia Commons, la médiathèque

## Un dépôt

- répertoire thématique de fichiers multimédias sous licence libre
- photos, schémas, cartes, sons, vidéos
- plus de 10 millions de fichiers
- démarrage de l'édition vidéo collaborative



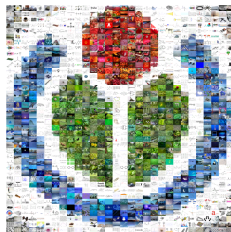
Grunt-3247-Reidab/Copyright Wikimedia Foundation

► <http://commons.wikimedia.org>

# Wikimédia Commons, la médiathèque

## Une source

- pour les projets Wikimedia, par exemple les articles de Wikipédia
- pour des exposés, des mémoires, des documents, des brochures. . .



Multiples/Copyright Wikimedia Foundation





# Wiktionary, dictionnaire et thésaurus multilingue

- dictionnaire et thésaurus
- multilinguisme
- version française : 2 000 000 articles décrivant les mots de plus de 900 langues



Wiktionnaire  
*Le dictionnaire libre*

Copyright Wikimedia Foundation

► <http://www.wiktionary.org>

||

Wikipédia

# Wikipédia

## Chiffres et statistiques

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

Gouvernance

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

Gouvernance

Interface



## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

Gouvernance

Interface

Critiques du modèle

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

Gouvernance

Interface

Critiques du modèle

# Contenus

## Articles

- 19 millions d'articles dans près de 270 langues
- 1,1 million d'articles en français
- 1000 portails thématiques
- 400 articles en français créés... chaque jour !



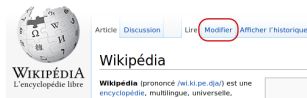
*La Tour de Babel*, Bruegel L'Ancien/Domaine public

► <http://stats.wikimedia.org>

# Contributeurs

## Nombres de contributeurs

- 300 000 contributeurs en français
- 68 000 ont fait plus de 10 modifications
- 16 000 actifs chaque mois
- des dizaines de milliers de non-inscrits



Lucasbfr/Copyright Wikimedia Foundation

► <http://stats.wikimedia.org>

# Visiteurs uniques en France, mai 2011

Rang	Marque	Visiteurs uniques
1	Google	35 529 000
2	Facebook	27 470 000
3	MSN/Windows Live	26 543 000
4	Microsoft	22 311 000
5	Orange	21 010 000
6	Youtube	20 210 000
7	<b>Wikipédia</b>	<b>16 573 000</b>
8	Free	16 439 000
9	PagesJaunes	15 832 000
10	Yahoo !	15 077 000

Source Médiamétrie, 23 juin 2011

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

**L'encyclopédie libre**

Règles fondamentales

Gouvernance

Interface

Critiques du modèle



# Qu'est-ce que c'est ?

## Wikipédia est une encyclopédie...

- un rassemblement des connaissances et des savoirs humains



Romanm/Domaine public

## ... différente

- collaborative
- libre et de contenu réutilisable
- gratuite et sans publicité
- modifiable en temps réel
- multilingue
- sans aucune limite de taille



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation



# Libre de quoi ?



Zscout370/Domaine public



Creative Commons /  
CC-BY-SA 3.0

## Le contenu est libre. . .

- *licence* libre : contrat de droits d'auteur qui donne davantage de libertés que le droit par défaut
- contenu libre d'être utilisé, modifié, copié et redistribué par tous
- optique de partage et diffusion des connaissances

## Libre de quoi ?



Zscout370/Domaine public



Creative Commons /  
CC-BY-SA 3.0

### Le contenu est libre...

- *licence* libre : contrat de droits d'auteur qui donne davantage de libertés que le droit par défaut
- contenu libre d'être utilisé, modifié, copié et redistribué par tous
- optique de partage et diffusion des connaissances

### ... mais pas son élaboration

- règles d'admissibilité des articles
- règles de contributions aux articles

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

**Règles fondamentales**

Gouvernance

Interface

Critiques du modèle

## Les piliers du projet

### Espace totalement ouvert. . .

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps



## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

Espace totalement ouvert...

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

...mais avec cinq règles de base

## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

### Espace totalement ouvert. . .

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

### . . .mais avec cinq règles de base

- pertinence encyclopédique

## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

### Espace totalement ouvert. . .

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

### . . .mais avec cinq règles de base

- pertinence encyclopédique
- neutralité de point de vue

## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

### Espace totalement ouvert. . .

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

### . . .mais avec cinq règles de base

- pertinence encyclopédique
- neutralité de point de vue
- contenu libre et respect du droit d'auteur



## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

### Espace totalement ouvert...

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

### ...mais avec cinq règles de base

- pertinence encyclopédique
- neutralité de point de vue
- contenu libre et respect du droit d'auteur
- respect de règles de savoir-vivre

## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

### Espace totalement ouvert...

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

### ...mais avec cinq règles de base

- pertinence encyclopédique
- neutralité de point de vue
- contenu libre et respect du droit d'auteur
- respect de règles de savoir-vivre
- pas d'autres règles fixes que ces cinq piliers

## Les piliers du projet



Nohat-Zscout370/Copyright  
Wikimedia Foundation

### Espace totalement ouvert...

- aucune inscription requise
- tout le monde peut participer tout le temps

### ...mais avec cinq règles de base

- pertinence encyclopédique
- **neutralité de point de vue**
- contenu libre et respect du droit d'auteur
- respect de règles de savoir-vivre
- pas d'autres règles fixes que ces cinq piliers

# La neutralité de point de vue



Olmec/Copyright Wikimedia Foundation

## Un principe central

- interdiction des synthèses originales et des arguments d'autorité

# La neutralité de point de vue



Olmec/Copyright Wikimedia  
Foundation

## Un principe central

- interdiction des synthèses originales et des arguments d'autorité
- attribution des points de vue

# La neutralité de point de vue



Olmec/Copyright Wikimedia Foundation

## Un principe central

- interdiction des synthèses originales et des arguments d'autorité
- attribution des points de vue
- citation des sources et vérifiabilité des informations

# La neutralité de point de vue



Olmec/Copyright Wikimedia Foundation

## Un principe central

- interdiction des synthèses originales et des arguments d'autorité
- attribution des points de vue
- citation des sources et vérifiabilité des informations
- place accordée relative à l'importance des sources

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

**Gouvernance**

Interface

Critiques du modèle



# Autogestion

Ni comité ni hiérarchie éditoriaux

- organisation éditoriale totalement horizontale

# Autogestion

## Ni comité ni hiérarchie éditoriaux

- organisation éditoriale totalement horizontale
- hiérarchie purement technique (administrateurs)

# Autogestion

## Ni comité ni hiérarchie éditoriaux

- organisation éditoriale totalement horizontale
- hiérarchie purement technique (administrateurs)
- tout le monde participe à la gouvernance

# Autogestion

## Ni comité ni hiérarchie éditoriaux

- organisation éditoriale totalement horizontale
- hiérarchie purement technique (administrateurs)
- tout le monde participe à la gouvernance
- consensus et discussions préférés au vote

# Autogestion

## Ni comité ni hiérarchie éditoriaux

- organisation éditoriale totalement horizontale
- hiérarchie purement technique (administrateurs)
- tout le monde participe à la gouvernance
- consensus et discussions préférés au vote
- quelques règles simples pour trancher

# Vandalisme

Tout le monde gère

- principe de modération *a posteriori*

# Vandalisme

## Tout le monde gère

- principe de modération *a posteriori*
- tout ce qui est fait par un contributeur peut être défait

# Vandalisme

## Tout le monde gère

- principe de modération *a posteriori*
- tout ce qui est fait par un contributeur peut être défait
- outils de suivi et de surveillance



# Vandalisme

## Tout le monde gère

- principe de modération *a posteriori*
- tout ce qui est fait par un contributeur peut être défait
- outils de suivi et de surveillance
- administrateurs pour la coercition technique (blocage de compte, protection et suppression de page)

# Conflits éditoriaux

Résolution...



# Conflits éditoriaux

## Résolution...

- discussions comme principe de base

# Conflits éditoriaux

## Résolution...

- discussions comme principe de base
- confrontation des sources guidée par neutralité de point de vue

# Conflits éditoriaux

## Résolution...

- discussions comme principe de base
- confrontation des sources guidée par neutralité de point de vue
- recherche du compromis et du consensus

# Conflits éditoriaux

## Résolution...

- discussions comme principe de base
- confrontation des sources guidée par neutralité de point de vue
- recherche du compromis et du consensus
- appel à d'autres contributeurs pour élargir le débat

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

Gouvernance

**Interface**

Critiques du modèle

## Une interface de collaboration

- chaque article a sa page de discussion



## Une interface de collaboration

- chaque article a sa page de discussion
- chaque article a son historique

## Une interface de collaboration

- chaque article a sa page de discussion
- chaque article a son historique
- des résumés de modifications motivent les changements

## Une interface de collaboration

- chaque article a sa page de discussion
- chaque article a son historique
- des résumés de modifications motivent les changements
- listes et outils de suivi des modifications

## Une interface de collaboration

- chaque article a sa page de discussion
- chaque article a son historique
- des résumés de modifications motivent les changements
- listes et outils de suivi des modifications
- pages de discussion personnelle des contributeurs

## Une interface de collaboration

- chaque article a sa page de discussion
- chaque article a son historique
- des résumés de modifications motivent les changements
- listes et outils de suivi des modifications
- pages de discussion personnelle des contributeurs
- pages de discussion générale (bistro), par thème (projet)

## Wikipédia

Chiffres et statistiques

L'encyclopédie libre

Règles fondamentales

Gouvernance

Interface

**Critiques du modèle**

# Anonymat

Tout le monde est anonyme. . .

- pas de garantie sur la compétence des contributeurs
- anonymat qui provoque l'irresponsabilité

# Anonymat

Tout le monde est anonyme. . .

- pas de garantie sur la compétence des contributeurs
- anonymat qui provoque l'irresponsabilité



# Anonymat

Tout le monde est anonyme. . .

- pas de garantie sur la compétence des contributeurs
- anonymat qui provoque l'irresponsabilité

. . .mais reconnu pour ses contributions

# Anonymat

Tout le monde est anonyme. . .

- pas de garantie sur la compétence des contributeurs
- anonymat qui provoque l'irresponsabilité

. . . mais reconnu pour ses contributions

- reconnaissance communautaire de la qualité des contenus et des sources apportées

# Anonymat

Tout le monde est anonyme. . .

- pas de garantie sur la compétence des contributeurs
- anonymat qui provoque l'irresponsabilité

. . . mais reconnu pour ses contributions

- reconnaissance communautaire de la qualité des contenus et des sources apportées
- attribution, neutralité de point de vue et qualité des sources comme garde-fou

# Anonymat

Tout le monde est anonyme. . .

- pas de garantie sur la compétence des contributeurs
- anonymat qui provoque l'irresponsabilité

. . .mais reconnu pour ses contributions

- reconnaissance communautaire de la qualité des contenus et des sources apportées
- attribution, neutralité de point de vue et qualité des sources comme garde-fou
- chaque contributeur reste responsable de ses écrits qui lui sont attribués de façon indéfectible par l'historique

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente
- relecture collective

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente
- relecture collective
- problèmes de fiabilité localisés



# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente
- relecture collective
- problèmes de fiabilité localisés
- l'expertise est dans les sources (neutralité de point de vue)

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente
- relecture collective
- problèmes de fiabilité localisés
- l'expertise est dans les sources (neutralité de point de vue)
- l'expertise peut aussi être anonyme

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente
- relecture collective
- problèmes de fiabilité localisés
- l'expertise est dans les sources (neutralité de point de vue)
- l'expertise peut aussi être anonyme
- Wikipédia est un projet d'encyclopédie en cours de rédaction, donc améliorable

# Fiabilité

- pas de relecture par une autorité compétente
- relecture collective
- problèmes de fiabilité localisés
- l'expertise est dans les sources (neutralité de point de vue)
- l'expertise peut aussi être anonyme
- Wikipédia est un projet d'encyclopédie en cours de rédaction, donc améliorable
- études de Nature et Stern : Wikipédia comparable à Britannica et Brockhaus

# Désorganisation



# Désorganisation

- « bazar » ambient

## Désorganisation

- « bazar » ambiant
  - peu de hiérarchie des savoirs
-

## Désorganisation

- « bazar » ambiant
- peu de hiérarchie des savoirs
- pas de politique éditoriale claire







## Désorganisation

- « bazar » ambiant
  - peu de hiérarchie des savoirs
  - pas de politique éditoriale claire
- 
- grandes flexibilité et adaptabilité du contenu
  - organisation via la page de discussion de l'article
  - pages de travail spécifique : neutralité, admissibilité, qualité

## Désorganisation

- « bazar » ambiant
  - peu de hiérarchie des savoirs
  - pas de politique éditoriale claire
- 
- grandes flexibilité et adaptabilité du contenu
  - organisation via la page de discussion de l'article
  - pages de travail spécifique : neutralité, admissibilité, qualité
  - structuration en portails et projets thématiques

## Désorganisation

- « bazar » ambiant
  - peu de hiérarchie des savoirs
  - pas de politique éditoriale claire
- 
- grandes flexibilité et adaptabilité du contenu
  - organisation via la page de discussion de l'article
  - pages de travail spécifique : neutralité, admissibilité, qualité
  - structuration en portails et projets thématiques
  - nombreuses recommandations communautaires

# Transformation permanente



## Transformation permanente

- instabilité du contenu
- problème de l'écriture collaborative
- vandalismes malveillants

## Transformation permanente

- instabilité du contenu
  - problème de l'écriture collaborative
  - vandalismes malveillants
- 
- tout peut toujours être restauré (historique)



## Transformation permanente

- instabilité du contenu
  - problème de l'écriture collaborative
  - vandalismes malveillants
- 
- tout peut toujours être restauré (historique)
  - plus le contenu est de qualité et plus les sources sont nombreuses, plus l'article est stable

## Transformation permanente

- instabilité du contenu
  - problème de l'écriture collaborative
  - vandalismes malveillants
- 
- tout peut toujours être restauré (historique)
  - plus le contenu est de qualité et plus les sources sont nombreuses, plus l'article est stable
  - surveillance, mises à jour et corrections permanentes et collectives

### III

## Wikipédia et les institutions

## Wikimedia/Wikipédia et les institutions

### Problèmes et réticences

## Wikimedia/Wikipédia et les institutions

Problèmes et réticences

Milieu pédagogique, scolaire et universitaire

## Wikimedia/Wikipédia et les institutions

Problèmes et réticences

Milieu pédagogique, scolaire et universitaire

Partenariats avec les associations Wikimedia

## Wikimedia/Wikipédia et les institutions

Problèmes et réticences

Milieu pédagogique, scolaire et universitaire

Partenariats avec les associations Wikimedia

## Frilosité

- pas de contact identifié (gouvernance diffuse)
- absence de gratification directe
- perte de la position d'expert
- perte supposée de revenus

## Ouverture récente

- reconnaissance de l'efficacité du travail collaboratif bénévole
- Wikipédia devenue incontournable sur le web avec une utilisation très répandue
- évolution des pouvoirs publics sur les problèmes de licence et de copyright



## Wikimedia/Wikipédia et les institutions

Problèmes et réticences

Milieu pédagogique, scolaire et universitaire

Partenariats avec les associations Wikimedia

- Wikipédia parmi les ressources régulièrement utilisées
- projets de vulgarisation scientifique
- intégration dans certains cursus
- ateliers pédagogiques dans le secondaire

- Wikipédia parmi les ressources régulièrement utilisées
  - projets de vulgarisation scientifique
  - intégration dans certains cursus
  - ateliers pédagogiques dans le secondaire
- 
- RNA Biology : impose à ses auteurs de publier un résumé sur Wikipedia avant publication dans la revue
  - Certains chercheurs anglo-saxons commencent à citer leurs travaux sur Wikipédia dans leurs CV

## Wikimedia/Wikipédia et les institutions

Problèmes et réticences

Milieu pédagogique, scolaire et universitaire

Partenariats avec les associations Wikimedia

- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons

- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons
- Bibliothèque nationale de France : 1400 scans d'ouvrages pour Wikisource

- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons
- Bibliothèque nationale de France : 1400 scans d'ouvrages pour Wikisource
- Mairie de Toulouse :
  - Muséum d'histoire naturelle de Toulouse : accès aux collections pour des photographies de haute qualité

- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons
- Bibliothèque nationale de France : 1400 scans d'ouvrages pour Wikisource
- Mairie de Toulouse :
  - Muséum d'histoire naturelle de Toulouse : accès aux collections pour des photographies de haute qualité
  - Archives municipales de Toulouse : fond photographique Eugène Trutat



- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons
- Bibliothèque nationale de France : 1400 scans d'ouvrages pour Wikisource
- Mairie de Toulouse :
  - Muséum d'histoire naturelle de Toulouse : accès aux collections pour des photographies de haute qualité
  - Archives municipales de Toulouse : fond photographique Eugène Trutat
- partenariats avec un CIES, des écoles doctorales, un laboratoire du CNRS

- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons
- Bibliothèque nationale de France : 1400 scans d'ouvrages pour Wikisource
- Mairie de Toulouse :
  - Muséum d'histoire naturelle de Toulouse : accès aux collections pour des photographies de haute qualité
  - Archives municipales de Toulouse : fond photographique Eugène Trutat
- partenariats avec un CIES, des écoles doctorales, un laboratoire du CNRS
- Wikipédien en résidence au Château de Versailles

- Archives fédérales allemandes : 80 000 clichés photographiques couvrant toute l'histoire moderne de l'Allemagne pour Wikimedia Commons
- Bibliothèque nationale de France : 1400 scans d'ouvrages pour Wikisource
- Mairie de Toulouse :
  - Muséum d'histoire naturelle de Toulouse : accès aux collections pour des photographies de haute qualité
  - Archives municipales de Toulouse : fond photographique Eugène Trutat
- partenariats avec un CIES, des écoles doctorales, un laboratoire du CNRS
- Wikipédien en résidence au Château de Versailles

# IV

## Utiliser et participer

## Participer

Comment participer ?

## Participer

Comment participer ?

Pourquoi ?

## Participer

Comment participer ?

Pourquoi ?

## Comment ?

### Créer un compte personnel

- simple, rapide, gratuit
- page de discussion, préférences, liste de suivi



## Comment ?

### Créer un compte personnel

- simple, rapide, gratuit
- page de discussion, préférences, liste de suivi

### Structurer sa participation

- prendre le temps de découvrir et démarrer doucement
- se faire parrainer par un contributeur expérimenté
- participer à un projet ou en créer un

## Comment ?

De nombreuses possibilités. . .

- un article est toujours perfectible

## Comment ?

De nombreuses possibilités. . .

- un article est toujours perfectible
- toute erreur est facilement réversible

## Comment ?

### De nombreuses possibilités. . .

- un article est toujours perfectible
- toute erreur est facilement réversible
- apporter des corrections mineures mais indispensables (orthographe, grammaire, etc.)

## Comment ?

### De nombreuses possibilités. . .

- un article est toujours perfectible
- toute erreur est facilement réversible
- apporter des corrections mineures mais indispensables (orthographe, grammaire, etc.)
- rédiger un paragraphe ou un article complet

## Comment ?

### De nombreuses possibilités. . .

- un article est toujours perfectible
- toute erreur est facilement réversible
- apporter des corrections mineures mais indispensables (orthographe, grammaire, etc.)
- rédiger un paragraphe ou un article complet
- structurer et mettre en cohérence les articles d'un thème

## Participer

Comment participer ?

Pourquoi ?

## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir



## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir
- pour partager un travail que vous faites au quotidien

## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir
- pour partager un travail que vous faites au quotidien
- pour mettre en valeur les travaux de votre laboratoire

## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir
- pour partager un travail que vous faites au quotidien
- pour mettre en valeur les travaux de votre laboratoire
- parce que les élèves et étudiants utilisent Wikipédia

## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir
- pour partager un travail que vous faites au quotidien
- pour mettre en valeur les travaux de votre laboratoire
- parce que les élèves et étudiants utilisent Wikipédia
- parce que les enseignants du secondaire utilisent Wikipédia

## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir
- pour partager un travail que vous faites au quotidien
- pour mettre en valeur les travaux de votre laboratoire
- parce que les élèves et étudiants utilisent Wikipédia
- parce que les enseignants du secondaire utilisent Wikipédia
- pour offrir une première étape de recherche de qualité

## Pourquoi ?

- pour une vulgarisation massive du savoir
  - pour partager un travail que vous faites au quotidien
  - pour mettre en valeur les travaux de votre laboratoire
  - parce que les élèves et étudiants utilisent Wikipédia
  - parce que les enseignants du secondaire utilisent Wikipédia
  - pour offrir une première étape de recherche de qualité
- 
- parce que Wikipédia est un média *réellement* ouvert, qu'il faut investir, et qui ne s'améliore qu'avec la participation de tous



Merci !



## Crédits et auteurs

### Licence

Les droits de ce document sont régis par la licence *Paternité – Partage des conditions initiales à l'identique v. 3.0* de Creative Commons (« Cc-by-sa-3.0 »).

Auteur : Kropotkine 113 / Guillaume Paumier

## Comparaison entre Wikipédia et Britannica

### Étude effectuée par *Nature*

- comparaison de 50 articles scientifiques par des experts
- Encyclopædia Britannica : 123 erreurs, soit 2,93 err./art.
- Wikipédia : 162 erreurs, soit 3,86 err./art.
- *Internet encyclopædias go head to head*, Jim Giles, Nature, December 15, 2005 : 900-01  
<http://www.nature.com/news/2005/051212/full/438900a.html>

# Comparaison entre Wikipedia en allemand et Brockhaus

## Étude de l'institut de recherche WIND GmbH

- comparaison de 50 articles tirés au hasard
- notation par une commission d'experts de 1 (excellent) à 6 (très insuffisant)
- critères : exactitude, exhaustivité, actualisation, clarté
- Wikipédia : 1,7 — Brockhaus : 2,7
- Wikipédia meilleure pour 43 articles sur 50
- net avantage pour l'actualisation
- *Wikipedia : Wissen für alle. Stern 50/2007, December 6, 2007, pp. 30-44*

# Utilisations de Wikipédia par les enseignants chercheurs

## Étude FUNDP Namur

- 799 questionnaires - 242 réponses
- 90% utilisent WP
- 25% tous les jours
- 50% ont un avis globalement positif
- 90% ne contribuent pas

# Vandalismes

## Données Gribeco

- 3% des modifications révoqués, 1% des créations révoqué

# Vandalismes

## Données Gribeco

- 3% des modifications révoqués, 1% des créations révoqué
- 50% révoqués en moins de 2 minutes, 90% en moins d'un jour (mars 2007)

# Vandalismes

## Données Gribeco

- 3% des modifications révoqués, 1% des créations révoqué
- 50% révoqués en moins de 2 minutes, 90% en moins d'un jour (mars 2007)
- Salebot depuis octobre 2007

# Vandalismes

## Données Gribeco

- 3% des modifications révoqués, 1% des créations révoqué
- 50% révoqués en moins de 2 minutes, 90% en moins d'un jour (mars 2007)
- Salebot depuis octobre 2007
- Abusefilter depuis mars 2010



# Vandalismes

## Données Gribeco

- 3% des modifications révoqués, 1% des créations révoqué
- 50% révoqués en moins de 2 minutes, 90% en moins d'un jour (mars 2007)
- Salebot depuis octobre 2007
- Abusefilter depuis mars 2010
- administrateurs pour la coercition technique (blocage de compte et protection de page)

► <http://toolserver.org/~gribeco/stats-vandalism.php>