L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

JOURNAL OFFICIEL DU CONSEIL GENERAL ET DE LA PREMIERE MUNICIPALITE—NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 12 JUILLET 1848.

Imprimé et publié par
MAGNE & WEISSE,
No. 82, rue du Camp
NOUVELLE-ORLEANS:
MERCREDI MATIN, 12 JUILLET 1848.

CANDIDATS WHIGS.
POUR PRESIDENT
ZACHARY TAYLOR,
DE LA LOUISIANE.
POUR VICE-PRESIDENT
MILLARD FILLMORE,
DE NEW-YORK.

CONGRES

SENAT.—2 juillet.—M. Underwood présente les certificats de l'élection de Thom. Metcalfe, nommé par le gouverneur du Kentucky sénateur au Congrès des Etats-Unis en remplacement de M. Crittenden, démissionnaire.

La résolution d'ajournement donne lieu à un débat peu intéressant. Les orateurs qui se font successivement entendre s'occupent uniquement de la question présidentielle.

M. Mangum, répondant à M. Foote, fait ressortir la position douteuse qu'occupe M. Cass. Le candidat démocrate, dit M. Mangum, nous laisse dans l'incertitude. On ne connaît pas sa véritable pensée sur le proviso Wilmot. Il y a des hommes qui croient très certainement en lui. Dans la discussion du compromis du Missouri, M. Cass a bien exprimé l'opinion que le Congrès n'a pas le droit de s'immiscer dans les affaires des Etats particuliers, tout le monde est de son avis mais il a dit que si le *Congrès* n'a pas non plus le droit de s'occuper de la question de l'esclavage dans les territoires, le *peuple* peut en prononcer l'abolition. C'est une manière habile de se prononcer contre l'esclavage, tout en ayant l'air de rester indécis. Je maintiens, moi, continue M. Mangum, que le *peuple* des territoires n'a pas plus le droit d'y supprimer l'esclavage.

M. Mangum prouve jusqu'à l'évidence que M. Cass n'a pas de convictions, et en conclut que les électeurs ne peuvent reposer aucune confiance en lui.

M. Hannegan demande si le général Taylor est en faveur de l'amélioration du Mississippi. M. Mangum répond dans l'affirmative.

CHAMBRE DES REPRESENTANTS — La séance est consacrée à la discussion du bill des allocations.

MEXIQUE—Le steamer *James L. Day* nous a apporté des journaux de Mexico jusqu'au 29 juin. La ville d'Amoiea a été le théâtre d'un pronunciamiento dans le genre de celui de Paredes. Le *Monitor* n'accorde aucune gravité à ce nouveau mouvement.

Un courrier arrivé à Mexico, le 28, a annoncé que Bustamente n'attendait plus que l'arrivée de Lombardini et de Cortazar pour attaquer les insurgés commandés par Paredes et Jaranta.

Les débats de l'Assemblée Nationale, dans les séances du 12 et 13 juin, ont été extrêmement intéressans. Le nom du prince Louis-Napoléon, jeté au milieu de la discussion, a fait éclater au sein de la chambre des orages et des sympathies. La commission executive a demandé que la loi de 1832 fût maintenue contre Charles-Louis Bonaparte jusqu'au jour où l'Assemblée Nationale en aurait autrement décidé. C'est le 12 que cette demande a été portée à la tribune par Lamartine. Le lendemain, 13, la chambre prononçait l'admission du prince, élu à l'assemblée par la ville de Paris et deux départemens. Nous publions aujourd'hui le compte-rendu de la seance du 12; celle du 13 paraîtra dans notre numéro de demain.

ASSEMBLÉE NATIONALE.

Présidence de M. Sénard.

Séance du 12 juin.

On remarque au dehors comme au-dedans une vive agitation.

Les membres de la commission executive sont déjà présens à la séance.

La séance est ouverte à une heure et quart.

Le procès-verbal est lu par un de MM. les secrétaires.

M. Napoleon Bonaparte : Citoyens représentans, je demande la parole sur le procès-verbal, parce qu'avant-hier j'ai eu le tort de quitter la séance un quart d'heure trop tôt. A la fin de cette séance, une interpellation a amené les paroles nobles et énergiques par lesquelles le général Cavaignac, ministre de la guerre, a répondu à des bruits infâmes. C'est à propos de ces paroles que je désire entretenir l'Assemblée.

Vous comprenez, citoyens, l'embarras que je dois éprouver de monter à cette tribune pour la seconde fois dans cette courte session pour y parler d'un nom qui est celui que je porte. Je croyais que tous les noms étaient protégés par les principes, malheureusement les personnes n'ont jusqu'à présent été que trop souvent en jeu. Je viens m'expliquer franchement et avec une entière loyauté vis-à-vis de mon pays.

Depuis quelques jours, il est un nom qui se trouve dans toutes les bouches; ce nom est celui d'un des représentans nouvellement élus; ce représentant est mon parent, il est mon ami; mais je n'entends nullement me faire l'apologiste de sa candidature que j'ai blâmée en grande partie quelles seront les conséquences de la cause contre l'extrême désordre, mais d'la combattre par les moyens légaux et constitutionnels du moment. Pour moi, arrivé à M. Napoléon qu'le Congrès n'a pas le droit de s'immiscer dans les affaires des Etats particuliers, tout le monde est de son avis mais il a dit que si le *Congrès* n'a pas non plus le droit de s'occuper de la question de l'esclavage dans les territoires, le *peuple* peut en prononcer l'abolition. C'est une manière habile de se prononcer contre l'esclavage, tout en ayant l'air de rester indécis. Je maintiens, moi, continue M. Mangum, que le *peuple* des territoires n'a pas plus le droit d'y supprimer l'esclavage.

M. Mangum prouve jusqu'à l'évidence que M. Cass n'a pas de convictions, et en conclut que les électeurs ne peuvent reposer aucune confiance en lui.

M. Hannegan demande si le général Taylor est en faveur de l'amélioration du Mississippi. M. Mangum répond dans l'affirmative.

CHAMBRE DES REPRESENTANTS — La séance est consacrée à la discussion du bill des allocations.

MEXIQUE—Le steamer *James L. Day* nous a apporté des journaux de Mexico jusqu'au 29 juin. La ville d'Amoiea a été le théâtre d'un pronunciamiento dans le genre de celui de Paredes. Le *Monitor* n'accorde aucune gravité à ce nouveau mouvement.

Un courrier arrivé à Mexico, le 28, a annoncé que Bustamente n'attendait plus que l'arrivée de Lombardini et de Cortazar pour attaquer les insurgés commandés par Paredes et Jaranta.

Les débats de l'Assemblée Nationale, dans les séances du 12 et 13 juin, ont été extrêmement intéressans. Le nom du prince Louis-Napoléon, jeté au milieu de la discussion, a fait éclater au sein de la chambre des orages et des sympathies. La commission executive a demandé que la loi de 1832 fût maintenue contre Charles-Louis Bonaparte jusqu'au jour où l'Assemblée Nationale en aurait autrement décidé. C'est le 12 que cette demande a été portée à la tribune par Lamartine. Le lendemain, 13, la chambre prononçait l'admission du prince, élu à l'assemblée par la ville de Paris et deux départemens. Nous publions aujourd'hui le compte-rendu de la seance du 12; celle du 13 paraîtra dans notre numéro de demain.

ASSEMBLÉE NATIONALE.

Présidence de M. Sénard.

Séance du 12 juin.

On remarque au dehors comme au-dedans une vive agitation.

Les membres de la commission executive sont déjà présens à la seance.

La séance est ouverte à une heure et quart.

Le procès-verbal est lu par un de MM. les secrétaires.

M. Napoleon Bonaparte : Citoyens représentans, je demande la parole sur le procès-verbal, parce qu'avant-hier j'ai eu le tort de quitter la séance un quart d'heure trop tôt. A la fin de cette séance, une interpellation a amené les paroles nobles et énergiques par lesquelles le general Cavaignac, ministre de la guerre, a répondu à des bruits infâmes. C'est à propos de ces paroles que je désire entretenir l'Assemblée.

Vous comprenez, citoyens, l'embarras que je dois éprouver de monter à cette tribune pour la seconde fois dans cette courte session pour y parler d'un nom qui est celui que je porte. Je croyais que tous les noms étaient protégés par les principes, malheureusement les personnes n'ont jusqu'à présent été que trop souvent en jeu. Je viens m'expliquer franchement et avec une entière loyauté vis-à-vis de mon pays.

Depuis quelques jours, il est un nom qui se trouve dans toutes les bouches; ce nom est celui d'un des représentans nouvellement élus; ce représentant est mon parent, il est mon ami; mais je n'entends nullement me faire l'apologiste de sa candidature que j'ai blâmée en grande partie dans les journaux,