L'ABEILLE.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON.
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

" Il faut que l'UNION soit conservée."

JEUDI MATIN, 22 MAI 1834.

POUR GOUVERNEUR:

J. B. DAWSON.

Memento pour les élections prochaines.

1°. On se rappelle qu'Edward D. White a voté en faveur d'une loi (sur les sucres) qui a été portée pour notre malheur et pour la ruine de notre état si florissant.

2°. Nous l'avons envoyé au Congrès pour défendre nos droits, et pour représenter nos besoins, il a vendu les uns et foulé aux pieds les autres.

Elevé parmi nous, John B. Dawson a grandi avec nous; ensemble nous avons vu notre pays passer de la servitude à l'indépendance. Il a toujours joui de l'estime de ses concitoyens. Comme galant homme, il a toujours été respecté, comme citoyen, il a toujours été aimé, et comme juge, il a toujours été honoré.

SECOND DISTRICT SENATORIAL:

B. MARIGNY.

Pour le Congrès:—1er. district, CH. GAYARRE.
" 2d " JAMES BRADFORD,
" 3e " J. WALKER.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 22 mai.

Nous sommes chargés par tous les habitans de l'Esplanade, d'inviter M. Joseph Pilié, voyer de la ville, à faire enlever la terre qui encombre les banquettes des deux côtés de cette jolie promenade; nous avons déjà dit qu'il était impossible au piéton le mieux exercé d'y passer sans se heurter; et nos observations n'ont produit aucun effet; peut-être obtiendra-t-on justice, lorsque le voyer de la ville saura que ceux qui habitent cet endroit, ne peuvent pas se procurer de l'eau pour boire, depuis que ces rues sont fermées par des *barricades*, qui menacent de trente piastres d'amende quiconque les déplacera; outre cet inconvénient qui n'est pas peu de chose, puisqu'il est vrai que trois cents personnes ne savent pas bien souvent où se procurer de l'eau à boire; il en existe encore un autre qui occasionne de très-grands désagrémens; car, le cours de l'eau provenant de la pompe, est interrompu, depuis qu'il a pris fantaisie à l'entrepreneur de la maison qui se construit à l'encoignure des rues de l'Esplanade et Condé, de *faire de la rue, son chantier*. Nous espérons que M. Pilié ne prétextera pas cause d'ignorance des faits que nous avançons, puisqu'il est vrai qu'il a pu s'en convaincre par lui même, à la promenade qu'il a faite mardi, soir, dans ce quartier; et que de plus, nous avons l'honneur de le compter au nombre de nos anciens abonnés et lecteurs.

Nous ne savons pas jusqu'à quel point on peut laisser voler l'ordonnance qui empêche d'encombrer la voie publique, en permettant à l'individu qui bâtit cette maison à trois étages, aux coins des rues Condé et Esplanade, de faire *depuis un mois* de la rue, son *chantier*.

Les commissaires de police, Dutillet et de St.-Villemé sont les seuls qui, selon nous, font leur devoir d'une manière satisfaisante; hier encore nous les avons vus sur la Levée se débattant avec les marchands étaliers, afin de leur faire respecter les ordonnances qui leur défendent d'étaler en cet endroit, et quant aux districts qu'ils sont chargés de surveiller, nous croyons, que ce sont les seuls qui soient passablement inspectés.

Nous annonçons aux amateurs du lac, que M. C. Lavaud doit faire, dimanche prochain, l'ouverture de l'ancien établissement d'Elkins; connu maintenant sous celui d'*Hotel du Lac*.

Il y a environ deux mois, il avait été question au Congrès, de présenter un bill pour prolonger la durée du comité que l'on a nommé il y a trois ans, afin de régler la convention faite entre la France et les Etats-Unis, mais on ne paraissait plus s'en occuper, cependant, lorsqu'on fut informé à Washington du refus de la chambre des députés d'exécuter le traité, on s'empressa de reprendre ce bill, et il fut décidé le 7 du courant; après quelques débats, que le comité serait conservé pendant six mois.

Voici les débats qui ont eu lieu, sur l'adoption de ce *bill*. La traduction en a été prise sur le COURRIER DE LA LOUISIANE:

Congrès des Etats-Unis—Séance de la Chambre.

RECLAMATIONS CONTRE LA FRANCE.

M. Archer explique l'objet du bill: Le terme pour lequel le comité avait été nommé, était sur le point d'expirer, et comme il n'avait pas terminé les affaires qui lui étaient confiées, il devenait nécessaire de le prolonger. Il reporte la Chambre, pour l'état de cette affaire, à un rapport du Secrétaire du Comité, qui, à sa requête fut lu. En même tems, il crut devoir instruire la Chambre que, dans la matinée, on avait reçu avis que la Chambre française des Députés avait rejeté le projet de loi pour mettre les clauses de la convention à exécution. Le vote était de nature à exiger qu'on passe le bill soumis à la Chambre. Nous ne devons pas présenter au gouvernement français des réclamations illusoires, mais nous devons les établir de la manière la plus satisfesante.

M. Reed fut en faveur du bill, en ce qu'il le jugeait nécessaire pour mettre les réclamants à portée de se procurer les documens français dont ils auraient besoin, pour établir leurs prétentions.

M. Huntington pouvait, a-t-il dit, assurer que le comité n'avait nullement négligé ses devoirs. Il était indispensable que les réclamants eussent le tems de se procurer leurs papiers de France.

M. McKay dit qu'il pourrait convaincre la Chambre, que le bill était inutile. Nous avions appris par des lettres de New-York que la Chambre française des Députés avait rejeté le bill d'appropriation par un vote de 476 contre 165, et que, sur ce, deux des ministres français avaient resigné. Si le fait existait, et on ne pouvait en douter, nous convenait-il de prouver nos réclamations? On disait aussi qu'il était urgent pour les réclamans d'obtenir le tems de se procurer les papiers nécessaires pour établir la validité des réclamations que le gouvernement français refuse de nous accorder. Or, si le gouvernement français avait refusé de remplir deux des conditions les plus essentielles du traité, ce refus équivalait à une déclaration, qu'il n'en remplacerait aucune. Il se flattait qu'on ajournerait la question pour une dizaine de jours, pour s'assurer si l'avis reçu était correct. Si l'on obtenait la certitude que le gouvernement français refusait d'exécuter le traité, il serait inutile de prolonger la durée du comité.

M. Burges dit, que les débats de la Chambre française des Députés avaient fait découvrir un point essentiel, qui était de s'assurer du montant des réclamations. On verrait par les travaux du comité que le montant des réclamations était trois ou quatre fois plus fort que la somme mentionnée, même sans les intérêts, et cette objection serait détruite.

M. Barrenger était dit il, de l'opinion du préopinant. Nous avions agi [illegible]ement, en nommant un comité avant d'être en [illegible]es matériaux sur lesquels il pouvait agir. [illegible]es matériaux, le comité n'avait pas été occ[illegible]é du tems. Si l'on eut commencé par rassembler les matériaux, et nommer le comité ensuite, tout le travail aurait été terminé dans le cours d'une année, tandis que le comité existe depuis deux ans, et on n'a pas encore de papiers. Quelle assurance avait on, si on passait le bill, que dans deux ans on serait plus avancé qu'aujourd'hui. Il était d'opinion qu'on devait suspendre le comité jusqu'à ce qu'on sut si la France était disposée à mettre le traité à exécution; qu'alors on pourrait réinstaller le comité, qui disposerait du tout dans six mois. Il fit la motion d'ajourner la question jusqu'à mardi prochain, époque à laquelle il espérait que la Chambre suspendrait le comité au lieu de prolonger son terme.

M. Wilde observa qu'on pouvait aussi bien déterminer la question aujourd'hui que mardi, car il n'était pas probable que dans cet intervalle il transpira rien qui put faire les membres changer d'opinion.

La motion pour l'ajournement de la question fut rejetée.

M. Williams fit la motion de reprendre le bill en considération, en accordant une extension de terme de six mois. Quelle certitude avait-on que le gouvernement français se désaisirait des documens? L'année prochaine, on pourrait avoir les mêmes raisons à déduire, qu'aujourd'hui, pour la prolongation du comité. Il était inutile de rien faire jusqu'à ce qu'on sut si le gouvernement français exécuterait le traité ou non.

Mr. Wilde expliqua que les documens étaient dans la possession du conseil des prises, et qu'il n'était pas probable qu'il voulut livrer les originaux. Mais on obtiendra des copies. La seule difficulté était de savoir qui, du gouvernement français ou de nous, payerait les frais.

Mr. Wayne dit que la véritable question était de savoir si nous allions nous priver des moyens de forcer le paiement de ces réclamations si réelles. Si nous cessions d'agir à ce sujet, nous donnerions occasion à la chambre des députés ou au roi d'agir aussi. Il ne désirait rien faire qui put donner l'idée au gouvernement français, que le congrès avait abandonné ces réclamations. Le rejet du projet d'appropriation était dû à l'état de parti qui régnait dans la chambre, le parti opposé au roi et au ministre, étant en majorité.

Mr. Archer remarqua qu'il n'y avait aucun obstacle à ce sujet, de la part du [illegible]. Pistone; car il avait manifesté son [illegible] pour les réclamations, et [illegible] qu'un bruit le[illegible] que la chambre [illegible] mettre le projet.—Ce bruit était une nouvelle [illegible] bill. Il ne convenait pas de donner au gouvernement [illegible]gais, une occasion de dire qu'il devenait inutile d'[illegible]es documens puisque le comité n'était plus en fo[illegible].

Mr. Adams dit que, comparativement à [illegible]on d'adopter des mesures convenables, celle de p[illegible] l'existence du comité pour six ou douze mois, était de peu d'importance, l'information reçue relativement au vote de la chambre des députés [illegible]ant une nouvelle preuve de la nécessité d'adopter une [illegible]ure saine. Lorsque deux nations ont à régler un différend, celle des deux, du côté de laquelle est la justice, doit présumer que l'autre lui rendra justice. Spécialement, il ne faut pas présumer qu'une nation viole un traité solennel. Ici, il n'y avait refus que de la part d'une branche du gouvernement français. Est-ce une raison suffisante pour ne pas s'assurer du montant des pertes éprouvées par nos concitoyens? Au contraire, car si le gouvernement français refuse de mettre le traité à exécution, nous aurons une raison pour demander qu'on nous indemnise de la totalité de nos pertes, qui monteront probablement à cent millions, au lieu de vingt-cinq millions, comme le dit le traité. La conduite de la chambre des députés, conséquemment, donnait de toutes raisons de s'assurer du montant des réclamations; il préférait prolonger l'existence du comité pour deux ans, que pour six mois. Les difficultés d'établir des preuves seraient probablement élaguées, ainsi que beaucoup d'autres difficultés. Dans les transactions qui ont eu lieu entre deux nations il y a *Mellia Tempore Fundi*, lorsqu'elles sont disposées à se rendre cette justice qu'elles s'étaient refusées entièrement. Il conclut en demandant que l'amendement fut adopté.

M. Williams dit qu'il ne doutait pas que le comité n'eut fidèlement rempli ses devoirs, mais il paraissait qu'on avait besoin de preuves que le gouvernement français avait refusé de fournir. M. Archer, avait dit que ce n'était pas à la chambre française des députés à fournir des preuves! Mais n'en était-il pas autrement avec le pouvoir exécutif français?

M. Archer dit qu'il n'avait pas connaissance que le gouvernement eut mis d'obstacles à ce qu'on se procure les preuves dont on avait besoin; que la difficulté était de savoir qui, des Etats Unis ou du gouvernement français, supporterait les frais de transcriptions des Archives, mais que les individus, étaient à même de se procurer des copies.

M. Williams. Si le gouvernement français n'est pas à blâmer, les individus qui se sont pas procuré de preuves le sont. La question était donc de savoir si l'existence du comité serait prolongée d'un an ou de six mois. Il ne désirait pas créer de délai, mais que toute la question fut soumise au Congrès à sa session prochaine, avec tous les faits qui pourront établir sur qui de doit retomber le blâme.

M. Reed dit que par la loi qui nommait le comité, son existence était fixée à trois ans. A la requête des réclamans, elle avait été réduite à deux ans. Ils avaient toujours voulu éviter les délais. La vérité était que personne n'était à blâmer; jusqu'à ce que toutes les réclamations soient rassemblées, on ne peut savoir si on a besoin de preuves. Il arrivait quelquefois que le nombre de réclamations prenaient naissance dans plusieurs expéditions faites par le même bâtiment. Chacun de ces réclamans ne pouvait savoir d'avance, si la preuve de la condamnation était suffisante.

La question fut alors mise aux voix sur la motion de M. Williams, et perdue.

Le bill passa alors sans division.

NEW-YORK, 7 mai, 2 heures après-midi.

NOUVELLES PLUS RECENTES D'EUROPE ET DE LA PLUS HAUTE IMPORTANCE.

Au moment de mettre sous presse, le paquebot *Etats-Unis*, capitaine Holdridge, parti de Liverpool le 5 avril, nous remet nos journaux anglais. Nos dates de Londres sont du 7 avril, et de Liverpool, du 8.

Les nouvelles reçues par cet arrivage, sont de la plus grande importance. Nous apprenons qu'il y a eu un changement de ministère en France, et que l'Espagne s'est décidée (avec l'approbation de l'Angleterre et de la France) à envahir le Portugal.

Les gouvernements hollandais et Belge sont toujours dans des dispositions hostiles, et on s'attend à voir la guerre se rallumer entre les deux pays.

La détermination prise par les gouvernements anglais et français de s'opposer aux projets d'agrandissement du czar, semble se fortifier de plus en plus.

EXTERIEUR.

ANGLETERRE.

Le courrier du 5 avril, contient ce qui suit au sujet des revenus publics:

Le public apprendra avec plaisir que les comptes de revenus pour l'année terminée aujourd'hui, malgré la réduction des droits sur le chanvre, le savon, les tuiles etc., se sont accrues de 100,000 livres dans la branche des douanes, et sont plus considérables encore dans la branche de l'*Excise*. On en verra sans doute un état détaillé, lundi prochain.

LONDRES, samedi soir, 5 avril.

Les bruits d'intervention de l'Espagne en faveur de donna Maria, se sont confirmés; et on produit ce matin un mouvement de hausse sur les bons portugais, qui sont maintenant à 67 1-4 1-2. Le prix des fonds espagnols ayant baissé à Paris, jeudi, a empêché toute espèce d'augmentation dans les bons espagnols, mais ils se sont maintenus au prix d'hier 30 3-4 41, et ont été fermés. Les autres fonds étrangers n'ont éprouvé aucune variation.

Les consolidés durant une partie de la matinée étaient à 91 à comptant, mais ensuite les acheteurs les refusèrent à 90. Les affaires de cette journée ont été très faibles.

1 heure et demie.—Les consolidés restent sans aucune fluctuation à 90 7-8 91, pour comptant et à compte.

IRLANDE.

Dans les premiers jours d'avril, il y a eu une émeute sérieuse à Portndown. Beaucoup de propriétés ont été détruites, et comme c'est l'usage, plusieurs personnes ont été tuées.

FRANCE.

La reorganisation du ministère français est devenue un sujet d'un grand intérêt pour le peuple des Etats-Unis. La retraite du duc de Broglie et du général Sebastiani, à cause du refus par la chambre de reconnaître le traité américain, a occasionné une réorganisation du ministère. Ce qui suit est extrait du *Moniteur* qui publie les ordonnances royales, par lesquelles M. Persil, député et procureur général de la cour royale, est nommé garde des sceaux, ministre de la justice et des cultes, en remplacement de M. Barthe qui est créé pair de France; et nommé président de la cour des comptes, en remplacement de M. Barbé Marbois qui est mis à la retraite, mais qui conserve le titre de président honoraire de la cour des comptes.

M. Thiers, député, ministre du commerce et des travaux publics, est nommé ministre de l'intérieur, en remplacement de M. d'Argout qui est nommé directeur de la Banque de France, en remplacement du duc de Gaëte.

M. Duchatel, député est nommé ministre du commerce en remplacement de M. Thiers.

La séparation des attributions du ministre du commerce et de l'intérieur, sera déterminée par une ordonnance spéciale.

M. de Rigny, député, ministre de la marine et des colonies, est nommé ministre des affaires étrangères en remplacement du duc de Broglie.

Le vice-amiral, baron Roussin, ambassadeur à Constantinople, est nommé ministre de la marine en remplacement de M. de Rigny qui continuera à remplir ses fonctions jusqu'à l'arrivée de l'amiral Roussin.

M. Martin du Nord, député et avocat général près la cour de cassation, est nommé procureur général en remplacement de M. Persil.

Les ministres qui ont conservé leur portefeuille sont M. Soult, président du conseil et ministre de la guerre: M. Humann, ministre des finances, et M. Guizot, ministre de l'instruction publique.

ESPAGNE.

Une lettre de Bayonne nous dit que les épouses des chefs carlistes Zumalacarregny et Sagastiverra s'étaient réfugiées en France à l'approche du général Quesada qui venait de commencer là ce qu'il semble, un mouvement rigoureux contre les rebelles. On venait d'apprendre à Paris que la Suède reconnaissait Isabelle II, en qualité de Reine d'Espagne.

MADRID, 26 mars.

Notre gouvernement s'est donc à la fin décidé à prendre part aux affaires du Portugal. Sarmento, envoyé de donna Maria a présenté ses lettres de créance. 10,000 hommes vont entrer en Portugal le premier avril, formant deux divisions, l'une sous les ordres de Morillo qui doit pénétrer en Portugal par la voie de Vérin en galice, l'autre aux ordres de Rodil, qui marchera par Ciudad Rodrigo. Elles devront se porter sur Oporto et Villa Real, et s'avancer jusqu'à Santarem pour y rejoindre l'armée de don Pedro. Le commandement des troupes de donna Maria se donnera au comte de Villa Flora, et les deux armées combinées attaqueront alors Santarem. Vous connaissez trop bien notre situation pour que j'aie besoin de vous suggérer l'importance de cet arrangement, et des conséquences qui doivent s'en suivre.

Mon ami J. est parti hier au soir pour Ciudad Rodrigo Rodil qui doit commander l'expédition. Les ambassadeurs d'Angleterre et de France encourent avec notre gouvernement dans tout ce qui se rapporte à l'invasion de nos troupes. Nous avons lieu de croire que c'en est fait de don Miguel, et que les relations entre les gouvernemens des deux reines, vont devenir étroites et intimes. La gazette extraordinaire vous apprendra quels sont les nouveaux arrangemens des conseils, dont l'heureux est une révolution qui va former la base d'une liberté consolidée.

PORTUGAL.

OPORTO, 24 mars; 4 heures après-midi.

Le gouvernement de la ville vient de recevoir une dépêche de quatre lignes de l'amiral Napier, conçue dans les termes suivans. Ce matin j'ai surpris la ville de Caminha; bientôt nous aurons Viana en notre pouvoir. L'amiral y est débarqué avec environ 500 hommes amenés de Lisbonne dans les vaisseaux à vapeur *George IV*, et le *Seigneur des îles*, et s'est emparé de la ville sans résistance, parce que les habitans étaient prononcés en faveur de la cause constitutionnelle.

Le duc de Terceira. Le 18 mars il a été donné à Cintra un dîner et un bal au duc de Terceira par la noblesse et les habitans notables de cette ville, auxquels a assisté la marquise de Loulé, parceque c'était le jour de sa naissance. Le duc va à Oporto le 26 ou le 27 de mars pour y prendre le commandement suprême de tout le nord du Portugal. On a déjà loué des vaisseaux de transports pour porter 120 chevaux avec leurs cavaliers et 600 fantassins de 12e. *cazadores* sous le colonel Queiros, qui doit accompagner le duc de Terceira.

HOLLANDE.

LA HAYE, 2 avril.

Polori n'ayant pu obtenir son pardon du roi, comme je l'ai déjà dit dans la lettre que j'ai expédiée de bonne heure ce matin, a été conduit avec deux autres criminels l'un desquels était une femme à midi, à l'échafaud préparé pour leur mise-tion sur la grand'place. Polori était bien mis; il avait sur lui un habit couleur d'olive; il se cachait la figure de son mouchoir de poche pendant toute la marche. Quand il fut arrivé au pied du piédestal les exécuteurs furent obligés de le faire monter jusqu'au poteau; quand il y fut attaché et après qu'on lui eut ôté son bonnet et ses lunettes, il trouva encore le moyen de se soulever la tête à l'aide de son mouchoir, après qu'on lui eut aussi enlevé et qu'on lui eut serré plus étroitement les bras, il se laissa tomber la tête sur la poitrine, comme s'il avait la figure en partie couverte, ses cheveux qui lui descendaient du front, au point que les spectateurs ne pouvaient rapporter de lui peuvaient [illegible] voir autre chose qu'une mentonnière de [illegible] alors garni d'une barbe épaisse. Il semble que dans l'attente où il était d'être exposé à l'infamie publique il a refusé de se raser depuis le 8 mars, jour de sa condamnation.

Toute sa conduite pendant la dernière heure qu'il est resté attaché au pilori a parfaitement montré le soin qu'il prenait de ne pas se laisser voir par la multitude qui l'entourait, en public, qu'il s'est reporté le mouchoir à la figure, au grand mécontentement des nombreux spectateurs qui n'avaient pas pu assister à son jugement, et qui désiraient le voir pour observer du moins le degré de ressemblance qu'il y avait entre sa figure et son portait qu'un libraire venait de publier.

ALLEMAGNE.

La gazette de Francfort du 29 mars annonce la mort du duc régnant de Anhalt Bernburg, père de la princesse Frédéric de Prusse.

GRECE.

Des nouvelles récentes de Napoli di Romania, annoncent la mort du capitaine grec Colocotroni, dans la prison où il était détenu depuis plusieurs mois, pour avoir trempé avec plusieurs autres chefs dans une conspiration contre le gouvernement.

FRANCE.

PARIS, 19 mars.

LETTRE D'O. P. Q.

Ici contre les associations, principe fondamental de la société humaine. Voulez-vous, messieurs, que je vous dise avec franchise ma pensée? C'est que vous êtes perdus.—(Discours de Garnier Pagès du 14 mars 1834.)

Monsieur, je crois que je puis vous défier de comprendre en Angleterre, ce pays où la liberté est constitutionnelle et héréditaire, où l'on tient des assemblées contre les taxes imposées par les fabriques des églises de paroisse; où il y a des comités, des titres de suffrages dans les paroisses et les villages même pour élire un fossoyeur ou un sacristain, où, en un mot, tout ce qui en vaut la peine, se fait par des unions, des associations et même des clubs,—je crois que je puis vous défier, dis-je, de comprendre ce que signifie la nouvelle loi que l'on va discuter dans la chambre des députés. Imaginez à présent une loi qui va défendre aux non-conformistes de s'assembler en congrégation pour célébrer le service divin, proscrit les comités des écoles de Dimanche, des écoles paroissiales, des écoles primaires, lancastriennes, les réunions annuelles, trimestrielles, mensuelles ou autres, des souscripteurs des institutions de la bible, des discours sur l'écriture sainte,—des missionnaires, de l'éducation; des institutions littéraires, scientifiques ou des arts; prohibe les assemblées des comités ou les assemblées annuelles des gens attachés aux pharmacies ou aux hôpitaux,—les dîners; les assemblées de fabrique d'église et les assemblées publiques pour discuter des pétitions pour l'une ou l'autre chambre du parlement, les assemblées trimestrielles ou annuelles des actionnaires des compagnies d'assurance, de mines, de commerce ou tout autre, depuis le café de Lloyd et le bureau d'assurance de la compagnie du Soleil, jusqu'aux membres d'une société d'agriculture d'un comté, en un mot on ordonne que sous quelque prétexte que ce soit les Anglais ne pourront s'assembler par dix ou par dix mille pour discuter entr'eux des sujets qui aient rapport à la religion, à la politique, à la littérature, aux sciences, aux hospices de charité, à l'éducation, même aux affaires de paroisses, et aux élections des officiers municipaux, sans en avoir d'abord reçu la permiss on du gouvernement!!!

Avant d'aller plus loin, ayez la bonté d'y réfléchir quelques minutes, et d'imaginer ensuite la loi que vous voudriez faire adopter à ce sujet par la chambre des communes!

Je crois sur mon honneur et sur ma conscience que les cris et les éclats de rire dont cette proposition serait accueillie en Angleterre seraient si grands et si multipliés, depuis la maison de John O'Groat, jusqu'à Land-End, qu'il nous semblerait que le bruit s'en ferait entendre lui-delà des mers, et que nous ne pourrions revenir de notre étonnement, en voyant la joie subite que manifesteraient deux millions d'hommes occupés à s'amuser et à rire d'une motion aussi ridicule. L'homme qui s'appellerait le petit ministre du roi de la Grande Bretagne, qui oserait résister à un rejet de la chambre des communes, et proposer une loi au si dépourvue de bon sens, serait tout de suite arrêté par le sergent d'armes, comme un insensé, et ne tarderait pas à être envoyé aux petites maisons. L'orateur de la chambre se croirait insulté; on entendrait de toutes parts comme par sympathie, les cris à *l'ordre! à l'ordre!* La chambre des communes présenterait probablement une adresse au trône, où elle déplorerait le malheur du ministre, qui, ayant entièrement perdu l'esprit, serait venu étonner de ses extravagances les représentans de la nation.

Cependant cette loi telle que je viens de vous la spécifier tout à tout, a non seulement été présentée par M. Barthe, ministre de la justice à la chambre des députés; mais l'amendement proposé par Mr. Bérenger, déclarant simplement que les Français avaient le droit de s'assembler entr'eux sans la permission du gouvernement, pourvu qu'ils déclarassent d'avance par écrit le but de leur assemblée, et permissent au maire et aux magistrats d'y assister toutes les fois qu'ils le désireraient, vient d'être rejeté par une grande majorité! et ce qu'il y a de pis, c'est que la loi et toute la législation comme elle l'est de punitions et de châtimens, contre tous ceux qui oseraient en violer le moindre article,—cette loi, dis-je, passera cette semaine, cette semaine-ci, à une majorité qui sera certainement de trois contre deux, sinon de deux contre un.

Dites-moi donc, si Mr. Garnier Pagès n'avait pas raison, bien raison, lorsqu'en feuilletant l'histoire de France, il jetait un coup d'œil sur les événemens des quarante dernières années, sur la révolution de 1830, et tout ce qui s'était passé depuis cette époque mémorable, et que regardant dans l'avenir, il contemplait les mesures que préparait le gouvernement d'un côté, et le peuple de l'autre,—s'il n'avait pas bien raison, dis-je, à la vue du pouvoir qu'il s'attendait à voir passer en loi, de s'écrier dans les termes qui servent d'introduction à cette lettre:

Voulez-vous, messieurs, que je vous dise avec franchise ma pensée! C'est que vous êtes perdus.

Oui, messieurs, c'est là le mot, vous êtes perdus. Il n'y a rien dans le monde pour soutenir ces hommes et ces mesures à la haine universelle et à des scènes de violences et de désolation qu'il sera impossible d'empêcher, comme il sera inutile de les déplorer. *Vous êtes perdus*; c'est là le grand axiome de cette session. Les hommes qui gouvernent la France aujourd'hui, croient qu'ils vont vaincre la loi; quand le génie, les talens, la gloire, les succès même de l'Empereur Napoléon qui tenait toute l'Europe dans le creux de sa main, n'ont pas pu le faire. Insensés qu'ils sont! ils s'imaginent que le volcan est épuisé, parce qu'il ne vomit pas constamment du feu et de la lave, pour répandre la désolation.

A quoi leur servent les murmures, les bruits, les explosions, qui se manifestent de tems en tems? la fumée même du volcan? à quoi leur sert-elle? Ne diriez vous pas qu'ils dansent sur leurs tombeaux,—qu'ils bâtissent des palais pour être ensevelis sous les ruines de ces mêmes palais? Entendez-le faire un Mr. Thiers vous crier dans un transport de frénésie: la restauration a cédé, mais *non* nous ne céderons pas nous résistons à force de fermeté, de courage et de persévérance. La restauration n'a pas cédé, elle a été vaincue. Si les ordonnances de Charles X, de juillet 1830, n'étaient pas si infâmes que l'abominable loi de 1834 contre les associations, elles attaquaient cependant nos libertés les plus chères. Si l'année eût tenu ferme, si le peuple ne se fut pas soulevé, ces ordonnances seraient aujourd'hui nos lois, notre charte! Ce petit Mr. Thiers avec tout son bavardage, peut-il aujourd'hui répondre de la fermeté de l'armée et de celle de ses collègues.

Le prince de Polignac jurait le 25 juillet 1830 *que le roi Charles X pourrait compter sur son armée*? Veut-il jurer lui aussi pour Louis-Philippe? Il le fera peut-être, mais Polignac s'est trompé, et Mr. Thiers n'est pas un oracle. La *fermeté!* Voilà qui est beau; mais la France n'est-elle pas ferme? N'a-t-elle pas persévéré plus de quarante ans avec une réputation bonne ou mauvaise, dans la résolution d'obtenir des institutions représentatives et un gouvernement populaire? En général et les conquêtes de Napoléon qui avait fait de la carte de France celle de l'Europe, ont-elles pu détourner l'attention des Français de l'amour d'une liberté solidement constituée et indestructible? Non, mille fois non! Finissons-en donc une fois avec ces fausses prétentions de Mr. Thiers à la fermeté. Ainsi finissons le Mercure de Liverpool du 4 avril, a été frappé le premier coup dans la nouvelle lutte qui vient de s'ouvrir en France entre le despotisme et les principes constitutionnels, et dans peu de tems nous verrons si le roi citoyen, Louis-Philippe, aura le droit de remercier ses ministres de l'avoir provoquée.

Mr. Pagès qui s'est exprimé avec tant de force contre la loi oppressive, est, selon le journal des débats, un homme austère et religieux qui obéira à sa conscience et exécutera rigoureusement ce qu'il a promis ou menacé de faire.

Le vénérable et vénéré Lafayette aussi fidèle à soutenir la cause de la liberté par toute la terre, que la boussole à montrer le pôle, tout incapable qu'il était de prendre part aux discussions, protesta, sans perdre de tems, en termes ouverts mais énergiques contre cette nouvelle entreprise de la tyrannie. Il n'y a pas de doute que les sentimens exprimés par ce patriote sont ceux du peuple français.

La loi contre laquelle ils protestent, place tous les projets civils, politiques, moraux, religieux, ceux qui se rattachent au commerce, à la construction d'une église, à la fondation d'une école, à la formation d'un chemin à coulisses ou d'un canal, en un mot tout ce qui demande la coopération de vingt personnes,—à la merci des ministres de l'époque, sous leur autorité absolue et déponrvue de responsabilité.—Cette loi si précieuse, plus convenable à un méridien de Constantinople ou de St. Pétersbourg, qu'à celui de Paris au 19e siècle, on la déclare populaire!!!—Les ministres qui en sont les auteurs nous disent que la monarchie est en danger si l'on en limite la durée à 4, 10 ou 20.

Le Mercure de Liverpool nous dit qu'il faut bien moins même que les quatre ans pour prouver aux ministres combien ils se trompent sur cette perpétuité. Le peuple qui a répandu son sang comme de l'eau plutôt que de se soumettre au despotisme de Charles X et de Polignac, aura bien de la peine à ramper sous celui d'un roi citoyen qui a accablé d'insultes et de mépris ceux qui l'ont porté sur le trône; qui les a trahis. La tyrannie de Philippe est plus insupportable que celle de Charles X, parce que le dernier agissait d'après ses principes, et que le premier a démenti ceux qu'il avouait autrefois, et auxquels il doit son élévation. Il n'y a pas à douter que sa perfidie va recevoir sous peu la châtiment qu'elle mérite en dépit des membres de la sainte alliance qu'il cherche uniquement depuis quelque tems à se concilier, comme si c'était le seul objet de sa politique. Nicolas lui-même lui trouve toutes les qualités requises pour faire partie de cette alliance; reste à savoir si la France en lui laissant sa place, prend les mesures qui la composent, lui permettra de continuer à le tyranniser.

Le correspondant du Courrier de Londres qui demeure à Paris, dit que les républicains menacent de faire une nouvelle explosion, et que le ministère veut se servir tout de suite des pouvoirs qui lui sont donnés par la loi, pour supprimer en un mois toutes les associations. Il y avait beaucoup de mécontentement [illegible] de cette partie de la loi qui donne au ministre un pouvoir équivalent à la dictature. Il s'était même organisé un mouvement pour un certain jour, et d'après la lettre que nous avons sous les yeux, il n'a pas fallu moins que les efforts les plus extraordinaires de la part des membres les plus influents pour calmer l'effervescence, encore n'y ont-ils réussi qu'en soutenant que la loi était rejetée; vous devez donc vous attendre à des troubles. Ce n'est pas la capitale qui donne de Pinquiétude, mais les villes de province, surtout celles de Bourgogne. Nous citons les passages suivans de la même lettre:

La conduite des membres du tiers parti est en effet inexplicable. Ils s'emportent tous contre la loi sur les associations. Leurs journaux ne ménagent rien. Ils parlent eux-mêmes avec la même fureur. Ils votent pour des amendemens, mais ils votent pour la loi, laquelle au bout du compte est combattue par la nombreuse minorité de 154 voix. A vous dire vrai, les ennemis du ministère redoutent les électeurs de province, dont la grande majorité favorisent certainement la dernière loi, et même une loi encore plus sévère. Il y a tant de fureur dans l'esprit qui transporte les provinces; que, d'après l'opinion générale, la chambre prochaine sera plus dévouée au ministère et plus oppressive que celle-ci. Persil, s'il n'est pas garde des sceaux, en sera nommé Président. Les membres de l'opposition sont eux-mêmes convaincus de ce que nous disons. Quelques uns des plus violens partisans de l'opposition constitutionnelle, (je mets les républicains de côté,) ont proposé une protestation générale contre la loi des associations, une espèce de compte rendu par tous les gens de leur parti. La proposition a tout de suite été rejetée, même par ceux qui forment le front de l'extrême gauche.

Tout le monde dit, il y a lieu de le croire, que M. Persil va remplacer M. Barthe, comme garde des sceaux. Pourquoi non, observe-t-on, n'est-il pas le héros du système actuel? Cependant je n'y ajoute pas foi, pour savoir comme je fais, que ce bruit provient d'un dégoût momentané de Barthe qui a été fort maltraité et malmené dans les derniers débats. M. Barthe désirerait bien sans doute changer la place de gardes des sceaux contre une situation plus tranquille et plus agréable comme celle d'un pair de France, mais comment le ferait-il? Depuis que le père Kalb la place de président de la cour des comptes qu'occupe M. Marbois; mais jusqu'à ce que ce faible octogénaire veuille mourir ou se retirer, Barthe gardera probablement les sceaux.

Un article copié dans le *Mémorial Bordelais* et transcrit de ce journal dans le *Moniteur*, fait des réflexions amères sur la majorité de la chambre, je veux dire le tiers parti qui le dirige dans toutes les questions économiques, pour réduire le budget ou l'armée. La révélation que contient cet article ne pouvait provenir que du ministère de la guerre. Soult a soutenu positivement qu'il ne l'avait pas faite, le tiers parti a fait entendre par ses murmures qu'il n'en croyait rien, et M. Dupin, en sa qualité de président a traité le maréchal en petit écolier, et, lui a dit de prendre garde de ne rien faire de semblable à l'avenir. L'impertinence de M. Dupin a étonné tout le monde, lui qui avait si récemment pris le parti de Soult, et qui, à ce que l'on croyait, devait s'unir étroitement à lui pour renverser les doctrinaires. A présent que le président vise à tout autre chose, ou pour parler plus vrai, qu'il n'a pour sa conduite, d'autre guide que son caprice.

COMMERCIAL.

HAVRE, 28 mars.

Depuis la date de la circulaire hebdomadaire, publiée dimanche dernier, le marché au coton était toujours fort animé. On a cité 2,500 balles, vendues hier, à une augmentation de prix, les Upland valaient de 120 à 140 f., les Orléans de 125 à 145. On demande à présent les plus hauts prix des deux qualités. Il ne nous reste que que 3500 balles en magasin; presque toutes venant des Etats-Unis, quantité qui ne tiendrait que trois jours de consommation pour le marché anglais.

(Communiqué.)

Le docteur de la Nile, Orléans vient de faire deux pertes, dans les personnes de M. Jean-Baptiste BLANC, curé de Natchitoches, et de la révérende DESERNE, sœur de la Charité.

M. Blanc est décédé la semaine dernière, et la sœur Delphine, hier, 21 mai, à 10 heures du matin.

Il est à déplorer aux pour la religion et pour l'humanité souffrante, de se voir enlever de telles personnes si dévouées.

Décédé hier, 21 mai, M. *A. Pascal*, natif de Paris, âgé d'environ 30 ans. Ses amis et connaissances sont priés d'assister à son enterrement, qui aura lieu ce matin, à 10 heures, No. 26, rue St. Louis.

LISTE MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIES.

Navire Jesse, Thompson, Liverpool. J. M'Millen.
Brick Mathilda, Bohmer, Stockholm, A. Lanfear.
Brick Pioneer, Millay, Marseilles, Harrod & Quarles,
Brick Triton, Smith, Charleston, Capit.
Brick Talmer, Amstrong, Liverpool. B. Brothers.
Brick Amelia, Caro, Pensacola, Capt.
Goel. Gen. Wayne, Vote, Boston, I. H Gale.
Goel Halcyon, Johnson, Vera-Cruz, Cacullu, Lapevre & co

ARRIVES.

Bateau de remorque Whale, des passes, il a amené le navire Mars, le nav. Orleans, le brick Gen Tupelo et la goel Creole.

Bat. à vap. Pelicans, Riddle, ayant amené dans le port le brick Lion, barque Boulton, goels. Bonita et Francesca—rien de nouveau.

Navire Orleans, Sears, de New-York.
Navire Mars, McAuley, de Liverpool.
Goel a trois mats Boulton, de Boston.
Goel. Bonita, Hantemps, de Tampico.
Brick Gen. Topete, Pobergues, de Trinidad de Cuba.
Goel. Francisca, Cayetano, de la Havane.
Bat. à vap. Baltic, Baldwin, de St. Louis.
B. à v. Dan. O'Connel, Robertson, des Natchitoches.
B. à v. Freedom, Walker, du Bayou-Sarah.
B. à v. Delta, Buckley, de Vermillion.
B. à v. Ouchita, Grane, de Manchester