L'ABEILLE.

IMPRIMÉE PAR TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.
"Il faut FUNDER son existence."
LUNDI MATIN 7 OCTOBRE 1833.
Jours de publication :
LUNDI, MERCREDI & VENDREDI.

POUR GOUVERNEUR:

J. B. DAWSON.

POUR MAIRE:

JOHN H. HOLLAND.

Extrait d'un acte de la Législature du 14 mars 1820.

"Art. 5. *Et il est de plus décrété* que le maire et le recorder seront choisis parmi les citoyens CHEFS DE FAMILLE résidant dans la ville susdite à l'époque de leur élection, et qui ont toutes les *qualités requises* par les lois existantes"

Concitoyens, si la loi veut cette condition pour occuper la place de maire, jugez si le respect pour les mœurs n'exige pas encore plus impérieusement qu'on la trouve dans le candidat à la place de gouverneur de l'Etat.

Observateurs des lois et des mœurs.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 7 octobre.

	Cimetière Catholique.	Cimetière Protestant.
Octobre 4	11	12
" 5	9	13
" 6	5	14

La malle d'hier nous a apporté des journaux de Washington contenant une longue communication du président Jackson au cabinet, sur le transfert des fonds du gouvernement, de la Banque des Etats-Unis à d'autres banques. Nous en donnerons un résumé dans notre prochain numéro. On dit que par suite de cette décision du président le secrétaire de la Trésorerie allait donner sa démission. Ce n'est néanmoins qu'un bruit.

Le *Daily Advertiser* de New-York, du 21 dit : la nouvelle du retrait des dépôts publics a eu un effet immédiat sur les fonds de la banque des Etats-Unis qui ont baissé d'environ 1¼ pour cent; il s'est fait considérablement de ventes à 107¼ et 108.

Fonds de la Banque des Etats-Unis à New-York le 20; *ventes* : 113 actions de 109 à 110¼; le 21 396 actions de 107¼ à 109.

Nous avons reçu la note de la *distribution des prix* aux élèves du Collège de Ste.-Marie (Missouri) qui a eu lieu le 19 septembre. Le manque de place nous a forcé à la placer sur la 4ème. page de notre feuille d'aujourd'hui.

L'*Argus* suit une admirable logique, ce journal commence toujours par supposer ce qui est en question, et puis il va, il va à perte de vue. Par exemple, en torturant le sens de quelques mots employés par nous, il en infère (nous ne savons trop comment) que M. Dawson s'est nommé tout seul à la candidature. Vainement lui contestons-nous l'existence de ce fait; vainement l'avertissons-nous qu'il nous a mal entendus et qu'en avançant que M. Dawson n'avait quêté l'appui d'aucun *parti* nous n'avons pas prétendu dire qu'il se fût désigné tout seul, spontanément; vainement démontrons-nous par des raisons péremptoires, qu'il y a plus de mérite à attendre l'opinion (fut-ce de quelques amis) qu'à l'aller mendier servilement.... Vainement tout cela: l'*Argus* prend pour *incontestable* cette assertion qu'il nous prête et que nous n'avons jamais émise; il prend pour un titre de gloire dans son candidat ce que nous avons démontré être un acte coupable et servile, il lui fait honneur de tout ce qui le condamne aux yeux de la morale publique et de la saine raison; et sur ce texte il brode des merveilles qui feraient par faire rire son parti lui-même. Nous ne reviendrons donc pas sur des faits qui nous paraissent suffisamment établis.

Que l'*Abeille* affirme ou n'affirme pas que M. Prieur a sollicité et fait solliciter pour lui la candidature, qu'importe! c'est un fait sur lequel il ne reste aucun doute dans le public.

Que M. Dawson ait été nommé juge et général de milice *à un très petit intervalle*, qu'importe encore! Une seule de ces places est rétribuée, et nous avons déjà dit que l'autre est hors de la question, puisqu'il s'agit ici de l'ambition prétendue de notre candidat. Il était, dites-vous, membre de la législature à l'époque où il fut nommé juge. Pourquoi n'ajoutez-vous pas qu'il l'était *depuis plusieurs années;* et qu'en vrai républicain, il pensait avoir occupé son siége assez long-temps et devoir le laisser à quelque nouvel élu du peuple. Vous voyez bien qu'à dessein vous dénaturez tous les faits en les racontant.

Qu'un journal revienne sans cesse sur cette accusation d'infamie qu'il fait peser sur M. Dawson, et qu'il persiste à n'en donner aucune preuve; qu'il accuse un homme du crime honteux de délation et qu'il n'ose pas appuyer cette accusation par un seul témoignage quel qu'il soit : c'est une conduite que nous nous abstiendrons de qualifier, parce que nous nous sommes fait une loi de ne nous livrer à aucune personnalité; mais le public jugera si ce n'est pas là pousser au dernier degré, dans la discussion, la nullité et le manque de franchise et si après cela on peut prétendre encore à être cru. Quoiqu'il en soit, nous serons bientôt à même de faire rougir ceux qui, les premiers, ont articulé cette calomnie et s'ils ne la rétractent pas nous leur promettons de ne pas les épargner.

L'*Argus* ne chante que depuis quelque temps *seulement* les talens, les capacités et surtout l'*intégrité* de M. Prieur. Il n'est pas difficile, nous en convenons, d'avancer que M. Prieur possède ces trois qualités, mais il faut des preuves et non des mots avancés d'une manière aussi singulière que le fait l'*Argus*.

En quoi donc l'*Argus* reconnaît-il du talent dans la personne de M. Prieur? serait ce par hazard dans un message adressé tous les huit ou quinze jours au Conseil-de-ville, dans lequel est expliqué la somme pour laquelle la ferme *des halles, des charrettes,* DES CHIENS, *des emplacemens pour les huîtres,* &c. &c., aurait été adjugé; mais *France-Parleur* pourrait en faire autant.

Quant à ses capacités; l'a-t-on jusqu'à présent vu, suggérer aucune plans tendant à adopter des mesures, sinon pour prévenir tous les fléaux qui nous ont frappés depuis un an, du moins pour en diminuer l'influence? Personne ne le prouvera.

Relativement à son intégrité, les habitans de la partie inférieure (particulièrement) et du carré de-la ville, doivent avoir encore gravé dans la mémoire, les *innombrables vétos* qu'est son pouvoir précédé les renvois de *résolutions* passées par le Conseil, tendant non pas à l'embellissement de ces deux quartiers, mais à des mesures de rigueur que la justice des choses réclamait. Ils se rappelleront surtout que s'ils ont obtenu justice ils ne le doivent qu'aux *deux tiers* du Conseil-de-ville, contre lesquels le veto de M. Prieur ne pouvait rien.

Comme maire, quel est celui qui peut dire l'avoir trouvé toujours à son bureau, depuis neuf heures du matin jusqu'à trois heures de l'après-midi, ainsi que la loi en fait un devoir? Personne n'ignore que M. Prieur néglige les devoirs qui lui sont imposés par le caractère de sa place, pour se livrer aux charmes que lui procurent les fêtes de la ville? Et Concitoyens, voilà l'homme qui ose se présenter devant la majesté du peuple pour obtenir son suffrage!

Retournez à l'école, *trop ambitieux* Prieur, quand vous y aurez acquis plus de talens, beaucoup plus de capacités et d'intégrité que vous pourrez, peut-être, prétendre un jour à vous ranger les rangs pour postuler la place que vous voudriez avoir en juillet *prochain*.

L'*Argus* est de malheur lorsque quelque circonstance semble exiger un article éditorial. Oh alors, mes amis, il écrit avec le fusil du *Mercantile Advertiser*. Dans son dernier numéro il nous disait, à propos d'un accident fatal : *Son fusil s'accrocha à un poteau, ce qui fit partir la détente, et le canon en était malheureusement dirigé vers lui.* (le canon de la détente!). Qui potest capere capiat.

MENSONGES DU JOUR.

L'*Argus* dit qu'il *a prouvé plusieurs fois que M. Denis Prieur n'avait seulement de la capacité, mais de la supériorité.* L'*Argus* dit que *M. Prieur, pendant long-temps, bien de prier ses amis de le faire nommer, refusa de céder à leurs vœux.* L'*Argus* dit qu'il *peut prouver que M. Prieur n'a pas rechercher l'honneur de la candidature.*

L'*Argus* nous demande fort gravement, c'est-à-dire avec la gravité que vous lui connaissez, en quel endroit est la calomnie portée sur son dos M. Prieur. Nous ne savons rien de la prétendue ânerie de M. Denis porte le bât; mais nous répondrons à cette question par l'*Argus* lui-même, et nous dirons avec lui que M. Prieur est soutenu *à la candidature par quelques* [illegible] et à-dire intrigantes et ennemies de l'indépendance [illegible].

LES RAPSODIES.

Apprenons que le général Dawson a renoncé en faveur de M. Prieur à la candidature pour la place de sénateur, au profit de M. Carleton : Enfin M. Dawson n'est pas soutenu par l'opinion publique. (Logique de l'*Argus*.)

Il paraît que le général Dawson a renoncé au profit de M. Prieur à la candidature pour la place de sénateur, au profit de M. Carleton : Enfin M. Dawson n'est pas soutenu par l'opinion publique. (Logique de l'*Argus*.) Il faut croire que le général Dawson a renoncé à la candidature pour la place de sénateur, au profit de M. Carleton : Enfin M. Dawson n'est pas soutenu par l'opinion publique. (Logique de l'*Argus*.)