L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.——NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 21 AOUT 1844.

PAR HULBERT, MAGNE & Co.
No. 81, Rue St Charles.

CONDITIONS DE L'ABEILLE.

ABONNEMENT.

Journal quotidien, une année d'avance $12
Journal de la campagne, deux fois par semaine, une année d'avance, 5

Le terme de l'abonnement est pour une année. Aucune souscription, soit au journal entier, soit aux annonces, ne sera considérée comme définitivement de la part de l'abonné, à moins qu'il n'en ait donné avis par écrit, une semaine avant l'expiration de l'année.

ANNONCES—Une pouce par carré de chaque langage, pour la première insertion, et cinquante cents pour chaque insertion subséquente. Tout changement considérable dans l'annonce originale, devra être payé comme une nouvelle annonce. Un carré est de DIX lignes ou moins.

ABONNEMENS pour l'année aux annonces.—Les artisans et personnes résidant dans le détail, $60; les Banques, Compagnies d'assurances et autres institutions publiques, $80; les agens pour navires, balleurs à vapeur, etc. les maisons de commerce faisant la commission, $60. Ces abonnemens ne valent ni l'année ni d'avance.

Le privilege des souscripteurs aux avis continués à on est de cinquante lots, chaque fois par semaine.

LES ANNONCES de mariages et de décès, les articles pour supprimer l'invasion du public dans une vente d'immeubles, exemple, sont les articles signés par des passagers, les annonces de théâtres, &c. &c. devront payer au taux de un pouce ordinaire.

LES ANNONCES qui ne doivent paraître que par intervalles doivent $1 par carré pour chaque insertion.

LES ANNONCES ou articles d'une nature personnelle, lorsqu'il apparaîtra être plutôt, paieront le double du prix des annonces ordinaires et d'affaires.

LES ANNONCES qui ordonnent de la ligne ordinaire des affaires de justice, telles que ventes d'immeubles saisis par autorité de justice, ventes, le plantations et habitations, maisons ou terrains à vendre, à louer ou à affermer, esclaves marrons, annonces d'ordre ou de décès, &c. seront portés au compte séparément et aux prix ci-dessus énoncés.

LES ANNONCES qui ne porteront pas le nombre de la section auront publiées pendant un mois et devront être payées en conséquence de cette disposition.

AUCUNE ANNONCE de faillite ne sera publiée, à moins que le prix de l'insertion n'ait été payé d'avance, ou qu'il n'ait été répondu.

LES THEATRES et autres endroits ouverts pour l'amusement public, faisant insérer chaque jour de nouvelles annonces, pendant la saison des plaisirs paieront $180.

LES ANNONCES de candidatures à des emplois publics et toutes les annonces d'une nature politique, paieront double du prix ordinaire.

A VENDRE—Le steamboat ORLEGLA, fortement construit, avec ses machines à vapeur, appareaux et mats de, tel qu'il se trouve maintenant, sur l'autre bord de la rivière. Pour les conditions, qui seront libérales, s'adresser à L. V. HUBBARD & Co.
6 août 9z Triboupetoules

CABOTAGE.

POUR LES ATTAKAPAS—Le bateau à vapeur STANDARD, capitaine, LEVI WELLS, reçoit actuellement du fret au bord de la rue Bienville, auquel on peut promptement s'adresser à bord, à la seconde, ou au capitaine, à
19 août T. TOBY & ROGERT.

POUR LA TERRE ROUGE—Le navire pilote CINCINNATI, capt. Rose, ayant la plus grande partie de son chargement engagée, partira sous peu. Pour fret ou passage, s'adresser à bord, ou à
20 août T. TOBY & ROGERT.

POUR LA TERRE ROUGE—Le navire pilote CINCINNATI, capt. Rose, ayant la plus grande partie de son chargement engagée, partira sous peu. Pour fret ou passage, s'adresser à bord ou à
20 août T. TOBY & ROGERT.

FAQUEBOT PEMBROOKMADAIRE ET STEAMER MALLE DES ETATS UNIS

Arrangements d'automne et d'hiver pour la côte. Donald semaine, Plaquemine, Bâton Rouge, Washington et Bayou Sarah.

Les superbes steamers BRILLIANT et ALEX SCOTT, capitaines, J. Hart et E. Swope, devenant régulièrement la ligne de Donald, comme ci-dessus à la date désignée sous les noms ci-devant, a commencer du 1er septembre prochain, pour toute la saison d'automne et celle d'hiver. Ces deux bateaux appartiennent aux propriétaires actuels et l'on connaît la courtoisie et l'habileté des capitaines.

Le BRILLIANT continuera ses voyages de deux fois par semaine, comme par le passé, jusqu'à l'époque où seront réalisés les nouveaux arrangements dont il s'agit.
16 mai W. H. AVART, Président.

POUR MICHIGAN SEND, VICKSBURG, GOLF, RODNEY et NATCHEZ—Le bateau à vapeur paquebot SULTANA, capitaine Jonathan Johnston, partira sous peu de son chargement et pour les voyages réguliers de Vicksburg vers le 15 septembre, en prenant toutes les facilités ci-dessus à bord, ainsi que pour le bétail. Pour le reste, s'adresser à bord ou à
Squillet L. V. HUBBARD & Co.

FERRY A VAPEUR DE LA 1re JUNCTION PLACE. Vis-a-vis la Place d'Armes

Réduction à 5 cts. du prix de passage.

Pendant toute la saison d'été, le Ferry sera à la disposition du public, depuis le point du jour jusqu'à 8 heures du soir et les hommes et bêtes jusqu'à neuf.

Les pères de famille, la famille, qui le fréquentent trouveront le Ferry à la portée, avec toutes les facilités pour leur passage, qu'ils peuvent faire avec. Le plus grande économie, les nombreux avantages de la position de surcroît qui rendent tout arrêt impossible.

Les personnes qui voudraient passer leurs voitures et chevaux, et ne veulent aller à la Jonction, trouveront sans à monter difficulté, les wharfs sur les deux rives étant dans même niveau.

PRIX:

Pour une personne seule,	5 cents.
un cheval et son cavalier,	50 "
un cheval et un cabriolet,	75 "
un cheval et un buggy,	75 "
deux chevaux et une voiture	$1 00 "
un cheval et un char,	75 "
Tous les chars de plaisance, les dimanches,	50 "

30 m ROBERT MURPHY

CABOTAGE.

POUR PHILADELPHIE—Le navire de Hunt—Le barque paquebot régulier IRADI FERRY, capitaine Bergen, ayant la plus grande partie de son chargement engagée, partira sous peu. Pour fret ou passage, s'adresser à bord, à la seconde cabine, ou au capitaine, à
19 août T. TOBY & ROGERT.

POUR LA HAVRE—Le navire pilote, paquebot CINCINNATI, capt. Rose, ayant la plus grande partie de son chargement engagée, partira sous peu. Pour fret ou passage, ayant de beaux appartements, s'adresser à bord ou à
20 août T. TOBY & ROGERT.

POUR BOSTON—La barque BARHAW, capitaine Hay wood, jaugeant de 100 balles de coton ou en proportion, partira sous peu. Pour fret ou passage, s'adresser au capitaine à bord ou à
14 août J. FRONT LEVEE

POUR NEW YORK—Le paquebot MISSISSIPPI capitaine C. Hillard, est maintenant en charge et partira sous peu. Pour fret ou passage, s'adresser à bord, en face le marché aux légumes, ou à
12 août HULLIN & WOODRUFF, 67, Camp

DEMANDE—Un bateau à vapeur pour prendre une cargaison pour New York. S'adresser à FOSDICK & BRO.
10 22 7z Camp

Ports d'Europe.

POUR LONDRES—Le navire fin voilier, MEDFORD, capt. Welburn, partira sous peu, ayant la plus grande partie de son chargement engagée et allant à bord. Pour fret de 100 boucauts ou l'équivalent, ou passage, s'adresser à LEVI H. GALE.
31 août 91 Camanne.

POUR LA COMOGNE—Le navire de premier classe et fin voilier ANN, capitaine Still, ayant un merveilleusement expédié pour le port ci-dessus. Pour un reste fret ou passage, s'adresser à H. GALE.
20 août 91, Camanne.

POUR LIVERPOOL—Le navire de premier classe CHAOS, capt. Larkins, partira sous peu. Pour fret ou passage, ayant de beaux arrangements, s'adresser à bord ou à
JOHN HALL.
1 Front Levee

POUR LE TOUR—Le steamer CAPTAIN, capitaine R. S. Freeland, est et tendance landin en mai-prochain, et partira sous peu pour le port ci-dessus, ayant une partie de son chargement déjà faite. Pour fret ou passage, s'adresser à
20 août JOHN R SHAW & Co. 24 Poydras

POUR LIVERPOOL—Le navire de premier classe ATLAS, capt. France, partira sous peu. Pour fret ou passage, ayant de beaux arrangements, s'adresser au capitaine à bord ou à
GEO GREEN & BRO. 61 Gravier

POUR LE HAVRE—Le navire fin voilier et de première classe, ROCKINGHAM, capt. Penhallow, ayant la plus grande partie de son chargement engagé, partira sous peu. Pour fret de 140 balles de coton ou passage, ayant de beaux arrangements, s'adresser à
6 août L. H HALE, 93 Commune.

POUR BORDEAUX—Départ du 20 au 25 courant—Le beau navire fin voilier, TALMA, capitaine Ulrick, ayant les quarts de son chargement déjà faite, et encore deux cents balles de coton ou plus, partira sous peu. Pour le reste, s'adresser au capitaine à bord ou à MM. Le Sère et Planché, rue de l'Hôpital ou à
6 août-10 V. ROUMAGE.

POUR LE HAVRE—Le navire fin voilier MAN CHESTER, capitaine Bosworth, partira sous peu en f. lot août C. H. HALE, 93, Commune.

POUR LE HAVRE—Le navire A L'AUSTER, grande partie de son chargement engagée et partira promptement expédié. Pour fret ou passage, s'adresser à
31 juil F. PERRET, 7, Toulouse.

POUR LIVERPOOL—Le navire fin voilier CHATHAM, capitaine Simpson, ayant la plus grande partie de son chargement allant à bord et partira sous peu. Pour fret de 1200 balles de coton ou passage, s'adresser à LEVI H. GALE.
8 juillet 59 Commune

PORTS DU GOLFE.

POUR LA HAVANE—(Passage seulement)—Le brick régulier et de 1ère classe, EMBARRO, capitaine Collins, ayant tout son chargement engagé, partira sous peu. Pour passage, ayant de beaux arrangements, s'adresser à bord ou à
20 août JOSEPH PRATS 87 Toulouse

POUR GALVESTON—Le brick français ROVER, capitaine Jaques, partira mardi 20 du courant positivement. Pour fret ou passage, ayant de beaux arrangements, s'adresser à bord ou à
MERLE, BEYLLE & Co
19 août 45, Vieille Levee

POUR GALVESTON—Le sloop français, au voiler, CUTTER, capt. Amos, ayant la plus grande partie de son chargement engagé, partira sous peu. Pour le reste d'ogère en passage, s'adresser à bord au Picayune Tier d'en bas, ou à
16 août T. TOBY & ROGERT, 79 Camp

LIGNE DE PAQUEBOTS A VAPEUR.

STEAM-SHIPS

Faisant le service de la malle entre l'Angleterre et l'Amérique du Nord.

Du port de 1200 *tonneaux et de la force de* 440 *chevaux.*

En vente chez Cunard, Boston.
Britannia.....Capt. C. H. E. Hewitt.
Caledonia..... " E. G. Lott.
Cambria..... " Alex. Syrie.
Partiront de Liverpool et de Boston les jours ci-après:

De Liverpool.	De Boston.
Britannia.....4 Janvier.....	1er. février.
Caledonia..... 4 "	1er. avril.
Cambria..... 4 "	1er. mai.
Britannia..... 4 "	1er. juin.

Le prix du passage pour chaque steam-ship est de $120 pour les premières places, et de $60 pour les secondes places.

Pour fret ou passage, s'adresser à Boston, à CUNARD & BROTHERS, à Liverpool, à DUNCAN, SIRS & Co. à Londres, à MESSRS. BARING BROTHERS & Co. et à Paris, à MESSRS. JAMES LAFFITTE & Co.

Pour fret ou passage, s'adresser à
JARVIS & ARNEDEN,
9, Canal Row, Nouvelle-Orléans

Nouvelle-Orleans:

MERCREDI MATIN, 21 AOUT 1844.

POUR PRESIDENT DES ETATS UNIS:

HENRY CLAY.

POUR VICE-PRESIDENT:

THEODORE FRELINGHUYSEN

POUR ELECTEURS DU PRESIDENT ET DU VICE PRESIDENT:

1er. DISTRICT—JACQUES TOUTANT,	
2d "	ZENON CAVELIER,
3e "	GEORGE E. GUION,
4e "	LAFAYETTE SAUNDERS,
5e "	JACQUES DUPRE,
6e "	EDWARD SPARROW

L'Les débats de la Convention offrent un vif intérêt, et nous croyons devoir donner dans tout son développement les lettres de notre correspondant. Etrangement vivement l'aspect que présente l'Assemblée dont les délibérations auront sur l'avenir du pays une si grande et si décisive influence.

Un journal disait dernièrement que les whig ne se félicitaient de prétendus succès que pour cacher les alarmes réelles que leur causent les élections actuelles. En effet, ces élections sont bien alarmantes; voyez plutôt: le MARYLAND qui a ouvert l'année électorale en choisissant ses représentans au Congrès, a élu une délégation *complétement* whig. Quel sinistre augure! Le CONNECTICUT qui l'a suivi et qui l'an dernier était locofoco, a élu un gouverneur whig, un sénat whig, une chambre whig, et par suite un sénateur au Congrès, whig. Cela est assurément inquiétant! Puis sont venues les élections municipales de l'Etat de NEW-YORK; les whigs y ont gagné une centaine de voiles et prouvé qu'ils avaient révolutionné l'Etat. Quel effrayant résultat! La VIRGINIE a paru ensuite; et la législature qui comptait une majorité de 24 voix en faveur des locofocos, a été modifiée de façon à transporter la majorité aux whig par six ou huit voix, tandis que le vote populaire accusait pour leur compte un avantage immense. O triste destinée! La LOUISIANE qui succédait à la Virginie, a vu les whig gagner un membre du Congrès, annihiler la majorité populaire de leurs adversaires et emporter la législature. D'assureux résultat! Puis en dernier lieu, voici la CAROLINE DU NORD qui élit un gouverneur whig et qui transforme une majorité locofoco de 21 voix en une majorité whig de TRENTE DEUX, voici le KENTUCKY où les malheureux whigs obtiennent pour leur candidat une majorité de quelques 10,000 voix contre le candidat locofoco le plus populaire de l'Etat, et conquièrent une représentance écrasante dans la législature; voici enfin l'INDIANA, qui était complétement locofoco l'an dernier et qui se trouve complétement régénérée. Quel épouvantable cataclysme et quelle doit être l'effroi des whigs en face d'aussi formidables résultats! Combien par contre-coup ils doivent inspirer d'espérance et de joie aux locofocos, eux qui ont eut être vaincus une défaite dans le Missouri, eux qui ont emporté l'Alabama et l'Illinois! Oh! oui, nous le répétons, les alarmes des whigs doivent être bien profondes, si elles sont en proportion de leurs victoires!

La malle du nord reçue depuis quelques jours les déplorables habitud-s qu'elle semblait avoir perdu cet été. Elle a manqué trois fois en six jours. Nous n'avons aujourd'hui que les journaux de Charleston.

Correspondance de l'Abeille.

JACKSON, dimanche 18 août 1844.

La Convention ne s'est pas occupée hier de l'élection contestée comme on s'y attendait. La séance a été presque absorbée par des rapports de comités et par des discussions d'organisation bureaucratique. Mais la question sommeille seulement, elle n'est pas résolue.

Quand je dis qu'elle n'est pas résolue, j'entends par là qu'elle n'est pas décidée par la Convention, car tout homme impartial la question n'en est pas moins. Il est en effet impossible d'admettre en principe que l'absence volontaire de l'un des juges annulle les votes du district dont il était appelé à surveiller l'élection. Ce serait sanctionner la fraude et la corruption; ce serait faire dépendre le droit de suffrage et l'élection d'un caprice individuel; ce serait enfin donner à un seul homme, pris au hasard, le pouvoir exorbitant de priver à volonté de leur droit de suffrage les centaines de citoyens.

Le droit, la raison, le bon sens repoussent donc également le vain prétexte sur lequel on s'étaie pour contester l'élection de MM. Benjamin et Conrad.

Mais le droit et la force ne marchent pas toujours ensemble. Ici le parti soi-disant démocrate est en majorité, en grande majorité, et s'il veut fouler aux pieds la justice et l'équité, en expulsant les élus et en mettant les battus à leur place, il peut le faire sans aucune difficulté.

Maintenant, la seule question est celle de savoir si reculera devant cet acte d'iniquité et d'oppression?

Là-dessus les opinions sont fort divisées. Il y en a qui pensent que beaucoup de membres de la majorité s'arrêteront devant une telle injustice, les uns par intégrité, les autres par crainte des conséquences non seulement pour eux mais pour l'avenir de leur parti; d'autres affirment que l'injustice sera commise, parce que les tièdes et les timides seront obligés de voter sous la lanière des meneurs.

Ce que je sais, c'est qu'il y a dans le parti dominant des hommes justes qui sont révoltés de la manière avec laquelle cette affaire est conduite; ce que je crois encore c'est qu'il s'en trouvera quelques uns qui auront assez d'indépendance et de courage pour n'écouter que la voix de la conscience et du devoir. Mais je doute que le nombre en soit assez grand pour assurer le succès du bon droit et de l'équité. Le courage moral de se séparer de son parti, lorsque son parti fait mal, est infiniment plus rare que le courage qui fait affronter les dangers physiques et la mort même.

Quant à la masse du parti elle obéira aveuglément à la voix de ses chefs, et ceux-ci ne sont pas hommes à reculer devant des scrupules de conscience. Vous voyez d'après cela qu'il faut nous attendre à tout. La motion de M. Dowas, tendant à soumettre de nouveau à un comité ce qui a déjà été jugé par un comité et sanctionné solennellement et unanimement par la Convention, est on ne peut plus significative.

Pour ménager quelques consciences timorées, on demande que le nouveau comité sur les élections soit chargé d'examiner si MM. La Sère et Planché n'ont pas plus de droit de siéger *provisoirement* que MM. Benjamin et Conrad. Si le comité est de cet avis, comme l'espèrent certainement les meneurs, on mettra provisoirement à la porte MM. Benjamin et Conrad, sauf à eux à se pourvoir comme ils l'entendront pour faire décider la question. Si comme ils sont en majorité ils arriveront au terme des travaux de la Convention avant d'avoir rien écouté, rien entendu, rien décidé, et MM. La Sère et Planché, auront occupé provisoirement leurs sièges pendant tout le temps qu'aura siégé la Convention.

C'est comme on voit une EXPULSION REELLE ET DEFINITIVE qu'on prononcera contre MM. Benjamin et Conrad, malgré le mot *provisoirement* artificiellement employé. Et ce mode d'opérer leur présente deux avantages; le premier de pouvoir décider sommairement et sans preuves—Le second d'arriver à leur but par un chemin détourné qui dissimule un peu, aux yeux de ceux qui se paient de mots, l'odieux de la mesure, quoique ce soit en réalité une lâcheté de plus.

D'après le rapport du comité primitif sur les élections, rapport adopté par la Convention dans la séance du 7, MM. Benjamin et Conrad siégent ainsi légitimement et au même titre que tous les autres membres sans exception, jusqu'à ce qu'on ait décidé définitivement sur la manière chicane qu'on appelle la contestation de leur élection

Il n'y a donc par lieu à revenir sur la question de savoir quels sont ceux qui doivent siéger provisoirement; car c'est une question déjà solennellement décidée.

S'ils y reviennent ce sera par un abus de pouvoir, par une violation de tout droit et de toute justice, et comme un moyen de faire le mal sans avoir le courage d'en assumer la responsabilité.

CONVENTION.

JACKSON, 16 août 1844.

La séance est ouverte à 9 heures. Après l'appel fait l'appel des membres constitue le procès verbal, on

M. Ratliff, au nom du comité d'élection, demande à s'adjoindre un des membres du comité, qui a déterminé la conduite du comité. L'assertion faite par M. Wade dans sa déclaration écrite qu'il a été obligé de quitter les polls par "menaces et violence," est soutenue par les contestans et formellement niée par les contestés. Dans une telle circonstance le comité a cru devoir soumettre à la Convention la question de savoir s'il sera permis aux contestés de faire la preuve de la fausseté des faits allégués par leurs adversaires.

M. Dowas présente une résolution portant que l'élection soumise sera renvoyée au comité d'élection pour qu'il ait à faire connaître ce qu'il aura fait, dans son opinion, les membres d'Orléans qui ont reçu *seuls* le droit de siéger jusqu'à investigation définitive.

M. Conrad soutient par dire qu'il lorsque quelqu'un contracte à parler dans une question qui semble être personnelle, et qu'il commence par déclarer qu'il n'a pas l'intention de parler, il est presque certain qu'il va parler. Il ne veut pas s'opposer à la question de la compétence de la Convention, mais il croit que la question est tranchée par le rapport du comité.

M. Benjamin fait remarquer ici que le rapport dont on parle a été adopté; mais il n'est assuré qu'il y a une licence dans le procès-verbal où telle mention d'adoption ne se trouve. Qu'il n'était bien apparu de cette erreur dans le rapport, mais que sans doute il aurait pu réclamer sur un point qui était de nature à affecter la validité de son élection. Il ne pensait pas qu'il fut nécessaire de faire preuve de son droit. Il désire, maintenant qu'il a un rapport sous les yeux, qu'il soit lu.

L'attention du comité était certainement que son rapport renfermât les faits de personne—telle était aussi l'intention de faire ce que le comité d'élection a déjà fait une fois, quoi bon ce double travail qui ne peut aboutir à rien! Le droit de siéger n'est pas préjugé dans la question. Benjamin, et cela nécessairement, parce qu'il a reçu par le retour du juge un plus grand nombre de voix que celui qui conteste son siége.

Il ne faut pas oublier que les deux juges qui ont refusé de faire d'enquête, ni de provoquer de nouvelles investigations à la Nouvelle Orléans n'ailleurs. C'est un point de loi, non de fait. Il ne veut pas savoir quels sont les juges qui ont eu tort; ou quels sont ceux qui ont eu raison; car à tout cela n'importe guères.

Le fait qu'un des juges d'élection a quitté les polls avec midi n'est pas contesté. Il n'est pas contesté non plus qu'une autre boîte a été prise par l'autre juge d'élection à la Nouvelle Orléans et déposée au greffe. Il ne s'agit pas de savoir si l'on a bien ou mal fait de refuser les votes Elliott. Il importe tout aussi peu que d'autres votes aient été refusés par suite du refus des votes Elliott. La seule question est celle de savoir si les votes reçus par un seul juge sont nuls et cela ne saurait être douteux.

On a prétendu que le comité aurait dû, ainsi que la Convention, ne recevoir qu'une partie du document, les retours du juge de paroisse, et que les autres documens relevant pour être effacés pour ne laisser subsister que ce qui est à leur avantage. C'est un principe inadmissible. Les retours des juges d'élection ne doivent être pas être pris en considération par le juge de paroisse, et celui-ci ne doit-il pas mentionner dans son rapport tous les faits de nature à affecter la validité de résultat? C'est non seulement son droit, mais son devoir.

On se trompe d'ailleurs, si l'on croit que le comité veut les empêcher de fournir les preuves qu'ils offrent de faire; mais le comité désire d'abord qu'il soit décidé que, de MM. Planché et La Sère, ou de MM. Conrad et Planché est droit présentement à siéger.

M. Dowas demande si ce n'est pas le fait décidé lorsque les quatre membres contestans avaient droit de siéger. Il croit le journal exact, sans cependant la certitude du comité. L'assertion faite par M. Wade dans sa déclaration écrite qu'il a été obligé de quitter les polls par "menaces et violence," est soutenue par les contestans et formellement niée par les contestés.

Dans une telle circonstance le comité a cru devoir soumettre à la Convention la question de savoir s'il sera permis aux contestés de faire la preuve de la fausseté des faits allégués par leurs adversaires.

M. Dowas présente une résolution portant que l'élection soumise sera renvoyée au comité d'élection pour qu'il ait à faire connaître ce qu'il aura fait, dans son opinion, les membres d'Orléans qui ont reçu *seuls* le droit de siéger jusqu'à investigation définitive.

M. Conrad soutient par dire qu'il lorsque quelqu'un contracte à parler dans une question qui semble être personnelle, et qu'il commence par déclarer qu'il n'a pas l'intention de parler, il est presque certain qu'il va parler. Il ne veut pas s'opposer à la question de la compétence de la Convention, mais il croit que la question est tranchée par le rapport du comité.

M. Benjamin fait remarquer ici que le rapport dont on parle a été adopté; mais il n'est assuré qu'il y a une licence dans le procès-verbal où telle mention d'adoption ne se trouve. Qu'il n'était bien apparu de cette erreur dans le rapport, mais que sans doute il aurait pu réclamer sur un point qui était de nature à affecter la validité de son élection. Il ne pensait pas qu'il fut nécessaire de faire preuve de son droit. Il désire, maintenant qu'il a un rapport sous les yeux, qu'il soit lu.

L'attention du comité était certainement que son rapport renfermât les faits de personne—telle était aussi l'intention de faire ce que le comité d'élection a déjà fait une fois, quoi bon ce double travail qui ne peut aboutir à rien! Le droit de siéger n'est pas préjugé dans la question. Benjamin, et cela nécessairement, parce qu'il a reçu par le retour du juge de paroisse un plus grand nombre de voix que celui qui conteste son siége.

Il ne faut pas oublier que les deux juges qui ont refusé de faire d'enquête, ni de provoquer de nouvelles investigations à la Nouvelle Orléans n'ailleurs. C'est un point de loi, non de fait. Il ne veut pas savoir quels sont les juges qui ont eu tort; ou quels sont ceux qui ont eu raison; car à tout cela n'importe guères.

Le fait qu'un des juges d'élection a quitté les polls avec midi n'est pas contesté. Il n'est pas contesté non plus qu'une autre boîte a été prise par l'autre juge d'élection à la Nouvelle Orléans et déposée au greffe. Il ne s'agit pas de savoir si l'on a bien ou mal fait de refuser les votes Elliott. Il importe tout aussi peu que d'autres votes aient été refusés par suite du refus des votes Elliott. La seule question est celle de savoir si les votes reçus par un seul juge sont nuls et cela ne saurait être douteux.

On a prétendu que le comité aurait dû, ainsi que la Convention, ne recevoir qu'une partie du document, les retours du juge de paroisse, et que les autres documens relevant pour être effacés pour ne laisser subsister que ce qui est à leur avantage. C'est un principe inadmissible. Les retours des juges d'élection ne doivent pas être pris en considération par le juge de paroisse, et celui-ci ne doit-il pas mentionner dans son rapport tous les faits de nature à affecter la validité du