



Project Datawarehouse

Handhaving en niet gebruik met behulp van gemeentelijke datahuishouding

Oktober 2009

Project Datawarehouse

Handhaving en niet gebruik met behulp van gemeentelijke
datahuishouding

Colofon

© CP-ICT/Radar
Toine Dam (CP-ICT)
Hanneke Engels (Radar)

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Juridisch kader	5
1.3 Organisatie	6
2 Het proces	7
2.1 Oriëntatie op voor de Wwb relevante gemeentelijke data	7
2.2 Realisatie van samenloopsignalen en ontsluiten van bronnen	9
3 Bevindingen	9
3.1 De data	9
3.2 Samenloopsignalen in het kader van de rechtmatigheid	10
3.3 Indicatoren	11
3.4 Samenloopsignalen in het kader van het niet gebruik	11
3.5 Resultaten	12
3.6 Parallele trajecten en effecten	13
4 Conclusies	14
5 Aanbevelingen	15
Bijlagen	17

Samenvatting

Gemeenten maken steeds vaker gebruik van bestandskoppelingen. De uitkomsten bieden nieuwe inzichten en informatie die bruikbaar is voor diverse doeleinden.

Het project Datawarehouse beperkte zich tot bronnen die zich binnen de gemeente bevinden, zoals de gegevens van sociale diensten, burgerzaken, leerplicht, schuldhulpverlening, heffingen, vergunningen e.d.

Van een aantal gemeenten werd de data uit die bronnen uitgevraagd, verzameld en door de analyse afdeling van de SIOD geanalyseerd. Samen met de deelnemende gemeenten werden ruim 40 indicatoren ten behoeve van de rechtmatigheid en het niet-gebruik ontwikkeld en gebruikt. Op basis daarvan werden samenloopgevallen samengesteld, die vervolgens werden onderzocht.

Bij de analyse werd uitgegaan van bijna 8.500 Wwb-uitkeringsgerechtigden en werden er in totaal 345 van de ruim 2.000 samenloopsignalen op de rechtmatigheid onderzocht. In 15 tot 20 % hiervan was er sprake van een aanpassing of beëindiging.

Van de bijna 5.000 samenloopsignalen op het niet-gebruik bleken er ruim 1.000 nader onderzoekswaardig. Systeemvervuiling van enkele applicaties zorgde er voor dat niet alle signalen ter hand worden genomen.

Desondanks blijkt het de moeite waard te zijn om bij het terugdringen van het niet-gebruik van gemeentelijke regeling(en) applicaties, zoals bijvoorbeeld lokale heffingen, te betrekken.

Vastgesteld werd ook dat de kwaliteit van de gegevens uit applicaties van sociale diensten en burgerzaken kwalitatief (ruim) voldoende en betrouwbaar was voor bestandskoppelingen c.q. analysedoeleinden.

Dat bleek echter niet te worden gesteld voor een aantal andere applicaties, zoals leerplicht, heffingen en vergunningen.

Daarnaast kwam het voor dat er in diverse applicaties (nog) niet wordt gewerkt met een BSN, maar met zelf toegekende administratienummers.

Binnen de gemeente is men zich echter nog nauwelijks bewust van de onderlinge samenhang en meerwaarde van de gegevens die men in de verschillende 'kolommen' registreert en gebruikt.

Dit project heeft aangetoond dat de samenhang van gegevens uit bepaalde applicaties een impuls kan geven aan de gemeentelijke dienstverlening in het algemeen en het ontdekken of voorkomen van onrechtmatige Wwb-uitkeringen en het voorkomen van niet-gebruik van gemeentelijke regeling(en) in het bijzonder.

1 Inleiding

In dit rapport leest u de resultaten van het project Datawarehouse: handhaving en voorkomen van niet gebruik met behulp van de gemeentelijke datahuishouding. Door het koppelen van relevante databestanden van verschillende afdelingen kunnen zowel het mogelijk onrechtmatig gebruik van een uitkering op grond van de Wet werk en bijstand (Wwb) als het 'niet gebruik' van de verschillende gemeentelijke inkomensvoorzieningen worden gesignaleerd.

1.1 Aanleiding

Om onrechtmatig verkregen of verstrekte Wwb-uitkeringen te ontdekken is er de afgelopen jaren door gemeenten veelvuldig gebruik gemaakt van gegevens die door middel van bestandskoppelingen tot stand werden gebracht. Ook vonden er de afgelopen jaren diverse bestandsvergelijkingen en bestandsanalyses plaats. De bestandsvergelijkingen tussen Wwb-uitkeringsgerechtigden en respectievelijk de Rijksdienst voor het Wegverkeer in verband met het voertuigbezit, de Kamer van Koophandel of de Waterleveranciers in verband met het laag-waterverbruik zijn hier goede voorbeelden van. De samenloopgevallen leverden signalen op die nader onderzocht werden door middel van dossieronderzoek, vaak gevolgd door een gesprek met de klant, al dan niet gevolgd door een huisbezoek.

Gemeenten zijn verantwoordelijk om er voor te zorgen dat alleen die mensen voor een bijstandsuitkering in aanmerking komen die daadwerkelijk in de bijstand thuis horen. Om onterecht verstrekte uitkeringen te voorkomen en eventueel achteraf terug te moeten vorderen, wordt er door sociale diensten extra aandacht geschonken aan de rechtmatigheid van het verstrekken van de uitkeringen door middel van onder meer bestandskoppelingen, (risico-) analyses en themacontroles. Via bijvoorbeeld Suwinet hebben gemeenten inkijk in allerlei relevante gegevens van de klant.

In de afgelopen jaren zijn er diverse interventieprojecten geweest die gebruik maakten van verschillende gegevens uit diverse (data)bestanden. Zo werd er in de verschillende gebiedsgebonden projecten (bijvoorbeeld in de wijkgerichte projecten zoals in Uden, Tilburg) en anderen gebruik gemaakt van gemeentelijke gegevens, zoals de GBA, lokale belastingen en vergunningen.

Naar aanleiding van eerdere resultaten en vaststellingen ontstond de behoefte om inzicht te krijgen in de gemeente-eigen bronnen. Door middel van vergelijking en nader onderzoek zou inzicht in de relatie tussen die bronnen kunnen worden verkregen. Met dat inzicht zouden enerzijds onterecht toekenningen voor Wwb-uitkeringen kunnen worden voorkomen, anderzijds zou inzicht ontstaan in het niet-gebruik van gemeentelijke inkomensvoorzieningen door de Wwb-klant en daarmee een stevige impuls zou kunnen worden geven aan de optimalisering van de dienstverlening.

Om vastgesteld te krijgen welke gegevens het meest relevant zijn in de relatie tot de Wwb, werd besloten om het CP ICT opdracht te geven een project in te richten, waarbij een aantal gemeenten (data)gegevens uit hun publieksdiensten beschikbaar zouden stellen. De gemeenten die bruikbare data hebben geleverd zijn Uden, Moerdijk, Sittard-Geleen, Gouda en Enschede. Door middel van analyse door de analyse-afdeling van de SIOD zouden samenloopsignalen kunnen worden samengesteld, die door de genoemde gemeenten nader zouden worden onderzocht. Uiteindelijk zouden de eindresultaten kunnen aangeven welke gegevens c.q. applicaties het meest relevant zijn. Vanuit het CP ICT werd vervolgens het project Datawarehouse ingericht.

De algemene doelstellingen van dit project waren:

- Het leveren van een bijdrage aan het rechtmatig uitvoeren van de Wwb. Dit door middel van het op een efficiënte en effectieve manier gegevens verbinden uit alleen de gemeentelijke datahuishouding, bijvoorbeeld door middel van een signaleringsfunctie, dan wel door middel van methodische bestandsvergelijking.
- Het leveren van een bijdrage aan het optimaliseren van de dienstverlening aan zowel de burger/klant als aan de professional door het mogelijk te maken slechts eenmalig gegevens uit te vragen. Dus niet meer te hoeven uitvragen wat bij de gemeente van de klant al bekend (en reeds geverifieerd en vastgelegd) is.
- Het te ontwikkelen model zou in een eventuele vervolgfase bij kunnen dragen aan het in beeld brengen van niet-gebruik van gemeentelijke regelingen en arbeidsparticipatie c.q. re-integratie.

1.2 Juridisch kader

Rechtmatige gegevenskoppeling

Het College bescherming Persoonsgegevens (CBP) houdt toezicht op de naleving van wetten over persoonsgegevens. De persoonsgegevens mogen niet zomaar worden gebruikt bij het opsporen van fraude met sociale zekerheid. Dat is pas toegestaan als een duidelijk vermoeden bestaat dat er iets mis is. Het gaat dan bijvoorbeeld om gegevens over energie en watergebruik. Volgens het CBP moeten burgers erop kunnen vertrouwen dat hun gegevens niet zomaar voor andere doelen worden gebruikt.

Een fout voorbeeld van bestandskoppeling is bijvoorbeeld een gemeente die aan de hand van de hoeveelheid huisvuil wilde bepalen of een uitkeringsgerechtigde samenwoonde of de rechtmatigheid van de Wwb-uitkering wilde vaststellen aan de hand van het watergebruik. Het college en de Centrale Raad van Beroep veroordeelde de koppeling van gegevens omdat er geen sterke vermoedens van fraude bestonden.

De Staatssecretaris van het ministerie van SZW heeft op 19 december 2007 het volgende bekendgemaakt over het toestaan van bestandskoppeling: In november 2007 zijn door de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI) en het College bescherming persoonsgegevens (CBP) afspraken gemaakt over de wijze waarop het koppelen van bestanden binnen de kaders van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) kan plaatsvinden.

Datakoppeling dient op basis van risicoprofielen plaats te vinden. Met deze selectieprofielen kan de noodzaak van de koppeling worden onderbouwd. Omdat deze selectieprofielen voor een aanzienlijk deel nog moeten worden ontwikkeld, is voor de korte en lange termijn gekozen om bij het koppelen van bestanden gebruik te maken van zogenaamde "Privacy Enhanced Technologies" PET-methoden. De koppeling van de persoonsgegevens vindt dan plaats in een zogeheten black box, waarbij de persoonsgegevens worden geanonimiseerd. De SIOD is de aangewezen partij om deze gegevenskoppeling op de voorgeschreven wijze uit te voeren. Zij mogen alleen de risicopopulatie, dat wil zeggen de mogelijke fraudegevallen, herleidbaar terugleveren aan de opdrachtgever. Op deze manier wordt het mogelijk om het koppelen van bestanden in te zetten bij het bestrijden van fraude en zal door gebruik te maken van de zogeheten PET-methoden de werkwijze van de interventieteams binnen het kader van de Wbp plaatsvinden (bron: brief Staatssecretaris Aboutaleb, 2007).

Ontwikkeling Selectieprofiel

Naast de eerder genoemde doelstellingen van dit project, wordt met de beschikbare data en de resultaten van de onderzochte samenloopsignalen door de SIOD gewerkt aan de ontwikkeling en toetsing van: een selectieprofiel voor personen die een relatief groot risico vormen voor het plegen van uitkeringsfraude (op het gebied van vermogen, leefvorm en inkomsten). Het selectieprofiel wordt ontwikkeld op basis van kenmerken, die worden vastgelegd in het kader van de uitkeringsverstrekking.

1.3 Organisatie

In dit project is nauw samengewerkt tussen opdrachtnemer, Divosa / CP-ICT, de SIOD en de deelnemende gemeenten.

CP-ICT

Het Coördinatiepunt-ICT Inwonerszaken, kortweg CP-ICT, is in 2004 door Divosa (de vereniging van directeuren van sociale diensten) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgericht.

De missie van het CP-ICT is de gemeenten ondersteunen (op het terrein van informatie-kundige aspecten) en mogelijk maken dat zij een zo goed mogelijke dienstverlening kunnen leveren aan de klanten.

SIOD

De SIOD is in 2002 opgericht om de wet- en regelgeving van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid strafrechtelijk te handhaven.

Binnen het project Datawarehouse is nauw samengewerkt met de analyse afdeling van de SIOD. Deze afdeling is met name gespecialiseerd in het koppelen van de verschillende bestanden van verschillende afdelingen of partijen en hieruit fraude af of mogelijke fraude te herleiden.

2 Het proces

2.1 Oriëntatie op voor de Wwb relevante gemeentelijke data

In een eerste oriëntatie werd inzicht verkregen in welke gegevens door iedere gemeente worden geregistreerd en op welke wijze dit gebeurt. Tevens werd in beeld gebracht wat de betrouwbaarheid van deze registraties was en of deze geleverde data bruikbaar was voor het project en daarna.

Op basis van een intentieverklaring en een bewijs van ontvangst leverden gemeenten datagegevens van de verschillende diensten aan de SIOD-analist aan, zodat deze gegevens bij en door de SIOD-analist konden worden gekoppeld. De SIOD was aangewezen als trusted third party, bracht deze koppelingen tot stand, voerde de analyse uit en leverde de samenloopsignalen direct terug aan de betreffende gemeente.

De werkwijze van het project Datawarehouse

De algemene doelstelling van het project was het leveren van een bijdrage aan een efficiënte en effectieve uitvoering op de rechtmatigheid van de Wwb door relevante gegevens uit de gemeentelijke datahuishouding met elkaar te verbinden. Een tweede doelstelling van het project was door de datakoppeling een bijdrage te leveren aan de optimalisering van de dienstverlening aan de klant/burger en het tegengaan van het niet gebruik maken van gemeentelijke regelingen.

Dit betekent dat de gegevens uit deze datahuishouding zorgvuldig moesten worden geselecteerd. Hieraan zijn meerdere brainstormbijeenkomsten gewijd met de deelnemende gemeenten. De gemeenten zijn optimaal gefaciliteerd en ondersteund in dit denkproces door de ervaringsdeskundigen van de SIOD: door de analist van de SIOD is onder meer een presentatie verzorgd voor de projectleiders van de deelnemende gemeenten. Tijdens de presentaties is uitvoerig stilgestaan bij de indicatoren en de benodigde, beschikbare en bruikbare data voor de indicatoren. Door het koppelen van de verschillende indicatoren komt nieuwe informatie vrij over de Wwb-klant. De(ze) samenloopsignalen behoeven nader onderzoek om te beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van fraude. Naast de mogelijkheid van fraude wordt door de bestandskoppeling ook inzichtelijk gemaakt of er sprake is van niet-gebruik van bestaande gemeentelijke regelingen en bepaalde vaardigheden die van belang kunnen zijn voor de maatschappelijke activering.

Vastgesteld werd dat de dataleverende gemeenten gebruik maken van 21 verschillende applicaties voor de afdelingen die rechtstreeks te maken hebben met de burger, zoals sociale zaken, burgerzaken, heffingen, vergunningen, leerplicht en schuldhulpverlening.

Dataverzamelpplan

Aan de gemeenten is in de zomer van 2008 een dataverzamelpplan verzonden waarin op detailniveau de indicatoren en de daarvoor benodigde data staan beschreven. Hierin is tevens beschreven op welke wijze de data moeten worden aangeleverd. Dit verzamelpplan is door de analist van de SIOD opgesteld op basis van ervaringen uit diverse projecten waarbij gebruik is gemaakt van data van gemeenten.

De analyse-omgeving

Op basis van de beschikbare en uitgevraagde data is door de SIOD analist een risicomodel gebouwd. Dit risicomodel bestaat uit een dertigtal indicatoren op het gebied van rechtmatigheid en tien op het gebied van niet gebruik. De indicatoren hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- Vermogen
- Inkomsten
- Leefvorm
- Identiteit
- Recidive
- Maatschappelijke ondersteuning

Een indicator waar positief op wordt gescoord is een signaal van mogelijke fraude en/of niet gebruik. Een voorbeeld is: iemand met een Wwb uitkering betaalt OZB voor meer dan drie objecten. Dit vraagt om nader onderzoek in relatie tot de regels van de Wwb. Een ander goed voorbeeld is het op naam hebben staan een horecavergunning door een uitkeringsgerechtigde met een Wwb uitkering. Of het voorbeeld dat één bankrekeningnummer door meerdere personen wordt gebruikt, terwijl die niet op één en hetzelfde adres wonen of ingeschreven staan.

Een uitkeringsgerechtigde kan dus scoren op meerdere indicatoren in verschillende risicogebieden. Er kan dus sprake zijn van (zowel) inkomstenfraude, vermogensfraude (en) of leefvormfraude, of alle drie tegelijkertijd. Er hoeft echter niet op alle indicatoren te worden gescoord.

De samenloopsignalen op het gebied van de rechtmatigheid hebben betrekking op drie soorten fraude:

- Leefvorm: samenlevingsfraude
- Inkomsten: inkomstenfraude
- Vermogen: vermogensfraude

De signalen voor niet gebruik zijn niet nader onderverdeeld. Zij hebben betrekking op het niet ontvangen van bijvoorbeeld bijzondere bijstand, langdurigheidstoelage, overige minimaregelingen, langdurig in de Wwb of geen deelname aan re-integratietrajecten of participatietrajecten ondanks aanwezige mogelijkheden.

2.2 Realisatie van samenloopsignalen en ontsluiten van bronnen

Kwaliteit van de data

Het belang van kwaliteit van data in ieder project waar bestandsvergelijking plaatsvindt, is groot. Zo ook in het Project Datawarehouse. Tijdens de werkgroepbijeenkomsten en in de afspraken tussen SIOD, databaseadministrator en de applicatiebeheerders is hier uitvoerig aandacht aan besteed.

Tijdens één van de werkgroepbijeenkomsten is door experts expliciet stilgestaan bij dit aandachtsveld. Bij de in die bijeenkomst gegeven presentatie is nader omschreven waar data precies aan moet voldoen wil ze optimaal bruikbaar zijn in analyseomgevingen.

De door de gemeente geleverde data waren gedifferentieerd, gefragmenteerd en matig van kwantiteit en kwaliteit. Naast het feit dat er in verschillende applicaties nog niet gewerkt werd met BSN, maar zelf toegekende administratienummers, bleek dit ook te maken te hebben met het ontbreken van standaarddefinities, de zogenaamde reguliere definities van de bevraagde en gevraagde datavelden.

Onder verantwoordelijkheid van het CP-ICT is eerder een kwaliteitstool ontwikkeld, die gebruikt is in de eerste fase van het Digitaal Klant Dossier (DKD). Deze tool controleert als het ware of de te gebruiken gegevens voldoen aan vooraf vastgestelde waarden. Een dergelijke, nog te ontwikkelen tool zou een goede optie kunnen zijn om ook als kwaliteitstool te gebruiken voor niet-DKD-bronnen, zoals bijvoorbeeld lokale heffingen of vergunningen. Op deze manier kan de kwaliteit van deze gegevens naar een hoger plan worden getild. Een dergelijke voorziening / toepassing moet nog worden ontwikkeld.

Ten aanzien van de GBA en Wwb-data was de kwaliteit redelijk tot goed. Vastgesteld is dat er geen reguliere definities zijn over gegevens uit applicaties voor heffingen, vergunningen, schuldhulpverlening, leerplicht e.a. Hiervoor waren op het moment van uitvraag overigens geen richtlijnen. Voor de leerplicht geldt inmiddels wel een verplichting in het kader van de registratie.

3 Bevindingen

3.1 De data

Aan de dataleverende gemeenten is een door de SIOD-analist samengesteld dataplan verstrekt. In dat dataplan zijn per applicatie de velden benoemd die van belang zijn om te gebruiken voor de analyse. Per gevraagd veld is de betekenis toegelicht, rekening houdend met de veldbetekenis van de applicatie. Tevens is aan de applicatiebeheerders nader toegelicht wat er moest gebeuren met de te leveren data.

Het meesturen van een voorbeeld excel sheet sprak meer tot de verbeelding voor de applicatiebeheerders en daardoor werd het leveren van de data eenvoudiger. Deze maatregelen hebben helaas niet bijgedragen aan meer en beter gevulde velden, waardoor een aantal applicaties niet volledig bruikbaar of onbruikbaar bleven voor nadere analyse. In dit dataplan is omschreven welke informatie per applicatie opgeleverd diende te worden. In eerste instantie was de opstelling vanuit de SIOD dat alle data konden worden ingeleverd. Alle queries mochten worden overlegd, niet alleen om de werklust voor de gemeenten te beperken, maar ook vanuit de gedachte dat de data misschien nog wel ergens bruikbaar voor konden zijn.

De dataleverende gemeenten werken binnen de Publieksdiensten met 21 verschillende applicaties. Niet elke gemeente vult echter alle bronnen. De aanvraag van een drank,- en horecaverunning bijvoorbeeld wordt niet in iedere gemeente bruikbaar voor de analyse ofwel digitaal geregistreerd. Hetzelfde geldt voor de hondenbelasting, opnieuw aanvragen van ID-bewijzen of parkeervergunningen. Deze gegevens zijn daarom niet in alle analyses meegenomen.

Bewustwording van de gemeentelijke Sociale Diensten

Tijdens het project is gebleken dat de applicatiebeheerders van afdelingen Sociale Zaken in staat waren om snel en kwalitatief betere data te leveren dan de applicatiebeheerders van andere gemeentelijke afdelingen, zoals bijvoorbeeld vergunningen. Door het proces rondom het DKD is de bewustwording en gewenning al sterk ingebed op de afdeling. Dit resulteerde in relatief eenvoudig te bewerken data voor de analyse,

3.2 Samenloopsignalen in het kader van de rechtmatigheid

In het kader van de rechtmatigheid zijn ruim 2000 signalen uitgeleverd aan de dataleverende gemeenten. Bij ongeveer 25% van het totale Wwb-kliëntenbestand van de dataleverende gemeenten werd gesignaleerd dat een deel van de data mogelijk niet correct was, of dat er sprake was van een onrechtmatigheid. De gemeente Moerdijk heeft op haar cliëntenbestand van ongeveer 250 cliënten 62 samenloopsignalen in het kader van de rechtmatigheid teruggekregen. De gemeente Uden heeft voor haar 400 cliënten iets meer dan 100 samenloopsignalen ontvangen.

Van al deze samenloopsignalen zijn ongeveer 50% na de eerste administratieve analyse geschikt voor een nader onderzoek. Er is echter voor gekozen om niet al deze samenloopsignalen aan een nader onderzoek te onderwerpen. Op basis van een door de SIOD ontwikkeld wegingsmodel is per gemeente een lijst met de meest interessante signalen samengesteld. Deze (maximaal) honderd samenloopsignalen zijn nader onderzocht.

3.3 Indicatoren

De signalen hebben betrekking op drie soorten fraude:

- Leefvorm: samenlevingsfraude
- Inkomsten: inkomstenfraude
- Vermogen: vermogensfraude

Inkomsten

De indicatoren die betrekking hebben op het niet aanvragen van bijzondere bijstand bij minimaal 2 jaar afhankelijk te zijn van de Wwb-uitkering, blijken het meest relevant te zijn voor nader onderzoek.

Vermogen

De indicatoren die betrekking hebben op de aanvraag voor vergunningen en het betalen van lokale heffingen blijken relevant te zijn voor het ontdekken van niet bekende rekeningnummers. Hierbij moet wel vermeld worden dat het in de meeste applicaties van sociale diensten niet mogelijk is meerdere bankrekeningnummers te registreren. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of deze bankrekeningnummers ook niet in het dossier bekend zijn.

Leefvorm

De indicatoren die hier relevant zijn hebben betrekking op onbekende combinaties tussen uitkering en de registraties in het GBA, alsmede het adres van de vergunningvrager en de locatie waar deze voor wordt aangevraagd.

3.4 Samenloopsignalen in het kader van het niet gebruik

De doelstellingen van het project waren tweeledig. De gemeentelijke datakoppeling draagt niet alleen bij aan de rechtmatige verstrekking van de uitkering, maar ook aan het tegengaan van niet gebruik van inkomensondersteunende voorzieningen zoals bijzondere bijstand, minimaregelingen of kwijtscheldingen.

Indien een uitkeringsgerechtigde of minima bijvoorbeeld vijf jaar een uitkering ontvangt bestaat er een mogelijk recht op de langdurigheidstoelage. Iemand die kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen krijgt, heeft misschien ook wel recht op andere ondersteuning in het kader van het minimabeleid. Door deze datakoppelingen krijgt de gemeente inzichtelijk welke mensen mogelijk nog recht hebben op dergelijke ondersteuning.

Één op één contact

De specifieke samenloopsignalen moeten echter ook eerst onderzocht worden op het daadwerkelijke recht op een verstrekking. De mogelijke klant moet deze voorzieningen dan ook nog willen aanvragen. Er bestaat een groep mensen die niet een beroep willen doen op de gemeente om uiteenlopende redenen. Doordat nu inzichtelijk wordt welke mensen wel of niet nog mogelijk recht hebben, kunnen deze mensen één op één benaderd worden waardoor wellicht de bestaande schroom verdwijnt en men wél een aanvraag indient.

Participatie

Meedoen is een belangrijk thema voor het huidige kabinet. Iedereen die wil participeren moet de kans krijgen. De indicatoren zeggen ook wat over de re-integratiemogelijkheden van een klant. Langer dan 18 maanden geen aangeboden traject is een duidelijk signaal dat de klant moet worden gesproken of opnieuw in beeld moet worden gebracht of er misschien nieuwe mogelijkheden voor participatie zijn.

Samenloopsignalen

Uit de samenloopsignalen met betrekking tot het niet-gebruik komt naar voren dat ruim 1/3 van alle signalen scoort op de indicator dat een Wwb-uitkeringsgerechtigde langer dan 1 jaar een Wwb- uitkering krijgt en de laatste twee jaar geen bijzondere bijstand heeft aangevraagd.

3.5 Resultaten

De deelnemende gemeenten hebben, in samenwerking met de analyse-afdeling van de SIOD in totaal 32 indicatoren benoemd en gebruikt ten behoeve van de rechtmatigheid en gebaseerd op gemeentelijke data. Tevens zijn er 9 indicatoren benoemd en gebruikt in het kader van het niet-gebruik c.q. zorg. Een overzicht van de indicatoren zijn opgenomen bijlage 2 van dit rapport.

In de tijd dat de data werden verzameld, hadden de deelnemende gemeenten bij elkaar bijna 8.500 uitkeringsgerechtigden.

De data die de deelnemende gemeenten hebben c.q. konden aanleveren waren, naast Sociale Zaken, afkomstig van de afdelingen Burgerzaken, Heffingen, Vergunningen, Leerplicht en Schuldhulpverlening.

Met de aangeleverde data zijn in totaal 7.215 samenloopsignalen vastgesteld. Hiervan betroffen er 2.238 de rechtmatigheid. Daarvan zijn er 345 in onderzoek genomen. De resultaten van deze onderzoeken verschillen per gemeente. Dat heeft deels te maken met de doorlooptijd tussen het verzamelen, analyseren en prioriteit bij het laten onderzoeken van de samenloopsignalen door de deelnemende gemeenten. In ruim 35 % van de onderzochte gevallen was de samenloop met gegevens uit andere applicaties dan die van sociale zaken, niet bekend. In bijna 15 tot 20% van de onderzochte samenloopsignalen was sprake van een aanpassing of beëindiging van de uitkering.

In totaal zijn er 4.977 samenloopsignalen ten behoeve van mogelijk niet-gebruik vastgesteld. Zeker 25% van de samenloopsignalen bleken op dit thema nader onderzoekswaardig. Gebleken is echter dat de systeemvervuiling rondom de re-integratie nog te groot is om daadwerkelijk alle signalen ter hand te nemen. Een aantal deelnemende gemeenten heeft er voor gekozen om deze signalen niet projectmatig te onderzoeken, maar te gebruiken bij het eerstvolgende klantcontact. Bij één van de deelnemende gemeenten bleek dat bijna 50% van de samenloopsignalen op het niet-gebruik leidde tot nader onderzoek.

Zowel het recht op kwijtschelding van een lokale heffing als het (nog) niet hebben aangevraagd van bijzondere bijstand bleken hier met name aan de orde.

Bij een grote hoeveelheid samenloopsignalen bleek overigens dat er zowel sprake was van een rechtmatigheidsindicatie als een indicatie op het niet-gebruik.

Over de waarde van de samenloopsignalen op het gebied van het niet gebruik kan, net als bij de rechtmatigheid, worden gesteld dat er een grote behoefte is aan een forse verbetering van de kwaliteit c.q. de betrouwbaarheid van de data, met name de data uit de applicaties voor lokale heffingen en vergunningen.

Wel wordt opgemerkt dat er veel samenloopsignalen zijn en dat met name het aantal signalen ten behoeve van de bijzondere bijstand fors is. Ondanks de toegenomen ervaren armoede wordt er dus maar een beperkt beroep gedaan op dergelijke inkomensondersteunende voorzieningen.

Lokale accenten

De dataleverende gemeenten maken elk gebruik van verschillende applicaties met eigen registratiemogelijkheden. Daarnaast registeren de gemeenten niet op de zelfde wijze welke vergunningen wanneer en waarvoor zijn verstrekt. Het is niet goed mogelijk om een vergelijking te maken tussen de dataleverende gemeenten.

3.6 Parallele trajecten en effecten

Naast het feit dat, gedurende het traject van dit project, gemeenten autonoom en met behulp van de ontwikkelde indicatoren aan de slag gingen met bestandsvergelijkingen op hun eigen gemeentelijke gegevens, zijn er in de afgelopen periode naast dit project ook andere initiatieven gestart op het gebied van de geïntegreerde dienstverlening

Mens centraal

In het project "Mens centraal" kunnen gemeenten en ketenpartners hun dienstverlening onderling afstemmen. Ze spreken af welke dienstverlening wanneer en door wie wordt gestart en communiceren gericht met elkaar. Hierdoor is er sprake van integrale dienstverlening waarbij de klantbehoefte centraal staat. Want met gezamenlijke doelen en geïntegreerde dienstverlening kunnen mensen beter en sneller worden geholpen.

Mens Centraal ondersteunt de integraliteit van deze dienstverlening, onder andere met een geautomatiseerd systeem. Het helpt dienstverleners op tijd de juiste dienstverlening te starten en toont medewerkers relevante klantinformatie op individueel klantniveau.

Administratieve lastenvermindering

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is gestart met het project Administratieve lastenvermindering. Een van de speerpunten van het huidige Kabinet is het terugdringen van administratieve lasten. Ook sociale diensten kunnen deze lasten verminderen. Bijvoorbeeld door hun klanten minder bewijsstukken te vragen of door bijvoorbeeld snellere afhandelingstermijnen te hanteren bij aanvragen (bijzondere) bijstand.

Tijdens de workshops van dit project is aandacht gevraagd en uitleg gegeven over de effecten en resultaten van het koppelen van gegevens in het kader van het project Datawarehouse.

Een mogelijke lastenvermindering is de afschaffing van het zogenaamde rechtmatigheidsformulier (Rof) of de inkomstenverklaring (IV). Een groot aantal gemeenten is afwachtend en zoekende naar een goed passend alternatief. Met behulp van de inzet van dit project ontstaat een dergelijk controlemiddel en wordt het vertrouwen in de klant geborgd.

4 Conclusies

Gesteld kan worden dat de kwaliteit van de geleverde Wwb en GBA gegevens van voldoende betrouwbaarheid en kwaliteit waren.

Dat kan echter niet worden gesteld over nagenoeg alle overige genoemde en gebruikte gemeentelijke gegevens, immers:

- in verschillende applicaties werd niet gewerkt met een BSN, maar met zelf toegekende administratienummers;
- niet alle velden bleken op de juiste wijze te worden gevuld;
- er werden documenten uitgegeven waarvan geen registratie werd bijgehouden.

Binnen de gemeenten is men zich nauwelijks bewust van de samenhang en meerwaarde van de gegevens uit de in gebruik zijnde applicaties.

Er wordt op dit moment nog (te) veel gedacht en gehandeld vanuit 'kolommen'.

De gemeenten zijn zich niet bewust van de waarde van de kwaliteit van gegevens en weten mogelijk niet waar de kwaliteit van gegevens aan moet voldoen en hoe dat kan worden verbeterd, gerealiseerd en geborgd.

Een dergelijke (kwaliteitsslag) moet bij de gemeenten eerst intern worden gemaakt. Hiervoor kunnen eventuele tools worden ontwikkeld. Vervolgens kunnen met behulp van een dergelijke kwaliteitstool en een evt. bestaande query de benodigde kwalitatief goede data worden opgevraagd. In de toekomst zouden deze data aangeboden kunnen worden aan het Inlichtingenbureau.

Alvorens dit kan gebeuren, lijkt het van groot belang een bewustwordingsoffensief voor gemeenten, als eerste gericht op concern,- en managementleden op te zetten. De kwaliteit van de data is nu nog te matig om al een vervolg te kunnen geven aan het project. Na deze tussenstappen is dit wel degelijk (weer) zeer waardevol.

Men moet voor de toekomst bezien welke groep als bronbestand kan worden gebruikt. Nu geldt hiervoor het Wwb-bestand. Terwijl juist het bestand van de inwoners per gemeente voor het niet gebruik veel interessanter is.

5 Aanbevelingen

In de voorgaande hoofdstukken heeft u kunnen lezen dat er vooral op het gebied van de kwaliteit van de data nog veel verbeterd kan worden. Hiervoor doen wij een aantal aanbevelingen. Deze zijn doorgesproken met diverse betrokken en kundige mensen uit het werkveld en worden gedragen door de projectleiders van de dataleverende gemeenten.

Bewustwording

De mate van bewustwording is beperkt gebleken. De gemeenten zouden meer bewust gemaakt moeten worden van het feit dat zij beter gebruik kunnen maken van elkaars informatie. De onderlinge samenhang (qua inhoud en gebruik) is nog te weinig bekend bij de eindverantwoordelijken.

De data

- Gebleken is dat onder andere de vergunningen en afvalstofheffingen worden gekoppeld aan een administratienummer of adrescode. Dit maakt het niet mogelijk om deze gegevens te koppelen aan het BSN-nummer. Iedere burger heeft een eigen BSN-nummer. Met het oog op de basisregistratie is het BSN nummer derhalve het enige geschikte nummer om te gebruiken als bronkoppeling. Indien bestanden niet voorzien zijn van een BSN nummer, kunnen deze bestanden niet opgenomen worden in de database en zijn ze niet bruikbaar voor nadere analyse.
- Een vooraf gedefinieerde query en een kwaliteitstool per applicatie zullen bijdragen aan snellere en kwalitatief betere data-overdracht. Hierdoor zullen de doorlooptijden van de verschillende data minimaal zijn en dit zal bijdragen aan betrouwbaardere samenloopsignalen.
- Een andere aanbeveling is om de website www.operatiegegevensgebruik.nl te gebruiken voor het beschikbaar stellen van alle relevante informatie waarmee de gemeente haar voordeel kan doen. Op de website kan nu een goed en concreet werkbaar dataverzamelplan worden gepubliceerd waarin gemeenten exact kunnen zien welke data geleverd moet worden om optimaal resultaat te kunnen behalen met de gemeentelijke datakoppeling.
- Het blijkt erg waardevol om sessies te organiseren met de applicatiebeheerders die verantwoordelijk zijn voor de gebruikte applicaties. Op deze manier worden ze bewust en betrokken bij het project, maar worden ook bewust van de geregistreerde gegevens binnen de gemeente en de bruikbaarheid van deze gegevens.

Kwaliteitstool

Beschreven problemen zouden met behulp van een kwaliteitstool kunnen worden voorkomen. Door vooraf op de applicatie toegepaste voorgedefinieerde queries te ontwikkelen, wordt het voor de gemeente eenvoudiger om de data te leveren. Het proces zal daarnaast aanzienlijk worden versneld. Deze kwaliteitstool zou dan men name voor de applicaties die worden gebruikt voor heffingen en vergunningen moeten worden ontwikkeld, omdat die applicaties relevante informatie voor sociale diensten in zich hebben. Deze te ontwikkelen kwaliteitstool draagt bij aan de verhoging van de kwaliteit van gegevens, omdat er een screening plaatsvindt op ontbrekende velden of foutief gevulde velden. Bovendien wordt met een dergelijke tool de werklast voor een database-administrator en/of analist beperkt. Dit instrument zou, na ontwikkeling in beheer kunnen worden overgedragen aan het Inlichtingenbureau, zodat alle gemeenten er gebruik van zouden kunnen maken.

Bijlagen

1. Lijst met gebruikte afkortingen
2. Gebruikte indicatoren
3. Samenloopsignalen per indicator verdeeld per gemeente

Bijlage 1: lijst met gebruikte afkortingen

BSN	Burger Servicenummer
CBP	College Bescherming Persoonsgegevens
CP ICT	Coördinatiepunt ICT Inwonerszaken
DKD	Digitaal Klant Dossier
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie
IV	Inkomstenverklaring
Ozb	Onroerend zaak belasting
PET	Privacy Enhanced Technology
Rof	Rechtmatigheidonderzoeksformulier
SIOD	Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
Wbp	Wet bescherming persoonsgegevens
Wwb	Wet werk en bijstand

Bijlage 2: Gebruikte indicatoren

IndicatorNr	Thema	Indicator
1.1.1	Vermogen	Wwb-er betaalt OZB als eigenaar, terwijl het eigendom niet bekend is bij de GSD
1.1.2	Vermogen	Wwb-er of diens medebewoners hebben -gedurende de looptijd van de uitkering een bouwvergunning aangevraagd.
1.1.3	Vermogen	Op woonadres is een parkeervergunning verstrekt
1.2.1	Vermogen	Wwb-er heeft andere bankrekeningen dan bij de GSD bekend zijn
2.1.1	Leefvorm	Op het woonadres van de Wwb-er staan in het GBA andere personen ouder dan 18 jaar geregistreerd behalve de partner van de Wwb-er of de ouder-kind relatie
2.1.2	Leefvorm	Op het GBA-adres van de Wwb-er staan anderen geregistreerd (o.a. bij aanvraag van enige vergunningen en lokale belastingen) terwijl die personen er volgens het GBA niet wonen
2.1.3	Leefvorm	Wwb-er "norm alleenstaande", maar voor het adres, waar hij voor het laatste boekjaar van de heffing al woonde (GBA) wordt afvalstoffen- / rioolheffing betaald voor meerpersoons huishoudens. De woning waar een ouder of kind van de Wwb-er bij inwoont wordt niet meegenomen.
2.1.4	Leefvorm	Wwb-er "norm alleenstaande ouder" woont op een adres waar geen kind(eren) staat ingeschreven.
2.1.6	Leefvorm	Op adres van Wwb-er staan meer dan drie verschillende achternamen geregistreerd.
2.2.1	Leefvorm	Wwb-er vraagt een vergunning aan voor een ander adres dan zijn bij de GSD geregistreerde woonadres.
2.2.2	Leefvorm	Wwb-er betaalt lokale belastingen voor een ander adres dan zijn bij de GSD geregistreerde woonadres.
2.2.3	Leefvorm	Wwb-er die een kind heeft die binnen een half jaar voor of na zijn 18e, uitgeschreven is op zijn ouders adres
2.2.4	Leefvorm	Wwb-er die gehuwd is staat op ander adres ingeschreven dan echtgenoot
2.2.6	Leefvorm	Wwb-er staat niet in GBA ingeschreven op hetzelfde adres
2.2.7	Leefvorm	Twee personen met verschillende GBA adres maken gebruik van het zelfde bankrekeningnummer
3.1.1	Identiteit	Wwb-er heeft meer dan 1 keer aangifte gedaan van diefstal en/of vermissing van zijn identiteitsbewijs (paspoort, rijbewijs, identiteitsbewijs)
4.1.1	Inkomen	Wwb-er, "norm alleenstaande" woont in een woning waarvan de WOZ-waarde 25% meer is dan de gemiddelde WOZ-waarde van woningen van Wwb-ers "norm alleenstaande" binnen de gemeente

4.1.2	Inkomen	Wwb-er, anders dan "norm alleenstaande", woont in een woning waarvan de WOZ-waarde 25% meer is dan de gemiddelde WOZ-waarde van woningen van Wwb-ers anders dan "norm alleenstaande" binnen de gemeente
4.1.3	Inkomen	Wwb-er staat geregistreerd bij OZB voor meer dan 1 object als eigenaar en of gebruiker
4.1.4	Inkomen	Wwb-er heeft de uitkering 5 jaar of langer en de laatste 5 jaar geen gebruik gemaakt van een langdurigheidstoelage, terwijl hij ook geen inkomsten heeft gehad of er geen maatregelen zijn opgelegd
4.1.5	Inkomen	Op het woonadres van de Wwb-er staan in het GBA andere personen ouder dan 18 jaar geregistreerd behalve de partner van de Wwb-er of de ouder-kind relatie
4.1.6	Inkomen	Op het GBA-adres van de Wwb-er staan anderen geregistreerd (o.a. bij aanvraag van enige vergunningen en lokale belastingen) terwijl die personen er volgens het GBA niet wonen
4.1.7	Inkomen	Wwb-er "norm alleenstaande", maar voor het adres, waar hij voor het laatste boekjaar van de heffing al woonde (GBA) wordt afvalstoffen- / rioolheffing betaald voor meerpersoons huishoudens. De woning waar een ouder of kind van de Wwb-er bij inwoont wordt niet meegenomen.
4.1.9	Inkomen	Wwb-er heeft geen kwijtschelding aangevraagd/gehad voor gemeentelijke heffingen en op zijn adres zijn ook geen kwijtscheldingen verstrekt
4.1.10	Inkomen	Wwb-er betaalt voor 3 of meer honden hondenbelasting
4.1.11	Inkomen	Wwb-er heeft meer dan 1 jaar Wwb-uitkering en de laatste twee jaar geen bijzondere bijstand gekregen.
4.2.1	Inkomen	Wwb-er staat als leidinggevende of eigenaar geregistreerd op een vergunning Drank- en Horecawet
4.2.2	Inkomen	Wwb-er of diens partner staat bij OZB als eigenaar of gebruiker geregistreerd voor een bedrijfspand
4.2.3	Inkomen	Wwb-er zit langer dan zes maanden in 'Fase 1' of 'route A' (afstand tot arbeidsmarkt)
4.2.4	Inkomen	Wwb-er staat volgens GBA ingeschreven op een adres op een industrieterrein
4.2.6	Inkomen	Wwb-er maakt gebruik van een bedrijfsauto
5.1.1	Recidive	Van Wwb-er of op diens adres zijn fraudemelding(en) bekend bij de GSD c.q. Sociale Recherche
6.1.1	Financiën	Wwb-er heeft de uitkering 5 jaar of langer en de laatste 5 jaar geen gebruik gemaakt van een langdurigheidstoelage
6.1.2	Financiën	Wwb-er heeft meer dan 1 jr wwb- uitkering maar laatste jaar geen beroep gedaan op Bijzondere bijstand
6.1.3	Financiën	Wwb-er heeft geen kwijtschelding aangevraagd/gehad voor gemeentelijke heffingen

6.2.1	Arbeid	Wwb-er heeft meer dan 18 maanden een uitkering en heeft nog niet in een traject gezeten
6.2.2	Arbeid	Wwb-er zit langer dan 5 jaar in de uitkering
6.2.3	Arbeid	Wwb-er heeft meer dan twee maal een traject afgebroken
6.2.4	Arbeid	Wwb-er zit langer dan 6 maanden in 'Route A'
6.3.1	Gedrag	Over een kind van een Wwb-er ligt een melding bij de leerplichtambtenaar
6.3.2	Gedrag	Welke minderjarige behoort tot een familie waar buiten het eigen gezin nog meer Wwb-uitkeringen worden verstrekt

Bijlage 3: Samenloopsignalen Handhaving per indicator verdeeld per gemeente

IndicatorNr	Fraudegebied	Risicoindicator	Aantal malen gescoord
1.1.1	Vermogen	Wwb-er betaalt OZB als eigenaar, terwijl het eigendom niet bekend is bij de GSD	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:0 Enschede:0 Uden:0
1.1.2	Vermogen	Wwb-er of diens medebewoners hebben - gedurende de looptijd van de uitkering een bouwvergunning aangevraagd.	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen: data niet geleverd Enschede:2 Uden:5
1.1.3	Vermogen	Op woonadres is een parkeervergunning verstrekt	Moerdijk: data niet geleverd Sittard-Geleen:15 Enschede:49 Uden:3
1.2.1	Vermogen	Wwb-er heeft andere bankrekeningen dan bij de GSD bekend zijn	Moerdijk: 2 Sittard-Geleen:58 Enschede:377 Uden:46
2.1.1	Leefvorm	Op het woonadres van de Wwb-er staan in het GBA andere personen ouder dan 18 jaar geregistreerd behalve de partner van de Wwb-er of de ouder-kind relatie	Moerdijk: * Sittard-Geleen:143 Enschede:18 Uden:16
2.1.2	Leefvorm	Op het GBA-adres van de Wwb-er staan anderen geregistreerd (o.a. bij aanvraag van enige vergunningen en lokale belastingen) terwijl die personen er volgens het GBA niet wonen	Moerdijk: * Sittard-Geleen:6 Enschede:13 Uden: niet geleverd
2.1.3	Leefvorm	Wwb-er "norm alleenstaande", maar voor het adres, waar hij voor het laatste boekjaar van de heffing al woonde (GBA) wordt afvalstoffen- / rioolheffing betaald voor meerpersoons huishoudens. De woning waar een ouder of kind van de Wwb-er bij inwoont wordt niet meegenomen.	Moerdijk: * Sittard-Geleen: niet geleverd Enschede:113 Uden: niet geleverd
2.1.4	Leefvorm	Wwb-er "norm alleenstaande ouder" woont op een adres waar geen kind(eren) staat ingeschreven.	Moerdijk: * Sittard-Geleen: niet geleverd Enschede:26 Uden:1
2.1.6	Leefvorm	Op adres van Wwb-er staan meer dan drie verschillende achternamen geregistreerd.	Moerdijk: * Sittard-Geleen:70 Enschede:62 Uden:7

2.2.1	Leefvorm	Wwb-er vraagt een vergunning aan voor een ander adres dan zijn bij de GSD geregistreerde woonadres.	Moerdijk: * Sittard-Geleen: data niet geleverd Enschede:5 Uden:1
2.2.2	Leefvorm	Wwb-er betaalt lokale belastingen voor een ander adres dan zijn bij de GSD geregistreerde woonadres.	Moerdijk: 2 Sittard-Geleen:3 Enschede:73 Uden:5
2.2.3	Leefvorm	Wwb-er die een kind heeft die binnen een half jaar voor of na zijn 18e, uitgeschreven is op zijn ouders adres	Moerdijk: * Sittard-Geleen:0 Enschede:0 Uden:0
2.2.4	Leefvorm	Wwb-er die gehuwd is staat op ander adres ingeschreven dan echtgenoot	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:6 Enschede:24 Uden:0
2.2.6	Leefvorm	Wwb-er staat niet in GBA ingeschreven op hetzelfde adres	Moerdijk: 3 Sittard-Geleen:21 Enschede:203 Uden:5
2.2.7	Leefvorm	Twee personen met verschillende GBA ADR maken gebruik van eenzelfde rekeningnummer	Moerdijk: 1 Sittard-Geleen:17 Enschede:45 Uden:5
3.1.1	Identiteit	Wwb-er heeft meer dan 1 keer aangifte gedaan van diefstal en/of vermissing van zijn identiteitsbewijs (paspoort, rijbewijs, identiteitsbewijs)	Moerdijk: data niet geleverd Sittard-Geleen:116 Enschede: data niet geleverd Uden:3
4.1.1	Inkomen	Wwb-er, "norm alleenstaande" woont in een woning waarvan de WOZ-waarde 25% meer is dan de gemiddelde WOZ-waarde van woningen van Wwb-ers "norm alleenstaande" binnen de gemeente	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen: 0 Enschede: 0 Uden: 0
4.1.2	Inkomen	Wwb-er, anders dan "norm alleenstaande", woont in een woning waarvan de WOZ-waarde 25% meer is dan de gemiddelde WOZ-waarde van woningen van Wwb-ers anders dan "norm alleenstaande" binnen de gemeente	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen: 0 Enschede: 0 Uden: 0
4.1.3	Inkomen	Wwb-er staat geregistreerd bij OZB voor meer dan 1 object als eigenaar en of gebruiker	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:2 Enschede: 0 Uden:3

4.1.4	Inkomen	Wwb-er heeft de uitkering 5 jaar of langer en de laatste 5 jaar geen gebruik gemaakt van een langdurigheidstoeslag, terwijl hij ook geen inkomsten heeft gehad of er geen maatregelen zijn opgelegd	Moerdijk: 17 Sittard-Geleen:88 Enschede:136 Uden:16
4.1.5	Inkomen	Op het woonadres van de Wwb-er staan in het GBA andere personen ouder dan 18 jaar geregistreerd behalve de partner van de Wwb-er of de ouder-kind relatie	Moerdijk: 28 Sittard-Geleen:143 Enschede:15 Uden:16
4.1.6	Inkomen	Op het GBA-adres van de Wwb-er staan anderen geregistreerd (o.a. bij aanvraag van enige vergunningen en lokale belastingen) terwijl die personen er volgens het GBA niet wonen	Moerdijk: data niet geleverd Sittard-Geleen:6 Enschede:13 Uden: data niet geleverd
4.1.7	Inkomen	Wwb-er "norm alleenstaande", maar voor het adres, waar hij voor het laatste boekjaar van de heffing al woonde (GBA) wordt afvalstoffen- / rioolheffing betaald voor meerpersoons huishoudens. De woning waar een ouder of kind van de Wwb-er bij inwoont wordt niet meegenomen.	Moerdijk: data niet geleverd Sittard-Geleen: data niet geleverd Enschede:113 Uden: data niet geleverd
4.1.9	Inkomen	Wwb-er heeft geen kwijtschelding aangevraagd/gehad voor gemeentelijke heffingen en op zijn adres zijn ook geen kwijtscheldingen verstrekt	Moerdijk: 48 Sittard-Geleen:279 Enschede:1512 Uden:87
4.1.10	Inkomen	Wwb-er betaalt voor 3 of meer honden hondenbelasting	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:3 Enschede:7 Uden: data niet bruikbaar, aantal honden wordt niet geregistreed
4.1.11	Inkomen	Wwb-er heeft meer dan 1 jaar Wwb-uitkering en de laatste twee jaar geen bijzondere bijstand gekregen.	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:238 Enschede:880 Uden:34
4.2.1	Inkomen	Wwb-er staat als leidinggevende of eigenaar geregistreerd op een vergunning Drank- en Horecawet	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen: data niet geleverd Enschede:data niet geleverd Uden: data niet geleverd

4.2.2	Inkomen	Wwb-er of diens partner staat bij OZB als eigenaar of gebruiker geregistreerd voor een bedrijfspand	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:2 Enschede:11 Uden: data niet geleverd
4.2.3	Inkomen	Wwb-er zit langer dan zes maanden in 'Fase 1' of 'route A' (afstand tot arbeidsmarkt)	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:19 Enschede:664 Uden:3
4.2.4	Inkomen	Wwb-er staat volgens GBA ingeschreven op een adres op een industrieterrein	Moerdijk: niet gescoord Sittard-Geleen: niet gescoord Enschede: niet gescoord Uden: niet gescoord
4.2.6	Inkomen	Wwb-er maakt gebruik van een bedrijfsauto	Moerdijk: 0 Sittard-Geleen:0 Enschede:4 Uden:0
5.1.1	Recidive	Van Wwb-er of op diens adres zijn fraudemelding(en) bekend bij de GSD/Sociale Recherche	Moerdijk: data niet geleverd Sittard-Geleen:74 Enschede:1188 Uden: data niet geleverd