

LA POLITICA EN MONTELIBANO, CORDOBA.

UN PREFACIO, UN PREAMBULO UN MITO:

"Todo cuanto existe bajo el cielo estrellado merece una trama que la escritura que hace el estilo del hombre, lo traducirá como muerte, libertad, amor o sed de vivir"

"Todos y cada uno de nosotros somos ángeles con una sola ala. Y, únicamente podemos volar abrazándonos los unos a los otros"

"El gobernante que hace caso de calumnias tendrá a criminales por ministros".
(Proverbios: 29-12)

"Cuando gobiernan los honrados se alegra el pueblo, cuando mandan los malvados se queja el pueblo". (Proverbios: 29-02)

Lo que a un hombre, lo hace hombre, no es su origen, sino la forma como hace las cosas, pero NO como las inicia, sino como decide terminarlas.

"Yo no me he puesto a pensar en lo que hay después de la muerte, pero si he pensado mucho en lo que es la vida. Cuando lo hago concluyo que esta vida la recibí para hacer algo"; aunque lo que escribiré lo hago con pavor por las características conductuales que presentan muchas de las personas que viven en Montelíbano en particular y Colombia en general, estoy cansado de ver como la patria chica se asemeja cada vez más a un hombre inmensamente rico que cada día se pudre cada vez más

REPETICION DE LA HISTORIA

La cuestión confirma que "la historia se repite, unas veces como comedia y otras como tragedia".

En Montelíbano Córdoba, el 30 de octubre del 1991 durante las elecciones y escrutinios de votaciones para Alcalde, la historia incubó una tragedia, nos queda por saber si lo que nos espera es una comedia de las más burdas y ridículas, o lo que esperan los montelibaneses; como decía el tuerto: " amanecerá y veremos" amaneció y estaba ciego.

El mismo escenario político, Montelíbano, diferente momento histórico, con un intervalo de 21 años, 4 meses y 5 días, quizás los mismos protagonistas, o tal vez otros pero todos con un común denominador: verdaderos zorros politiqueros que han

cambiado de pelo, pero con los mismos actos.

Ayer y hoy, los ciudadanos votaron con ganas, fervor, disciplina y estoicismo, no importa si por un puesto o contrato con la alcaldía, por unas láminas de zinc o bultos de cemento, o si los obligó la necesidad de unos pesos, sabemos que algunos por convicción y conciencia electoral.

Los perdedores pensarán nos hicieron conejo, o como dice Farid les bailaron el indio, los “victoriosos” brincarán en un solo pie por haber “derrotado” al contendor; lo cierto, quien votó a conciencia sabe que el elector primario no votó pensando en perano o mengano, votó contra el continuismo corrupto, insulso, cochino y barato.

Uno de estos días parlaba con un amigo, seguidor de uno de los derrotados y me decía: “perdimos con mucho honor, no me arrepiento de haberme ido con fulano, con él tengo una deuda de gratitud, en una de sus administraciones me dio un contrato donde gané unos muy buenos pesos” (isic!); pregunto: ¿Esta manera de pensar si será sana?, o ¿acaso construyó alguno de los elefantes blancos realizados en la historia administrativa de los alcaldes populares que ha tenido el municipio?;, ¿sería una obra benéfica para la comunidad?, ¿la terminaría llenando todos los requisitos?, ¿sería uno los tantos tanques de acueducto, el matadero público, el relleno sanitario. . . etc.?.

PROGRAMAS PROPUESTOS

Los Programas de Gobierno permiten calibrar como la ambición de muchos hombres superan en mucho a sus talentos y sin malicia ni inspiración revelan la madurez política y la seriedad de los candidatos para afrontar el manejo administrativo del municipio.

Con similitudes y diferencias los programas son eclécticos, impersonales, y sustentados en generalidades y nunca en análisis de situaciones concretas, exhalan un tufo de soberbia, jactancia y vanagloria falsedad e hipocresía política al presentarse como inmaculados, dignos, sinceros, etc. etc.

Un candidato y su programa se presenta como novatos del carnaval politiquero y el sujeto inmaculado de todo pecado, es un quijote, que promete corregir entuertos.

La única mujer candidata jamás, léase bien, ¡JAMAS!, deja ver la figura femenina en el programa, siempre habla un tercero por ella, vaya a saberse quien ¡carajo! es.

Todos "rescatarán", "trabajaran con el pueblo", el municipio será un paraíso de comodidad, prosperidad, en el manejo de los recursos que ingresan al municipio, se hará con la participación hasta con los perros de la plaza de mercado.

¿Será que cuando rescatan producen una nueva política? o ¿reproducen la vieja política?

Utilizan un lenguaje político, ambiguo, mentiroso, falso, y rebuscado; que no refleja con seriedad la situación históricamente determinada, no definen la connotación y significado de cada término en el contexto específico, las anfibologías y basura politiquera están presentes por donde se miren.

Si en vez de rescatar, RECREARAN, mataran dos pájaros con una piedra, harían de nuevo lo que no se hizo o se hizo mal y se retribuirá la tranquilidad ciudadana con actos administrativos adecuados.

Todos trabajarán y darán participación al "PUEBLO"; de nuevo nos preguntamos ¿Cuál pueblo?; este incluye al honesto, el lumpen, el pordiosero, el pícaro, el parasco, el guerrillero, el corrupto, el tinterillo, el jugador, el alcohólico, etc. etc. (¡sic!). Señores políticos es necesario definir y conceptualizar meridianamente y con claridad cada término que se preste para múltiples interpretaciones.

Una cosa es el pueblo que vota y otra el pueblo requerido para gobernar. Es compromiso del sujeto con aspiraciones político-administrativas averiguar el lugar que ocupa cada persona, en todo momento y darle el lugar indicado, ya sea para participar, para regenerarlo o para combatirlo. ¡Esto es parte tanto de una política sana como de una buena administración!

Establecen compromisos, acuerdos y uniones de los más raros, dizque por la dignidad, sin la más mínima idea de acciones y conceptos como coyuntura, táctica, estrategia, acuerdos y compromisos burocráticos como el que amarro la puerca pensando si grita la suelta y si no me la llevo.

Señores políticos es buena táctica política realizar acuerdos y uniones hasta con el diablo si es del caso; en política el enemigo de mi enemigo es mi amigo y el que no está conmigo es mi enemigo, una perla, quien se pasa para otro grupo es traidor, pero el que viene a mi grupo es converso, por eso según la coyuntura política puedo comer con el otro en mismo plato y luego rompérselos en la cabeza, de ahí que los acuerdos y uniones no se puedan realizar sobre componendas, sino sobre los principios, es decir sobre la estrategia; durante la pasada coyuntura electoral, renacen los mosqueteros, no tres como lo anuncia la obra, ni cuatro como se presentan en la acción, sino cinco que armados con la indulgencia del todopoderoso rescataran la "dignidad" en Montelíbano (¡sic!), ¡ojala!, alcanzado el objetivo propuesto, tuviesen los suficientes pantalones para explicarles a la ciudadanía los principios tenidos en cuenta para realizar tal unión o si acaso lo gravaron, pusieran la cinta al servicio del pueblo, si en verdad aspiran a realizar una administración transparente

Todos ubican meridianamente, las necesidades municipales, no obstante, se quedan a medias; no clasifican las prioridades, lo peor no se sabe con quién, con qué, cuándo y lo más importante, cómo van a trabajar:

¿Quizás trabajaran con la masa amorfa de pueblo que involucra a Raimundo y todo mundo?

¿Quizás los recursos que ingresan al municipio se manejaran sin importar la destinación específica que les asigna la ley?

Si política es la actitud adoptada frente a las situaciones históricamente determinadas, hay que decir que los candidatos a la alcaldía, históricamente han imprimido un carácter circense y caricaturesco a su accionar político y administrativo.

Grabaron discos en diferentes ritmos; se repitieron tanto, a toda hora y en todo lugar que la comunidad se saturó hasta la coronilla.

Realizaron rumbas y casetas gratis con trago gratis incluido

Saturaron el ambiente con pasquines tanto orales como escritos de unos y de otros, sin responsables, impregnaron el ambiente de hipocresía y marrullerías.

Realizaron rifas gratis, como si la aceptación de un programa, de gobierno o de un candidato fuese algo del azar

El populismo rastrero, insulso y descarado se campea en todos y cada uno de los actos políticos.

LOS ELECTORES

Las cosas no son ni buenas ni malas, el carácter o condición de buena o mala lo imprime el manejo, uso o utilidad que se haga de ellas; lo que a veces es bueno y benéfico para algo en determinados momentos es malo y dañino, todo depende de la situación o condición concreta del momento

No interesa la clase o estrato social del votante, todo sufragio tiene igual valor cuantitativo, no interesan los intereses del votante, todo sufragio al momento de depositarlo carece de valor intrínseco adquiere gran importancia cuando mayoritariamente beneficia a determinadas personas; el voto en sí es como el papel higiénico, se utiliza y se descarta.

Los elegidos para una buena administración deben rodearse de personas pertenecientes a organizaciones con objetivos, normas y excelentes relaciones establecidas y articuladas

con otras organizaciones definidas meridianamente. No como el caso los chinchoreros sin ninguna organización sino porque el alcalde elegido para el periodo 2009 a 2011 tiene padres chinchoreros.

Históricamente ha existido en Colombia un grupo significativo de ciudadanos abstencionistas, que ha alcanzado niveles de abstención hasta del 80%, por eso nuestra democracia es y seguirá siendo democracia de minorías, democracia de intereses particulares, muchas veces, ni siquiera de grupo si no de intereses personales, lo demuestra la cantidad de partidos existentes en el país.

La posición más cómoda es la del criticón, o sea el que todo le hiede y nada le huele, son como el palo cagado, por donde quiera que se tocan contaminan con la indiferencia indolente del que no quiere saber nada de política, no sirven ni para tranca, ni para puerta, ni van al toro, ni prestan la manta, no les importa estar recibiendo de la misma espuela que reciben los demás. Para los abstencionistas las cosas nunca son buenas todo es malo no les funciona que de dos males, es mejor el menos malo, son verdaderos narcisistas políticos, todo lo saben y son únicos en su género de honestidad, no escuchan más razones ni argumentos que los propios, son verdaderos fanáticos de sus temores y estupideces políticas. Que piensen de lo ocurrido en Bello Antioquia donde gana el voto en blanco; ¿Qué pasará cuando esto ocurra en gran número de municipios?

Es el caso de las VEEDURIAS CIUDADANAS, los gobernantes de turno, por ley tienen que aceptarlas, reconocerlas y proporcionarles toda la información que requieran los veedores ciudadanos, pero la ley no obliga a los gobernantes a elegir o escoger, son los ciudadanos organizados los obligados a construir tantas veedurías ciudadanas como proyectos, obras o inversiones sociales existan. Que tal los abstencionistas organizados por la moralidad y buena inversión de los recursos en veedores ciudadanos por la recreación de la confianza en los gobiernos, que bueno hacer campañas por el voto en blanco cuando los candidatos a las corporaciones públicas no son confiables, con ello no solo se participaría en política sino que se haría patria y al fin en Montelíbano se estaría aportando el granito de arena para que Sócrates descansa en paz al comprobar que por fin se empezó entender por qué considera al hombre un animal político.

Es hora que comencemos a entender que el apolítico no existe, el hombre siempre adopta alguna posición, actitud o conducta frente a los fenómenos sociales que ocurren en su entorno, dentro de ellas la política que administra la cosa pública, es la hora de someter a un proceso de canalización a la abstención por la participación, recuerden el que no hace política, la soporta.

El lenguaje vulgar usa dichos y refranes que adquieren grandes connotaciones que

parecen menos ciertas como si fueran mentiras, veamos:

“Tanto va el cántaro al agua, que al fin se rompe”

“No hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista”

“Árbol que crece torcido nunca su rama endereza porque es de naturaleza el vicio con que ha crecido”

“De tal palo, tal astilla”

“La mona aunque se vista de ceda, mona se queda”

“Vaca ladrona no olvida el portillo”

“No existe peor ciego que el que no quiere ver”

“No se puede exigir olmos al olivo”

“Camarón que se duerme se lo lleva la corriente”

“Lo que natura no da salamanca no lo presta”

“El diablo haciendo hostias”

“una cosa piensa el burro otra el que lo está ensillando”

LA PEDAGOGIA COMO POLITICA

La dialéctica filosófica contempla la ley de los aumentos cuantitativos que se truecan en cambios cualitativos; es cierto que los representantes para los puestos gubernamentales de una democracia llámese representativa o participativa se escogen en orden de mayorías electorales, pero los seleccionados deben escogerse por capacidades y valores éticos y morales.

La política de Nicolás de Maquiavelo donde “el fin justifica los medios” quizás pueda justificar la coyuntura y táctica electoral, más no la estrategia política.

La historia como ciencia nos posibilita: Estudiar el pasado, compararlo con el presente para poder pronosticar el futuro.

Coyuntura: Circunstancia, oportunidad adecuada que se articula para conseguir algo.

Táctica: Conjunto de caminos o métodos que se usan, en la aplicación técnica y procedimental en una acción, con el fin de obtener un resultado determinado, la táctica junto con la logística es la parte ejecutiva de la estrategia

Estrategia: En política, arte de combinar el conjunto de acciones económico-administrativas implicadas en la conducción del estado

Economía: Manifestación concentrada de la política

PRIMER EPILOGO

Someramente intentamos realizar una radiografía de lo que sucede en Montelíbano y en la mayoría de los municipios colombianos; soportan la peste del clientelismo, la burocracia y la corrupción administrativa

Próximos a una nueva administración pretendemos “tratar la enfermedad para salvar al paciente”, mientras los montelibaneses, como dice Alfonso de la Ossa: “esperamos como el ñeque que despista al mejor galgo devolviéndose sobre sus propias huellas y dándole vueltas y más vueltas a la coraza de la política”, quiera Dios no pase lo del ciego.

El sentir generalizado es el de unas administraciones corruptas clientelitas y saqueadoras del erario público; independientemente de las motivaciones electorales del ciudadano del común, el 30 de octubre del 2011, los electores manifestaron desmotivación por los caciques vetustos. La coyuntura electoral, sirvió para que el voto de opinión marcara la diferencia como cuando Ancizar Flórez; la gente estuvo expectante, a pesar de la lluvia, durante los escrutinios electorales y después se fue para el frente de la casa del candidato vencedor a expresarle su regocijo por la victoria alcanzada, dejando aflorar el deseo de algo nuevo, de algo diferente.

El candidato vencedor, ahora alcalde de los Montelibaneses, al fin de muchos ensayos con las mismas herramientas y por los mismos senderos que sus contendores, alcanzo el objetivo que le había sido esquivo en dos contiendas anteriores.

Bien rezan los refranes: “más vale un grito a tiempo, que cien jinetes de acaballo; o más vale paloma en mano, que cien volando”; el señor Gabriel Calle debe y tiene que entender:

1. Desde que se presentan en Colombia las elecciones de los alcaldes populares, el único que ha alcanzado la reelección, no una sino varias veces, ha sido el señor Moisés Nader Restrepo; también ha sido el único que ha logrado, desde la administración elegir

alcalde de su grupo.

2. Sus administraciones no fueron las mejores, en el sentido de priorizar aquellas obras que beneficiaran a la población y si acaso lo eran, siempre fueron obras inconclusas, al punto de ser elefantes blancos.

3. Todos los alcaldes distintos a Moisés Nader han sido peores administradores al punto de popularizarse el dicho que “más vale malo conocido que bueno por conocer” y esto más que la compra de votos le ha permitido reelegirse varias veces

4. La masa electoral, de las pasadas elecciones demostró más cacumen que los dirigentes políticos, propinando a Moisés Nader tres estocadas electorales; con dos dedos de frente, es fácil comprender que no solo está muerto, sino enterrado políticamente; uno, en la fracasada revocatoria del mandato de Edison Rangel Aguas, los electores dejaron de votar, no por que estuviesen de acuerdo con Edison , sino por estar hastiados de Moisés Nader; dos, con la no reelección de Dumith, su hijo para Cámara y tres, para que no quedaran dudas la aparatosa derrota frente a Gabriel Calle que lo duplicó; que Ana Luz Anaya y Jorge López obtuvieran los votos que sacaron, era de esperarse y de poderse justificar, pero para Moisés Nader no queda otra explicación que la que hemos venido dilucidando.

5. La victoria alcanzada por Gabriel Calle es un Campanazo y señal de alerta que la masa electoral de Montelíbano que le sirve en bandeja como génesis para un movimiento político, no solo de Montelíbano, sino del San Jorge, el departamento y Colombia.

Para el señor Gabriel Calle, sus seguidores, simpatizantes, escépticos y contendores les obsequio estas dos fabulas que caen como anillo al dedo:

Un gato, llamado Rodilardo,
Causaba entre las ratas tal estrago
Y las diezmaba de tal manera
Que no osaban moverse de su cueva.

Así, con tal penuria iban viviendo
Que a nuestro gato, el gran Rodilardo,
No por tal lo tenían, sino por diablo.

Sucedió que un buen día en que Rodilardo
Por los tejados buscaba esposa,
Y mientras se entretenía con tales cosas,

Reuniéronse las ratas, deliberando
Qué remedio tendrían sus descalabros.

Habló así la más vieja e inteligente:
-Nuestra desgracia tiene un remedio:
¡Atémosle al gato un cascabel al cuello!
Podremos prevenirnos cuando se acerque,
Poniéndonos a salvo antes que llegue.

Cada cual aplaudió entusiasmada;
Esa era la solución ¡estaba clara!

Más poco a poco reaccionaron las ratas,
Pues ¿cuál iba a ser tan timorata?
¡Quién iba a atarle el cascabel al gato!

Así he visto suceder más de una vez
-y no hablo ya de ratas, sino de humanos-:
¿A quién no lo han golpeado los desengaños?
Tras deliberaciones, bellas palabras,
Grandes ideas... y, en limpio, nada.

Jean de la Fontaine

R H Reeves, cuenta la historieta de la escuela de animales, un relato puramente fantástico al que los educadores vivimos refiriéndonos pero nunca hemos hecho nada al respecto.

Un conejo, un pájaro, un pez, una ardilla, un pato y otros animales, decidieron fundar una escuela. Todos se pusieron a discutir qué es lo que se debía enseñar.

Una vez, los animales decidieron que tenían que hacer algo heroico para solucionar los problemas de un «nuevo mundo», adoptaron un currículo de actividades consistente en correr, trepar, nadar y volar. Para facilitar la administración todos los animales cursaban todas las materias.

El pato era excelente en natación, mejor incluso que su instructor, y obtuvo muy buenas notas en vuelo, pero pobres en carrera. Con el objeto de mejorar en este aspecto tenía que quedarse a practicar después de clase, e incluso abandonó la natación. Esto duró hasta que se le lastimaron sus patas de palmípedo y se convirtió en un nadador mediano. Pero el promedio era aceptable en la escuela, de modo que nadie se preocupó, salvo el pato.

El conejo empezó a la cabeza de la clase en carrera; sin embargo, tuvo un colapso nervioso como consecuencia del tiempo que debía dedicar a la práctica de la natación.

La ardilla trepaba muy bien hasta que comenzó a sentirse frustrada en la clase de vuelo, en la que el maestro le hacía partir del suelo en lugar de permitirle bajar desde la copa del árbol. También sufrió muchos calambres como consecuencia del excesivo esfuerzo, y le pusieron apenas un suficiente en trepar y un «insuficiente» en correr.

El águila era una alumna problemática y fue severamente castigada. En la clase de trepar llegaba a la cima del árbol antes que todos los otros, pero insistía en hacerlo a su modo.

Al final del año, una anguila anormal que nadaba muy bien y también corría, trepaba y volaba un poco, tenía el promedio más alto y le correspondió pronunciar el discurso de despedida.

Los perros de la pradera quedaron fuera de la escuela y cuestionaron por qué la administración no incluyó en el currículo las materias de cavar y construir madrigueras. Pusieron a sus cachorros a aprender con el tejón, y más tarde se unieron a marmotas y topos para inaugurar una escuela privada de gran éxito