



Dossier «Investigación académica sobre la Wikipedia»

Wiki Loves Monuments 2011: experiencia en España y reflexiones desde la difusión del patrimonio cultural

Emilio José Rodríguez Posada

Ingeniero técnico en Informática de Sistemas y estudiante predoctoral (Universidad de Cádiz)
emiliojose.rodriguez@uca.es

Ángel González Berdasco

Ingeniero técnico en Informática de Sistemas (Universidad de Oviedo)
UO179253@uniovi.es

Jorge A. Sierra Canduela

Presidente de Wikimedia España
Licenciado en Ciencias Químicas y en Teología. Diplomado en Pedagogía Terapéutica
Profesor de educación secundaria
jorges Sierra@wikimedia.org.es

Santiago Navarro Sanz

Vocal de Wikimedia España
Estudiante de segundo ciclo de Ingeniería Química
y licenciatura en Química (Universitat Jaume I de Castellón) y licenciatura en Historia (UNED)
santiagonavarro@wikimedia.org.es

Tomás Saorín

Profesor de la Facultad de Comunicación
y Documentación (Universidad de Murcia)
tsp@um.es

Fecha de presentación: febrero de 2012

Fecha de aceptación: abril de 2012

Fecha de publicación: mayo de 2012

Resumen

Wikipedia nació en el ciberespacio. Sus primeros años se caracterizaron por un trabajo distribuido y asíncrono entre usuarios de todo el globo, que apenas tenían relación personal fuera de la red. Con el paso del tiempo, algunos de sus voluntarios realizaron los llamados wikiencuentros, pero en un inicio las reuniones de wikimedistas tenían la finalidad de estrechar lazos y no suponían una mejora directa de los contenidos de los proyectos. Con posterioridad surgieron iniciativas presenciales en las que se involucraron, además de voluntarios, algunas entidades culturales; la más reciente y con un mayor impacto es Wiki Loves Monuments 2011, un concurso destinado a fotografiar monumentos de dieciocho países europeos, entre ellos España. Gracias a la alta participación, se han tomado en conjunto más de 160.000 fotografías de monumentos. España ha ocupado el tercer puesto en número de imágenes. En este artículo estudiamos los orígenes de Wiki Loves Monuments, su puesta en marcha, su desarrollo y sus resultados. El éxito de la



edición 2011 y las peticiones de otros países han llevado a que ya se esté trabajando en la organización de Wiki Loves Monuments 2012, esta vez a escala mundial.

Palabras clave

wiki loves monuments, patrimonio cultural, banco de imágenes, wikimedia commons, conocimiento libre, fotografía

Wiki Loves Monuments 2011: the experience in Spain and reflections regarding the diffusion of cultural heritage

Abstract

Wikipedia came into being in cyberspace. Its early years were marked by asynchronous work by users located all over the world who hardly ever related on a personal level outside the net. With time, some of the volunteers met at what were called wikimeetups, encounters initially aimed at tightening bonds which did not bring about any direct improvement to the project content. Face-to-face initiatives later took place that involved not just volunteers but also cultural entities. The most recent event and the one with the greatest impact was Wiki Loves Monuments 2011, a competition to photograph monuments in 18 European countries, including Spain. The high level of participation led to 160,000 photographs of monuments being taken, with Spain occupying the third place in terms of number of photographs. In this paper we explore the origins, implementation, development and results of Wiki Loves Monuments. The success of the 2011 edition and requests from other countries has led to organization of Wiki Loves Monuments 2012, which will be held at the global level.

Paraules clau

Wiki Loves Monuments, cultural heritage, image banks, Wikimedia Commons, free knowledge, photography

Introducción

Wikipedia está formada por contenidos y personas. Además de la enciclopedia libre y sus proyectos hermanos, existe una activa comunidad de usuarios que elabora artículos, supervisa cambios, impulsa proyectos, resuelve conflictos y mantiene herramientas para la mejora progresiva de su calidad y alcance. Wikipedia nació en el ciberspacio. Sus primeros años se caracterizaron por un trabajo distribuido y asíncrono entre usuarios de todo el globo, que apenas tenían relación personal fuera de la red: una comunidad virtual volcada en una tarea muy específica, realizada a través de un mecanismo radicalmente innovador de colaboración horizontal. En el proceso de maduración se incorpora la dimensión personal y organizativa, primero a través de la constitución de la Fundación Wikimedia para dar apoyo e impulso a los proyectos, y posteriormente a través de la organización de encuentros periódicos presenciales de editores de los proyectos Wikimedia (wikimedistas). Algunos de sus voluntarios realizaron wikiencuentros (*meet-ups*), aunque tuvo que pasar algún tiempo hasta que en 2005 se celebró la primera edición de Wikimanía, la conferencia que reúne cada año a cientos de usuarios de los proyectos Wikimedia. Anualmente

también tiene lugar el simposio WikiSym, donde se comparten las líneas de investigación en marcha sobre wikis; el trabajo en Wikipedia ocupa un lugar destacado.

En un principio, las reuniones de wikimedistas tenían el ocio como finalidad; a ellas asistían usuarios que habían trabajado juntos en los proyectos, pero que nunca se habían visto en persona. Si bien esto reforzaba los lazos entre miembros de la comunidad, no suponía una mejora directa de los contenidos de los proyectos. Poco a poco han ido tomando forma acciones que combinan ambos objetivos.

Junto a la enciclopedia libre se formó un banco de imágenes y medios, Wikimedia Commons, que constituye un recurso con enorme vitalidad.¹ Creado en 2004, es un repositorio multimedia que, a fecha de marzo de 2012, cuenta con más de doce millones de ficheros con licencia libre donados por voluntarios y, cada vez con más frecuencia, por instituciones culturales. Existen otros proyectos con abundante material multimedia libre, como Geograph Britain and Ireland project,² que dispone de 2,8 millones de fotografías, o Flickr, con más de 51 millones, que ascienden a 215 millones si se suman todas las posibles licencias Creative Commons que ofrece.³ En los últimos años, desde que se centralizó

1. <http://commons.wikimedia.org>
2. <http://www.geograph.org.uk>
3. <http://www.flickr.comcreativecommons/>



para todos los proyectos Wikimedia, el crecimiento de Commons ha crecido y no ha parado de mejorar su calidad y su diversidad, aplicando las mismas políticas colaborativas y de reutilización de los proyectos Wikimedia.

1. El banco de imágenes Wikimedia Commons

Aunque Wikimedia Commons abarca todo tipo de medios, en este trabajo nos referiremos únicamente a los recursos de tipo imagen, con especial atención a las fotografías. Las imágenes incorporadas han de ser seleccionadas por su utilidad informativa para complementar artículos enciclopédicos. Wikimedia usa el adjetivo «educativo» para diferenciarlo de otro tipo de bancos de imágenes sociales. Las imágenes han de tener un valor «formativo, informativo o para el conocimiento» («providing knowledge; instructional or informative»).⁴

La ilustración no es un mero complemento accesorio de la información textual destacada. La imagen transmite información por sí misma, refuerza las explicaciones y mejora la legibilidad general de cualquier texto. Sin embargo, se trata de un recurso que es posible reutilizar y cuyo uso es más limitado, puesto que la mayor parte de las imágenes están protegidas por derechos de autor, mientras que las fuentes bibliográficas permiten su transformación, mediante síntesis y cita, para elaborar artículos (autores, 2011).

Commons no es como otros archivos digitales de imágenes colaborativos, puesto que casi todas ellas tienen un propósito ilustrativo concreto, o al menos lo tienen potencialmente. Sus contenidos también se pueden emplear en cualquier otro contexto, digital o no, manteniendo el mismo tipo de licencia libre. Es tanto un banco de recursos para los proyectos Wikimedia como para cualquier otro ámbito de comunicación social, editorial o comercial.

Wikimedia Commons tiene una política muy escrupulosa sobre el uso de imágenes. Solo acepta **contenido libre**. Las imágenes se almacenan y se organizan en los servidores de la Fundación Wikimedia, y luego se pueden usar en los artículos de Wikipedia o en el resto de los proyectos Wikimedia. A diferencia de Wikipedia, Commons es un recurso centralizado y multilingüe, en el que participan usuarios de todos los idiomas. Inicialmente, cada Wikipedia contaba con su repositorio local de imágenes, pero el propio transcurrir del proyecto enciclopédico hizo evidente la necesidad de integrar todos los recursos gráficos, dado su valor universal. Aun así, muchas ediciones de Wikipedia siguen permitiendo que se suban imágenes localmente

2. Wikipedia y las instituciones culturales

Aunque Wikipedia está escrita y construida desde la iniciativa social, las organizaciones sociales -públicas y privadas- también pueden aportar un valor importante directa e indirectamente. Wikipedia existe en el espacio digital, pero comprendemos que no es una capa autónoma de las infraestructuras sociales de sus editores y lectores. Cada vez se aprecia más la necesidad de que la implicación en Wikipedia emape a sectores culturales. En palabras de Antonio Lafuente (2011): «Todos los estudios sobre el desarrollo del software libre, por ejemplo, han probado la importancia de algunas estructuras organizativas, públicas o privadas, en la sostenibilidad de los diversos proyectos. La misma Wikipedia sería inimaginable sin la existencia pública de bibliotecas, universidades o museos».

Poco a poco va calando que las instituciones pueden cumplir mejor su función social dedicando una parte de sus recursos a la construcción del procomún digital, del que Wikipedia es uno de sus ejemplos más señalados. Colectivos como bibliotecarios, investigadores, conservadores de museos, especialistas en patrimonio y profesores tienen una llamada a la responsabilidad para cambiar el modelo de difusión del conocimiento, no solo desde su posición de ciudadanos, sino en tanto que agentes encargados de una misión de interés social: la educación y la cultura. Las instituciones, comprendiendo las políticas de conflicto de intereses, podrán desarrollar un modelo de participación adecuado a sus recursos y líneas de trabajo. Para ello la línea Wikimedia **Outreach** recopila y evalúa buenas prácticas para ampliar el alcance del proyecto mediante la colaboración con el ecosistema cultural real.

Una de sus áreas clave se denomina **GLAM** (Galleries, Libraries, Archives and Museums), y, en un sentido amplio, incluye museos de ciencia, centros de interpretación y entidades de radiodifusión pública. En 2009, la conferencia GLAM-Wiki elaboró una serie de recomendaciones para la colaboración entre Wikipedia y las instituciones culturales sobre el territorio. Estas recomendaciones tratan de ajustar equilibrios entre las concepciones de las instituciones culturales y la cultura abierta, tratando aspectos como la financiación de proyectos, los derechos morales y de reproducción o las tecnologías. Por otra parte, se encarga de incorporar la valoración de la amplitud de acceso como indicador de evaluación de las políticas públicas culturales.

Un ejemplo es el de los Wikipedistas Residentes (como en el British Museum o el Museo Picasso), encargados de mejorar los artículos relacionados con el museo. En España se han desarrollado varios encuentros para propiciar el acercamiento entre wikipedistas e instituciones culturales, todos ellos en Cataluña. El primero fue la reunión GLAM-WIKI de Barcelona, en marzo de

4. http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Project_scope



2011, donde voluntarios de los proyectos Wikimedia se reunieron en el museo Picasso con representantes de este, del MACBA, de Creative Commons España y de patrimoni.gencat.⁵ Posteriormente se han producido otros encuentros en ciudades como Lleida o Girona, y colaboraciones con instituciones como la Fundación Joan Miró en Barcelona.

Instituciones culturales comprometidas con la difusión y el uso libre de la información han incorporado valiosos fondos a Wikimedia Commons. Bajo la etiqueta de «Commons partnerships» podemos localizar entidades que han puesto en marcha programas de aporte de materiales; hay grandes ejemplos de liberación de patrimonio fotográfico y visual, como la State Library of Queensland, que aportó 50.000 imágenes y sus metadatos.

En los últimos años han surgido iniciativas en las que los wikimedistas se hacen visibles en el territorio (Wikipedia Multimedia Events);⁶ buscan, al tiempo que incrementar los contenidos, hacer más visible el trabajo de los voluntarios para las instituciones y los medios convencionales, así como reforzar los vínculos comunitarios. Experiencias en colaboración con museos y otras instituciones, como Wiki Loves Art,⁷ así lo demuestran. La más reciente de todas y con un mayor alcance ha sido la que nos ocupa en este artículo: Wiki Loves Monuments.⁸

3. Experiencia Wiki Loves Monuments

3.1 Orígenes

La primera edición de Wiki Loves Monuments se celebró en los Países Bajos durante septiembre de 2010, pero la precedieron otras iniciativas. Durante el mes de junio del año anterior se había organizado Wiki Loves Art Netherlands.⁹ En esta iniciativa, cuarenta museos neerlandeses permitieron que voluntarios los visitaran y fotografiaran sus colecciones. De las imágenes tomadas, se subieron 5.413 a Flickr, para posteriormente ser trasladadas a Wikimedia Commons. La buena acogida del evento llevó a buscar nuevos objetivos que fotografiar. En la Wikipedia en neerlandés existía un proyecto para la elaboración de listas de los molinos de los Países Bajos y crear, organizar y categorizar sus artículos.¹⁰ Aprovechando esta iniciativa, algunos voluntarios en cooperación

con Wikimedia Nederland, obtuvieron datos de los Rijksmonumenten de la organización Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, que protege y conserva el patrimonio nacional neerlandés. Estos datos se transformaron en listas por provincias, que fueron mejoradas por wikipedistas. Wiki Loves Art Netherlands se convirtió al año siguiente en Wiki Loves Monuments, y tomó el cariz de concurso fotográfico. Gracias a esta iniciativa se cargaron a Wikimedia Commons más de 12.000 imágenes de 8.000 monumentos, proporcionadas por más de 250 usuarios.

3.2 Wiki Loves Monuments Europa 2011

A finales de 2010, Wikimedia Nederland propuso a otros capítulos europeos de Wikimedia la organización de Wiki Loves Monuments 2011, así como realizar un concurso internacional con las fotografías seleccionadas por cada país.

Entre el 25 y el 27 de marzo de 2011 tuvo lugar en Berlín el Encuentro de Capítulos Wikimedia, donde se presentó Wiki Loves Monuments.¹¹ Los temas principales fueron la ampliación del concurso a otros países europeos, los posibles problemas, la participación de la comunidad de wikipedistas junto con comunidades de fotógrafos (Flickr, Panoramio) y el papel de los capítulos de Wikimedia en su organización. Se destacó la necesidad de que los capítulos actuaran como intermediarios entre las comunidades y las instituciones culturales y, especialmente, se procuró dotar al concurso de las herramientas de software adecuadas para facilitar la subida de archivos. Hubo otra reunión de coordinación en Berlín del 13 al 15 de mayo, en la que se consensuaron la creación de asistentes de subida de archivos, los posibles patrocinadores en Europa y los criterios comunes del jurado.¹²

La edición de 2011 se celebró en dieciocho países: Alemania, Andorra, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Estonia, Francia, Hungría, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rumanía, Rusia,¹³ Suecia y Suiza. Cada país eligió diez fotografías para que participasen en la fase europea del concurso, excepto Bélgica y Luxemburgo, que compartieron sus elecciones. Un jurado evaluó el material según los criterios de calidad, originalidad y utilidad de la imagen para Wikipedia, y seleccionó una fotografía ganadora y once finalistas. La vencedora mostraba el monasterio de Chiajna, situado en las afueras de Bucarest. Entre las imágenes

- 5. <http://www20.gencat.cat/portal/site/Patrimoni/menuitem.6a2dec9a300f68a8cd0181dfb0c0e1a0/?vgnextoid=07925e610b371110VgnVCM1000008d0c1e0aRCRD&vgnextchannel=07925e610b371110VgnVCM1000008d0c1e0aRCRD&vgnextfmt=detail&contentid=3f0372daf44ce210VgnVCM2000009b0c1e0aRCRD>
- 6. http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Wikimedia_multimedia_events
- 7. http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wiki_Loves_Art
- 8. <http://www.wikilovesmonuments.eu>
- 9. http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Wiki_Loves_Art_Netherlands
- 10. http://nl.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproject/Molenproject/Nederlandse_Windmolens
- 11. http://meta.wikimedia.org/wiki/Chapters_meeting_2011/Brainstorming#Wiki_Loves_Monuments
- 12. http://commons.wikipedia.org/wiki/Commons:Wiki_Loves_Monuments_2011/May_Meeting/Notes
- 13. Limitado a la región de San Petersburgo.



finalistas hubo una española, que reflejaba una de las dos caballerizas del castillo de Sant Ferran en Figueres (Girona).¹⁴

La biblioteca digital europea de acceso libre, Europeana, otorgó un premio especial a la mejor fotografía de *art nouveau*. La fotografía ganadora, elegida mediante votación en Flickr, mostraba el interior del Museo de Artes Aplicadas de Budapest.¹⁵ Hubo un premio para las mejores fotografías de la Eurorregión Pirineos Mediterráneo, formada por las comunidades autónomas españolas de Cataluña e Islas Baleares, y las regiones francesas de Languedoc-Rousillon y Midi-Pyrénées. El jurado de este premio seleccionó diez fotografías, cinco de Languedoc-Rousillon, tres de Cataluña y dos de Midi-Pyrénées. La fotografía ganadora retrataba la iglesia de Notre-Dame-des-Anges en Collioure.¹⁶ También se premió el mejor vídeo, que mostraba una máquina de impresión de papel pintado de 1877, la primera en usar veintiséis colores, expuesta en la antigua fábrica Leroy de Saint-Fargeau-Ponthierry (Francia).¹⁷

3.3 Wiki Loves Monuments España 2011

En España hubo dos organizaciones paralelas: Wikimedia España coordinó el concurso para todo el Estado, mientras que Amical Viquipèdia organizó otros para las zonas catalanohablantes.¹⁸ Se decidió tomar como objetivos del concurso los bienes de interés cultural (BIC) con categoría de monumentos,¹⁹ que son un total de quince mil inmuebles.

Dado que la mayoría de los BIC de Barcelona y Valencia ya contaban con fotografía, en Wikipedia en catalán se incorporaron a las listas los monumentos de estas ciudades inscritos en los inventarios de sus comunidades autónomas: bienes culturales de interés local (BCIL) para Cataluña, y bienes inmuebles de relevancia local (BRL) para la Comunidad Valenciana. Estas fotografías no participaron en la categoría de «Mayor número de monumentos fotografiados» en el ámbito de todo el Estado.

Para la coordinación entre Wikimedia España y Amical Viquipèdia se usaron las páginas de los proyectos Wikimedia, una lista de correo específica y reuniones virtuales. Además, algunos voluntarios de Wikipedia en catalán se reunieron en Barcelona,

en abril de 2011. Para promocionar el concurso, Amical Viquipèdia organizó un evento en la ciudad condal: Viquipèdia prem Barcelona.²⁰

Aunque los archivos se cargaron en Wikimedia Commons, se usó principalmente Wikipedia para crear las listas de monumentos. Se crearon proyectos sobre patrimonio en Wikipedia en español²¹ y en catalán.²² En Wikipedia en gallego no se emprendió un proyecto sobre patrimonio, pero sí las listas de monumentos de Galicia. En Wikipedia en aragonés también se creó un wikiproyecto sobre patrimonio,²³ con listas de los BIC de Aragón, aunque sus voluntarios no participaron en la organización del concurso. Inicialmente se empezaron a crear las listas de monumentos por provincias en Wikimedia Commons, para agrupar a todos los usuarios con independencia del idioma, pero finalmente se pasó a trabajar, en especial, en las distintas versiones idiomáticas de Wikipedia, donde la visibilidad es mayor.

Uno de los requisitos para la creación de las tablas y el posterior manejo de las bases de datos era que cada monumento contara con un identificador único. Las listas de Wikipedia en español se crearon a partir de los datos disponibles en la página web del Ministerio de Cultura.²⁴ En Wikipedia en catalán se trataron los datos de las administraciones autonómicas de Cataluña, las Islas Baleares y la Comunidad Valenciana. Las listas eran mejoradas y corregidas por los voluntarios, que añadían las fotografías ya disponibles, las coordenadas geográficas del monumento, su localización, etcétera. Estos datos no estaban libres de errores, por lo que se crearon registros de fallos en catalán²⁵ y en español.²⁶

La organización se encontró con el problema de que la lista ofrecida por el Ministerio de Cultura en su portal en línea no estaba actualizada, ya que las competencias a la hora de declarar un BIC han sido transferidas a las comunidades autónomas, aunque igualmente deberían constar en el Registro General de Bienes de Interés Cultural a cargo de la Subdirección General de Protección del Patrimonio Histórico. La información ofrecida por las distintas administraciones autonómicas es muy dispar.

Esta dificultad se une a la de los códigos identificativos, ya que las autonomías han otorgado códigos completamente distintos entre sí. Incluso hay algunos portales autonómicos que no

14. <http://www.wikilovesmonuments.eu/2011/12/12/and-the-winner-is-%E2%80%A6/>

15. <http://blog.europeana.eu/2011/12/your-winner-wlm-art-nouveau/>

16. <http://www.wikilovesmonuments.eu/2011/12/05/seaside-wins-in-special-contest-pyrenees-mediterranean/>

17. <http://www.wikilovesmonuments.eu/2012/02/15/monumental-videos/>

18. Amical Viquipèdia organizó el concurso para Andorra, y para Cataluña, la Eurorregión Pirineos Mediterráneo y las zonas catalanohablantes de España y de Francia.

19. En Cataluña se denominan «bé cultural d'interés nacional», y en el País Vasco «bien calificado».

20. http://ca.wikipedia.org/wiki/Viquip%C3%A8dia:Viquip%C3%A8dia_prem_Barcelona

21. http://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Patrimonio_hist%C3%B3ric

22. <http://ca.wikipedia.org/wiki/Viquiprojecte:Monuments>

23. <http://an.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Biquiproyecto:Molimentos>

24. <http://www.mcu.es/bienes/cargarFiltroBienesInmuebles.do?layout=bienesInmuebles&cache=init>

25. http://ca.wikipedia.org/wiki/Viquiprojecte:Monuments/Revisi%C3%B3n_del_registro

26. http://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Patrimonio_hist%C3%B3rico/Revisi%C3%B3n



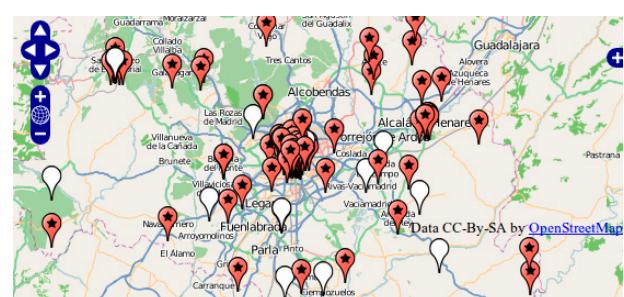
los muestran, y eso que es un requisito fundamental para poder identificarlos en el concurso. A esto hay que añadir la complejidad de identificar los BIC declarados de forma genérica, a los que en muchos casos no se les ha asignado ningún código. Es el caso de: los castillos y algunos elementos defensivos, protegidos mediante el decreto del 22 de abril de 1949; los escudos, los emblemas, las piedras heráldicas, los rollos de justicia, los cruces de término y las piezas similares de interés histórico-artístico, mediante el decreto 571/1963; los hórreos o los cabazos de Asturias y Galicia, mediante el decreto 499/1973; o los monumentos megalíticos, las cuevas prehistóricas y otros restos prehistóricos de las islas de Mallorca y Menorca, mediante el decreto 2563/1966. Por tales motivos, en la mayoría de las listas solo se mostraron los bienes que aparecen en la web del Ministerio de Cultura, a la espera de poder contar con más datos para futuras ediciones.

Para facilitar la subida de archivos también se usó Flickr. Se crearon dos grupos, uno de Wikimedia España, llamado Wiki Loves Monuments 2011 España,²⁷ y otro de Amical Viquipèdia, llamado Wiki Loves Monuments CAT.²⁸ De las diez fotografías finalistas en todo el Estado, cuatro se habían subido a Flickr, no a Wikimedia Commons directamente.

El Departamento de Cultura de del Gobierno catalán decidió incorporar parte de las fotografías subidas al inventario del Patrimoni Arquitectònic de Catalunya.²⁹

Para ayudar a la localización de los monumentos, se preparó un mapa en el que se geoposicionaron aquellos que disponían de coordenadas, que eran en torno a la mitad de ellos.³⁰ Esta herramienta ha sido de gran utilidad para los participantes, que han podido encontrar objetivos cercanos entre sí para fotografiar y planificar una ruta con el objeto de visitar la mayor cantidad posible. La figura 1 muestra la zona de Madrid: los puntos rojos son monumentos que ya cuentan con imagen, mientras que los blancos son los que aún no disponen de ninguna. Dado que el mapa se actualiza cada día, cuando tomamos la captura de pantalla ya había acabado el concurso, por lo que el número de monumentos con imagen era claramente superior que al inicio del evento. Aun así, a pesar de la alta participación (como se verá en el apartado de resultados), dada la cantidad de patrimonio arquitectónico, la cobertura en el resto del territorio es desigual y la cantidad de monumentos con imagen apenas supera el treinta por ciento, lo que deja bastante trabajo para futuras ediciones.

Figura 1. Mapa con la posición de los monumentos en la Comunidad de Madrid



Se consiguió la colaboración del Ayuntamiento de Plasencia (Cáceres), que ofreció el lugar para la ceremonia de entrega de premios en la localidad, así como uno de los miembros del jurado. Ante la falta de patrocinio económico, los gastos del concurso fueron asumidos por Wikimedia España, con la colaboración de Wikimedia Nederland. Toda la información se centralizó en un sitio específico creado a tal efecto.³¹

El jurado español lo formaron tres miembros; publicaron su fallo el 1 de noviembre.³² Los premios se entregaron el 5 de noviembre en el antiguo convento de las Claras de Plasencia. La fotografía ganadora mostraba los Baños de Doña María Padilla en los Alcázares de Sevilla. Amical Viquipèdia entregó los premios para Cataluña el 24 de noviembre de 2011 en el palacio Moja de Barcelona; la imagen ganadora mostraba la torre de Sant Joan, en Amposta.

3.4 Proceso de subida de ficheros

Históricamente, la subida de ficheros a los proyectos Wikimedia ha sido un problema común para los usuarios inexpertos,³³ lo que provocado que la usabilidad de Wikimedia Commons se resintiese. Para solucionarlo, se preparó un formulario de subida mejorado, con una configuración especial para el evento.³⁴

Las fotografías tenían que ser propias, publicarse bajo una licencia libre compatible con Wikimedia Commons (recomendando Creative Commons Atribución-Compartir igual 3.0) y ser subidas en septiembre. Se debía habilitar un correo electrónico para

27. <http://www.flickr.com/groups/wikilmes/>

28. <http://www.flickr.com/groups/wikilovesmonumentscat/>

29. <http://www20.gencat.cat/portal/site/Patrimoni/menuitem.6a2dec9a300f68a8cd0181dfb0c0e1a0/?vgnextoid=e9304bd82cd50110VgnVCM1000000b0c1e0aRCRD&vgnextchannel=e9304bd82cd50110VgnVCM1000000b0c1e0aRCRD&vgnextfmt=detail&contentid=cfdb6811f7ad3310VgnVCM1000008d0c1e0aRCRD>

30. <http://toolserver.org/~emijrp/wlm/>

31. <http://www.wikilm.es>

32. <http://wikimedia-es.blogspot.com/2011/11/resultados-de-wiki-loves-monuments-en.html>

33. Cfr. Lista de preguntas frecuentes en <http://commons.wikimedia.org/wiki/FAQ>.

34. http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Wiki_Loves_Monuments_upload



futuras comunicaciones por parte de la organización; al llenar el formulario de carga se debía añadir el código del monumento para poder identificarlo.³⁵

Por otro lado, la organización de los ficheros en Wikimedia Commons, si bien usa un sistema de categorías generales que se especializan conforme se profundiza en la navegación, puede resultar difícil de usar dada las dimensiones del árbol de categorías, que ya contiene más de doce millones de ficheros. Por ejemplo, si queremos ver la fotografía ganadora del segundo premio, *Monasterio de Veruela.jpg*, tenemos que atravesar once subcategorías hasta llegar a ella, pasando por subcategorías como «Culture», «Cultural heritage» y «Cultural heritage monuments in Spain». Aunque esta estructura facilita encontrar fotografías sobre un mismo tema, la búsqueda de ficheros individuales suele llevarse a cabo con el buscador.

Debido a la complejidad del árbol de categorías y a sus nombres en inglés, no se pedía a los participantes que categorizasen las imágenes, delegando dicha labor en los voluntarios de Wikimedia Commons. Una minoría de usuarios sí añadieron categorías detalladas a las imágenes, pero la mayoría de ellas fueron subidas a una categoría por defecto, llamada «Cultural heritage monuments in Spain». Esta se llenó rápidamente con miles de imágenes, por lo que desde el día 4, un bot (software que realiza tareas tediosas de manera automática) las clasificó por provincias usando el código identificador del monumento, lo que redujo la labor manual de un modo considerable. Sin embargo, la subcategorización posterior debía realizarse manualmente; a inicios de 2012 aún no había finalizado.

4. Resultados

El análisis de los resultados de la experiencia Wiki Loves Monuments 2011 se ha realizado a partir de un dataset³⁶ elaborado con todos los datos relevantes de las imágenes cargadas. El dataset contiene diversos campos, entre los que se encuentran: nombre de la imagen, autor, fecha de creación, fecha de subida, tamaño del fichero en bytes, ancho y alto en píxeles, monumento al que pertenece (si se indicó al subir) y país. Se ha elaborado haciendo uso de la API MediaWiki de Wikimedia Commons,³⁷ recorriendo la categoría «Images from Wiki Loves Monuments 2011»,³⁸ donde se encuentran todas las imágenes del concurso. La creación de este dataset y su liberación bajo licencia CC-BY-SA 3.0 (los metadatos) y GPLv3 (el código) permite que cualquier persona que quiera

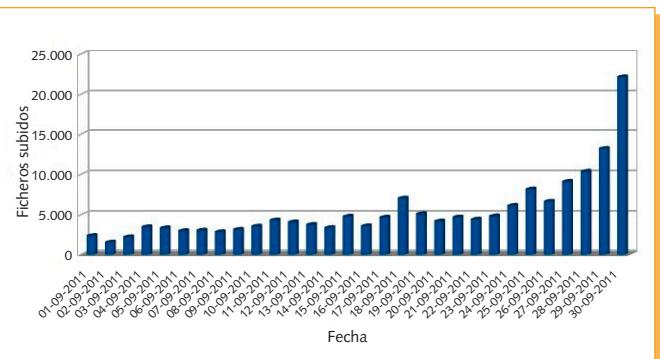
reproducir los resultados o hacer sus propios análisis tenga la posibilidad de hacerlo.

Algunos usuarios subieron imágenes unas horas antes de que comenzara el evento o con cuando este terminó, pero nos limitaremos a analizar el mes de septiembre, tal y como fue concebido el concurso.³⁹ Esto también deja fuera del análisis las imágenes subidas a Flickr, cuyo traslado a Wikimedia Commons se produjo con posterioridad.⁴⁰

Desde las 00:00:00 UTC del 1 de septiembre de 2011 hasta las 23:59:59 UTC del 30 de ese mismo mes, 5.347 usuarios distintos subieron a Wikimedia Commons en el marco de Wiki Loves Monuments 2011 un total de 163.251 ficheros, que en conjunto suman 448.307 megabytes (más de 437 gigabytes). En comparación, según la última información sobre records Guinness, el, hasta ahora, mayor concurso fotográfico del mundo del que se tiene noticia contó con 126.501 imágenes.⁴¹

La evolución a lo largo del mes puede observarse en la figura 2. Se ve como todos los días contaron con una más que aceptable participación (ningún día bajó de 1.500 ficheros subidos), y acumularon una media de más de 5.400 ficheros al día. Además, en cada una de las tres últimas jornadas del evento se superaron las 10.000 imágenes, con lo que el día 30 se llegaron a sobrepasar las 22.000.

Figura 2. Número de ficheros del concurso subidos por día a lo largo del mes



En cuanto al reparto de la participación por países, España ocupa el tercer puesto con 16.708 imágenes, es decir, el 10,2% del total. En la figura 3 se observa como hay países que han tenido más peso en el concurso. Por ejemplo, los cuatro primeros países (Alemania, Francia, España y Polonia) suman en conjunto más del 50% del total de ficheros creados.

35. http://www.wikilm.es/es/Wiki_Loves_Monuments/Reglamento

36. <http://code.google.com/p/wlm-2011-dataset/>

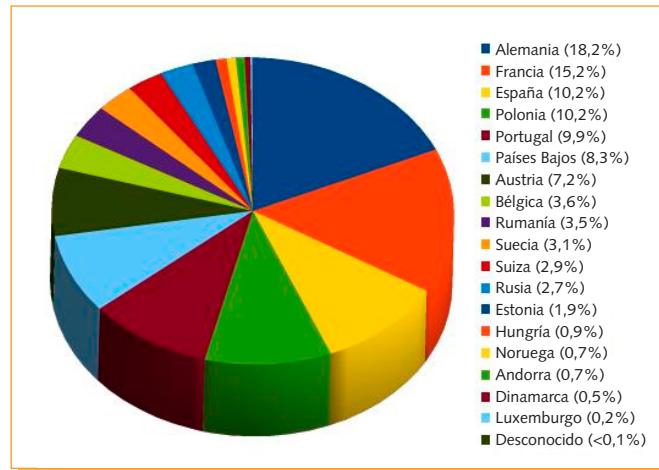
37. <http://commons.wikimedia.org/w/api.php>

38. http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_Wiki_Loves_Monuments_2011

39. http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Wiki_Loves_Monuments_2011.

40. Se presentaron 415 imágenes de España en septiembre en Flickr, pero se subieron a Wikimedia Commons tras una revisión manual en octubre.

41. <http://blog.wikimedia.org/2011/10/02/165000-photos-submitted-during-second-annual-wiki-love-monuments-photography-contest/>

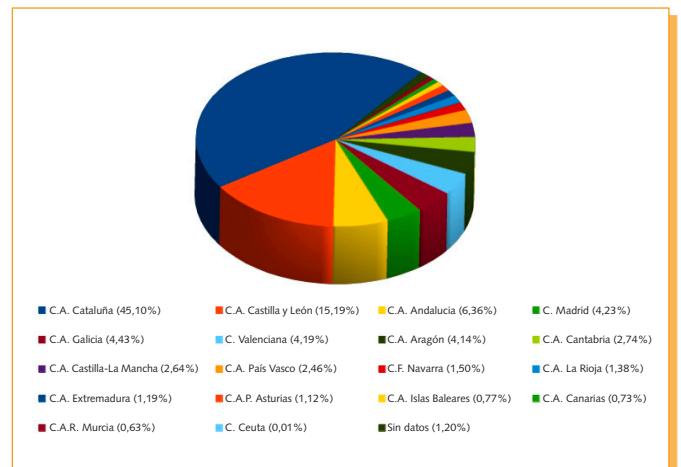
**Figura 3.** Proporción de imágenes subidas por país

La finalidad del evento era fotografiar la mayor cantidad posible de monumentos de los países concursantes, de ese modo se crearía material fotográfico para poder ilustrar artículos de Wikipedia. Empleando GLAMorous,⁴² una herramienta para calcular el uso de imágenes de Wikimedia Commons en los distintos proyectos Wikimedia, hemos podido averiguar que unas 40.000 imágenes (algo más del 20%) de la categoría «Images from Wiki Loves Monuments 2011» y 2.387 (13%) de las situadas en «Images from Wiki Loves Monuments 2011 in Spain» ya se están utilizando en algún idioma de Wikipedia. Pueden parecer porcentajes bajos, pero solo han transcurrido cinco meses desde que finalizó el concurso, y para colocar una imagen debe existir un artículo sobre el monumento, y esta es una labor a largo plazo. Hay monumentos que cuentan con un gran número de fotografías y no se puede esperar mostrarlas todas, pero sí ofrecerlas como un recurso extra.

A pesar de que algo más de 52.000 imágenes (en torno a un tercio del total) no disponen todavía de código identificador de monumento (es un trabajo de identificación que están haciendo voluntarios a posteriori), si tenemos en cuenta las que sí contienen ese metadato (unas 111.000), se han tomado imágenes de más de 36.000 monumentos distintos de Europa, y 3.600 de España. Por otro lado, el monumento más fotografiado fue, con más de 400 imágenes, la abadía de Sainte-Foy⁴³ (código PA00093999), situada en Conques (Francia). Los monumentos que contaron con mayor número de fotografías en España fueron la Sagrada Familia de Barcelona, la catedral de Tarragona y la catedral de Córdoba (antigua mezquita), con más de un centenar de fotografías.⁴⁴

Si prestamos atención a la distribución de las imágenes por comunidades autónomas,⁴⁵ en la figura 4, se puede constatar la

gran participación en Cataluña, desde donde se aportaron más del 45% de las imágenes.

Figura 4. Distribución de fotografías por comunidad autónoma

La evolución del número de imágenes por país a lo largo del mes de septiembre puede verse en la figura 5. A partir del día 9, el país con un mayor número de fotografías fue Alemania. España, Polonia y Portugal contaron con una cantidad de imágenes bastante similar; finalmente, España el tercer país, tras Alemania y Francia, con más fotografías. El caso de Hungría fue especial, ya que inició su participación el 21 de septiembre; la fecha de finalización para el concurso local se amplió hasta el 21 de octubre. A finales de octubre, la cifra de imágenes de Hungría ascendió a 5.043. Finalmente, hay que tener en cuenta que el número de habitantes y el tamaño de las comunidades de usuarios para cada uno de los países son diferentes, lo que hace que comparar todos los países indistintamente no sea una buena opción.

Al finalizar el concurso se realizó una encuesta. Las evaluaciones resultaron, en general, positivas, aunque se señaló la necesidad de mejorar el sistema de subida, para hacerlo similar al de webs como Flickr; también se trató acerca de la dificultad para encontrar el código del monumento. Entre las motivaciones principales para participar en el concurso destacaban el poder colaborar con proyectos culturales libres, los premios y el hecho de que las fotografías fueran vistas y utilizadas por miles de usuarios en internet.

La repercusión mediática del evento ha variado bastante de un país a otro. Wikimedia Rusia organizó una exposición con las 37 mejores fotografías, empleando el sistema QRpedia para enlazar los artículos de Wikipedia de los monumentos desde el móvil.⁴⁶ En Polonia, donde el concurso tomó el nombre de Wiki Lubi Zabytki,

42. <http://toolserver.org/~magnus/glamorous.php>

43. http://www.culture.gouv.fr/public/mistral/merimee_fr?ACTION=CHERCHER&FIELD_1=REF&VALUE_1=PA00093999

44. <http://toolserver.org/~platonides/wlm2011/monumentos.php>

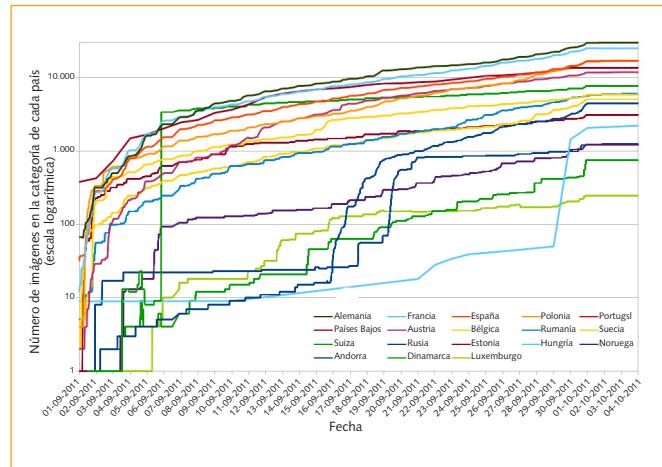
45. <http://toolserver.org/~platonides/wlm2011/ccaa.php?soloseptiembre=1>

46. http://commons.wikimedia.org/wiki/Commons_talk:Wiki_Loves_Monuments_2011_in_Russia/Exhibition



fue nominado para el «Acontecimiento de Historia de 2011», que organizó el Museo de Historia Polaca y el portal Historia.org.pl.⁴⁷

Figura 5. Evolución de la participación de cada país a lo largo del mes



5. Conclusiones y futuro

En este trabajo hemos presentado la experiencia Wiki Loves Monuments 2011, en la que participaron dieciocho países europeos, entre ellos España. Esta edición surgió como respuesta a la buena acogida que tuvo la edición 2010 en los Países Bajos y a una trayectoria cada vez más creciente de iniciativas y actividades culturales desarrolladas en el seno de la comunidad de proyectos Wikimedia con la finalidad de ampliar los contenidos, no solo textuales, sino también multimedia.

Su resultado ha sido más que satisfactorio, como lo avalan las más de 160.000 imágenes participantes. En el caso de España han sido más de 16.000 fotografías de unos 3.600 monumentos, lo que supone el 10,2% del total. El éxito de la edición 2011 y las peticiones de otros países han llevado a que se esté trabajando en la organización de Wiki Loves Monuments 2012 a escala mundial. Dentro del ámbito de coordinación Iberocoop, que agrupa a los capítulos hispanoamericanos de Wikimedia, se está organizando un grupo de trabajo con participación de diez países, con el ob-

jetivo de organizar el concurso en Hispanoamérica, además de asesorar legalmente en países donde la legislación sobre libertad de panorama y licencias libres es equívoca, como Argentina.

La difusión del patrimonio que realiza esta iniciativa es innegable. A ella se suma la preservación en material fotográfico de monumentos que en ocasiones sufren desperfectos o su destrucción total. Los terremotos recientes en Haití y Chile dañaron parte de su patrimonio. Ninguno de estos países estuvo presente en el concurso, pero Wikimedia Chile ha decidido participar en Wiki Loves Monuments 2012.

En este sentido, el papel de los capítulos Wikimedia es fundamental: agrupa a un buen número de wikipedistas activos y experimentados, que son los interlocutores idóneos entre las comunidades y las instituciones culturales. Disponen de los medios técnicos necesarios y pueden difundir el proyecto y animar a la participación en este tipo de iniciativas por medio de premios.

Finalmente, Wiki Loves Monuments demuestra que existen otras estrategias para fomentar el conocimiento y la documentación del patrimonio cultural común. Se percibe una creciente influencia en las políticas culturales y digitales europeas,⁴⁷ que cada vez comprenden más el valor de trabajar con licencias lo más abiertas posibles, que permitan la reutilización de datos y contenidos, de forma que el patrimonio esté verdaderamente al alcance de sus ciudadanos digitales.

Bibliografía

- Saorín, Tomás; Pastor, Juan Antonio (2011). «Bancos de imágenes para proyectos enciclopédicos: el caso de Wikimedia Commons». *El Profesional de la Información*. V. 20, n.º 4, págs. 424-431.
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2011.jul.09>
- Lafuente, Antonio. (2011). «Dare audel!», prólogo para el libro: Ortega, Felipe; Rodríguez, Joaquín. En: *El Potlach digital*. Madrid: Cátedra.
<http://digital.csic.es/handle/10261/40875>
- O'Sullivan, D. (2009). *Wikipedia, the new community of practice*. VT Ashgate, Burlington.

47. <http://www.whr2011.muzhp.pl/> Los resultados aún no se conocían al cierre de la edición de este artículo.

48. New Renaissance Report, 2011, http://ec.europa.eu/information_society/activities/digital_libraries/doc/refgroup/final_report_cds.pdf

**CITA RECOMENDADA**

RODRÍGUEZ POSADA, Emilio José; GONZÁLEZ BERDASCO, Ángel; SIERRA CANDUELA, Jorge A.; NAVARRO SANZ, Santiago; SAORÍN, Tomás (2012). «Wiki Loves Monuments 2011: experiencia en España y reflexiones desde la difusión del patrimonio cultural». En: Eduard Aibar y Mayo FUSTER (coords.). «Investigación académica sobre la Wikipedia» [documento en línea]. *Digithum*. N.º 14, pág. 106-117. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<<http://digithum.uoc.edu/ojs/index.php/digithum/article/view/n14-rodriguez-gonzalez-sierra-navarro-saorin/n14-rodriguez-gonzalez-sierra-navarro-saorin-es>>

<http://dx.doi.org/10.7238/d.v0i14.1472>

ISSN 1575-2275

Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente, hacer obras derivadas y usos comerciales siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>.

**Emilio José Rodríguez Posada**

Ingeniero técnico en Informática de Sistemas y estudiante predoctoral (Universidad de Cádiz)
emiliojose.rodriguez@uca.es

Ha sido becario de la Oficina de Software Libre y Conocimiento Abierto de la Universidad de Cádiz. Ha ayudado en la organización de diversas jornadas de software libre y ha impartido charlas y talleres sobre Wikipedia en la misma universidad. Es editor de los proyectos Wikimedia desde 2005 y ha desarrollado software libre relacionado con los wikis, como el robot antivandalismo AVBOT (ganador del III Concurso Universitario de Software Libre en la categoría de «Mejor proyecto de Comunidad») y las aplicaciones StatMediaWiki y WikiEvidens para la generación de estadísticas y visualización de estas comunidades en línea. Recientemente fundó el proyecto WikiTeam con el que ya se han preservado cientos de wikis, y creó el proyecto WikiPapers para recopilar toda la literatura académica disponible en esta área de investigación.

Universidad de Cádiz
C/. Ancha, 10
11001 - Cádiz

**Ángel González Berdasco**

Ingeniero técnico en Informática de Sistemas (Universidad de Oviedo)
UO179253@uniovi.es

Ingeniero técnico en Informática de Sistemas por la Universidad de Oviedo. Matrícula de honor por el proyecto de lector de wikis *offline* para MediaWiki. Ha formado parte de la organización de Wiki Loves Monuments 2011. Actualmente colabora con una empresa y prepara el proyecto de Ingeniería en Informática. Sus intereses se centran en temas de seguridad, tecnologías web y conocimiento libre.

Universidad de Oviedo
Campus de Viesques, s/n
33204 Oviedo


Jorge A. Sierra Canduela

Presidente de Wikimedia España

Licenciado en Ciencias Químicas y en Teología. Diplomado en Pedagogía Terapéutica

Profesor en educación secundaria

jorgesierra@wikimedia.org.es

Nacido en Palencia en 1981. Profesor especialista en necesidades educativas especiales e innovaciones educativas, colabora activamente con varias ONG, como PROYDE y Amnistía Internacional, y es miembro de la Fundación del Software Libre. Voluntario en proyectos Wikimedia desde 2006 y presidente del capítulo de Wikimedia en España desde 2011, ha impartido numerosas conferencias y talleres sobre el conocimiento libre, el comercio justo y la participación en Wikipedia. Ha participado en Wikimania 2010 y 2011, y ha representado a Wikimedia España en la Conferencia de Capítulos de Berlín de 2011 y 2012.

Colegio La Salle Ferrol

Rúa San Roque s/n.

15406 - Ferrol (A Coruña)


Santiago Navarro Sanz

Vocal de Wikimedia España

Estudiante de segundo ciclo de Ingeniería Química

y licenciatura de Química (Universitat Jaume I de Castellón) y licenciatura en Historia (UNED)

santiagonavarro@wikimedia.org.es

Nacido en Vila-real en 1981. Bibliotecario y burócrata de Wikipedia en español y voluntario en otros proyectos Wikimedia, como Wikimedia Commons o Wikipedia en catalán, desde 2006. Socio fundador y miembro de la junta directiva de Wikimedia España como vocal. Ha dado numerosas charlas y ha participado en talleres sobre Wikipedia y otros proyectos Wikimedia. Miembro de la organización de Wiki Loves Monuments 2011 en España, representa a Wikimedia España en la Conferencia de Capítulos de Berlín de 2012.

Avda. Cedre, 37

Vila-real (Castellón) 12540



<http://digithum.uoc.edu>

Wiki Loves Monuments 2011: experiencia en España y reflexiones...



Tomás Saorín

Profesor de la Facultad de Comunicación y Documentación (Universidad de Murcia)
tsp@um.es

Documentalista de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y profesor de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia. Imparte docencia en gestión de información en las organizaciones, museología y documentación. Doctor en Filosofía y Letras con una tesis acerca de portales bibliotecarios. Ha publicado sobre la imagen de las bibliotecas en la cultura de masas, los sistemas de gestión de contenidos y la arquitectura de la información. En los últimos cursos ha desarrollado talleres de introducción a la creación de artículos en Wikipedia para estudiantes y profesores universitarios, dentro de los programas de innovación docente con tecnologías de la información. Es socio del capítulo español de Wikimedia.

Facultad de Comunicación y Documentación
Campus de Espinardo
Universidad de Murcia
30100 Murcia

