

M2A4. FINANCIACIÓN Y EVALUACIÓN. PARTE 2

ASPECTOS A EVALUAR

Hemos mirado como realizar una evaluación, y según diferentes modelos hemos optado por realizar las siguientes tablas:

Tabla N°1

Valoración del cumplimiento de los objetivos de ayuda.

Objetivo	Prioridad relativa	Valoración
Reducción de la pobreza	significativo	4
Promoción del desarrollo sostenible	significativo	4
Defensa de los derechos humanos	-	-
Fortalecimiento de las instituciones	significativo	4
Atención situación de emergencia	-	-

Tabla N° 2

Valoración del desempeño de la intervención:

1. Pertinencia

¿Se corresponde el proyecto con las prioridades de los beneficiarios?				4
¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?				4
¿Han cambiado las prioridades de desarrollo del país receptor?			3	
Han cambiado las prioridades de la cooperación española para el desarrollo?				4

2. Eficacia

¿Se ha alcanzado todos los resultados previstos del proyecto?				4
¿Se ha alcanzado el objetivo específico?				4
¿Ha contribuido el proyecto a alcanzar el objetivo global?				4

Se ha mejorado el acceso y abastecimiento de agua por parte de un segmento importante de la población y se ha contribuido a mejorar el uso adecuado por parte del promotor y la comunidad.

3. Eficiencia

Se han respetado los presupuestos iniciales establecidos en el proyecto?				4
¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?				4
¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados?				4

4. Impacto

¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios?				4
¿Se ha producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?				4
¿Se ha producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?	1			

Cabe resaltar como un impacto importante la importancia de la participación social en la organización del comité de Agua.

5. Viabilidad

¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?			3	
¿Se ha beneficiado los colectivos más vulnerables?			3	
¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?				4
¿Se ha promovido un progreso tecnológicamente apropiado?				4

¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?				4
¿Se ha actuado sobre las diferencias de género?			3	
¿Se ha influido positivamente sobre las instituciones políticas?		2		

Se puede prever una adecuada sostenibilidad. En cuanto a las políticas de apoyo, se han de mejorar las relaciones, ya que son una fortaleza desde la perspectiva local, tanto institucional como de la población.

6. Aspectos metodológicos

¿Ha sido correcta la formulación según el proyecto?				4
¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de evaluación previa?				4
¿Han sido bien identificadas las fuentes de información?				4
Ha sido útil el sistema de indicadores predefinidos?				4
¿Han sido apropiados los métodos de recopilación y análisis de los datos?				4
¿Han sido correctamente identificados los factores externos?				4

1= Objetivo no cumplido; 2= Objetivo cumplido de manera limitada; 3=Objetivo cumplido; 4= Objetivo cumplido satisfactoriamente.

PREGUNTAS PLANTEADAS A LA CONTRAPARTE Y LOS BENEFICIARIOS:**EFICACIA: En qué medida el objetivo y los resultados han sido o pueden ser alcanzados****En términos de Suministro de Agua Potable**

- ¿La red de agua llega a los beneficiarios esperados satisfactoriamente?
- ¿La calidad del agua es adecuada?
- ¿Los beneficiarios están satisfechos con el abastecimiento de la red de agua?
- ¿Los beneficiarios ahorran tiempo con la nueva red de agua al no tener que ir a las fuentes para recoger agua?

En términos de Saneamiento y Letrinas

- ¿Se han construido todas las letrinas esperadas?
- ¿Se han modificado las letrinas defectuosas?
- ¿Las letrinas son eficaces?

En términos de Salud e Higiene

- ¿Ha mejorado en general el nivel de salud de la comunidad?
- ¿Se ha reducido el número de enfermedades derivadas del consumo de agua en mal estado?
- ¿Han mejorado las condiciones sanitarias en los hogares gracias a las nuevas letrinas?
- ¿Se ha producido una mejora en el nivel de vida de los beneficiarios con las nuevas instalaciones?

EFICIENCIA: análisis de los resultados en relación con el esfuerzo realizado

- ¿El tiempo empleado en la ejecución del proyecto ha sido el establecido en la documentación de ejecución del proyecto?
- ¿Se ha ajustado el proyecto al presupuesto inicial?
- ¿Cómo valoran los resultados a partir de lo que se esperaba del proyecto?

IMPACTO: Los cambios y efectos, positivos y negativos, previstos o no previstos del proyecto en relación con los beneficiarios y con otros afectados.

- ¿Se ha interesado algún organismo oficial por la evolución del proyecto? ¿Hay alguno dispuesto a colaborar? ¿Hay alguno opuesto al proyecto?
- ¿El marco legal sigue permitiendo el desarrollo de sistemas comunitarios autogestionados?
- ¿La Junta de Agua es apoyada por los beneficiarios?
- ¿Se está enfrentando la comunidad a problemas con otras comunidades a causa del proyecto?
- ¿Qué habrían cambiado los beneficiarios en el proyecto?
- ¿Qué es lo que mejor valoran del proyecto los beneficiarios? ¿Qué creen que no se ha hecho bien?

VIABILIDAD: Analizar en qué medida los efectos positivos del proyecto continuarán después de finalizar la ayuda externa**En términos políticos**

- ADESLA, ¿ha cambiado su actitud negativa en relación al proyecto?
- ¿Existen otros sectores políticos abiertamente favorables u opuestos al proyecto?
- ¿Qué relación se mantiene con los colonos y propietarios de los manantiales?

En términos institucionales

- ¿La RESCA sigue funcionando eficazmente?
- ¿Cómo es valorada la Junta de Agua? ¿Tiene fondos para su autogestión? ¿Es eficaz su mediación comunitaria?
- ¿Se ha creado un nuevo organismo que se responsabilice de gestionar el mantenimiento? ¿Continúa siendo RESCA la responsable?
- ¿Se están estudiando métodos de financiación alternativas como subvenciones del estado o entidades supranacionales?
- ¿Que ayudas reciben de la Alcaldía? ¿Participa en la ejecución del proyecto?

En términos Socioculturales

- ¿Manifiestan los beneficiarios un impacto positivo y utilizan y mantienen de forma adecuada el sistema?
- ¿Se pagan las cuotas de mantenimiento de las instalaciones?
- ¿Qué creen los beneficiarios que debería mejorar del sistema?

En términos de Género

- ¿Son por igual hombres y mujeres, los que participan en las actividades de uso y mantenimiento del sistema? ¿O se presenta algún tipo de conflicto?
- ¿Manifiestan similar actitud hacia el proyecto, hombres y mujeres?

En Términos de Tecnología

- ¿El personal involucrado en el mantenimiento tiene la formación necesaria para las tareas que realiza?
- ¿Se considera que RESCA tiene la formación y la capacidad organizativa para llevar a cabo la gestión?
- ¿Se podrá disponer de los materiales necesarios para el mantenimiento de las instalaciones en precio y tiempo de entrega razonables?

En términos de Viabilidad Medioambiental

- ¿La explotación de las fuentes es sostenible a largo plazo?
- ¿Los terrenos circundantes a la fuente se están viendo afectados por pérdida de humedad? ¿En que medida se ve afectada la vegetación? ¿Se prevén afecciones futuras? ¿De que plazo estaríamos hablando?

En términos económicos y financieros

- ¿Los ingresos de los beneficiarios se prevén que mejoren o se mantengan a medio plazo?
- ¿El pago de las cuotas como la soportan los beneficiarios? ¿Qué porcentaje medio de su sueldo destinan al pago de las cuotas? ¿El tiempo extra que ganan los beneficiarios les permite obtener más dinero que el que deben pagar como cuota?
- ¿Cuenta RESCA con ingresos suficientes para los gastos de operación y mantenimiento del sistema?

RELACIÓN ENTRE EL MATERIAL FACILITADO Y LA ACTIVIDAD

Para la realización de la actividad nos hemos apoyado en las indicaciones de evaluación de los temas 3 y 5 y se ha partido de las preguntas genéricas que en estos temas se indican.

De las propuestas de preguntas que se hacen en estos temas se han realizado nuestras preguntas según la matriz de planificación del proyecto aportada y rellena en la actividad 3 de este módulo.

Consideramos, no obstante que el informe de seguimiento es un poco escaso para poder realizar una buena evaluación.