L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

JOURNAL OFFICIEL DES ANNONCES JUDICIAIRES.—NOUVELLE-ORLEANS, LUNDI MATIN, 11 OCTOBRE 1847.

Imprimé et publié par
MAGNE & WEISSE,
No. 81 rue de Chartres, et No. 13 rue du Camp.

NOUVELLE-ORLEANS :
LUNDI MATIN, 11 OCTOBRE.

POUR LE CONGRES 2e DISTRICT.

R. J. G. THIBODEAUX.

LE TICKET WHIG.

Les trois districts représentatifs de la Première Municipalité ont composé leur ticket whig pour la Législature; et l'on peut se féliciter des choix qui ont été faits.

Messieurs Preston Farrar, Théodore Zacharie et Gr. B. Duncan sont assurément des hommes qui doivent commander le vote universel des whigs du quatrième district représentatif. Le premier de ces trois candidats a toujours figuré avec honneur sur la scène politique; orateur éloquent, whig sincère, il jouit dans le parti d'une popularité fort bien méritée; et son caractère tout à la fois ferme et conciliant lui a ménagé de nombreuses sympathies même parmi nos adversaires. A la dernière Législature, M. Farrar occupait le fauteuil de l'Orateur à la Chambre des Représentans. Si les whigs réussissent à le renvoyer dans cette assemblée, et cela dépend uniquement de leur volonté, nous ne serions nullement surpris de voir M. M. Farrar appelé une seconde fois à des fonctions qu'il a remplies avec la plus louable impartialité. M. Zacharie, collègue de M. Farrar l'an dernier, ne pouvait en être séparé cette année; ses bons et loyaux services méritent assurément une réélection. Moins brillant que celui auquel on vient encore de l'associer; il sait néanmoins se rendre fort utile dans nos conseils législatifs. Quant à M. G. B. Duncan, qui a été adjoint à nos deux anciens représentans, il n'a consenti à se laisser porter qu'après avoir reçu publiquement de M. Ogden l'assurance que ce jeune et intelligent jurisconsulte désirait sortir pour quelque temps de l'arène politique. Tout en regrettant M. Ogden, il faut reconnaître qu'on ne pouvait lui choisir un meilleur successeur que M. Duncan, auquel ne manquent ni la popularité ni le talent.

Les whigs du cinquième district avaient fort à faire pour choisir des candidats capables de lutter contre l'influence du locofocoisme qui pèse sur ce district. Ils y ont réussi autant que possible, nous le croyons. M. Arnold Badin est un homme d'une intelligence et d'une habileté reconnue par tous ceux qui ont été en relation avec lui. M. Paul Pecquet est, comme M. Bodin, l'un de ces jeunes jurisconsultes qui consacrent à de sages progrès et qui remplissent avec consciences les fonctions auxquelles ils sont appelés. M. Jules Mouton joint de son côté d'une popularité qui prouve singulièrement en sa faveur. Ces candidats sont d'ailleurs tous trois des hommes nouveaux.

Le sixième district représentatif a modifié le ticket qu'avait adopté d'abord: M. Pilié qui a déjà servi l'an dernier, a pris la place de M. Captain Dubour. Pour notre part nous devons déclarer que cette modification du ticket obtient notre pleine et entière approbation. Nous aurions vu avec peine M. Pilié frappé d'un ostracisme tout-à-fait immérité: notre parti compte peu d'hommes dont les opinions soient plus sincères et plus fermes, dont le zèle soit plus grand. A la Chambre, où il a toujours honorablement figuré, il avait su conquérir l'estime de tous ses collègues, et au commencement de l'avant-dernière session, il y disputait sans grand désavantage le fauteuil d'Orateur, bien que sa candidature eut été offerte tout à fait à l'improviste et que les whigs fussent en minorité. M. Cyprien Dubour n'a pas toujours montré au parti whig une fidélité inébranlable. Sans abjurer des principes qu'il lui sont chers, il s'est, à la dernière élection gubernatoriale, laissé entraîner par ses sympathies personnelles dans les rangs d'un tiers parti qui a eu le grand tort de faire alliance avec le nativisme, et presque tous les whigs ont gardé dans l'esprit l'impression que M. Dubour était mal. Il porte aujourd'hui la peine d'une bévue de quelques jours, et peut encore celle d'une alliance malheureuse. Les whigs qui ne le connaissent pas personnellement ou qui ne le connaissent que d'une façon superficielle, conservent contre lui une prévention que le temps seul pourra faire tomber. Quand on verra que ses principes n'ont pas changé, bien que sa conduite pendant un instant ait paru puis que douteuse, on reviendra à lui, et l'on songera alors à oublier, dans l'intérêt de notre cause, les talents remarquables que l'étude et la réflexion ont développé dans cet esprit si distingué. L'espèce de retraite qu'on lui impose pour le moment, ne lera sans doute que profiter et à lui et à nous. M. Watkins, plus heureux que M. Dubour et ne soulevant pas les mêmes objections, a gardé sa candidature. Il inspire assez de confiance aux whigs du district pour rallier tous leurs suffrages.

En somme, le ticket de la Représentation législative dans notre première municipalité est fort bon, et nous ne désirons qu'une chose: c'est qu'il en soit de même dans les deux municipalités, notamment dans la seconde.

P. S. Depuis que les lignes qui précèdent sont composées, nous avons reçu la communication souvent qui remet en question le choix des candidats pour le le District. Ce nouvel appel aux Electeurs ne modifie en rien l'opinion que nous avons énoncée, et nous espérons sincèrement qu'à la nouvelle réunion ne lera que confirmer les actes de la première assemblée.

Messieurs les Editeurs,

Veuillez annoncer qu'une assemblée des whigs du Quatrième District Représentant aura lieu, ce soir, Lundi, 11 octobre, à sept heures, au café Canterbury, pour faire choix de trois candidats à la Chambre des Représentans de l'Etat. Cette mesure a paru être desirée par le Parti, plusieurs whigs du district ayant pensé que l'assemblée tenue samedi dernier à l'hotel Conti avait été convoquée dans un trop court délai. Les candidats nommés par cette réunion ayant consenti à la convocation faite par le présent.

P. W. FARRAR,
THEODORE ZACHARIE,
GEO. K. RODGERS,
GREER B. DUNCAN.

CINQUIEME DISTRICT REPRESENTATIF.

A une assemblée des Whigs de ce district, les candidats suivants ont été choisis pour la Chambre des Représentants:

MM. A BODIN,
P. PECQUET,
J. MOUTON.

M. CYPRIEN DUBOUR.—Nos lecteurs, et notamment les whigs du 5e District représentatif, n'ont avec empressement le manifeste que M. Dubour leur adresse dans nos colonnes. Les explications de l'ex-candidat sur son passé et ses opinions satisferont, nous l'espérons, presque tous les esprits modérés qui savent reconnaître la sincérité des convictions jusque dans les erreurs de conduite. M. Dubour ne nie point l'erreur commise par lui; il l'explique: il s'est rallié au parti Democratique, non pas pour faire du nativisme, mais tout simplement par amour pour la pureté des élections. Il n'a pêché que par bonne intention, il ne se doutait pas que ce juste désir serait transformé en un vœu de proscription contre une partie notable de notre population. M. Dubour n'est point *natif*; il n'a jamais été natif: mais la solidarité des doctrines du *nativisme*, voilà ce qui le salit clairement de son manteau. Les whigs accepteront avec plaisir, nous le pensons, cette profession de foi. Elle contribuera à efficer les préventions qu'avait fait naître contre M. Dubour son dévouement à M. Derbigny, dévouement qui l'avait fourvoyé parmi les natifs et qui lui faisait partager la responsabilité de toutes les doctrines professées dans le journal *la Louisiane*.

A mes concitoyens du Sixième District Representatif.

Ce qui s'est passé depuis quelques jours à propos de ma candidature pour la Chambre des Représentans, semble m'imposer le devoir de vous expliquer catégoriquement et mes doctrines et ma position politique. Je le ferai loyalement, sans passion comme sans crainte.

A l'assemblée whig tenue le 5 de ce mois, je fus présenté comme l'un des candidats; MM. Watkins et Pilié le furent de même. J'obtins la presque unanimité des voix, le reste se partagea entre MM. Pilié et Watkins, donnant pourtant à ce dernier une majorité bien décidée. Ce résultat parut désappointer les amis de M. Pilié qui continuèrent à parler de *ruade*. Cependant tout s'était passé convenablement; rien ne permettait de pareilles réclamations. Ces criailleries continuèrent le lendemain, et allèrent jusqu'à me faire jusqu'à dire que mes amis n'avaient exclu M. Pilié que pour me faire prendre sa place.

Sur ces entrefaites, parut la diatribe dirigée contre moi par l'*Orléanais*. En lisant cet article de tant de *déloyauté* et de haine, je pris en pitié celui qui abaissait ainsi de la présence du journalisme. Il y a longtemps que je sais à quoi m'en tenir sur le compte de M. Paul Bodtet.

La présence de termes aussi injures n'est point un mystère aujourd'hui. J'y suis accusé d'avoir un instant défendu les doctrines du nativisme. Il faut vraiment avoir l'esprit aussi mal fait que le cœur pour évoquer continuellement cet accusation mort le fantôme du nativisme, afin de me créer des ennemis là même où je compte mes plus nombreux amis. Néanmoins je consentais à cela de bon qu'elle me permet de m'expliquer une fois pour toutes.

A la dernière élection de gouverneur, je fus du nombre de ces visionnaires honnêtes qui crurent que le moment était venu d'abdiquer l'esprit de parti en faveur de la situation exceptionnelle de la chose publique. La nouvelle constitution allait ouvrir une nouvelle ère au pays, tout le personnel administratif de l'Etat devait être renouvelé—je pensai qu'un homme pouvait au pouvoir par l'un ou l'autre des anciens partis, avec leurs traditions d'ostracisme et d'exclusion, ne pourrait être en position d'accomplir impartialement la tâche immense qui lui serait imposée. La candidature de M. Derbigny me parut remplir les conditions que je recherchais, et je lui donnai mon faible appui.

Maintenant, quel était le signe politique qu'avait embrassé M. Derbigny? Etait-ce la haine des étrangers? Etait-ce leur exclusion du banquet des faveurs publiques? Etait-ce le désir insensé d'attenter à des droits acquis et impressciptibles? Hélas! il faut dérangement inconcevable le grand caractère de cet homme de bien pour croire la chose possible. Toute sa vie publique, des travaux de vingt-cinq ans, protestent contre une pareille supposition.

Il faut rechercher l'idée politique de M. Derbigny, aux dernières élections générales, dans la lettre qu'il écrivit au comité qui lui offrait sa candidature.—"Si votre parti, dit-il, entend sauvegarder la religion de nos élections, s'il n'a en vue que de mettre un terme aux honteux tripotages électoraux qui nous affligent, j'accepte l'honneur que vous me faites, parce qu'au lieu d'affaiblir nos institutions, mon travail ne fera les consolider—" Cette noble idée politique ne peut alarmer que les démagogues et les ambitieux sans conscience; et je le demande à mes concitoyens, l'aurais-je acceptée cette idée, est-il indigne de la confiance du public?

Voilà l'homme que j'ai soutenu; voilà l'énormité que me reprochent mes ennemis. Si c'est une faute que d'aimer et de vouloir le bien, si c'est une faute que de désirer l'élévation d'un homme ferme et pur, j'avoue que j'ai eu la naïveté de commettre cette faute. La poignée d'individus qui me sont personnellement hostiles savent que les gros mots ont souvent épouvanté les masses, et alors ils se font un singulier plaisir de me couvrir du bonnet du nativisme! Hélas! la blessure qui vient d'une main déloyale et méprisable, n'en est pas moins une blessure.

Je pourrais ici, avant de clore ce manifeste, dénoncer l'abus de certaines petites influences de carrefours, et révéler au public la source impure de la cabale qui m'est opposée. Mais je passe sur les individualités; je ne dois à mes concitoyens qu'un exposé de principes.

Fatigués par les concessions des amis de M. Pilié, M. Watkins et moi consentîmes à nous soumettre à une nouvelle épreuve. Cette épreuve m'a été fatale, l'aurais dû m'y attendre. Le matin de l'élection j'avais fait son œuvre, la cabale avait fait son trou. La plupart de mes amis politiques, whigs respectables et influens du district, ne voulurent point sanctionner par leur présence cette manière insolite de procéder. Le perdis donc un appui légitime et honorable, tandis que mes ennemis personnels ne manquèrent point au rendez-vous.

Voilà l'explication publique que je devais à mes concitoyens, aux whigs de mon district, autant qu'à moi-même.

CYPRIEN DUFOUR.

LE JUGE SAUNDERS a commencé avec ardeur la lutte électorale contre le colonel Harmanson. Il est décidé, dit-on, à défendre les principes suivants: 1o. élection du général Taylor; 2o. Tarif judicieux; 3o. améliorations intérieures, dirigées dans l'intérêt national; 4o. poursuite vigoureuse de la guerre du Mexique; 5o. Extension du compromis du Missouri étoute les territoires qu'on pourra acquérir au-delà du Rio-Grande. Nous croyons que l'honorable candidat répond aussi aux sentimens de la majorité des citoyens de son district.

LA GUERRE.

Maintenant que l'impossibilité de traiter avec le Mexique est bien avérée, quelle marche va suivre l'Administration? Telle est la question que l'on pose de toutes parts, et chacun la résout à sa guise. Le correspondant du *Courier* de Charleston indique très nettement dans une de ses dernières lettres quels sont les moyens divers que l'on peut employer pour arriver à un résultat:

"Que va-t-on faire? Voilà ce qu'on se demande. Aujourd'hui que le général Scott est maître de Mexico, la première chose à faire est de se préparer à le soutenir dans cette position. Déjà trois mille hommes ont été dirigés à cet effet sur Vera-Cruz, et d'autres renforts arriveront dans cette ville en novembre. Il faudra, ensuite, le organiser au Mexique un gouvernement territorial, ou bien y créer quelque administration mexicaine un peu solide avec laquelle on puisse traiter."

"Il y aurait encore une autre chose à faire, ajoute l'écrivain. Ce serait d'adopter une ligne de frontières et de retirer nos troupes sur cette ligne. Nous avons chassé et abaissé le Mexique; nous pourrions le reclame nullement la continuation d'une guerre de massacre contre les Mexicains. Comme le gouvernement mexicain a refusé de traiter à des conditions raisonnables, nous pouvons maintenant sans déroger à notre dignité, prendre l'uplomatie territoriale qui nous conviendra et nous tenir simplement sur la défensive."

Voilà donc les deux partis bien distincts qu'il y a à prendre. Auquel s'arrêtera l'Administration? on ne le sait pas encore positivement. Un seul membre du cabinet se prononce pour le dernier moyen, tandis que M Walker ne parle de rien moins que de conquérir tout le Mexique. La majorité du cabinet au contraire serait, dit-on, assez disposé à poursuivre la guerre pendant quelque temps encore: elle se berce de l'espoir que le Mexique en viendra enfin à traiter. C'est un moyen dilatoire qui convient assez en effet au caractère des hommes qui nous gouvernent; c'est le *statu quo*, avec l'espérance qu'une chance heureuse les sortira de la voie dangereuse où ils se sont engagés.

L'Union de Washington, dans un de ses derniers articles, autorise à croire que telle sera en effet la résolution définitive de l'Exécutif. L'organe officiel parle de la nécessité de changer le caractère de la guerre: il est temps de montrer moins de ménagements pour les Mexicains; il faut faire des réquisitions et leur faire payer en un mot les frais de la campagne. Que tout le poids des hostilités retombe sur eux. Nous aurions donc, si l'*Union* traduit véritablement la pensée de l'Administration, nous aurions donc devant nous la perspective d'une guerre dont nul ne saurait prévoir la conclusion. Restera à savoir pourtant si le Congrès sera disposé à soutenir la politique aggressive de l'Administration. Nous ne serions nullement surpris pour notre part, de voir la majorité de nos législateurs se rallier au plan suggéré primitivement par le général Taylor et repris en somme par M. Calhoun; et l'on sait que ce plan consiste à prendre une ligne frontière et à la défendre. Or, dans une situation aussi grave et à une époque aussi rapprochée de la session, le Gouvernement, tout en prenant avec activité les mesures commandées par les circonstances, ne ferait pas mal d'attendre la décision des Représentans du peuple. Ce serait de beaucoup le plus prudent pour tout le monde.

BRAZOS SANTIAGO.—La goélette *Panama* nous a apporté le *Flag* de Matamores jusqu'au 25 du mois dernier.

Jusqu'à ce jour, dit le *Flag*, on n'a pas encore reçu de nouvelles officielles de la bataille de Buena Vista. Le bruit public, cependant, la donne comme ayant été gagnée par le général Taylor. Le général Ampudia, qui commandait les Mexicains, a été tué, ainsi que le général Lombardini. Le général Santa Anna a été blessé à la jambe. Le général Taylor a perdu 700 hommes, tués ou blessés. Les Mexicains ont perdu 3,000 hommes.

Le général Taylor a fait sommer la ville de Monterey de se rendre, mais le général Ampudia a refusé de capituler. Le général Taylor a alors ordonné l'assaut, qui a duré trois jours. Le général Ampudia a fini par capituler, et a obtenu la permission de se retirer avec ses troupes à Saltillo, avec armes et bagages