

# Presidencia de Arturo Frondizi 1958- 1962

Pelanda Juliana

Introducción

El presente trabajo tratará sobre la presidencia de Arturo Frondizi en la Argentina, el cual llegó al poder el 1º de mayo de 1958 enarbolando conceptos políticos y económicos innovadores para la política argentina de esa época: pacificación, legalidad, federalismo, integración y desarrollo nacional. Como tantos otros gobernantes argentinos, inició su mandato presidencial con el convencimiento de que los problemas fundamentales del país eran económicos y requerían medidas drásticas y veloces. La presidencia del Dr. Arturo Frondizi tuvo singular importancia en la historia nacional y local. En efecto, fue el intento de restablecer la normalidad constitucional, después del golpe de Estado de 1955.

En el plano económico, inició un cambio cualitativo con la aplicación de planes desarrollistas, tendientes a la creación de una industria pesada y en general, se buscó un cambio de las estructuras tradicionales de la economía argentina.

Su propuesta en este campo descansaba en una compleja y novedosa elaboración teórica de la cual él y su asesor más cercano, Rogelio J. Frigerio, eran los responsables. Dicha propuesta respondía en parte a la necesidad de dar respuesta al incipiente proceso de estancamiento de la economía argentina.

En consecuencia, en el primer capítulo se desarrolla la situación previa a su presidencia, es decir, las características del contexto socio político-económico, en el que Frondizi se presentó como candidato a dicho cargo, luego de un gobierno de facto denominado “Revolución Libertadora”.

A partir de allí, en el segundo capítulo se describe el ascenso al poder, la conformación de su gabinete, su orientación ideológica, y los principales propuestas para solucionar los problemas que estaba atravesando la Argentina en ese entonces.

A modo de profundización, el tercer capítulo intenta analizar las principales políticas (programas y planes) que asumió su gobierno, los aspectos económicos (específicamente el desarrollismo) y sociales de su gobierno, señalando las principales variables que condicionaron el margen de maniobra de este nuevo gobierno, como así también su declinación.

En el cuarto capítulo se intenta evaluar el impacto de las medidas político económicas aplicadas, particularmente, de aquellas que afectaban al sector externo de la economía y que estaban diseñadas para producir un cambio profundo y de largo plazo en la estructura económica.

## **CAPITULO I: SITUACION PREVIA**

## **Revolución Libertadora**

La Revolución Libertadora es el nombre con el que se autodenominó la **dictadura militar** que gobernó la **República Argentina** tras derrocar al presidente **Juan Domingo Perón** mediante un **golpe de estado** iniciado el **16 de septiembre** de 1955 y que, tras más de dos años de gobierno, hizo entrega del mismo al presidente **Arturo Frondizi**, el **1 de mayo** de 1958.

Hacia 1955 el régimen peronista ya sumaba varios enemigos políticos: partidos de la más variada procedencia ideológica y por diversos motivos: la **Iglesia**, porque el peronismo cada vez avasallaba más las áreas de beneficencia y **educación** (que tradicionalmente eran su **responsabilidad**); la Marina y sectores del Ejército, cada vez más disconformes con la **política** totalitaria peronista; además de representantes corporativos e ideológicos de las clases medias y las burguesías urbana y rural. Así, en septiembre de 1955, tras un levantamiento de la Marina, con apoyo de algunos sectores del Ejército y con el aval de la Aeronáutica, **Perón** debió renunciar y fue proscrito. Ésta fue la *Revolución Libertadora*.

Este gobierno militar fue reconocido por los gobiernos de **Estados Unidos** y **Gran Bretaña**, éste último luego de prestar importante apoyo a los insurrectos<sup>1</sup>.

La Revolución Libertadora estuvo apoyada por todos los **partidos políticos** (no peronistas), y tuvo como objetivo reestablecer el régimen parlamentario y el **sistema** de partidos. Los militares no se propusieron reemplazar la **democracia** parlamentaria, más bien, su objetivo era normalizar la situación, para llamar en el corto o mediano plazo a elecciones. De este modo el nuevo **gobierno** se asumía como provisional.

Quien ocupó la presidencia fue el general Leonardi, representante de la facción nacionalista y católica del ejército. Su lema era "ni vencedores ni vencidos"<sup>2</sup>.

Su **proyecto** no difería verdaderamente del peronista, en el que las conquistas sociales de los trabajadores serían todavía garantizadas y las **organizaciones** sindicales seguirían siendo peronistas. Simplemente se quería seguir con el **modelo** nacionalista y popular de alianza de clases, pero sin los vicios demagógicos y de **corrupción** que le atribuían a Perón. Este modelo, al igual que el peronista, sería una garantía contra toda injerencia comunista o de izquierda en el **sistema**. Sería una suerte de "peronismo sin Perón".

Pero la otra ala que había participado de la Revolución Libertadora, de tendencia más liberal, había concebido otros **objetivos** en el derrocamiento a Perón, que no se estaban cumpliendo con los nacionalistas en el **poder**. Mientras el ala conciliadora del gobierno intentaba concertar con el **movimiento** sindical peronista, **grupos** armados de antiperonistas (los *comandos civiles*, compuestos principalmente por activistas socialistas y radicales que, preocupados por su decreciente influencia en la conducción gremial durante la época peronista, ahora reclamaban el fin de la política conciliadora del gobierno con la dirigencia sindical peronista) apoyados por fuerzas militares, atacaban locales sindicales. De este modo la conducción peronista se vio desconcertada y descreyó cada vez más de la capacidad y **autoridad** de Leonardi para cumplir con sus acuerdos —el gobierno y la C.G.T.<sup>3</sup> (Confederación General de los Trabajadores) habían

<sup>1</sup> [http://www.pensamientonacional.com.ar/docs.php?idpg=buela/0064\\_intervenciones\\_en\\_america.html](http://www.pensamientonacional.com.ar/docs.php?idpg=buela/0064_intervenciones_en_america.html)

<sup>2</sup> La frase "sin vencedores ni vencidos" fue insertada por **Justo José de Urquiza** en una cláusula del tratado que firmara el 8 de octubre de 1851, con motivo de la rendición de **Manuel Oribe**, aliado **Juan Manuel de Rosas**, en la **Guerra Grande** uruguaya, como consecuencia de la rendición de Oribe, pocos días después que Urquiza en alianza con Brasil, iniciara su enfrentamiento a Rosas, y que terminaría con la caída de éste último al año siguiente. Pigna, Felipe (2007). *¿Ni vencedores ni vencidos?*, Clarín, 16 de septiembre de 2007.

<sup>3</sup> La Confederación General del Trabajo de la República Argentina (C.G.T.) es la central **sindical** histórica de **Argentina**. Fundada en 1930 como consecuencia de un acuerdo entre socialistas, sindicalistas e

acordado celebrar elecciones en la proximidad y también la vuelta de centrales sindicales a manos peronistas<sup>4</sup>. Como los leonardistas eran una posición minoritaria en las Fuerzas Armadas, a los dos meses de su asunción y presionado por un grupo de oficiales del Ejército y por la Marina, fuertemente antiperonista, Leonardi debió renunciar. Asumió como presidente provisional el general Aramburu.

Los motivos esgrimidos por éste y por sus seguidores para justificar el derrocamiento a los nacionalistas eran que si el objetivo de la Revolución Libertadora había sido democratizar a la sociedad (desperonizar a las masas) y reeducarla para insertarla en un modelo republicano, desvirtuado por la "tiranía" de Perón, ilógico era seguir con las prácticas peronistas (por más de que el líder estuviese desterrado), tal como lo estaban haciendo los nacionalistas. Más allá de esta explicación, había otros impulsos: reordenar la sociedad y la economía en favor de una democracia liberal. Las prácticas del estado intervencionista y benefactor estaban caducando mundialmente y las economías que se habían cerrado durante la guerra y la posguerra, se reabrían. Localmente, había una conciencia generalizada en los sectores dirigentes de la necesidad de la apertura y la modernización.

De este modo, Aramburu asumió como presidente provisional. Decididamente antiperonista, el nuevo gobierno intervino la C.G.T. (que quedó controlada por interventores militares antiperonistas) y los sindicatos; disolvió el partido peronista e inhabilitó a sus integrantes a obtener cargos en la administración pública y proscribió a toda una generación de dirigentes gremiales peronistas. También se disolvieron todas las comisiones internas de delegados en las fábricas. El proyecto de las autoridades era "limpiar" los sindicatos para más tarde llamar a elecciones gremiales y que subieran figuras "democráticas". Quisieron imponer un sistema de afiliación y representación sindical múltiple, a diferencia del sistema de representación única y centralizada dentro de los sindicatos que favorecía la mayoría peronista.

El gobierno provisional en su objetivo de erradicar el peronismo de la vida obrera y sindical, utilizó métodos de lo más violentos, también dentro del ejército mismo.

Entre los objetivos de política económica de los protagonistas de la Revolución Libertadora estaban el aumento de las exportaciones y el fomento de la acumulación de capital, dos temas sobre los que el peronismo había trabajado sin éxito en el último tramo de su administración. Los principales lineamientos de política fueron esbozados por el asesor económico y financiero de la Presidencia de Aramburu, Raúl Prebisch. Respecto del régimen de intercambios con el exterior instaurado en este período, puede decirse que el gobierno revolucionario incorporó en su política económica una mayor apertura hacia la economía internacional. Se adoptaron medidas liberalizadoras que apuntaban a reducir el déficit fiscal, limitar los aumentos salariales y restaurar los mecanismos de precios para equilibrar el balance de pagos.

Asimismo, el programa propuesto incluía una estrategia de desarrollo agropecuario que fomentaba el aumento de la producción vía la incorporación de nuevas tecnologías y un fuerte estímulo a las inversiones en infraestructura (provisión de energía, transportes, etc.).

Al suceder el general Aramburu a Leonardi, se designó un nuevo ministro de Economía (Eugenio Blanco), quien estaba secundado por un grupo de economistas de renombre.

---

independientes para generar una central sindical unitaria y plural.

<sup>4</sup> "Era una atmósfera en donde la oposición era tomada como si fuese una sombra negativa en el país, un sector que, por no compartir los ideales de la mayoría, debía ser marginado del proceso político". Luna, Félix (1993). *Breve historia de los argentinos*, Buenos Aires, Planeta.

Durante esta última etapa, el gobierno suprimió los subsidios que se daban al sector agropecuario a través del I.A.P.I.<sup>5</sup> (Instituto Argentino de Promoción del Intercambio) y este organismo cesó en sus funciones. Por lo tanto, la devaluación antes mencionada quedó compensada por esta supresión de los subsidios y por el establecimiento de retenciones a las exportaciones.

Por otro lado, en 1956 se creó el Instituto de Tecnología Agropecuaria<sup>6</sup> (I.N.T.A.), con la intención de estimular el crecimiento de la producción del sector agropecuario. De todos modos, el intento de mejorar la balanza de pagos chocó contra las condiciones adversas que presentaba el mercado internacional, en el que seguían cayendo los precios de las exportaciones argentinas. Por eso el gobierno debió recurrir a préstamos externos. En el último tramo de la gestión, por disputas al interior del gobierno Blanco fue sustituido por Roberto Verrier y éste, unos días más tarde, por Adalbert Krieger Vasena. El objetivo principal de las nuevas autoridades económicas era bajar la inflación. Se decidió entonces congelar los salarios por un año lo cual, junto con una reducción del gasto público (especialmente, de las inversiones), permitió obtener un superávit fiscal y contener la inflación hacia fines de 1957. Pero la caída del salario real obligó al año siguiente a autorizar aumentos masivos que reactivaron la espiral inflacionaria.

En el orden político en una de las decisiones del general Aramburu fue la derogación de la [Constitución de 1949](#)<sup>7</sup>, mediante proclama del [27 de abril de 1956](#), declarando nula la reforma constitucional realizada en [1949](#), e imponiendo la Constitución de [1853](#) con las reformas de [1860](#), [1866](#) y [1898](#). La decisión fue cuestionada por diversos sectores, debido a la imposibilidad jurídica de que se pudiera aceptar que un presidente de facto militar, derogara una constitución e impusiera otra. La derogación por decisión militar de la Constitución, generó una crisis en la Corte Suprema que, si bien aceptaba una cierta legitimidad del régimen por aplicación de la [doctrina de los gobiernos de facto](#), tenía establecido que un régimen así debía ser provisorio y mantener la Constitución como norma suprema.

Luego de intensas discusiones sobre como resolver la cuestión, el gobierno militar decidió convocar a una Convención Constituyente que convalidara el acto. A tal efecto, se decidió también que los convencionales a la misma serían elegidos en elecciones en las que no pudiera participar el Partido Peronista.

Las elecciones se realizaron el [28 de julio de 1957](#) y en ellas el voto en blanco, propuesto por el peronismo, resultó mayoritario.

Luego de la frustrada Convención Constituyente quedó demostrada la incapacidad de los [partidos políticos](#) para ponerse de acuerdo y para competir con el peronismo que, si bien proscrito legalmente, demostró su poder en el alto porcentaje de votos en blanco (24%). También quedó signado el fracaso de la Revolución Libertadora en el intento de lograr un régimen político basado en los partidos y en el fortalecimiento de los mecanismos parlamentarios.

---

<sup>5</sup> El Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (I.A.P.I.) fue un ente público [argentino](#) creado por decreto 15.350 el 28 de mayo de 1946, que si bien fue firmado por el Presidente Farrell, formaba parte del conjunto de medidas que el coronel [Perón](#) y su equipo de asesores habían proyectado.

<sup>6</sup> El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (I.N.T.A.) es un organismo dependiente de la Secretaría de [Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos](#) de la [República Argentina](#).

Sus funciones son generar, adaptar y transferir [tecnologías](#), conocimientos y procesos de aprendizaje para el ámbito [agropecuario](#), forestal y agroindustrial dentro de un marco de sostenibilidad ecológica.

Fue creado en el año [1956](#) y posee autonomía operativa y financiera, otorgada mediante la Ley 25641/02, que establece el financiamiento mediante el 0,5% de las importaciones.

<sup>7</sup> En 1955 se encontraba vigente aún la [Constitución de 1949](#), derogada por un bando militar al año siguiente.

La **cultura** fabril cimentada y cultivada durante el período previo al 1955 ofreció una fuerte resistencia frente a los ataques de sindicatos y las condiciones fabriles. Fue el fenómeno denominado como *La Resistencia*, el cual se desarrolló en comités de base extraoficiales, agrupaciones semiclandestinas y consistió en formas de accionar que comprendían sabotajes, huelgas, negativa a cooperar, trabajo a desgano. La resistencia confirmó la preeminencia peronista en la **clase** obrera. Con los ataques a las comisiones internas, sólo se reforzaba su identificación peronista y la nostalgia de un pasado mejor. Pero la resistencia no se llevó a cabo solamente en las bases, sino también en vastos sectores politizados y algunos de ellos, además, radicalizados de la sociedad.

Finalmente las autoridades militares terminaron por reconocer los comités no oficiales. Al dividirse la U.C.R.<sup>8</sup> (Unión Cívica Radical), durante el período de la Revolución Libertadora, Arturo Frondizi encarnó la oposición al Gobierno militar (U.C.R.I.: Unión Cívica Radical Intransigente: sector intransigente) y apeló a los sectores populares. Criticó la política económica, que reducía el ingreso de los trabajadores y la política sindical.

Entre febrero de 1957 y febrero de 1958, Frondizi y su equipo elaboraron un diagnóstico de la situación del país y la difundieron, aunque sólo desplegarían su plan de gobierno al asumir la presidencia. El diagnóstico ubicaba a la Argentina en la porción subdesarrollada del mundo porque no podía financiar el crecimiento con su ahorro interno. Otro problema era la coexistencia de regiones desarrolladas con otras muy atrasadas. Frente a esta perspectiva, insistir en el modelo agrario acentuaría el subdesarrollo. La solución era profundizar la industrialización, que sería financiada a través de capitales extranjeros. La otra idea indispensable para el desarrollo era la integración, que implicaba la unidad nacional, la inserción del país en el mundo y la incorporación de todos los sectores y todas las regiones en pos de ese objetivo.

Para gobernar, además de la U.C.R.I., Frondizi se rodeó de un equipo técnico liderado por Rogelio Frigerio y de jóvenes intelectuales como David Viñas, Nicolás Babini, Félix Luna y Noé Jitrik.

Mientras tanto, Ricardo Balbín, candidato a la presidencia por U.C.R.P. (Unión Cívica Radical del Pueblo, a quién el gobierno militar le asignó el nombre “Unión Cívica Radical”) eran apoyados por el gobierno militar.

En 1957 y acosado por la creciente oposición política y sindical, el gobierno provisional debió comenzar a organizar su retirada y cumplir con su promesa de elecciones democráticas.

Es por ello que al transcurrir el año 1958, el gobierno militar decidió llamar a elecciones para reinstalar un gobierno civil. Varios candidatos se aprestaron para presentarse.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la U.C.R. del Pueblo propuso la fórmula **Balbín-Del Castillo** y la U.C.R.I., postuló a Frondizi-Gómez.

Frondizi, comprendía, que sin contar con los votos peronistas no podría acceder al poder por ello, por ello, efectuó un pacto secreto con **Perón**. A cambio de todos los votos de los peronistas, Frondizi prometía restablecer sus conquistas en lo social, en lo económico y en lo político.

---

<sup>8</sup> La Unión Cívica Radical (U.C.R.) es un **partido político** de **Argentina** fundado el **26 de junio** de **1891** por **Leandro N. Alem**. Gobernó varias veces el país en oportunidad de las presidencias de **Hipólito Irigoyen**, **Marcelo T. de Alvear**, **Arturo Frondizi**. Se ha caracterizado por su ideología defensora del **laicismo**, de inspiración **igualitarista**, con raíces en el federalismo tradicional y el autonomismo, habiendo desempeñado un papel decisivo para la conquista del **sufragio universal** y **secreto** masculino y la instalación de una **democracia liberal** en el país, a la vez de resultar ampliamente representativo de las **clases medias** argentinas durante el siglo XX.

Finalmente en las elecciones que se celebraron el 23 de febrero, triunfó Frondizi con el 44.79 % de los votos contra el 28.90% de su mayor contrincante, Balbín.

A juicio del Dr. [Félix Luna](#), los apoyos que aseguraron el éxito de Frondizi fueron heterogéneos: peronistas (aconsejados por Perón, quien había llegado a un acuerdo con el candidato), católicos y nacionalistas (simpatizantes con la postura antdivorcista y de libre enseñanza defendida por el radical) y sectores de izquierda (atraídos por sus ideas progresistas).<sup>9</sup>

El [1 de mayo](#) el general [Pedro Eugenio Aramburu](#) entregó el mando al Presidente elegido por sufragio (el [23 de febrero](#)), el Dr. Arturo Frondizi.

## **CAPÍTULO II: ASCENSO DEL PODER** **Gobierno de Arturo Frondizi**

---

<sup>9</sup> Monografías. «[Presidencia de Arturo Frondizi](#)» (en español). Consultado el 17 de octubre de 2009.

*Anticapitalista y antiimperialista aún, en 1956, Frondizi se convirtió a la libre empresa; librepensador, declaró su fe católica y apoyó la enseñanza libre. Antiperonista no hacía mucho, resultó electo por los votos peronistas, y, lo que es peor, a base de un programa que no está totalmente desprovisto de referencias negativas al régimen derrocado; así sucedió a pesar de que los peronistas lo colmaron de insultos hasta la víspera de la orden del líder. Electores y opositores desconfiaron desde el primer día del nuevo presidente. La fama de maquiavelismo y duplicidad de Frondizi, cuyas sucesivas sinceridades resultaban sospechosas, comenzó antes de que asumiera sus funciones”.*<sup>10</sup>

Arturo Frondizi llegó al poder como presidente de la Argentina, el 1º de mayo de 1958 enarbolando conceptos políticos y económicos innovadores para la política argentina de esa época: pacificación, legalidad, federalismo, integración y desarrollo nacional. Arturo Frondizi se convirtió era un destacado dirigente de la U.C.R., y reputado analista económico. En 1945 fue uno de los firmantes de la [Declaración de Avellaneda](#)<sup>11</sup> y uno de los fundadores del [Movimiento de Integración y Renovación](#)<sup>12</sup>(M.I.R.), que organizó la oposición al ala conservadora de la U.C.R.<sup>13</sup> Durante el gobierno de [Juan Domingo Perón](#), Frondizi adoptó una posición de apoyo a las medidas sociolaborales e industrialistas, pero de tenaz oposición a las prácticas no democráticas. Fue vicepresidente del Bloque de Diputados radicales, conocido como [Bloque de los 44](#). Luego del [golpe de estado](#) de 1955 adoptó una posición crítica sobre el gobierno militar como mencioné anteriormente: conocido como [Revolución Libertadora](#). A su llegada el país estaba dividido y tenía una economía muy deteriorada. El presidente debía enfrentar una doble situación: quienes no eran peronistas le reprocharían permanentemente el hecho de haber llegado al poder con el apoyo peronista y éstos le recriminarían que no los dejara participar abiertamente en la conducción nacional. Es por ello que, durante su período de gobierno debía resolver el agresivo enfrentamiento entre peronistas y antiperonistas, enfrentar la presión de las Fuerzas Armadas y recuperar la economía del país; entre otras cuestiones no menos importantes.

En su discurso presidencial del 1º de mayo de 1958 resaltó:

---

<sup>10</sup> Alain Rouquié, Poder militar y sociedad política en la Argentina, Tomo II: 1943-1973, Buenos Aires, Emecé, 1982, página 151).

<sup>11</sup> La *Declaración de Avellaneda* es una condensación de los lineamientos políticos que los radicales *intransigentes* venían desarrollando desde mediados de la década del '30, concretándolo en un programa político apto para la situación histórica que el país vivía en ese momento.

<sup>12</sup> El Movimiento de Intransigencia y Renovación (M.I.R.) fue una agrupación política interna de la [Unión Cívica Radical](#) de la [Argentina](#), creada en 1945, que se caracterizó por desarrollar un pensamiento político de [centro-izquierda](#), fundado en una reinterpretación del [nacionalismo](#) de [Hipólito Irigoyen](#). Sus integrantes se identificaron con la intransigencia política que caracterizó tanto el accionar de [Leandro Alem](#) como de Hipólito Irigoyen, y se llamaron a sí mismos intransigentes.

<sup>13</sup> Página Web: El historiador. «[Arturo Frondizi](#)» (en español).



*“La Nación Argentina inicia hoy un nuevo período constitucional que las circunstancias han convertido en comienzo de una nueva era. En lo profundo este acto inicial está presidido por un ideal moral: la clara e inequívoca voluntad del reencuentro argentino y de reanudar el desarrollo nacional.”*

*Continuaba: “A partir de hoy gobernaré para todos los argentinos y reclamaré el concurso de cuantos comparten los anhelos del pueblo, cualquiera que sea su militancia política y sin otra condición que su honestidad y su capacidad. Abandono toda tarea partidista y declaro solemnemente que desde la Casa de Gobierno no se hará política de partido. Debemos terminar con el sectarismo y la intolerancia.”*

Discurso de Frondizi<sup>14</sup>

Como bien ya sabemos, Arturo Frondizi, que accedió a la presidencia, liderando la [Unión Cívica Radical Intransigente](#), a pesar de contar con mayoría en ambas cámaras y del importante caudal de votos recibidos, se reconocía como un gobierno sin poder real. Las razones por las cuales el gobierno se sentía débil eran varias: para ganar aceptó los votos peronistas, por entonces proscrito, a cambio de su futura legalización; al mismo tiempo, este pacto no tan secreto generaba recelo en los militares, en la U.C.R.P., en la derecha liberal y los sectores empresariales. Todos ellos preferían que la administración esté en manos de alguien sin compromisos con el justicialismo y terminaron acusándolo de traicionar el espíritu de la [Revolución Libertadora](#), que como vimos anteriormente derrocó a Juan Perón en 1955.

Frondizi logró ser electo para presidente de la Argentina con el apoyo de los peronistas y con un proyecto nacionalista y desarrollista, es decir, de incentivo a la industria pesada nacional.

### **Gabinete**

Sus principales colaboradores fueron: [Rogelio Frigerio](#), [Gabriel del Mazo](#) (uno de los padres de la [Reforma Universitaria](#)), [Oscar Alende](#) (gobernador de la provincia de [Buenos Aires](#)), [Roque Vítolo](#) y [Rodolfo Martínez](#).

En su gabinete incluyó a diversos funcionarios liberales, como [Álvaro Alsogaray](#) y [Roberto Alemann](#), en el ministerio de [economía](#), y otras personalidades como [Miguel Ángel Cárcano](#), [Federico Pinedo](#), y [Carlos Muñiz](#), todas ajenas a la [U.C.R.I.](#)<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Reseña de un discurso de Frondizi en su asunción el 1 de mayo de 1958.

<sup>15</sup> Presidencia de la Nación Argentina: [http://www.caserosada.gov.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1090](http://www.caserosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1090)

## 1 de Mayo de 1958

**Presidente de la República:** [Arturo Frondizi](#)

**Vicepresidente:** Alejandro Gómez

**Ministro del Interior:** Alfredo R. Vitolo ,  
Hugo Vaca Narvaja

**Ministro de Educación y Justicia:** Luis R. Mac Kay ,  
Miguel Susini (H)

**Ministro de Defensa Nacional:** Gabriel del Mazo ,  
Justo P. Vilar

**Ministro de Obras y Servicios Públicos:** Justo P. Vilar , Alberto  
Rafael Constantino  
Arturo Acevedo

**Ministro de Relaciones Exteriores:** Carlos A. Florit,  
Diógenes Taborda,  
Adolfo Mujica, Miguel  
Ángel Carcano,  
Roberto  
Echepareborda

**Ministro de Economía:** Emilio Donato del  
Carril, Álvaro Carlos  
Alsogaray [Roberto T. Alemann](#), Carlos A.  
Coll Benegas, Jorge  
Whebe

Al estructurar su gabinete, Frondizi dispuso que las secretarías de Guerra, Marina y Aeronáutica estarían subordinadas a un civil como ministro de Defensa, cargo para el cual fue designado el Dr. Gabriel del Mazo, dirigente radical histórico cuyo prestigio se remontaba a su actuación en los episodios de la Reforma Universitaria de 1918, su actuación en el grupo FORJA<sup>16</sup> (Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina) y su labor como historiador del radicalismo, pero que desconocía el tema militar.

Por su formación, Del Mazo debería haber sido nombrado ministro de Educación, pero Frondizi, previendo que aquél, dados sus antecedentes, podría oponerse a la implantación de la enseñanza libre a la que el Presidente se había comprometido con la dirigencia católica a cambio de su apoyo electoral, designó ministro de Educación a Luis R. MacKay, un abogado especializado en temas agrícolas que, por su ferviente catolicismo, no objetaría esa reforma educativa.

Con esos nombramientos, Frondizi premiaba a sus viejos amigos y correligionarios asegurándose, al mismo tiempo, que los nombrados no interferirían con sus proyectos, para llevar a cabo los cuales contaba con un grupo de asesores o "gabinete paralelo" y con Rogelio Frigerio como Secretario de Relaciones Económicas y Sociales.

---

<sup>16</sup> La Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina, más conocida por sus siglas: F.O.R.J.A., fue una agrupación [política argentina](#), fundada el [29 de junio](#) de [1935](#), que actuó dentro de la esfera de influencia de la [Unión Cívica Radical](#), y disuelta en [1945](#).

## **Políticas de Gobierno**

Su periodo de gobierno se caracterizó por adoptar el **desarrollismo** como política básica de gobierno, a partir de las recomendaciones de la **C.E.P.A.L.**<sup>17</sup> (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) y las definiciones de la llamada **teoría de la dependencia**<sup>18</sup> desarrollada a partir de los años 1950 por intelectuales de toda América Latina.

El pensamiento político de Frondizi tuvo diversas modificaciones, adquiriendo una visión más pragmática cuando asumió el gobierno. Una vez en el poder su preocupación fue la generación de industrias en el país para elevar el nivel de vida de los argentinos. Como gobernante, apuntó todo su esfuerzo para garantizar la producción de bienes, en especial los manufacturados, único remedio que a su criterio podía rescatar al país del subdesarrollo. Su plan económico surgió de reuniones y proyectos en común con Rogelio Frigerio. Fortalecer la función del Estado pareció fundamental, tanto como la industrialización para enfrentar al capital monopólico internacional.

*“Mientras dure nuestro gobierno, en la Argentina nadie será perseguido por sus ideas ni por su actuación política o gremial. El Poder Ejecutivo considera que debe ser derogada toda legislación represiva de las ideas y suprimidos los organismos creados a tal fin”, dijo ante la Asamblea Legislativa, que lo aplaudió de pie.*

Desde los primeros días de gestión impulsó la integración económica del campo, la minería y la industria. “Una industria que se centre en los productos de nuestro campo, pero a su vez, el campo necesita para su progreso y tecnificación de los productos de la industria”, explicó.

En 1954, Frondizi había escrito: “Petróleo y Política”, un libro en el que demostró una impronta antiimperialista. En julio de 1958, por medio de la ley 14.773, sancionada en el Congreso, estableció que los yacimientos de petróleo y gas en el territorio y la plataforma submarina eran “bienes exclusivos, imprescriptibles e inalienables del Estado nacional”.

Para favorecer esa actividad, ofreció a las empresas privadas, y también a naciones como la Unión Soviética, alquilarles servicios a Y.P.F.<sup>19</sup> (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) para la perforación de pozos elegidos previamente por los especialistas argentinos. Frondizi mostró de ese modo que el país no importaría más crudo.

El interés por la soltura y la acumulación de iniciativas se basaba en la búsqueda de autolegitimación de la “Revolución **Desarrollista**” mediante iniciativas que sentaran las nuevas bases económicas y produjeran resultados inmediatos. El Estado sería el

---

<sup>17</sup> La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (C.E.P.A.L.) es el organismo dependiente de la **Organización de las Naciones Unidas** responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

<sup>18</sup> La teoría de la dependencia fue una respuesta teórica elaborada entre los años 50 y 70 por científicos sociales (principalmente **argentinos**, **brasileños** y **chilenos**) a la situación de estancamiento socio-económico latinoamericano en el siglo XX. La Teoría de la Dependencia utiliza la dualidad **centro-periferia** y las teorías sobre los **sistemas-mundo** para sostener que la **economía mundial** posee un diseño desigual y perjudicial para los países no-desarrollados, a los que se les ha asignado un rol periférico de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países centrales, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.

<sup>19</sup> Y.P.F. fue una empresa pública argentina, creada en 1922, hacia el final del gobierno del **radical Hipólito Irigoyen**, dedicada a la exploración, explotación, **destilación** y venta del **petróleo** y sus productos derivados. Fue la primera petrolera estatal integrada verticalmente en todo el mundo, excluyendo a la **U.R.S.S.**

encargado de dirigir y definir las prioridades de la economía química pesada y siderurgia. Además, tenían la ventaja adicional de permitir el cambio radical y repentino de la estructura que los desarrollistas buscaban.

Una vez en el poder, Frondizi comienza a cumplir con sus promesas a los peronistas: se sanciona la “Ley de Amnistía” que le devolvía la libertad a los presos políticos seguidores del general exiliado y se comienza con el proyecto de “Asociaciones Profesionales” que retomaba los ideales peronistas en los sindicatos. Esto es el reconocimiento de una unidad sindical por industria y que la lista ganadora del sindicato tuviese pleno control sobre el mismo, es decir, no se representaba en la lista ganadora a las minorías. También se les concedió a los líderes sindicalistas la posibilidad de retener parte del sueldo de los trabajadores como aporte al gremio y continuando con las medidas pro peronistas los salarios aumentaron en un 60% y se intervino la C.G.T. para su normalización.

Pero todas las medidas que Frondizi llevó adelante para cumplir con su promesa al pueblo peronista generaron un profundo malestar tanto en los militares como en la Iglesia. Los militares elevaban sus protestas en nombre de los representantes de los grupos económicos nacionales y extranjeros y la Iglesia se sintió afectada con una ley que permitía el establecimiento de universidades privadas.

En cuanto a la política económica de Frondizi, también intentó cumplir su promesa de una Argentina desarrollada industrialmente. Para ello en 1958 comenzó con su plan de “Estabilidad y Desarrollo” que consistía en la reducción de la intervención del Estado en el mercado.

### **Relación con las fuerzas Armadas**

El tendón de Aquiles de la gestión presidencial del Dr. Arturo Frondizi fue indudablemente su relación con las fuerzas armadas.

*Una frase de Frondizi en su primer mensaje al Congreso el 1º de mayo de 1958 disgustó profundamente a las Fuerzas Armadas. Esa frase fue: "A las fuerzas armadas las queremos al servicio de la Nación y no como guardia pretoriana del presidente de la República"<sup>20</sup>.*

Además de imprudente, esa expresión era inoportuna ya que, si bien la misma podría haber sido aplicable a la cúpula militar de los gobiernos del general Juan D. Perón, esa cúpula había sido descabezada tres años atrás al inicio del gobierno de la Revolución Libertadora.

Cuando Frondizi asumió la presidencia sabía que su poder era precario. Las Fuerzas Armadas y los partidos políticos se sentían “traicionados” por quien había transgredido las reglas de la Revolución Libertadora pactando con Perón. Por eso el Gobierno tomó medidas con velocidad. El período comprendido entre mayo y octubre de 1958 constituyó lo que algunos historiadores llamaron “el gobierno real”, debido a la cantidad de iniciativas que se tomaron entonces.

---

<sup>20</sup> “Frondizi y las fuerzas armadas, una conflictiva relación”. Carlos Manus. Febrero 2002.

### **CAPÍTULO III: PRESIDENCIA DE ARTURO FRONDIZI**

El escenario político nacional e internacional de la Argentina durante los años 1958-1962, fue manifiestamente complejo adquiriendo niveles extremos, siendo un aspecto protagónico la cantidad de movimientos militares que culminaron con el derrocamiento presidencial. Las condiciones y condicionantes que operaron estuvieron directamente relacionadas en el orden interno con la proscripción política del peronismo y sus efectos en todos los niveles de la sociedad argentina y, en el orden internacional por la “Guerra Fría<sup>21</sup>” y el impacto de la “Revolución Cubana<sup>22</sup>”.

El gobierno proponía, desde una significación política y social la “integración”, que consistía en la reconciliación de todos los argentinos y en la reivindicación social de los trabajadores expulsados del juego político por el gobierno militar. Con una visión centrada en la economía, proponía la expansión hacia el interior del país para que el crecimiento nacional permitiera quebrar con la estructuración socio-espacial por la que la mayor parte de la población, los transportes, las comunicaciones y la industria se concentraba en unos pocos cientos de kilómetros en proximidad de Buenos Aires.

#### **Políticas del Gobierno**

A fin de integrar la educación al desarrollo y lograr la capacitación técnica profesional, en 1959 se creó el Consejo Nacional de Educación Técnica (C.O.N.E.T.). Además, se creó el Consejo Federal de Inversiones (C.F.I.) como organismo encargado de elaborar planes de desarrollo regional y de atender los problemas básicos de la educación provincial y nacional.

En 1961 se creó el Consejo Nacional de Desarrollo (C.O.N.A.D.E.), como organismo dependiente de la Presidencia de la Nación, encargado de elaborar planes nacionales de desarrollo, brindándole al sector educativo tratamientos preferenciales.

#### **Estatuto del Docente**

A fin de jerarquizar esa función, el 27 de septiembre de 1958 fue promulgada la ley 14473, se determinaron nuevos índices para el cálculo de las remuneraciones, se estableció un régimen jubilatorio especial y se incorporó al personal de establecimientos de enseñanza adscripta.

También se introdujo una nueva institución: la licencia de un año con goce de sueldo para realizar estudios de perfeccionamiento por cada 10 años cumplidos de ejercicio de docencia. Se contempló la reincorporación del personal declarado cesante por razones políticas. La sanción de este nuevo estatuto colocaba al país, en este aspecto, en primer plano dentro del programa educacional de América.

#### **Educación Universitaria**

---

<sup>21</sup> Se denomina Guerra Fría al enfrentamiento que tuvo lugar durante el [siglo XX](#), desde 1945 (fin de la [Segunda Guerra Mundial](#)) hasta el fin de la [U.R.S.S.](#) y la caída del [comunismo](#) que se dio entre [1989](#) ([Caída del Muro de Berlín](#)) y [1991](#) (golpe de estado en la [U.R.S.S.](#)), entre los bloques [occidental-capitalista](#), liderado por [Estados Unidos](#), y [oriental-comunista](#), liderado por la [Unión Soviética](#).

Este enfrentamiento tuvo lugar a los niveles político, ideológico, económico, tecnológico, militar e informativo.

<sup>22</sup> La Revolución Cubana es el término con el cual se designa al movimiento revolucionario que comenzó con la insurgencia que se opuso a la dictadura de [Fulgencio Batista](#). Posteriormente este nombre ha pasado a definir un período histórico tras su triunfo el [1 de enero](#) de [1959](#), por varias fuerzas insurgentes, entre las que predominaba ampliamente el [Ejército Rebelde](#), brazo armado del [Movimiento 26 de Julio](#) comandado por [Fidel Castro](#).

Durante el gobierno de la revolución libertadora se promovió la educación privada universitaria. No obstante y debido fundamentalmente a la presión de los sectores laicistas, no pudo llevarse a cabo.

Durante el gobierno de Frondizi el tema sobre la educación privada fue replanteado, y se anunció la organización de la enseñanza universitaria privada.

El tratamiento en el Congreso impulsó una oposición de distintos sectores. Los estudiantes de la F.U.B.A.<sup>23</sup> (Federación Universitaria de Buenos Aires) realizaban manifestaciones. Las “62 Organizaciones”<sup>24</sup> se solidarizaban con los jóvenes universitarios y hasta el propio bloque de la U.C.R.I. en el congreso evidenciaba su incompreensión y desorientación por el proyecto.

Nuevamente se pensó que la Iglesia sería la beneficiada.

Finalmente, el 30 de septiembre de 1958 se sancionó la ley 14.557, que otorgaba a las universidades privadas las siguientes atribuciones:

- 1) expedir títulos o diplomas académicos que serían habilitados por el Estado Nacional.
- 2) No debían percibir recursos estatales
- 3) Someter a aprobación previa de la autoridad administrativa sus estatutos, programas y planes de Estudio
- 4) Asegurar la formación técnica, científica y cultural de los graduados y la educación democrática.

Si bien la ley contemplaba la creación de Universidades privadas y el reconocimiento de la libertad de enseñanza, el Estado continuaba, en cierta manera, manteniendo el monopolio de la educación. Surgieron universidades privadas en la República como por ejemplo: Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires, Universidad Católica de Santa Fe, Instituto Tecnológico de Buenos Aires, Museo Social Argentino, Universidad de Mendoza.

### **Cambios en el gabinete**

En el pensamiento de Frondizi, la política se supeditaba a la economía. La democracia era el resultado del desarrollo económico. Logrado éste, las tensiones se armonizarían. Como consecuencia, el presidente no intentó obtener consenso en el ámbito del Congreso. La U.C.R.I. era débil y dependía de la iniciativa presidencial, mientras que el resto, se instalaba claramente en la oposición al Gobierno.

Para poner en marcha la propuesta desarrollista, Frondizi había convocado a los empresarios, los trabajadores y las Fuerzas Armadas, actores que suponía comprometidos en la defensa de la industrialización, y a la Iglesia, preocupada por la situación social. Pero los intereses de todos estos sectores pronto se mostraron inconciliables. Los empresarios querían modernizar la economía, pero demandaban el recorte del poder sindical; y las Fuerzas Armadas, más que apoyar, vigilaban a un presidente que había triunfado con los votos peronistas. Como señala Luna, "aunque el Presidente contaba con una firme mayoría en el Congreso y la solidaridad de todos los gobiernos provinciales, carecía de base real en los que se dieron en llamar eufemísticamente “factores de poder”<sup>25</sup>.

Si bien Frondizi, al enviar al Congreso un proyecto de Ley de Amnistía para los presos políticos peronistas y al poco tiempo el proyecto de “Asociaciones Profesionales”

<sup>23</sup> La Federación Universitaria de Buenos Aires (F.U.B.A.), fundada en 1908, es una de las federaciones estudiantiles más importante de la [Argentina](#) y el principal miembro de la [Federación Universitaria Argentina](#).

<sup>24</sup> 62 organizaciones gremiales (sindicatos) peronistas diferentes y nucleados que conformaron el brazo sindical que apoyaba a Perón, siendo su principal sostén, para catapultarlo al poder.

<sup>25</sup> Luna, 1972, p. 129.

(devolviéndoles gran parte de su poder a los gremios peronistas), cumplía su parte del acuerdo con Perón, comenzó a sentir las presiones pero esta vez, por parte de las corporaciones tradicionalmente más poderosas: la Iglesia y los militares<sup>26</sup>, representantes a su vez de los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros que veían con creciente preocupación el rumbo que parecía tomar el gobierno.

La iglesia se hizo sentir durante los intensos debates sobre la nueva Ley de Educación Superior que permitía a las universidades privadas otorgar títulos habilitantes y subsidiaba a la educación privada, en su gran mayoría en manos de la iglesia católica. El apoyo de Frondizi a la ley desató intensos debates entre sus allegados y provocó la renuncia de su vicepresidente Gómez.

Sumado a esto, la presión norteamericana y de los militares argentinos, buscó en todo momento restringir la influencia de Frigerio<sup>27</sup> en el gobierno y finalmente obligado a renunciar a fines de 1958.<sup>28</sup>

El alejamiento de Frigerio fue acompañado por otras renunciaciones. Colaboradores inmediatos del presidente, como Nicolas Babini; Dardo Cuneo y Samuel Schumukler se alejaron del gobierno.

Otro tanto sucedió con los ministros:

\*De Relaciones Exteriores: Carlos Florit reemplazado por Diógenes Taboada.

\*Ministro de economía: Emilio del Carril reemplazado por Álvaro Alsogaray.

El 24 de junio de 1959 quedó integrado el nuevo ministerio nacional:

Interior: Alfredo Vitolo

Relaciones Exteriores y Culto: Diógenes Taboada

Economía: Álvaro Alsogaray

Educación y Justicia: Luis R. Mac Kay

Defensa: Justo Villar

Asistencia Social y Salud Pública: Héctor Noblia

Trabajo y Seguridad Social: Alvaro Alsogaray

Obras y Servicios Públicos: Alberto Constantini

---

<sup>26</sup> Algunos grupos dentro de las filas militares pretendieron dilatar e incluso impedir la asunción del mando por parte Frondizi. Luego, a lo largo de los cuatro años de gobierno, se produjeron nada menos que treinta y seis rebeliones militares. Ver Potash, 1985, Capítulo VIII. Sobre los intentos golpistas, ver también Rouquié, 1985, Capítulo IV.

<sup>27</sup> Aunque Rogelio Frigerio estuvo a cargo de la Secretaría de Relaciones Socio-Económicas (órgano dependiente de la Presidencia de la Nación) desde el inicio del gobierno de Frondizi, su influencia fue mucho mayor que la del Ministro de Economía de ese momento (Emilio Donato del Carril). Y a pesar de su alejamiento de ese cargo en marzo de 1962, durante el resto del período continuó siendo uno de los asesores más cercanos al Presidente y protagonista clave del proceso de formación de la política económica. Según algunos autores, no fue nombrado ministro porque su figura era resistida por varios sectores sociales -incluyendo a los militares-; según su propio testimonio, participaba muy activamente de la elaboración y toma de decisiones y, por lo tanto, "... no era conveniente, ni económico, desde el punto de vista del tiempo, ser el que firmara los decretos y tuviera sobre sus espaldas toda la actividad burocrática que suponía el Ministerio" (de Pablo, 1980, p. 44).

<sup>28</sup> Carlos Escudé y Andrés Cisneros, *Eisenhower y los pedidos de asistencia económica por parte de la Argentina*, Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina, 2000.



### **Aspectos económicos: Proyecto desarrollista.**

Al iniciarse el período de gobierno en 1958, se encuentra ante la crucial disyuntiva de lograr soluciones para los grandes problemas que se debatían en ese momento, los que eran potenciados en lo económico principalmente por la restricción externa<sup>29</sup> y, en lo político, por las perturbaciones que afectaban el escenario nacional. Desde una perspectiva económica eran inmediatos y centrales:

- la inserción de la Argentina en el mundo,
- el estrangulamiento externo de la economía argentina,
- la cuestión del petróleo,
- las inversiones extranjeras en la economía.

Durante su transcurso, el gobierno de Frondizi impulsó una transformación estructural para estimular la instalación de las industrias para la producción de bienes de capital, lo que brindaría a la Argentina la oportunidad de convertirse en una nación industrializada moderna. En los planes del gobierno, ese proceso era la primera instancia para el logro del desarrollo económico y la integración nacional, promoviendo el progreso en el campo tecnológico y en las áreas de alto rendimiento, los cuales por su elevada productividad definen un mayor potencial para aumentar las inversiones y el crecimiento futuro.

En la Argentina los sectores fundamentales pasaron a ser en adelante, la siderurgia, el petróleo, el carbón, con sus complementarios en el desarrollo eléctrico, la industria química, plásticos, papel, maquinarias y vehículos, este último con el impulso de la industria automotriz. Cobró importancia para el análisis del proceso, el ingreso de capitales extranjeros a través de las empresas multinacionales y la explotación de hidrocarburos para asegurar la provisión energética, decisiones que tuvieron fuerte presencia polémica en los debates políticos e ideológicos.

La estrategia del proyecto desarrollista en sus puntos fundamentales proponía:

- Desarrollar en la Argentina un complejo industrial integrado, poniendo el mayor énfasis en las llamadas industrias básicas (acero, química, celulosa y papel, máquinas y equipos); explotar en forma intensiva los recursos naturales de la nación y fortalecer el desarrollo regional, para asegurar la completa integración de la economía nacional.
- Abandonar el concepto de división internacional del trabajo, pretexto que los países adelantados utilizaban para mantener a las naciones menos desarrolladas en el papel de proveedoras de alimentos y materias primas baratas, a través del creciente deterioro de sus términos del intercambio. Rechazar las afirmaciones en el sentido de que, la Argentina había sido señalada para continuar siendo una economía básicamente agraria, mientras se impulsaba el desarrollo de su principal rival, Brasil, para convertirlo en una potencia industrial, aunque secundaria con relación a Estados Unidos.
- El desarrollo agrícola tendría una estrategia, parecida a la industrial: rápida mecanización y mejoras tecnológicas. La redistribución de la tierra ya no era necesaria, puesto que la tecnología moderna requería más extensas y eficientes unidades de producción y no pequeñas parcelas.
- Obtener una corriente de capital extranjero, para proveer los recursos requeridos por la estrategia desarrollista; si la Argentina observaba las reglas del juego de la comunidad financiera internacional.

La propuesta del desarrollismo, al ubicar a la Argentina en el mundo subdesarrollado, era profundizar la industrialización favoreciendo la entrada de capitales extranjeros, y

---

<sup>29</sup> Ver Rapaport, 1982, Pág.190.



promover la integración, que implicaba la unidad nacional y la inserción del país en el mundo.

Su gestión económica en el gobierno tuvo dos etapas diferentes. La primera estuvo marcada por medidas que correspondían al pacto con Perón. Los salarios aumentaron un 60% y se restableció el sindicato único por rama. Luego, en la “batalla del petróleo”<sup>30</sup>, se firmaron diez contratos de explotación con compañías extranjeras para alcanzar el autoabastecimiento. Pero resurgió la inflación, y en 1958 el costo de vida aumentó un 35%. En diciembre se cambió el rumbo con la sanción de una ley de inversiones extranjeras y la gestión de una ayuda del F.M.I.<sup>31</sup> (Fondo Monetario Internacional). Los salarios se redujeron y se elevaron los impuestos.

La industria se recuperó con la entrada de capital extranjero, que se concentró en petroquímica, siderurgia, derivados del petróleo y automóviles. Estas empresas transnacionales producían en plantas de mayor tecnología y productividad, que se ubicaron en Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba.

### El plan de Estabilización de 1958 y los acuerdos con el FMI de 1958 y 1959

A fines de diciembre de 1958, el presidente Frondizi anunció el llamado Plan de Estabilización y Desarrollo, que fue apoyado desde el exterior. Este plan implicó convocar al país al sacrificio y respaldar un plan tendiente a reordenar la economía nacional y sentar las bases del desarrollo futuro del país.

El plan de diciembre fue presentado como un elemento fundamental para la solución definitiva de los problemas que se venían acumulando desde algunas décadas atrás.

Según el **diagnóstico** presidencial, la condición económica de la Argentina era dramática. Se insistía en que el principal problema era el exceso de **gastos** sobre la **producción** nacional, lo que había conducido tanto a déficits comerciales como a un bajo nivel de **inversión**.

Con el correr de los meses, las críticas al **programa** económico oficial no sólo no se acallaron sino que se extendieron a quienes en un principio habían elogiado el plan. Álvaro Alsogaray, por entonces presidente del Partido **Cívico Independiente**, planteó dudas respecto a la capacidad del gobierno para cumplir con sus promesas, y el propio F.M.I. compartió esa visión.

La evolución macroeconómica durante la primera mitad de 1959 fue decepcionante. Los propios industriales, aun cuando estaban de acuerdo con los lineamientos generales de la política económica, habían señalado desde un comienzo, lo recesivo del nuevo régimen de importaciones.

---

<sup>30</sup> El Presidente Frondizi anunció, en su discurso del 24 de julio de 1958, el lanzamiento de la así llamada "batalla del petróleo". Frente a la carga que implicaba para el país la dependencia de la importación de combustible (65% de lo que se consumía, equivalente al 21% de las importaciones totales), planteó el tema en términos de una encrucijada: "... o seguimos en esa situación, debiendo recurrir a una drástica disminución del nivel de vida del pueblo, con sus secuelas de atraso, desocupación y miseria, o explotamos con entera decisión nuestras riquezas potenciales para crear las condiciones de bienestar y seguridad en un futuro próximo y cierto".

El gobierno claramente optaba por la segunda alternativa. Libraría la batalla en dos frentes: el de la importación, disminuyéndola a lo indispensable, tratando de reducir progresivamente su negativa incidencia sobre la economía nacional y tendiendo a lograr el autoabastecimiento, y el de la explotación misma, intensificando los esfuerzos de exploración y aprovechamiento de las reservas existentes. Clarín, 25/07/58, p. 1.

<sup>31</sup> El Fondo Monetario Internacional o FMI (en **inglés**: International Monetary Fund, IMF) como idea fue planteado el **22 de julio** de **1944** durante una **convención de la ONU** en **Bretton Woods, New Hampshire, Estados Unidos**; y su creación como tal fue en 1945. Sus estatutos declaran como objetivos principales la promoción de políticas cambiarias sostenibles a nivel internacional, facilitar el comercio internacional y reducir la pobreza.

La Argentina se había incorporado al F.M.I. y al Banco Mundial en 1956, durante el gobierno de la llamada "Revolución Libertadora".

Fronzizi, al poco tiempo de asumir, pidió al Fondo que envíe una **misión** para elaborar un diagnóstico de la situación económica y preparar, junto a funcionarios argentinos, un programa de emergencia que el F.M.I. contribuiría a financiar.

Estas medidas estaban en abierta contradicción con las ideas desarrollistas, con los postulados de la U.C.R.I. y con las promesas de la campaña electoral. Esto provocó, de inmediato, una **resistencia**, tanto de la U.C.R.I., como de la **opinión pública**.

Fue la promulgación por parte del Congreso de una ley que autorizaba la **venta** de una de esas **empresas**, el Frigorífico Nacional en el barrio de Mataderos, lo que provocó una protesta espontánea que pronto se convirtió en un gran enfrentamiento entre el gobierno y el movimiento obrero. Los obreros del frigorífico se refugiaron en barricadas dentro de la fábrica. El bloque peronista de las "62" declaró **estado** de huelga por tiempo indeterminado. Durante dos días, la economía argentina fue paralizándose a medida que las **industrias** cerraban, el **transporte** público no funcionaba y los diarios dejaban de aparecer.

Con el presidente Fronzizi en Estados Unidos, el presidente en ejercicio, José María Guido, reaccionó ante la huelga apelando a medidas firmes. Se dieron órdenes que ponían el sistema de transporte de la **Capital** en movilización militar.

La firmeza de la reacción del gobierno a la huelga general encauzó la economía en pocos días a la normalidad. Pero la política original de Fronzizi-Frigeria tambaleaba. Las evaluaciones que realizaron el F.M.I. y las perspectivas de que Argentina aplicara un programa de estabilización tuvieron un resultado muy pesimista.

Pese a todo, a mediados de diciembre de 1958, los lineamientos del plan y la **Carta de Intención** (acuerdos financieros) estuvieron listas y a consideración del Fondo.

De esta manera, Argentina modificó su política económica para obtener la convertibilidad a dólares de sus saldos comerciales favorables con el "Club de París"<sup>32</sup>. Estas decisiones obedecieron a tres causas: aún reconociendo los cambios en **política económica** realizados por Fronzizi, Estados Unidos y los organismos de crédito continuaban reclamando una mayor apertura económica y la total liberalización de los vínculos comerciales y financieros internacionales. El fracaso inicial de su gobierno, el deterioro económico, la protesta social, y la ruptura del pacto con Perón, llevaron a influyentes sectores políticos y económicos de orientación liberal a exigir una política económica ortodoxa.

Como consecuencia de los acuerdos con el Fondo y con el "Club de París", los Organismos Financieros Internacionales, un consorcio de **Bancos** privados norteamericanos y el gobierno de Estados Unidos otorgaron una "ayuda" a la Argentina, para apuntalar el Plan de Estabilización. De esta manera, se inició una nueva etapa en la política económica del gobierno de Fronzizi en la Argentina.

El nuevo programa pretendía sanear la economía y sentar las bases del desarrollo mediante medidas en materia cambiaria, arancelaria, comercial, tributaria, de déficit fiscal y de **financiamiento** del gasto público. En líneas generales, todas ellas tendían a una economía de mercado, en una Argentina golpeada por una crisis económica, y por un alto grado de conflicto social, derivado de la proscripción del peronismo.

---

<sup>32</sup> El Club de París, es un foro informal de acreedores oficiales y países deudores. Su función es coordinar formas de pago y renegociación de deudas externas de los países e instituciones de préstamo. Su creación, que es la primera reunión informal, es de 1956 cuando **Argentina** estuvo de acuerdo en efectuar un encuentro con sus acreedores públicos. Acuerdo concluido el 16 de mayo.

De esta manera, se intentaba dejar atrás políticas económicas de fuerte intervención estatal, cuyos orígenes se remontaban a los años 30.

Para llevar adelante el Plan, Frondizi necesitaba ganarse la confianza de los inversores internos y externos. Para esto, la señal más fuerte fue la designación de Alvaro Alsogaray como nuevo Ministro de Economía, en reemplazo de Donato del Carril. La primera medida de Alsogaray fue firmar otro acuerdo con el F.M.I. para iniciar un programa de austeridad.

Para liberar los fondos **productos** de ese otro acuerdo, el Fondo hizo las siguientes recomendaciones a seguir durante 1959: reducir el déficit fiscal, reducir el gasto corriente, restringir los aumentos de **salarios** de los empleados estatales, etc.

En **política monetaria**, se limitaron los redescuentos de los bancos privados y se aumentaron los encajes mínimos; de esta manera, se restringía el crédito.

Hacia fines de 1959, el gobierno argentino, que ya había usado parte del crédito que había obtenido el año anterior, solicitó un nuevo crédito del Fondo. La misión que vino al país en septiembre de ese año, consideró que había existido un gran "progreso" del Plan de Estabilización, por lo cual recomendó un nuevo crédito.

La situación del gobierno, sin embargo, era poco menos que desesperante, pero las turbulencias macroeconómicas fueron cediendo paulatinamente.

La entrada de capitales extranjeros, tanto en la forma de inversión directa como de préstamos públicos y privados, permitió alejar por un tiempo el fantasma de una crisis de **balanza de pagos**.

La economía de mercado, propugnada por Alsogaray, se basaba en la aplicación rigurosa de los mecanismos de mercado como principio ordenador de la sociedad libre. El Estado sólo debía asegurar la competencia, resolver los casos críticos, y compensar determinados **objetivos** sociales. Alsogaray insistió en la necesidad de llevar el proceso de liberación hasta las últimas consecuencias, preservando la estabilidad, como única garantía de incrementar la capacidad productiva de la economía. La política económica llevada adelante por el inefable capitán-ingeniero consistió en el clásico programa de "ajustes estructurales": devaluar, "racionalizar" el **sector público**, participación irrestricta del capital extranjero, limitar el crédito a las **P.Y.M.E.S.** (Pequeña y mediana empresa), no aumentar salarios, etc.

#### Efectos de las Políticas económicas

A poco de asumir y contrariando las ideas expresadas en su libro *Petróleo y Política*, Frondizi firmó contratos con firmas petroleras extranjeras que autorizaban a las empresas a introducir todo el material que considerasen necesario para la explotación petrolera sin pagar impuestos. La carga impositiva sería abonada por Y.P.F., y el reintegro de las inversiones y las ganancias de las empresas podrían ser girados al exterior con absoluta libertad. Y.P.F., por su parte, se comprometía a comprar todo el petróleo que extrajeran estas empresas. Si bien se triplicó la producción petrolera, no se logró equilibrar la balanza de pagos ni la comercial, porque el convenio aumentó notablemente el déficit.

A comienzos de 1959, Frondizi planteaba que no podía retornarse al país de los granos y las vacas. La salida estaba en el desarrollo de las industrias básicas: petróleo, siderurgia, maquinarias. Esto permitiría abastecer a la industria liviana y liberaría recursos que antes se destinaban a importar. Además, la producción agropecuaria también se beneficiaría, con la abundancia de energía, maquinaria, combustibles y productos químicos que posibilitarían su tecnificación y modernización.

Sin embargo, a poco menos de un año de aplicarse el modelo desarrollista, las presiones de los factores de poder que lo veían demasiado populista, condujeron a un cambio

radical en la política económica, que se materializó a mediados de 1959 con el reemplazo de Rogelio Frigerio en el Ministerio de Economía por Álvaro Alsogaray, economista de confianza de los grupos de poder económico, avalado por los militares, que con su famosa frase "hay que pasar el invierno"<sup>33</sup> orientó la política económica a promover las exportaciones, limitar el proceso de industrialización y liberalizar las restricciones impuestas a las importaciones, disminuyendo considerablemente la capacidad expansiva de la industria nacional. A la vez que se recomponía el sector agropecuario, se devaluaba el peso argentino y se limitaban los aumentos salariales. Estas medidas provocaron efectos negativos sobre los salarios reales y la disminución de la demanda global. El cambio radical de orientación económica del gobierno tuvo su respuesta en las urnas. En las elecciones legislativas del 27 de marzo de 1960, el "voto en blanco" peronista representó el 25% de los sufragios mientras que la UCRI, el partido de Frondizi, alcanzó solo el 20%. Esto evidenció la ruptura de la alianza con el peronismo y abrió un período de gran agitación social, paros, planes de lucha y ocupaciones de fábricas.

### **Aspecto Social: los sindicatos y el gobierno**

Durante los primeros meses del gobierno de Frondizi, los trabajadores lograron aumentos salariales y la garantía de la permanencia de la estructura sindical., por lo que estuvieron inactivos. Sin embargo, al pasar los meses, coincidiendo con el cambio de rumbo asociado a las directivas del F.M.I., comenzó un proceso de huelgas contra el Gobierno, como la de los trabajadores de Y.P.F. en Mendoza, que iniciaron medidas de fuerza de protesta por los contratos petroleros firmados con dos empresas norteamericanas.

El 9 de noviembre la huelga fue considerada, por el Ejecutivo Nacional, como un movimiento subversivo.

A raíz de esto el 11 se declaró el estado de sitio en todo el territorio nacional por el término de 30 días. Cabe destacar que la huelga de los petroleros llevo a Frondizi a aplicar tal medida. Frondizi acusó a comunistas y peronistas de estar detrás de la huelga y fomentar el caos.

### **Plan Conintes**

A poco de iniciarse el gobierno desarrollista, comenzó una resistencia de parte de grupos peronistas, frente al incumplimiento por parte de Frondizi del compromiso contraído con Perón, como la de los obreros del Frigorífico Municipal Lisandro de la Torre<sup>34</sup>, que se oponían a su privatización, y la de los petroleros (SUPE: Federación Sindicato Unido, Petroleros del Estado), que reclamaron por mejores condiciones de trabajo y se opusieron a los contratos firmados con las compañías extranjeras. El Gobierno respondió duramente: declaró ilegales las huelgas y puso la represión en

---

<sup>33</sup> El ministro de Economía, Álvaro Alsogaray, la pronunció en su discurso por Canal 7 a fines de junio de 1959. Esa frase, que quedó en la memoria popular, anunciaba una feroz ofensiva contra el movimiento obrero. El "Plan de Estabilidad y Desarrollo" de Frondizi, aplicado por el nuevo ministro Alsogaray, hizo que el salario real cayese un 24% en 1959. El saqueo directo a los bolsillos de los trabajadores se vio completado con un brutal aumento de la productividad por obrero, que era, en definitiva, la meta principal de la patronal. Se incorporaban de lleno los métodos de producción en cadena, la "racionalización" de tareas, el incremento de los ritmos de trabajo y la reestructuración de las secciones y categorías. Datos de El trotskismo obrero e internacionalista en la Argentina. Coordinador por Ernesto González, tomo 3.

<sup>34</sup> El Lisandro, situado en el barrio de Mataderos, era el frigorífico más grande de América Latina. Había sido nacionalizado por Perón y transferido a la municipalidad de la Capital. Se faenaban un millón y medio de kilos de carne vacuna por día, además de ovina y porcina. Gracias a sus dimensiones, el Estado regulaba a todos los demás, fundamentalmente las grandes empresas inglesas y yanquis como el Swift y el Armour, y permitía recuperar una gran cantidad de divisas provenientes de su cuota de exportación, a la vez que fijaba el precio al consumo interno. Revista "El Socialista", n°124, 28 de enero de 2009.

manos de los militares aplicando el PLAN CONINTES<sup>35</sup> (Conmoción Interna del Estado).

A partir de allí, el sindicalismo esgrimió una estrategia doble: “golpear y negociar”, como lo denominaba Augusto Vandor (dirigente [sindical argentino](#) del gremio de los metalúrgicos), líder de la escena gremial en esos años. Se trataba de oponerse al Gobierno pero aprovechar los resquicios que dejaba el contexto de bajos salarios y caída del empleo para pactar con el Gobierno. En ese proceso, los sindicatos se transformaron en grandes organizaciones burocráticas, y sus líderes, reinsertados en el sistema político, se separaron poco a poco de sus bases.

En los últimos meses de 1959, la resistencia se manifestó en revueltas callejeras, atentados, huelgas, incendios de medios de transporte, tomas de fábricas. Esta situación de agitación social y de inestabilidad política llevó al presidente Frondizi a aplicar el Plan de Conmoción Interior del Estado (Conintes)<sup>36</sup> con el propósito de restablecer el orden y vencer la acción del terrorismo desatada para abrir la puerta a la anarquía y al golpe de estado.

También permitieron que se realizaran en orden los comicios del 27 de marzo.

La puesta en marcha del plan respondió a las presiones que las Fuerzas Armadas ejercieron sobre el presidente.

Quedaban sometidas a la jurisdicción militar y sujeta a sanciones las personas que incurrieran en actos como:

\*delitos contra la seguridad pública

\*delitos contra la salud pública

\*delitos contra los poderes públicos y el orden constitucional

\*delitos contra la disciplina

\*delitos contra la propiedad

\*falsificación, ocultación, sustracción o destrucción de documentos públicos u oficiales, y delitos comunes.

Los comandantes en jurisdicción del Ejército, de la Marina y la Aeronáutica, ordenarían en cada caso la constitución de los consejos de guerra establecidos en el Código de Justicia Militar. Es decir que se daba a tribunales militares jurisdicción sobre los civiles acusados de participar o promover actos de subversión.

Esto generó que surgieran conflictos de competencia entre el poder civil y el poder militar.

La protesta de parte de los sectores nacionales fue en aumento, al punto de considerar a Frondizi “un ejecutor” de los planes de las Fuerzas Armadas.

La protesta de parte de los sectores nacionales fue en aumento, al punto de considerar a Frondizi “un ejecutor” de los planes de las Fuerzas Armadas.

La agitación del Plan Conintes se prolongó hasta el 2 de agosto de 1961.

### Represión de las actividades Terroristas

El estado de sitio y el Plan Conintes no fueron suficientes para frenar la ola de violencia. Por tal motivo el Congreso, dictó la Ley de Emergencia 15.293, con el objeto de reprimir las actividades terroristas, en cuanto atentaran contra la seguridad de los

<sup>35</sup>

<sup>36</sup> Plan CONINTES (Conmoción del Orden Interno), plan por el cual se estableció la jurisdicción militar sobre los acusados de esos actos y que derivó en una acción conjunta de las fuerzas armadas y de la policía para hostigar y encarcelar a militantes sindicales. Según el testimonio de Frondizi, los militares querían ir aún más lejos con la represión e incluso aplicar la pena de muerte, pero el Presidente no lo permitió. Luna, 1963, p. 125.

bienes o de las instituciones de la Nación. La ley se aplicaría a los hechos delictivos, ocurridos desde su promulgación y por el término de 3 años.

El tratamiento de la ley en el congreso desató reacciones.

Los diputados del bloque de la U.C.R.P. se oponían al proyecto. El proyecto quedó sancionado el 21 de julio.

El 18 de marzo de 1962 el peronismo se impuso en las elecciones de diputados nacionales, en Buenos Aires, Chaco, Río Negro, Santiago del Estero y Tucumán<sup>37</sup>.

### **Derrocamiento y Reclusión del Presidente**

El contraste electoral que sufrió el partido gobernante el 18 de marzo, básicamente en la provincia de Buenos Aires, precipitó la profundidad de la crisis y aceleró la caída de Frondizi.

Las Fuerzas Armadas, aunque vacilantes a raíz de la crisis interna que reinaba en ellas, no dudaron en presionar al presidente y obligarlo a firmar el decreto de intervención federal a las provincias el 19 de marzo.

Comenzaron a circular rumores de la renuncia de Frondizi.

Las tres armas de común acuerdo propusieron al presidente que designara un gabinete de “coalición”, como requisito previo para poder continuar en el cargo. Los integrantes de este gabinete debían contar con la aprobación de los militares. Frondizi accedió.

Aceptó las renunciaciones de sus ministros e invitó a los representantes de los partidos políticos, con excepción del peronismo, a deliberar sobre la constitución del gabinete de coalición. Solo la Democracia Cristiana y el Partido cívico Independiente aceptaron la invitación, el resto se opuso, exigiéndole la renuncia.

En medio de la tormenta política, Frondizi nombró el 26 de marzo un nuevo gabinete, el que presto juramento inmediatamente. Los nuevos ministros fueron: Hugo Vaca Narvaja en interior, Roberto Etchepareborda en relaciones exteriores y culto, Jorge Wehbe en economía, Miguel Susini en educación y justicia, Roberto Martínez en defensa nacional, Tiburcio Padilla en asistencia y salud pública, Oscar R. Puiggros en Trabajo y seguridad social y Pedro Petriz en obras y servicios públicos.

Esta solución no satisfizo a las Fuerzas Armadas, sobre todo a la Marina.

Ese mismo día el secretario de Estado de Marina, Gastón Clement le sugirió al presidente la conveniencia de renunciar “para poner término a la gravísima crisis actual y para mantener la estructura constitucional de la Nación”.

Ante esto, Arturo Frondizi recurrió a la mediación de Pedro E. Aramburu, con el objeto de buscar soluciones para conjurar la crisis.

El ex presidente de facto se entrevistó con distintas personalidades, posteriormente dio a conocer una carta.

A partir de ese momento Frondizi quedó completamente solo, carecía del apoyo de todas las fuerzas sociales, políticas y militares. Su destitución era un hecho.

A esta altura la solución era una sola, Frondizi debía abandonar la primera magistratura, en forma voluntaria o por la fuerza.

---

<sup>37</sup> En dichas elecciones el peronismo ganó en nueve distritos (las provincias de Buenos Aires, Neuquén, Santiago del Estero, Misiones, Chaco, Río Negro, Salta, Tucumán y Jujuy), la U.C.R.I. en seis (la Capital Federal y las provincias de Entre Ríos, La Pampa, Corrientes, Santa Cruz y Tierra del Fuego) y la UCRP sólo en Córdoba. Cumpliendo con acuerdos previos con los militares quienes, temerosos de un triunfo peronista reclamaban la intervención provincial bajo amenaza de golpe de Estado, el gobierno intervino de inmediato cinco de las seis provincias en las que este partido había ganado. Smulovitz, 1988.

El 28 de marzo los tres comandantes; Raúl Poggi de Ejercito, Cayo Alsina de Aeronáutica y Agustín R. Penas de Marina se dirigieron a la Casa Rosada a fin de solicitarle personalmente la dimisión.

El presidente una vez más se negó. Igualmente, ante la negativa los tres jefes militares se retiraron con la “decisión ya tomada”.

Al día siguiente el presidente Frondizi fue depuesto. El 30 de marzo fue llevado detenido al mismo sitio donde antes habían estado Hipólito Yrigoyen (1930), Marcelo T. de Alvear (1933) y Juan Domingo Perón (1945): la isla Martín García.

El 3 de marzo de 1963 Frondizi fue trasladado a la isla Martín García a San Carlos de Bariloche, bajo un régimen de cautividad menos rígido. El 31 de julio de ese año fue llevado a Buenos Aires y puesto en libertad.



## **CAPÍTULO IV: LA POLÍTICA EXTERIOR DEL PRESIDENTE ARTURO FRONDI**

### **Relaciones externas**

Durante el gobierno de Arturo Frondizi existía una fuerte conciencia de que la política exterior debía ejecutarse en un contexto mundial determinado y preciso en el cual se estaba insertos.

En primer lugar se consideraba a la Argentina un país occidental, no sólo porque nos encontrábamos ubicados geográficamente en el hemisferio occidental, sino también por la consideración de todos los otros elementos estructurales de nuestra realidad histórico-social.

Se tenía en cuenta asimismo que nuestra definición geográfica se completaba con el hecho de hallarnos ubicados al sur de Sudamérica, junto al océano Atlántico y con una extensa costa de plataforma submarina.

El retrato nacional se completaba además por nuestra inmigración de origen mayoritariamente europeo, y por la inexistencia de conflictos raciales o religiosos.

Así, la política exterior comenzó con el apoyo diplomático y consular a la política de liberación del subsuelo petrolero; el respaldo a las gestiones de promoción de inversión y desarrollo en petroquímica y química pesada e industria automotriz; la refinanciación de la deuda privada con los bancos agrupados en el "Club de París" y los acuerdos internacionales de crédito e intercambio y con la Tesorería de los Estados Unidos.

La década del cincuenta, cuyos últimos años se estaban viviendo en ese momento, había mostrado la consolidación interna de dos bloques en que se habían dividido los triunfadores de la Segunda Guerra Mundial. La separación se había efectuado siguiendo las pautas de sus respectivos sistemas, tanto en el orden interno como en el orden internacional de cada uno. En tanto, los derrotados en la guerra iban recobrándose firmemente, con mucho esfuerzo interno, pero con fuerte ayuda externa.

Los demás países, que se encontraban en vías de desarrollo, experimentaban el proceso de descolonización, generando un movimiento internacional que había tomado las peculiares modalidades que le imprimían sus líderes asiáticos y africanos y que reflejaban, las condiciones económicas sociales (y también las posiciones estratégicas y geográficas) de esos países. Bautizados como Movimiento del Tercer Mundo<sup>38</sup>, para diferenciarse de los dos primeros (capitalista y socialista), empezaron a desempeñar un papel importante en los foros multilaterales y especialmente en las Naciones Unidas<sup>39</sup>.

Dentro de ese panorama general, las superpotencias adoptaron un sistema de convivencia internacional al que denominaron coexistencia pacífica. La llamada "Guerra Fría" tenía por objeto sustituir la confrontación bélica directa por una serie ininterrumpida de conflictos menores y de operaciones encubiertas.

---

<sup>38</sup> El término tercer mundo fue acuñado por el economista francés [Alfred Sauvy](#) en 1952, haciendo un paralelismo con el término francés tercer estado, para designar a los [países](#) que no pertenecían a ninguno de los dos bloques que estaban enfrentados en la [Guerra Fría](#), el [bloque occidental](#) ([Estados Unidos](#), [Europa Occidental](#), [Japón](#), [Canadá](#), [Corea del Sur](#), [Australia](#) y sus aliados) y el [bloque comunista](#) ([Unión Soviética](#), [Europa Oriental](#), [China](#)). Actualmente, de manera anacrónica (el "Segundo Mundo" del "bloque socialista" se ha disuelto conceptualmente), el término se utiliza, de manera poco precisa, para referirse a los países [periféricos subdesarrollados](#) o "en vías de desarrollo", en contraste a los [países desarrollados](#).

<sup>39</sup> La Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.) es la mayor [organización internacional](#) existente. Se define como una asociación de gobiernos global que facilita la cooperación en asuntos como el [Derecho internacional](#), la [paz](#) y [seguridad](#) internacional, el [desarrollo económico](#) y social, los asuntos humanitarios y los [derechos humanos](#). La O.N.U., fue fundada el [24 de octubre de 1945](#) en [San Francisco \(California\)](#), por 51 países, al finalizar la [Segunda Guerra Mundial](#), con la firma de la [Carta de las Naciones Unidas](#).



En ese mundo así conformado, se llevó adelante una política exterior que tenía por objetivos básicos satisfacer las necesidades de financiamiento externo (con inversiones privadas y de riesgo), lo cual requería desarrollo económico y replantear el esquema general de comercialización externa.

Fronidzi trató de tener una política independiente que privilegiara en primer lugar las relaciones con los demás países de Latinoamérica. Luego estaba la relación con los Estados Unidos y con Europa, que incluía a la Unión Soviética, pero también se pensaba en Asia y en Japón<sup>40</sup>.

El primero de estos temas, referido al sistema de los países limítrofes, determinó que la primera expresión de la política externa del futuro gobierno de Frondizi fuera el viaje a esos países, encarado como presidente electo en el mes de marzo de 1958. Los discursos pronunciados en esa gira constituyeron un anticipo del programa de política exterior que se ejecutó en la Argentina en los años venideros.

Los conceptos principales se refirieron a la legalidad interna e internacional, al derecho a la autodeterminación<sup>41</sup> política y al desarrollo económico, con el objetivo de facilitar la lucha contra el subdesarrollo económico y la dependencia.

Esto inauguró simbólicamente un acercamiento con los dirigentes de Brasil, que luego se manifestó en la relación bilateral, pero también en los foros multinacionales regionales y mundiales de manera muy importante<sup>42</sup>.

La relación bilateral debía actuar como eje de ordenamiento capaz de proyectarse y articular a todo el Cono Sur. Esta peculiar relación se plasmó en el Tratado de Uruguayana<sup>43</sup>.

En abril del 61, tuvo lugar una conferencia entre Frondizi y Quadros (Presidente del Brasil), que aparecían en América Latina como una alternativa a las amenazas lanzadas desde Cuba sobre un continente aquejado por problemas políticos, económicos y sociales.

---

<sup>40</sup> Dorfman, 1982, p. 404.

<sup>41</sup> El derecho de libre determinación de los pueblos o derecho de autodeterminación es el derecho de un pueblo a decidir sus propias formas de gobierno, perseguir su desarrollo económico, social y cultural y estructurarse libremente, sin injerencias externas y de acuerdo con el principio de igualdad. La libre determinación está recogida en algunos de los documentos internacionales más importantes, como la [Carta de las Naciones Unidas](#)

<sup>42</sup> Para mayor detalle, ver Clarín, 03/09/58, p. 13.

<sup>43</sup> En 1961 Janio Quadros, asumió la presidencia de Brasil. Entre sus propuestas principales estaba la de intentar lograr una mayor autonomía en la esfera de la política exterior, en momentos que la Revolución Cubana dejaba pocos espacios para este tipo de políticas. Esto tendió a deteriorar las relaciones brasileño-estadounidenses, por lo cual Quadros intentó establecer acuerdos con Argentina, la que, a pesar de los intentos de Frondizi, tampoco lograba establecer una relación armónica con Washington.

El objetivo del acercamiento argentino-brasileño era lograr ampliar el poder de negociación de ambos países en el escenario internacional.

El 20 de abril de 1961 Quadros y Frondizi se encontraron en la ciudad fronteriza de Uruguayana, donde deliberaron durante tres días acerca de los vínculos entre ambos países y sobre la relación de ambos con el mundo. Se habló también de establecer un sistema permanente de consultas y del retiro las tropas asentadas en las fronteras entre ambos estados y se analizaron los problemas del comercio bilateral y de la política hacia las naciones vecinas entre otras cosas. El resultado fue la Convención de Amistad y Consulta, firmada por los cancilleres de los dos países, y la Declaración de Uruguayana de la que fueron signatarios ambos presidentes. La Convención instituía un sistema permanente de consulta e información y proponía para un período posterior una mayor integración entre Argentina y Brasil en el campo económico, financiero, judicial y cultural. Asimismo, esta Declaración establecía la acción común entre Argentina y Brasil en la solución de los problemas internacionales, el rechazo a la intervención de poderes externos en América Latina y a la violación de la soberanía de las naciones, como también se comprometía a la preservación de la libertad y la democracia en estos países.

La reunión de Uruguayana tuvo lugar en momentos en que muchos sectores de opinión de la Argentina consideraban a Quadros –por su neutralismo afroasiático- un hombre "izquierdizante", especialmente la Marina, y se oponían al encuentro. Se temía que el presidente Quadros adoptase posiciones extremas de política internacional que complicaran aún más las difíciles relaciones entre Frondizi y su creciente oposición interna.

En síntesis, nuestro país logró su propósito fundamental, que era evitar que Brasil acentuara una política neutralista, lo que agravaría la perturbada situación continental, a la vez que obligaría a la Argentina a entrar en una acelerada política militar con vistas a la seguridad interna y externa. También se impuso el criterio argentino de que no era posible forzar a Estados Unidos a negociar buscando puntos de apoyo extracontinentales.

El 22 de abril de 1961, los dos presidentes suscribieron, finalmente, lo que se conoce como Declaración de Uruguayana.

En cuanto a Chile, hubo que encarar la transición o el cambio implícito en la sustitución del general Ibáñez por el dirigente del Partido Nacional don Jorge Alessandri.

El viaje de Frondizi como presidente electo había resultado exitoso, y la conferencia sobre las "Relaciones Interamericanas" y el desarrollo económico y social pronunciada en la Universidad de Santiago había sido muy bien recibida por una audiencia que incluía tanto al general Ibáñez, del Campo, como al poeta Pablo Neruda.

Pero las cuestiones de límites enredaron una vez más las relaciones argentino-chilenas, dificultando nuestro camino hacia la integración sudhemisférica y preantártica.

En cuanto al Perú, presidido en aquel tiempo por el Dr. Manuel Prado, lo más importante fue la firma de un tratado de comercio considerado como el primer paso hacia el establecimiento de una zona de libre comercio en el área<sup>44</sup>, que se consagraría dos años después con el Tratado de Montevideo al establecer la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio<sup>45</sup> (A.L.A.L.C.).

Con respecto a la relación con los Estados Unidos y la política interamericana, podemos recordar que en septiembre de 1958, tuvo lugar en Washington una reunión de ministros de relaciones exteriores del continente. Fue allí donde nuestro país formuló una posición muy diferenciada frente a la de los Estados Unidos que, acotado por la Guerra Fría, ponía énfasis en la seguridad. El enfoque argentino, en cambio, acentuaba la oportunidad para multilateralizar realmente el funcionamiento de la organización y sobre todo, dar prioridad al problema del desarrollo en América Latina.

Esto permitió la creación de la Institución Financiera Interamericana, el actual Banco Interamericano de Desarrollo.

Al año siguiente (en 1960), se realizó la visita de Frondizi a los Estados Unidos, la cual tuvo una repercusión política importante, porque fue la primera visita oficial de un presidente argentino a ese país, elegido democráticamente.

Al año siguiente, es decir, en septiembre de 1961 (Uruguayana tuvo lugar en abril de ese año) se produjo la primera reunión de Frondizi con John F. Kennedy (Presidente de los Estados Unidos), aprovechando la asistencia de nuestro presidente a la XVI Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas.

Se vivía la Guerra Fría, que distorsionaba muchas posibilidades a la política de coexistencia pacífica, estimada como única alternativa capaz de resguardar al mundo de los catastróficos resultados de una confrontación nuclear mayor.

---

<sup>44</sup> Ver Clarín, 04/09/58, p. 5.

<sup>45</sup> La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (A.L.A.L.C.) es un organismo intergubernamental latinoamericano existente entre 1960-1980. Creado el 18 de febrero de 1960 por el [Tratado de Montevideo](#)

Desde luego la respuesta Argentina a los requerimientos de la Guerra Fría era distinta de las de las grandes potencias. Sin embargo, la Guerra Fría penetró de alguna manera en la Argentina, a través de la influencia de algunos medios y de algunos sectores minoritarios de accionar encubierto.

La posición argentina en relación con el problema de Cuba fue muy clara. Sin perjuicio de denunciar lo desacertado de su accionar político internacional, que la llevaba a depender de la Unión Soviética afectando su autodeterminación, insistía en la necesidad de mantenerla dentro del sistema para evitar precisamente la profundización de su dependencia.

Como es sabido, esa política no prosperó. Cuba terminó siendo una base estratégico-política de gran valor simbólico para el comunismo internacional, que llevaría a las superpotencias en octubre de 1962 a una confrontación.

La Conferencia de Washington, apoyada por las superpotencias, encontró a la Argentina, entre los doce protagonistas que suscribieron el 1 de diciembre de 1959 el Tratado Antártico<sup>46</sup>.

La propuesta de desnuclearización llevada por la delegación argentina, no sólo consagró la primera área desnuclearizada del planeta, sino que corrigió una tendencia detectable en las políticas nucleares a entreverar peligrosamente las aplicaciones pacíficas con las militares en materia de aprovechamiento nuclear.

Dentro de la política atlántica y antártica (Sector Antártico Argentino, Islas Malvinas, Georgias del Sud y Sandwich del Sud), el gobierno de Frondizi tuvo que ocuparse del tema de las Islas Malvinas, por lo que efectuó los correspondientes reclamos.

---

<sup>46</sup> El Tratado Antártico, firmado el 1 de diciembre de 1959, regula las relaciones entre los estados firmantes en las materias relacionadas con la Antártida. El Tratado afecta los territorios, incluyendo las barreras de hielo, ubicados al sur de los 60° de latitud sur. Los firmantes iniciales (países signatarios) fueron Argentina, Australia, Bélgica, Chile, Francia, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, Sudáfrica, URSS (sustituida por Rusia), el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Estados Unidos, pero el Tratado dejó la puerta abierta a cualquier miembro de la Organización de las Naciones Unidas, u otro estado invitado por la totalidad de los signatarios. Desde su firma varios países más se han adherido al tratado.

## **Conclusión**

*Es evidente que tanto los objetivos económicos como políticos estaban claros en la percepción de Frondizi en 1958. Más allá de su grado de acierto, llegó al poder con una elaborada interpretación de los problemas y con una propuesta detallada para su solución. Por eso el viraje en la orientación a poco de asumir (aun cuando significaba postergar o sacrificar algunos objetivos). No hay duda de que dicho viraje estuvo guiado por una toma de conciencia de los limitantes que presentaba la situación socio-económica objetiva.*

*No obstante, la política económica que implementaron, con su grupo asesor, mostró ciertas inconsistencias (aumentos salariales y recortes presupuestarios; liberalización y protección simultáneas) y ambigüedades (el protagonismo otorgado durante la mayor parte del período a un ministro como Alsogaray, férreo opositor de los postulados desarrollistas). Tales inconsistencias y ambigüedades no pueden achacarse meramente a errores u omisiones del plan económico, sino que sus razones deben buscarse en la economía política de las relaciones sociales de ese entonces. En ese marco es donde se hace claro que el margen de maniobra del gobierno estaba seriamente limitado por la puja distributiva, la cual dificultaba enormemente la consecución de objetivos económicos y políticos.*

*Pero es importante remarcar que esa puja distributiva no se refería sólo a la distribución del ingreso, sino a toda clase de recursos -materiales y simbólicos- que los actores disputaban sin tregua. Al respecto, se puede mencionar la conflictiva relación de la U.C.R.I. en el gobierno con los militares, con los sindicatos, con su antiguo partido ahora convertido en oposición y con los grupos de interés.*

*Todo lo anteriormente mencionado, dio como resultante, la coexistencia de resultados económicos a la vez sorprendentes y decepcionantes.*

*De todos modos, lo cierto es que si bien el gobierno de Frondizi, no logró resolver los profundos problemas socio-económicos que por décadas impidieron o retrasaron el proceso de desarrollo propiamente dicho, contribuyó sustancialmente al debate sobre las estrategias de desarrollo que por ese entonces se dieron en la Argentina.*

## ÍNDICE

---

Introducción.....	Pág. 2
Capítulo I: “Situación Previa”.....	Pág. 3 a 7.
Capítulo II: “Ascenso al Poder”.....	Pág. 8 a 12.
Capítulo III: “Presidencia”.....	Pág. 13 a 23.
Capítulo IV: “Política Exterior”.....	Pág. 24 a 27.
Conclusión:.....	Pág. 28.
Índice:.....	Pág. 29.
Bibliografía:.....	Pág. 30.

## Bibliografía

- Luna, Félix (1993). *Breve historia de los argentinos*, Buenos Aires, Planeta.
- Alain Rouquié, Poder militar y sociedad política en la Argentina, Tomo II: 1943-1973, Buenos Aires, Emecé, 1982.
- Dorfman, Adolfo. Historia de la industria Argentina. Ediciones Solar, Bs. As., 1982.
- Rapaport, Mario. De Pellegrini a Martínez de Hoz: el modelo liberal. Biblioteca Política Argentina. CEAL. Bs. As. 1982
- Breve *historia* contemporánea de la Argentina, Luís Alberto Romero, Fondo de *Cultura* Económica, Buenos Aires, 1994.
- Monografías. «*Presidencia de Arturo Frondizi*» (en español). Consultado el 17 de octubre de 2009.
- Presidencia de la Nación Argentina: [http://www.  
www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1090](http://www.www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1090)