L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

NOUVELLE-ORLEANS; VENDREDI MATIN, 19 AOUT 1859.

Imprimé et publié par
G^d F. WEISSE & Co.
VEUVE PROPRIÉTAIRE.
G. F. WEISSE. H. DUFOUR.
E. DUVERGER. S. HARRY.
Rue de Chartres, No 83, entre Conti et Bienville.

NOUVELLE-ORLEANS
VENDREDI MATIN, 19 AOUT.

Abonnés à la semaine.

Les porteurs de l'ABEILLE sont autorisés à recevoir des abonnements "à la semaine" à raison de 25 cents pour les six numéros. On paiera aux porteurs.

Vente à l'encan de ce jour.

Par Bernard Turpin, à 10 heures et demie, au No 56, Vieilles Levee — Vins, provisions, liqueurs, etc., etc.

Armements en France et en Angleterre.

Malgré les protestations des gouvernements de France et d'Angleterre et les précautions extraordinaires qu'ils prennent pour rassurer l'opinion, il règne dans les deux pays une inquiétude réelle et que ne parviennent pas à dissiper les notes officielles. La Grande-Bretagne fait depuis plusieurs mois de formidables préparatifs de défense que n'a point interrompus la paix de Villafranca. L'empereur Napoléon comprenant parfaitement que ses alliés se défiaient de lui a fait insérer au *Moniteur* une note que nous reproduisons plus loin et dans laquelle on compare le budget maritime de l'Angleterre à celui de la France pour prouver que la première de ces puissances a en tout temps fait plus de dépenses que la seconde pour ses flottes et la défense des côtes.

Cette note dont le but paraît avoir été de fixer les torts du côté de la Grande-Bretagne a augmenté les craintes de ceux qui ne croient pas à la longue durée de la paix. Toutes les explications : Rioles ne auraient d'ailleurs alléger un fait, et ce fait c'est que l'on arme avec une grande activité des deux côtés du détroit.

Les journaux de Londres se sont immédiatement emparés de la note du *Moniteur* pour la commenter à leur point de vue. Le *Times* en a entrepris la réfutation. A son avis la comparaison que fait le journal français pèche par la base, parce qu'elle porte sur le chiffre du budget au lieu de porter sur l'effectif des forces des deux pays ; on sait, en effet, quelles armées formidables possède la France ; or, ce qui provoque les inquiétudes de l'Angleterre, c'est l'infériorité numérique de ses forces militaires comparativement à celles de la France.

Lorsque l'armée française d'Italie sera rentrée dans sa patrie, la France aura à sa disposition, pour l'exécution d'un plan quelconque, 400 mille hommes, tandis que l'Angleterre ne possède chez elle, y compris sa milice, que 110 mille soldats. La France a prouvé, d'ailleurs, dans ces derniers temps, qu'il lui suffit de deux ou de trois semaines pour envoyer n'importe où 150 mille hommes, et qu'elle peut encore, dans ce cas, les faire suivre, un mois après, de 100 mille hommes de troupes fraîches, tandis qu'il résulte des discussions qui ont eu lieu au Parlement anglais que si l'Angleterre avait une invasion à repousser, elle trouverait avec peine, immédiatement, dans les circonstances actuelles, une armée de 30 mille hommes.

Le budget de l'armée de la marine anglais s'élève, il est vrai, à 13 millions de livres, mais les dépenses de l'armée même ne figurent dans ce chiffre que pour 4 millions. L'Angleterre est tenue de dépenser des sommes immenses pour l'entretien de ses fortifications dans l'intérieur et dans ses possessions ; ses forts et ses dépôts militaires dans toutes les parties du monde lui coûtent énormément ; elle est obligée de dépenser la plus forte part de son budget militaire pour assurer la défense des innombrables possessions de son vaste empire, qui s'étend sur tous les points du globe.

Le *Times* avoue que le chiffre des budgets militaires n'est certainement accru pendant bien des années, mais cette circonstance doit s'expliquer par l'application de la vapeur à la marine, l'emploi d'armes nouvelles et le désir très humain et très politique de la Grande-Bretagne d'améliorer la condition du soldat et du marin. Mais ce n'est pas de cette nature de dépenses supplémentaires que l'Angleterre se plaint. "Ce dont elle se plaint, dit le *Times*, et ce qui nécessite la continuation et la réimposition de la taxe de guerre, est tout autre chose. C'est un fait évident et notoire que la France augmente ses armements dans des proportions au delà de toute mesure raisonnable. L'Angleterre n'arme que pour sa défense, et c'est la le seul but pour lequel la France n'arme pas. Qui l'Angleterre a-t-elle besoin de se défendre ?"

Le *Times* fait encore remarquer qu'il n'en coûte pas beaucoup au *Moniteur* d'annoncer que le budget de 1860 n'excédera guère 463 millions, puisque le gouvernement français, qui a été obligé d'emprunter 500 millions pour combler son déficit de l'année dernière, aura encore recours au même moyen, l'an prochain. s'il est nécessaire, pour se tirer d'affaire, tandis que les habitudes parlementaires exigent en Angleterre que le chancelier de l'Echiquier présente un budget qui couvre toutes les dépenses prévues de l'année.

"Mais pourquoi, dit le *Times*, la France désire-t-elle arrêter nos préparatifs de défense ? S'il y a une chose évidente au monde, c'est que l'Angleterre n'a jamais pensé à envahir la France. Avec toute sa marine, et avec toute l'assistance que les éléments pourraient lui donner, il lui serait impossible de jeter 30 mille hommes sur une terre étrangère, par le seul motif qu'elle n'aurait pas à sa disposition un tel nombre d'hommes pour une telle expédition.

" L'Angleterre n'a jamais pensé à attaquer Cherbourg, Brest ou Toulon. On ne se l'est jamais imaginé. Qu'aurait pu le croire ? le souverain qui en aurait le désir serait bientôt remplacé par un régent. Le ministre qui ordonnerait une telle équipée ne tarderait pas à être mis en accusation. Le membre du Parlement qui la conseillerait perdrait son siége. La France, cela n'est que trop évident, nourrit de tels plans. Elle a des cerveaux pour les concevoir et des bras pour les exécuter. C'est à nous à y réfléchir. C'est nous que cela intéresse et c'est à nous à nous protéger."

Dans un autre article, le *Times* signale l'armement des navires français par les canons rayés, et comme il est déclaré que les canons Armstrong ne peuvent être prêts en assez grand nombre avant quelques années, il réclame que l'on rate les 7,000 bouches à feu qui se trouvent à Woolwich. Rayer une partie de ces canons serait un travail réalisable et peu coûteux. Si les établissements du gouvernement ne peuvent le faire, le travail peut être divisé parmi les nombreuses fabriques des grandes villes, et avant la fin de l'année un grand nombre de canons rayés seront prêts à être employés.

Le *Daily News* fait les mêmes observations en s'appuyant sur les mêmes arguments ; il s'attache surtout à démontrer que le gouvernement français a imposé au gouvernement anglais des préparatifs de défense, et après avoir détaillé notamment le développement donné à ses vaisseaux seulement, depuis 1792, par le gouvernement français, le *Daily News* conclut :

"Maintenant, sans entrer dans les détails ni faire de déclamations, nous pouvons constater que ces faits produisent quelque impression sur le peuple d'Angleterre. Il ne peut s'empêcher de se rappeler pourquoi ce développement énorme de la puissance maritime de la France. Il ne peut savoir sûrement contre qui ces forces sont préparées. Il regarde les besoins des possessions lointaines de la France et les comparant à celles qui exigent au dehors la présence de nos flottes, laissant souvent nos côtes à nu, il ne peut comprendre la concentration d'une flotte française, égale en nombre à la nôtre, sinon comme une force au rendez-vous, comme une force qui exige de notre part une augmentation de précautions coûteuses.

"Il est impossible que deux grandes nations puissent vivre bien longtemps côte à côte en paix, en se tenant une rivalité de ce genre, dans laquelle aucune des deux ne peut espérer qu'un jour jamais atteindre une supériorité décisive. Il n'y a rien de plus éloigné de la pensée du peuple anglais que de provoquer une guerre avec la France ; cependant, il veut bon gouvernement entraîné à une politique d'où, si on ne lui met obstacle, la guerre doit résulter. La conséquence inquiète de cette fausse position des deux pays donne une facile carrière aux prophéties et à ces appréhensions funestes qui en sont si rapidement succédé parmi nous.

"Nous avons un profond respect pour les droits souverains de nos voisins, mais nous pouvons leur affirmer que s'ils pouvaient sentiment mettre d'accord avec leur politique une réduction dans ces armements auxquels il est difficile pour nous d'attribuer un caractère défensif, le feraient plus pour resserrer les liens d'amitié entre les deux pays que toute autre mesure qu'ils prendraient pour arriver à ce résultat."

Le *Morning Post* soutient à son tour que l'Angleterre n'augmente sa marine que parce que la France a augmenté la sienne, et que l'effectif de l'armée britannique n'est, comparativement, plus si fort aujourd'hui qu'il l'était autrefois, que par ce que le développement de la puissance de la marine à vapeur a diminué dans un degré correspondant la sécurité de la position insulaire de l'Angleterre.

Le *Morning Post* s'occupe ensuite de réfuter les chiffres que le *Moniteur* a invoqués à l'appui de ses calculs, et prétend que le *Moniteur* a été égaré par des données inexactes. Il admet néanmoins que les dépenses que fait la Grande-Bretagne pour ses forces navales et militaires sont beaucoup plus considérables que celles de la France, mais il ajoute que le peuple y voit mieux que l'on ne croit, et il conclut, d'ailleurs, que puisque le gouvernement français, pour maintenir des forces si considérables, dépense moins que l'Angleterre, ce doit être là un motif pour engager la Grande-Bretagne à redoubler ses efforts afin de conserver sa suprématie de puissance essentiellement maritime vis-à-vis d'un voisin qui peut faire de si grandes choses à si bon marché.

On lit dans une *Correspondance générale* de Londres, du 25 juillet :

"Nous sommes un grand calmé en apparence, car si nous jetons un coup d'œil simplement sur l'ordre du jour de la Chambre des Communes, nous voyons quatre motions à la fois présentées par des membres du parti ministériel tout bien que de l'opposition pour réclamer des renseignements sur l'état des défenses nationales, et pousser le gouvernement dans deux directions tout à fait contremandis, au moment même où, d'un autre côté, dit-on, M. de Persigny est allé porter à Paris la proposition du gouvernement anglais d'un désarmement général. Cela peut bien se peut-être, mais cependant s'il est vrai que cette proposition soit faite, qu'elle soit acceptée, comme on le prétend encore par l'empereur Napoléon, il s'ensuit que ces rumeurs d'armements par la France qui ont tant ému l'opinion publique en Angleterre n'étaient pas complétement dénuées de fondement. Mais l'Angleterre continuera-t-elle à développer ses corps de volontaires et à hérisser ses côtes de canons ? Elle pourra mettre *ses navires*, aujourd'hui en commission, dans le premier rang de la seconde division de réserve, mais renverra-t-elle ces matelots qui sont engagés sur la foi d'un contrat public pour sept ou douze années ? Et si elle ne peut pas les renvoyer, comment s'astandra le désarmement ? Nous verrons bien.

"Nous apprenons d'ailleurs que sur cette question de désarmement, le ministère est fortement divisé : il y a deux opinions en présence qu'il est fort difficile de concilier, et je les nouvelles qui sont impatiemment attendues de Paris, et qui se doivent discuter au conseil de cabinet de mercredi ou de jeudi prochain, ne sont pas de nature à modifier l'opinion de la minorité, nous croyons savoir qu'il y aura une scission sérieuse dans le ministère actuel.

"La langage des journaux est tellement contradictoire qu'il est difficile, après avoir lu, de se faire une idée de ce qu'ils veulent ou même de ce qu'ils espèrent."

Nous pourrions dire, nous, ce qu'ils n'osent pas, c'est le maintien de la paix. Malgré tous les soins que met Napoléon III à rassurer ses alliés, ils sont persuadés que si celui-ci règne encore quelques années la guerre éclatera inévitablement entre la France et l'Angleterre. Rien ne saurait détruire cette conviction dans leurs esprits. Elle existe aussi en France non seulement parmi le peuple mais parmi les classes élevées de la société. Nous ajouterons que c'est en même temps l'opinion de l'Europe entière et de l'Amérique.

Dépêches télégraphiques

Transmises à l'Abeille.

NOUVELLES D'EUROPE DE DEUX JOURS PLUS RÉCENTES.

Arrivée du steamer Asia.

New-York, 18 août. — Le steamer Asia vient d'arriver. Il a quitté Liverpool le 6 de ce mois et apporte des avis d'Europe de deux jours plus récents que ceux reçus par le City of Baltimore.

CONFÉRENCE DE LA PAIX.

Londres, 6 août.—La conférence de Zurich ayant pour but le règlement des détails de la paix entre la France et l'Autriche, se réunira le 8 août.

MARCHÉS.

Liverpool, 3 août.—Ventes de la semaine : 46,000 balles de coton, aux mêmes prix. Voici les cotes : fair Orleans, 8 1/4 ; fair Mobile, 7 5/8 ; fair uplands, 7 7/8 ; middling Orleans, 7 3/16 ; middling Mobile, 7 1/8 ; middling uplands, 6 15/16. Ventes de vendredi, 7,000 balles ; celles de samedi, 7,000. Marché ferme. Stock, 621,000 balles dont 490,000 de qualités américaines.

Les nouvelles de Manchester sont favorables. Il languissent et en baisse. Provisions à la hausse.

Le marché monétaire de Londres a été actif pendant la semaine. Consolidés, 95 1/8 au comptant.

Suite des nouvelles par l'Asia.

Crise ministérielle en Autriche.

Tentative d'empoisonnement sur Garibaldi.

Les ouvriers de Londres en grève.

40,000 ouvriers sans emploi.

DISCUSSIONS AU PARLEMENT.

Changement de tarif à Naples et en Autriche.

NOUVELLES DE L'INDE.

ANGLETERRE—Liverpool, 6 août—La discussion sur le bill pour créer une réserve navale continuait toujours au Parlement britannique. Les autres bills concernant l'armée et la marine ont été adoptés.

On pense que le parlement sera prorogé au 13 de ce mois.

Les rassemblements d'ouvriers à Londres deviennent d'un caractère inquiétant. On s'attend à voir 40,000 ouvriers sans emploi.

ARRIVAGES.—Le steamship Vigo est entré à Liverpool le matin du 6.

BANQUE DE FRANCE. — LA BOURSE.

Paris, 6 août.—La Banque de France a réduit son taux d'escompte à 3 1/2 pour cent.

La Bourse de Paris était fermée à la clôture. Les rentes de 3 pour cent sont cotées à 69 fr. 95.

SURPLUS DE L'EMPRUNT POUR LA GUERRE.

La marine française doit être placée sur le pied de paix.

Sur l'emprunt des cinq cents millions voté par l'assemblée législative pour les frais de la guerre, il reste un encaisse disponible de millions de francs, qui seront employés à des travaux d'améliorations.

AFFAIRES EN ITALIE.

On rapporte qu'une tentative a été faite pour empoisonner Garibaldi.

On dit que le gouvernement français travaille à rétablir les grands ducs de Toscane et de Modène.

Le gouvernement napolitain a lancé un décret admettant libre de droits, l'entrée des farines et céréales.

On suppose que Garibaldi doit prendre le commandement de l'armée toscane.

Le journal de Bruxelles, *Le Nord*, contredit le rapport qui a circulé de toute part que la reine Victoria Emmanuel avait eu une entrevue secrète avec l'empereur François-Joseph à Villafranca.

Une députation de citoyens distingués du royaume de Vénétie est arrivée à Turin avec une adresse qu'elle a remise à l'ambassadeur français avec prière de la transmettre à l'empereur Napoléon.

Cette adresse est une protestation formelle des provinces Vénitiennes contre la domination directe ou indirecte de l'Autriche sur cette partie de l'Italie.

NAPOLÉON ET L'ARMÉE.

Une dépêche de Paris dit que l'empereur Napoléon a l'intention de se rendre au camp de Chalons, pour l'inspection des grands corps d'armée qui y sont assemblés sous les ordres du général Schramm.

DÉMISSION DU BARON DE BACH.

Des avis de Vienne annoncent que le baron de Bach, le ministre le plus influent du cabinet autrichien, vient de remettre son portefeuille à l'empereur; et que sa démission n'a pas accepté.

On donne pour motif de la démission du baron de Bach, son opposition aux mesures de réformes proposées par l'empereur.

Une crise ministérielle doit, dit-on, éclater par suite des opinions contraires qui existent à ce sujet, dans le cabinet autrichien.

La Gazette de Vienne publie une ordonnance impériale révoquant les restrictions commerciales, imposées par suite de l'état de la guerre.

Les exportations de chevaux et de mules restent néanmoins prohibées.

INDE—Des nouvelles de l'Inde ont été reçues en Angleterre; les dates de Calcutta sont du 5 juillet.

Les troupes européennes qui ont manifesté leur mécontentement, sont en grand nombre : elles préfèrent recevoir leur congé plutôt que de passer au service de la reine, aux conditions qu'on leur propose.

Les rébelles de Barrhampore, sont presque tous rentrés dans le devoir, et l'on considérait la rébellion comme entièrement étouffée.

MARCHÉ DE CINCINNATI.

18 août—La farine languit; superfine $4 45. Le maïs tend à la baisse —vente de 2000 boisseaux aujourd'hui, à 83 cts; arrivée ordinaire, 1800 boisseaux ; vendus à 80 et 81 cts.

MARCHÉ DE ST LOUIS—16 août—La farine languit; le blé est très recherché à 95 cts et 81; le maïs se vend 60 à 81 cts.

MARCHÉ DE NEW-YORK—16 août—Les ventes de coton, aujourd'hui, ont été de 4000 balles. Le marché est dans un état d'incertitude et les prix sont irréguliers.

Le farine est languissante aux cours d'hier. Le maïs jaune a valu à $1 cts. Le porc mêlé de l'Est vaut $13 50 à 13 85.

LISTE DES LETTRES.

Nous publions aujourd'hui la liste des lettres françaises, espagnoles et italiennes restant à la poste.

PERTE DU KATE HOWARD.—Le beau bateau à vapeur *Kate Howard*, capitaine J. S. Hanaco, s'est heurté dernièrement à un obstacle dans le Missouri, un peu au-dessous de l'Omaga, et a coulé. Il y avait à bord, au moment de l'accident, cent vingt passagers, dont soixante dames. Tout le monde s'est sauvé.

SOMMAIRE DU LIEUTENANT MAURY.—Napoléon III a fait remettre dernièrement au lieutenant Maury, directeur de l'Observatoire National de Washington, une médaille d'or portant d'un côté l'effigie de l'empereur des Français, et de l'autre une inscription très flatteuse pour le savant américain. M. Maury a reçu également du roi de Portugal une lettre autographe qui lui confère le degré d'officier de la Tour et de l'Epée, ainsi que les insignes de l'ordre.

Kinchiou devait nous aider à nous fortifier dans la Mandchourie, et quand nous aurions formé les cadres et les armements nécessaires, et trouvé quelque chose à faire aux Chinois, nous aurions fait tout ce qu'il faut en Artillerie pour la défense de Pékin. Les combinaisons proposées par M. de Bray Bruce auraient eu moins pour résultat de nous créer des obstacles chinois que de nous les confisquer qui vont rendre impossible tout établissement européen dans le Nord de la Chine. Le système national que nous adopterions serait "de la plus grande efficacité combiné avec l'économie."

Le ministre journal s'étonne que l'Autriche et la France aient toujours à se plaindre des puissances neutres, et il voit la quelque chose de plus sérieux que la guerre même qui vient d'éclater.

"Depuis le commencement de l'année, dit-il, il s'est passé une série de faits propres à jeter le désordre dans les idées du plus distingué des idéologues de la paix. Qu'une grande puissance militaire, avec des armements longtemps préparés d'avance, ait rapidement attaché à une autre vaste province, ce n'est là qu'un de ces faits, et, pour nous, ce n'est nullement le plus important. Le plus surprenant, et peut-être aussi le plus grave, c'est que ces deux puissances aient dévoré sans bruit, par cette raison singulière qu'elles ne sont pas grandes qu'elle ne se convoitent à un moment quelconque, et qu'on n'est pas habitué à regarder d'un œil jaloux ce qui n'est pas considérable. Quand on ajoute ces sentiments, il est impossible de ne pas craindre qu'elle ne s'enveniment à un moment opportun et qu'on n'éclatent avec une violence explosive.

"Si la France est l'objet du premier choc, l'Angleterre aurait à examiner quelle sorte de situation elle se ferait à elle-même. Elle aurait d'abord, pour s'assurer le concours des puissances du continent, à leur faire croire aux menaces que l'Angleterre est leur plus ancienne ennemie. Nous avons vu avec à considérer qu'un point de vue des provocations et des alarmes, nous ne pouvons pas le peuple le plus grand et le plus libre de la terre, depuis [illegible] Napoléon Ier. Quand ce qui est arrivé, et de ce qui n'est pas encore arrivé, nous ne pouvons rédiger de propres des mesures pour notre défense.

"Nous avons des armées qui, depuis quelques années, ont été augmentées dans la mesure exacte, si nous employons notre population et nos trésors pour protéger nos enfants partout où ils vont, nous ne laissons pas inférieur à aucun des états de l'Europe. Nous ne pouvons élever un rempart autour de notre île, si nous ne pouvons construire une forteresse tous les deux ou trois milles, et si nous ne pouvons garnir chacune de nos côtes avec une force égale à celle qui est nécessaire à Gibraltar ou à Malte, nous pouvons songer à nous protéger et à nous armer. Ou dit qu'ils ne sont pas en état de nous attaquer, et qu'ils ne le voudraient pas. Mais, quand ils le voudraient, ils le feront pourtant bien, mon cher ami. Qui est-ce, et en ce moment, qui nous empêche d'attaquer la Russie ? Qui nous empêche de nous emparer de Sébastopol ? Qui nous empêche de nous emparer de Kinchiou ? Qui nous empêche de nous emparer de Kinchiou ? Qui nous empêche de nous emparer de Kinchiou