L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS MERCREDI MATIN, 24 MARS 1875. 18me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIETAIRES-EDITEURS

NOUVELLE-ORLEANS.

MERCREDI MATIN, 24 MARS.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par le shérif, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale, un terrain situé dans l'Etat borné par les rues Royale, Bienville, Chartres et Donaine.

Par S. Guinault, rue du Camp No 45, plantes à fleurs et arbres fruitiers.

Par Albert Paul, rue Commune, entre Bolivar et St Jacques, meubles.

Par G. Beaumont, au No 95 de la rue de Chartres, habillements, chapeaux, articles de toilette.

Par Hofman, Marks & Co, au No 56 de la rue de Chartres, marchandises sèches, lingerie et notions, &c.

☞ Propriété améliorée de valeur à l'encan par le shérif.

Nous appelons l'attention du public sur la vente aux enchères qui aura lieu aujourd'hui à midi, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale, par le ministère du shérif, d'un terrain avec les édifices qui s'y trouvent, situés rue Royale, entre celles Bienville et de la Donaine, dans le troisième district, et maintenant occupés par le CAFÉ BISMARCK.

Pour le détail et les conditions voir aux annonces.

SPECTACLES

Mercredi, 24 Mars 1875.

VARIETES.—A midi et le soir, Jealousy.
ALCAZAR.—A midi et le soir, Canadiyaman, avec Charley Thomas, &c., &c.
ST. CHARLES.—Ben DeBar dans le rôle de Falstaff.

Un héritage de dettes.

Il est un principe admis dans tous les codes de droit civil des nations, c'est qu'un homme ne peut engager que lui-même et ses biens mais non ses descendants. Tout héritier légal et tout légataire peut s'affranchir des obligations attachées à l'héritage ou au legs, par une renonciation ou par une acceptation sous bénéfice d'inventaire. C'est là une règle sage, car il ne serait pas juste que plusieurs générations fussent liées et obérées pour payer des dettes causées par la prodigalité, la dissipation ou la mauvaise administration d'un seul individu, lorsque chacune des générations passent responsables de leur propre fortune accidentelle ou de leur individualité personnelle.

Tout héritier volontaire, tandis que les dieux qui unissent les membres d'une société politique, vivifie un Etat, sont imposés. Mais c'est précisément à cause de cela que le droit où tout légat les sociétés politiques devraient être plus strict. Ces sociétés sont administrées par des mandataires élus ou nommés et qui ont des pouvoirs plus ou moins étendus. Ces mandataires devraient être assimilés aux tuteurs des mineurs qui ne peuvent engager que pour une minorité les biens de leurs pupilles, mais à qui il n'est pas permis, sous prétexte d'administration ou d'amélioration, de dilapider la fortune ou de grever les propriétés du mineur.

Le crédit sagement employé a créé des merveilles et a permis à des Etats et à des villes d'entreprendre d'immenses travaux d'utilité publique qui ont été un bienfait, non seulement pour la génération, pendant l'existence de laquelle ils ont été accomplis, mais encore pour les générations à venir. C'est en raison de ces avantages durables qui doivent jouir les générations futures, qu'on accorde le pouvoir aux gouvernements et à l'Etat et de manière partielle de contracter des dettes à longues échéances, dont le paiement est réparti entre la génération présente et celles qui la suivront. Mais n'est-il pas droit de grever les générations à venir lorsque, par exemple, il n'y a pas de nouvelles ressources à créer, si ce n'est l'héritage en y renonçant.

Le tout a été plus loin encore. Elle permet au débiteur lui-même de s'affranchir des dettes qu'il a contractées en faisant cession de ses biens à ses créanciers ; elle l'met à cette somme comme moyen de se libérer d'obligations librement consenties, d'une responsabilité volontairement encourue. Cette seconde règle ne paraît pas, à première vue, aussi juste que la première. Mais des raisons d'ordre public l'ont fait accepter. La législature a craint qu'un homme qui se trouverait obéré au point de n'avoir aucun espoir de jamais parvenir à se libérer, ne fût porté, par un désespoir on un découragement, à devenir un membre inutile de la société. Il a semblé trop dur d'exiger d'un homme, après la vente de tous ses biens, d'avoir les fruits à venir de son travail et de ses entreprises saisis de manière par ses créanciers. On a craint que cette servitude ne paralysât ses efforts et ne l'en fît affranchir.

Les mêmes raisons ont fait admettre par la plupart des nations modernes la contrainte par corps. C'est ainsi que dans les relations d'individu à individu, les rigueurs du droit absolu sont tempérées par des considérations d'équité et d'ordre social.

Les mêmes faits avec certaines modifications, aux diverses agglomérations de toutes sortes, associations, corporations, communautés. Les actionnaires ne sont tenus que pour le montant de leurs actions. Les compagnies peuvent être dissoutes par la faillite et leurs dettes insolubles, et leurs actionnaires peuvent reformer de nouvelles compagnies entièrement étrangères des obligations de l'ancienne.

Mais si des individus ou des corporations particulières nous passons aux agglomérations plus générales, connues sous le nom de communes, de paroisses, de comtés ou d'Etats, nous ne voyons plus le même ordre d'idées appliqué aux obligations contractées. Il semble que nous trouvons ici un droit ou des usages complètement différents, qui n'admet pas que l'Etat ou la commune puisse se refuser au paiement de ses dettes et ne fait qu'un mot répudiation, un épouvantail moral. Il convient de rechercher d'où vient cette différence et si elle est complètement justifiée dans toutes les circonstances.

Nous ne voulons certes pas qu'il n'y ait une distinction établie entre les individus ou les associations particulières et les corporations ou communautés qui embrassent la presque totalité des habitants vivant dans leurs limites. Les associations particulières sont volontaires, tandis que les liens qui unissent les membres d'une société politique, vivifie un Etat, sont imposés. Mais c'est précisément à cause de cela que le droit où tout légat les sociétés politiques devraient être plus strict. Ces sociétés sont administrées par des mandataires élus ou nommés et qui ont des pouvoirs plus ou moins étendus. Ces mandataires devraient être assimilés aux tuteurs des mineurs qui ne peuvent engager que pour une minorité les biens de leurs pupilles, mais à qui il n'est pas permis, sous prétexte d'administration ou d'amélioration, de dilapider la fortune ou de grever les propriétés du mineur.

Le crédit sagement employé a créé des merveilles et a permis à des Etats et à des villes d'entreprendre d'immenses travaux d'utilité publique qui ont été un bienfait, non seulement pour la génération, pendant l'existence de laquelle ils ont été accomplis, mais encore pour les générations à venir. C'est en raison de ces avantages durables qui doivent jouir les générations futures, qu'on accorde le pouvoir aux gouvernements et à l'Etat et de manière partielle de contracter des dettes à longues échéances, dont le paiement est réparti entre la génération présente et celles qui la suivront. Mais n'est-il pas droit de grever les générations à venir lorsque, par exemple, il n'y a pas de nouvelles ressources à créer, si ce n'est l'héritage en y renonçant.

Le tout a été plus loin encore. Elle permet au débiteur lui-même de s'affranchir des dettes qu'il a contractées en faisant cession de ses biens à ses créanciers ; elle l'met à cette somme comme moyen de se libérer d'obligations librement consenties, d'une responsabilité volontairement encourue. Cette seconde règle ne paraît pas, à première vue, aussi juste que la première. Mais des raisons d'ordre public l'ont fait accepter. La législature a craint qu'un homme qui se trouverait obéré au point de n'avoir aucun espoir de jamais parvenir à se libérer, ne fût porté, par un désespoir ou