L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 19 JUIN 1879. 52me Année

DUFOUR & LEMET, Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI 19 JUIN 1879.

La question de la dette d'Etat.

Il n'est pas un membre de la Convention qui ne comprenne la gravité de la décision à prendre au sujet de la dette d'Etat. La majorité ne veut pas qu'on puisse lui reprocher d'avoir basé sa décision sur un examen incomplet, dans lequel pourraient s'être glissées des erreurs. Or, comme il avait été allégué que les recherches faites par le commissaire n'avaient pas été assez complètes et qu'il y avait des omissions et des erreurs qui rendaient matériellement incorrectes les conclusions du rapport de la majorité, la Convention a, sur la motion de M. Lyons, renvoyé tout le sujet de la dette au comité de dix-huit.

Ce renvoi a été prononcé sans opposition. Le comité éclairé par les discussions approfondies qui ont eu lieu devant la Convention, pourra très facilement et assez promptement réviser son travail en ce qui concerne les chiffres et modifier ses conclusions quant à leur application pratique.

On a objecté, en effet, à la proposition faite d'émettre de nouveaux Bons pour payer les dettes reconnues valides que les anciens titres de ces dettes ont été convertis en consolidés et qu'il n'est plus possible de faire de distinction entre les porteurs de consolidés.

Dans de telles conditions, il n'y a qu'une manière de procéder. Que le comité établisse, à l'aide de tous les documents publics, quel est le montant total des obligations que l'Etat doit légalement et en équité. Ce montant une fois établi, qu'il propose à la convention d'autoriser une émission de Bons nouveaux qui seront émis en échange de tous les Bons consolidés, au prorata, c'est-à-dire dans la proportion du chiffre de la dette reconnue valide avec celui des Bons consolidés émis. Si ce chiffre est de trois, quatre ou cinq millions, la proportion sera d'environ trois, quatre ou cinq douzièmes du montant nominal des consolidés.

Cette conversion en réduction des dettes sans distinction, sera justifiée par l'impossibilité de reconnaître la nature et l'origine des Bons que représentent les consolidés actuels, par le fait qu'une grande partie des anciens Bons avaient été émis illégalement ou frauduleusement ou sans aucun bénéfice pour l'Etat, et enfin par cette considération toute puissante que la détresse à laquelle cet on prive la population de la Louisiane, rend absolument nécessaire la réduction des impôts, ce qui ne peut s'effectuer qu'en réduisant simultanément le fardeau des dettes.

Nous ne pensons pas que toutes rectifications opérées dans l'examen des dettes, le montant total puisse dépasser quatre millions, car s'il y a eu quelques erreurs dans les chiffres de la majorité, il y en a eu de bien plus grandes dans ceux que contient le rapport de la minorité.

Mais quel que soit le chiffre des dettes reconnues valides, le comité doit tenir compte de ce fait que les contribuables ont payé, pendant nombre d'années, des intérêts s'élevant à une somme énorme et qu'ils ont droit, à leur tour, à un soulagement immédiat et durable.

Le règlement de la dette doit donc être calculé de façon à ne que l'extinction de cette dette en intérêt et principal puisse être assuré dans une période de temps raisonnable, sans qu'il soit nécessaire d'élever le taux de la taxe d'Etat au-dessus de cinq mills. C'est là le taux maximum que le peuple peut payer, et il a le droit de compter que la Convention n'exigera rien de plus.

La réduction de l'impôt sera le meilleur moyen d'attirer l'émigration en Louisiane et, avec les bras des émigrants nous verrons revenir l'abondance et la prospérité, car le travail de l'homme est la source de toute richesse.

Si jamais je cesse d'aimer.....Quel!.....les apothicaires.

LE SUEZ AMERICAIN.

On se rappelle, dit le *Courrier des Etats-Unis*, qu'immédiatement après la clôture du congrès de Paris, la chambre des représentants a pris une résolution invitant le président à communiquer ses impressions au sujet de l'ouverture projetée du canal de Panama. Nonobstant les violentes protestations de la presse et les appels enflammés aux préjugés nationaux, nous avons à cette époque exprimé la pensée que le gouvernement des Etats-Unis, d'accord avec les conclusions du discours prononcé à la conférence par le général Ammen, n'envisagerait cette entreprise qu'au point de vue des grands intérêts qu'elle implique, et qu'il ne prendrait certainement pas à cette occasion l'attitude hostile à laquelle il était provoqué.

Nos prévisions se sont de point en point réalisées. Le président a remis à la chambre un rapport du secrétaire d'Etat qui non-seulement ne prend pas parti pour le tracé du Nicaragua, c'est-à-dire pour le soi-disant projet américain, mais semble révéler que le gouvernement est d'autant moins disposé à se faire le champion de ce projet, que, par suite de négociations ouvertes à ce sujet avec le Nicaragua et avortées, il ne serait pas en état de l'entreprendre quand même il y serait inclin é. M. Evarts fait l'historique des négociations et suit celles-ci entre les Etats-Unis et divers Etats de l'Amérique centrale, ainsi que des explorations accomplies par ordre du congrès, et poursuit en ces termes :

"Vers la fin de la dernière administration, des négociations ont été diplomatiquement pour un traité avec le Nicaragua, relativement à un canal navigable. Mais leur résultat n'est pas connu, et il paraît, que le plénipotentiaire nicaraguayen requérait des concessions de ce genre que nous ne pourrions pas être acceptées. Comme le canal par la route du Nicaragua devrait nécessairement passer le long d'une partie du territoire du Costa-Rica, sur laquelle les Etats-Unis avait droit de juridiction, il fallait avoir un traité sur le sujet avec cette République aussi bien qu'avec celle Nicaragua. En conséquence, au commencement de l'année dernière, des instructions furent données à ce sujet au ministre des Etats-Unis dans l'Amérique centrale, mais il répondit que le Nicaragua n'était pas disposé à négocier spécialement en connexité avec le Costa-Rica.

La dernière mesure prise par ce gouvernement a été l'envoi de deux commissaires pour participer au congrès du canal interocéanique qui s'est réuni à Paris le 15 mai, sous les auspices de la société de géographie de cette ville et sous la direction immédiate de M. Ferdinand de Lesseps, l'heureux ingénieur du canal de Suez. En réponse à l'invitation, le président a envoyé M. de Lesseps, nommé à cet effet ministre spécial, et a désigné le contre-amiral Daniel Ammen et l'ingénieur civil Menocal, tous deux de la marine, pour prendre part aux délibérations de ce congrès, mais ils n'étaient pas autorisés à contracter ou à engager le gouvernement à quelque égard que ce soit. Ces deux hommes éminents, dont le rapport a été déposé au département d'Etat, ont été entendus par le président et le secrétaire d'Etat, et ont été chargés de faire un rapport sur les résultats de leur mission. Ce rapport n'est pas encore parvenu.

Le politique des Etats-Unis sur la question du tracé du traversée n'a donc pas été et n'est pas définitivement posé par exemple la considération d'un canal navigable, même si la praticabilité et la nouveauté, à un prix raisonnable, était démontrée, mais d'assurer par tous les moyens possibles du capital des capitaux disposés à nous embarquer dans l'entreprise. J'ajoute, pour éviter de donner une conclusion définitive à tout ce qui pourra se faire dans d'autres pays commençant actuellement à se sujet, et de ne négliger aucune occasion favorable d'utiles négociations en vue des intérêts de ce gouvernement et de l'entreprise commerciale de ses citoyens."

Les détails du premier incident Cassagnac.

Nous reproduisons toute la partie du compte-rendu de la séance de la Chambre du 3 juin relative à l'incident Cassagnac.

M. le garde des sceaux.—Messieurs, j'aborde immédiatement la partie de l'argumentation de l'honorable M. Clémenceau, à laquelle il n'a pas été répondu.

En écoutant le remarquable discours de M. Clémenceau, vous avez été frappés comme moi de ce que, en réalité, il semblait devenir la chambre une question qui avait été résolue il y a trente mois par la majorité de cette chambre et par le pays.

En effet, messieurs, M. Clémenceau qui ne peut pas être de la doctrine ordinaire du droit contre la légalité, était bien ce qu'invoquait un homme qui a violé toutes les lois de son pays, et qui après avoir triomphé dans son crime, n'a pas craint de dire : "Je quitte la légalité pour rentrer dans le droit." (Bruyantes interruptions à droite—Applaudissements à gauche.)

M. Paul de Cassagnac.—Et vos crimes à vous! (Vives rumeurs).

M. le président.—N'interrompez pas! Pas un mot de Cassagnac.—Qu'il reste le mot!

M. le président.—Je vous rappelle à l'ordre.....

M. Paul de Cassagnac.—Ça m'est égal! (Vives réclamations à gauche.)

M. le président.—Je vous rappelle à l'ordre avec inscription au procès-verbal.

M. Paul de Cassagnac.—Ça m'est égal!

M. Haentjens.—Le langage du ministre est odieux!

M. le Président.—Je vais appeler la chambre à se prononcer sur la censure. (Agitation confuse.)

M. Paul de Cassagnac.—Ce n'est égal! Nous ne laisserons pas dire.....(Bruit.)

M. le Président.—Je vous invite à vous taire.

M. Paul de Cassagnac—Protégez-nous!

M. le Président.—Vous n'avez pas la parole; je vous invite à garder le silence.

M. Paul de Cassagnac.—Non, la séance ne continuera pas que le ministre n'ait retiré le mot. Protégez-nous! (Exclamations prolongées au centre et à gauche.)

Voix nombreuses.—La censure! la censure!

(Plusieurs membres de la gauche quittent leurs places et descendent dans l'hémicycle.

Nouveaux cris.—La censure! la censure!

M. le Président.—Attendez; veuillez reprendre vos places.

M. Cunéo d'Ornano.—On n'a pas le droit de parler de crime quand on a le 4 septembre sur la conscience!

M. Paul de Cassagnac.—Retirez le mot, monsieur le ministre!

M. le Président.—Vous n'avez pas la parole. Je vous invite à garder le silence.

M. Paul de Cassagnac.—Non!

M. le Président.—Comment! non!

M. Paul de Cassagnac.—Non! (Vives réclamations au centre et à gauche.)

Nous ne nous laisserons pas traiter de criminels. Nous ne le souffrirons pas!

Voix à droite.—Et le 4 septembre.....

M. le Président.—La question n'est pas là!

M. Paul de Cassagnac et plusieurs membres à droite.—Si! si! elle est là!

M. Daguilhon-Pujol.—Il a dit que nous étions des criminels. (Bruit confus.)

Plusieurs membres. — Couvrez-vous, monsieur le président!

(Un certain nombre de membres de la droite se lèvent et font entendre des protestations.)

M. le Président.—Je réclame le silence. Je dois faire observer que l'incident est clos.

M. Paul de Cassagnac.—Citoyens à l'ordre le ministre! il y a une provocation; nous ne l'accepterons pas!

M. le Président.—Vous ne devez pas parler.

M. Paul de Cassagnac.—Vous lèverez la séance!

M. Haentjens.— On n'insulte pas ainsi tout un régime. (Bruit croissant.)

M. Robert Mitchell. — Je demande la parole.

M. Paul de Cassagnac, se tournant vers ses collègues de la droite.—Il ne faut pas que le ministre continue!

M. Paul d'Ornano. — Je demande la parole pour un rappel au règlement.

M. le Président.— Vous ne pouvez pas avoir la parole. (Tumulte persistant.)

M. Paul de Cassagnac continue à prononcer avec vivacité des paroles qui se perdent dans le bruit.

M. le Président.— Vous ne pouvez pas avoir la parole. C'est moi qui dois l'avoir pour faire respecter le règlement.

M. Paul de Cassagnac, s'adressant à M. le garde des sceaux. — Vous ne parlerez pas!

M. le Président.—C'est à moi à parler, monsieur! Je vous invite à garder le silence.

M. Paul de Cassagnac.—Faites respecter la Chambre.

M. le Président.—Commencez par respecter l'autorité du président! (Vives protestations à droite.)

M. Lengié.—Faites respecter vos collègues, M. le président.

M. Charles Albatucci.—Nous ne souffrirons pas qu'on insulte l'empire.

M. Paul de Cassagnac. — Nous vous écoutons, monsieur le président.

M. le Président. — Je ferai observer que, lorsque des incidents de ce caractère se produisent, ils ne peuvent se terminer que par le retrait ou la rétractation des paroles qui ont été prononcées contre moi, c'est une affaire entre mon impartialité et ma conscience. (Murmures au centre.)

M. le Président.—Messieurs, veuillez ne pas interrompre.

M. Paul de Cassagnac.—Je ne crois pas, messieurs, dire une chose répréhensible quand je parle de l'impartialité et de la conscience du président. (Nouveaux murmures.) Mais M. le président n'a évidemment pas entendu l'expression de M. le garde des sceaux qui s'est élevé à droite un cri que n'est encore qu'à peine apaisé. (Très bien! à droite.) Nouvelles marques d'approbation à droite.—Exclamations à gauche et au centre.)

M. le Président.—pour employer un mot emprunté à la langue des délibérations—qu'une simple suspension d'audience. (Rumeurs.) Vous allez en juger, messieurs.

Le garde des sceaux est venu parler ici d'un crime qui est, a-t-il "l'origine de l'empire"..... (Oui! oui! à gauche et au centre.)

Libre à vous, messieurs de prendre parti dans ce débat qui est simplement renvoyé entre le garde des sceaux et moi..... (L'orateur désigne la droite.—Rumeurs à gauche.)

Quant à moi, messieurs, je ne vous suis pas dans vos protestations. Je reste en face du ministre de la justice..... (C'est cela!—Très bien! à droite); je n'ai affaire qu'au ministre de la justice et je n'accepterai pas, à ce titre, qui me personnel à une partie de la droite, ni même à moi-même, ce que vient de faire, M. le président ai vous même.

M. le garde des sceaux a dit que l'origine de l'empire était un crime.....

A gauche et au centre.— Oui! oui! Vives réclamations à droite.)

M. Cunéo d'Ornano, s'adressant à la gauche. — Toutes vos républiques sont sorties du sang et du crime! (Bruit.)

M. le Président.—Je vous prie, messieurs de ne pas interrompre.

M. Paul de Cassagnac.—Vous avez ici, messieurs, de nombreux collègues qui ont été élus le dimanche de l'empire à la main. (Très bien! très bien! à droite.) Ces collègues sont insultés par ce mot... (Exclamations à gauche.—Oui! oui! à droite.)

Du même que je pense, et je ne crois pas avoir tort de le penser,—que vos series insultes parlementaires—que je venais vous dire—ce que je ne vous dis pas, — que vous êtes tous issus d'un crime et même de plusieurs crimes. Je ne le dis pas..... (Rires à droite), parce que je ne veux pas me laisser entraîner dans la voie de représailles, et je ramène la question à son point de départ.

Une partie de la droite a été insultée par le ministre..... (Non! non! à gauche et au centre.—Oui! oui! à droite.)

Une partie de la droite a été insultée par le ministre dans ce qu'elle a de plus cher.....

A droite—C'est vrai! c'est vrai!

M. Paul de Cassagnac—.....dans ce qu'elle a de plus sacré, dans l'honneur du parti qu'elle représente, et j'ai le droit tout à la main le drapeau. (Nouvelles marques d'assentiment à droite.)

Je viens demander, non pas à la Chambre—car la querelle, je le répète, n'est pas entre la Chambre et moi, elle est entre le ministre et nous [Dénégations à gauche.—Oui! oui! à droite], je viens demander à l'honorable président, en priant de remarquer avec quelle modération relative, après ce que vous avez vu tout à l'heure à droite, avec quelle modération je précise le débat ; je viens lui demander si, dans le cas où il aurait arrêté M. le garde des sceaux sur le mot "crime," il n'est pas certain que la droite n'aurait fait entendre aucune réclamation.

Pour moi, je crains que ce ne soit l'impunité dont le garde des sceaux a joui en ce moment..... [Exclamations à gauche et au centre.] qui a déchaîné les scrupules et l'indignation de mes collègues de la droite.

M. Levert—C'est vrai!

M. Paul de Cassagnac—..... et, comme moyen pratique d'arriver à l'apaisement, je demande à l'honorable président de la Chambre, je dépasse pour le mot "crime" un blâme..... [Nouvelles exclamations à gauche et au centre.]

A droite.—Oui! oui!

M. Laroche-Joubert—Le garde des sceaux n'a pas le droit de nous insulter nous et nos électeurs.

M. Paul de Cassagnac.—.....un blâme qui me permette, par déférence pour lui et pour la chambre, de retirer ce qu'il a pu y avoir d'exagéré dans mes paroles. (Réclamations à gauche.—Bruit.)

Messieurs, laissez-moi vous le dire,—vous le comprenez d'ailleurs vous-mêmes, —si nous venons ici, au milieu de n'importe quelle discussion, faire des diversions comme celle à laquelle a eu recours M. le ministre de la justice..... (Applaudissements à droite) pour éviter de répondre à la question qui lui avait été posée par mon honorable collègue et ami M. de la Rochebousseau ; s'il est permis, dis-je, à chacun de nous, quand on ne veut pas répondre à une question, de venir faire une diversion de politique générale en attaquant l'origine des divers gouvernements qui ont des partisans dans cette enceinte, que va-t-il arriver?...(Applaudissements prolongés à droite.—Rumeurs à gauche.)

Cette chambre deviendra une arène où, à propos de n'importe quoi, de l'élection de M. Blanqui ou de la loi sur l'état-major, vous verrez tous les partis s'en prendre les uns aux autres et discuter le côté plus ou moins criminel de leur origine.

Acceptez-vous cela, messieurs?

Quant à nous,—je parle au nom de mes amis de la droite—nous avons été choisis par des électeurs qui nous ont interdit de nous laisser insulter par qui que ce soit, député ou ministre. (Nouveaux applaudissements à droite.)

Si vous pouvez dire que le régime politique qui a nos préférences est sorti d'un crime, vous nous autorisez à vous dire des choses qui pourraient changer sensiblement l'aspect de la séance.

Le tumulte.) (Exclamations ironiques à gauche.)

M. le Président.—Je vous rappelle à la question ; vous avez à vous expliquer sur le vote de censure qui va être sollicité de la chambre. Je respecte votre droit de défense.

M. Paul de Cassagnac—Puisque l'honorable président me demande de me résumer, je le prie lui-même de s'expliquer. (Interruptions à gauche.)

M. le Président.—Vous n'en avez pas le droit.

M. Paul de Cassagnac—Je croyais, messieurs, que j'avais le droit de défendre.....

M. le président se lève et met son chapeau.

M. le président est mêlé politique; et il n'y a pas bien longtemps qu'il exerçait dans des proportions auxquelles je ne me suis jamais arrivé... (Rumeurs à gauche.—Bien à droite.)

M. de Baudry-d'Asson—Parfaitement! Il a intronisé vingt-trois fois dans la même séance. (Bruit croissant.)

M. Le Journal officiel en fait foi. (Bruit)

M. Paul de Cassagnac—.....et je le répète si c'est le moment pour le roi Louis XII d'oublier les interruptions de dans s'Orléans. (Sourires.)

Nous avons été traités de criminels.....

(Protestations à gauche.)

A droite—Si! si!

M. le président—Je ne l'admets pas pour moi!

M. Paul de Cassagnac.—Un dernier mot, messieurs.

La droite, est la fraction de la droite honorablement, connaît le pouvoir du président, s'incline devant les pouvoirs, et elle regrette le calme parfait avec lequel vous avez soutenu, à la question

---

Toujours préparées ; on n'a pas à se mettre.....

SERVICE D'UNIFORME.

Un service funèbre aura célébré SAMEDI 21 juin à 7 heures du matin à l'église Notre Dame des Anges, pour le repos de l'âme de feu M. THURIN FOURMIGUE. Les parents, amis et connaissances de la famille sont priés d'y assister.

De la part de [illegible]

M. Rey.

AVIS SPÉCIAL.

Bureau des Membres à Centre de GROVER & BAKER.

L'agence des machines à coudre de Grover & Baker vient d'être transportée de 26 RUE CAMP, rue de Canal, où y trouvera tous les accessoires et perfectionnements ainsi que les aiguilles. Il y aura aussi, en tout temps, un magasin, un stock complet des dites machines à coudre. Les ordres pour réparations [illegible] seront reçus et exécutés promptement.

GROVER & BAKER, S. M. CO.

Tailleur à M. A. PECK, agent-général dans le Sud. 152 rue du Canal, à côté de D. H. Holmes.) Nouvelle-Orléans, Louisiane.

Demandez les listes de prix et les circulaires. Imprimés—Im. PP

Le fils de [illegible] est [illegible] de cette ville [illegible] Il [illegible] pour [illegible] de se rendre à la Providence St. [illegible] qui sera dès à 7 heures [illegible]

19 juin—1t

En débarquement du cidre Consiglio Galatola de Marseille.

50 Quarts PORTO F. Vintola.
50 Quarts de [illegible]
50 Quarts SHERRY [illegible]
50 Quarts de [illegible]
A vendre par A. ROUSSEAU & CO.
9 juin—2t 12 et 13 rue St. Louis.

PAUL GELPI & BRO.,

87 - - - Rue Decatur - - - 87

OFFRENT à vendre, en entrepôt ou en acquit, du vin [illegible] GALLEGO, de Jerez :

50 Quarts BURGUNDY PORT "F. Fenwick"
50 Quarts VIN DE BOUSCILLON
50 Quarts SHERRY "Pearl Rock Tissue"
50 Quarts [illegible]
100 Quarts VERMOUTH "F. Fenwick"
Toujours quarts bouteilles HUILE D'OLIVE FIJETE.
19 juin—6t

Leçons de Français.

Un gentleman désirerait prendre des leçons de français. Il désirerait aussi prendre quelques leçons particulières avec la conversation. C. T. [illegible] bureau de l'Abeille. Ils devront y indiquer la nature de la rémunération. 18juin—3t

LU Avis aux commerçants.—Le bar dans Sazerac Lotion, vendue à la Nouvelle-Orléans, sera [illegible] le JEUDI 19 de Mai, à 10 heures du matin, à la porte de la Cour du district. Les commerçants sont priés de faire leurs ordres en dessous, de payer leur frais et, [illegible] à recevoir leurs marchandises sur le Levée, autrement [illegible] sera vendue [illegible] frais et risque.

HOPKINS & CO.

N. B.—Avis [illegible] [illegible] [illegible]