L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

NOUVELLE-ORLEANS MERCREDI MATIN, 6 SEPTEMBRE 1876. 29me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIÉTAIRES-RÉDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

MERCREDI MATIN, 6 SEPTEMBRE.

Candidatures démocratiques 1876

POUR PRESIDENT DES ETATS-UNIS,

SAMUEL J. TILDEN,

DE NEW YORK.

POUR VICE-PRESIDENT,

THOS. A. HENDRICKS,

DE L'INDIANA.

POUR GOUVERNEUR DE LA LOUISIANE,
GÉNÉRAL FRANK T. NICHOLLS,
D'ASSOMPTION.

POUR LIEUTENANT-GOUVERNEUR,
HONORABLE L. A. WILTZ,
D'ORLEANS.

POUR AVOCAT-GÉNÉRAL,
H. N. OGDEN,
D'ORLEANS.

POUR SECRETAIRE D'ETAT,
W. A. STRONG,
DE WINN.

POUR AUDITEUR,
ALLEN JUMEL,
D'IBERVILLE.

POUR SURINTENDANT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE,
R. M. LUSHER,
D'ORLEANS.

VENTES A L'ENCHERE DE CE JOUR.

Par Placide J. Spear, au bureau de prêt sur gages de Jos. Anglade, au coin des rues Bourbon et Conti, à 10, heures, un assortiment de diamants, bijoux, montres, pendules, plaqué, etc. etc.

Par G. Lécuyer, à son salle d'encan, No. 69 de la rue de Chartres—habillements de saison, chaussures, &c.

GRANT A L'ŒUVRE.

La circulaire de l'avocat-général.

Dans l'année même où la république des Etats Unis célèbre—plus ou moins mal—le centième anniversaire de sa déclaration d'indépendance, il s'est trouvé un avocat-général—qui ses fonctions plaçant à la tête du département de la Justice, qui est le conseiller légal du gouvernement, le représentant de la Loi—lequel avocat-général a conduit à prostituer ses fonctions, sa conscience de magistrat, son intelligence de jurisconsulte pour soutenir la plus incroyable prétention qui ait jamais été formulée au sujet des pouvoirs du gouvernement fédéral vis à vis des citoyens.

Dans sa circulaire destinée à servir de guide à l'armée et aux marshalls des Etats-Unis, M. Taft a osé dire qu'il a pris en considération les deux arrêts récents de la Cour Suprême sur la matière, et qu'il a basé ses instructions sur les lois du Congrès telles qu'elles sont interprétées par ces arrêts, en tenant compte de ce que ces arrêts ne concernent pas les élections aux emplois fédéraux.

Les arrêts en question ont été rendus, l'un dans l'affaire des prisonniers de la paroisse Grant, l'autre dans une affaire concernant des citoyens du Kentucky, accusés d'avoir voulu empêcher des noirs de voter. Dans les deux cas, la Cour Suprême a décidé que les Cours des Etats-Unis n'avaient pas juridiction et que les crimes et délits reprochés aux accusés étaient du ressort des tribunaux d'Etat.

De ce qu'il ne s'agit pas dans ces affaires d'élections fédérales, M. Taft conclut que dans la campagne actuelle où des élections fédérales sont mêlées à des élections d'Etat, le gouvernement de Washington a des pouvoirs illimités et peut exercer une véritable dictature.

Nul ne conteste que les tribunaux des Etats-Unis n'aient juridiction pour connaître des violations des lois relatives aux élections fédérales; mais entre les poursuites criminelles que les fonctionnaires fédéraux peuvent et doivent exercer dans les cas prévus, et le rôle que M. Taft assigne à ses marshalls, il y a l'abîme qui sépare la légalité de l'arbitraire.

Dans l'arrêt de la Cour Suprême (affaire de la paroisse Grant) nous trouvons le passage suivant:

> Le crime allégué n'est réellement rien de plus qu'une conspiration ayant pour objet un bris de paix dans l'Etat. Certainement on ne prétendra pas que les Etats-Unis ont le pouvoir ou sont requis de faire un simple exercice de police dans les Etats. Si un Etat ne peut se protéger lui-même contre la violence domestique, les Etats-Unis pourront, sur la demande du pouvoir exécutif *quand la Législature ne peut être réunie*, prêter leur aide dans ce but.

M. Taft vient d'imaginer une théorie nouvelle sur cette question de la paix publique. Du moment où des élections fédérales sont annoncées, ce n'est plus la paix de l'Etat, mais la paix des Etats-Unis qui peut être menacée.

On avait cru jusqu'ici que la paix des Etats-Unis ne pouvait être troublée que par des actes de résistance à l'autorité du leur gouvernement, par une rébellion ou une émeute contre les représentants légaux de cette autorité. Mais M. Taft voit une perturbation de la paix des Etats-Unis dans toute atteinte à l'exercice des droits individuels garantis par leurs lois, et même dans la simple possibilité de pareilles atteintes.

Il recommande donc aux marshalls—qu'il considère de son autorité privée, conservateurs de la paix, tandis qu'ils ne sont que de simples exécuteurs des ordres de l'autorité judiciaire—de prendre à l'avance, en prévision de troubles possibles, des mesures propres à préserver la paix, ce qui devient à dire, d'après l'expérience passée, qu'ils doivent faire des arrestations en masse suivant leur bon plaisir.

Les marshalls sont armés du pouvoir de nommer des députés en nombre illimité et de requérir l'assistance de tous les citoyens pendant de quatre ans. Les shérifs d'Etat, les cours de justice, tous les citoyens sans distinction sont tenus de reconnaître leurs ordres, et l'armée et la marine sont sous leur contrôle.

Ainsi, que quelques ivrognes échangent des coups de poing dans un district et voilà le marshall transformé en dictateur, auquel tout homme est tenu d'obéir. Les autorités d'Etat, les juges, les shérifs, ne sont plus rien. Les milices dont le gouverneur de chaque Etat est le commandant en chef, pendant de plein droit sous les ordres du marshall comme faisant partie de son état-major avec lequel il doit préserver la paix menacée par le trouble des Etats-Unis.

La théorie est hardie et tout-à-fait neuve. Grant n'étant encore que Président, voilà que Mr. Taft, d'un trait de plume, veut en personnel dictateur dans chaque circonscription des Etats-Unis.

Pour cet besoin d'un ordre judiciaire à un tribunal des Etats-Unis pour arrêter un citoyen. Il a droit de requérir et d'employer toutes "les forces vives de la société" pour *prévenir et étouffer* les désordres. Il n'y a ni lois d'Etat, ni fonctionnaires d'Etat qui puissent apporter à l'exercice des pouvoirs discrétionnaires dont les marshalls sont ainsi investis par Mr. Taft, de une opposition ou même un contrôle qu'on ne prévoit pas, les marshalls étant vêtus d'un droit souverain égal. "Les lois des Etats-Unis sont suprêmes et constituent le droit du pays dans chaque Etat."

De tout Mr. Taft n'entend dire discrétionnaire qu'un marshall a le droit d'abolir de son chef une partie du gouvernement de son Etat. Dans il déclare aussi clairement qu'aucun fonctionnaire d'Etat ne peut refuser de vous obéir.

Les mêmes fonctionnaires de cette république ont été transportés dans leurs tombeaux et ils n'ont pas été, dans l'histoire universelle, un instrument de tyrannie plus complet et plus redoutable que dans l'Etat où nous vivons et qui a encore de nombreux partisans.

Quand il est notoire que les marshalls des Etats-Unis sont les agents électoraux les plus notoires du parti radical, on comprend la portée d'une circulaire qui confère à ces agents des pouvoirs discrétionnaires sans arbitraires. En 1872 et en 1874, nous avons vu des députés du marshall Packard aujourd'hui candidat à la place de gouverneur, parcourir les campagnes armés de mandats d'arrestation en blanc et arrêter chez eux les citoyens les plus paisibles et les plus honorables. Nous les avons vus amener, enchaînés comme des malfaiteurs, une vingtaine de citoyens de Baton-Rouge. Pas une shade des accusations de fantaisie portées contre ces hommes n'a jamais été établie—et ils ont tous été relâchés, ce qui prouve que ces arrestations n'avaient eu lieu que dans un intérêt politique.

D'après la circulaire de l'avocat-général, un mandat judiciaire ne sera même plus nécessaire. Les marshalls et leurs députés sont "souverains dans leur action".

A vous-nous besoin de dire que bien que générale dans ces termes, la circulaire ne recevra d'application que dans les Etats du Sud.

Il n'est pas un homme sincère aux Etats-Unis qui ne serait obligé de reconnaître que la circulaire n'a d'autre but que de contrôler les élections dans plusieurs des Etats du Sud au profit des radicaux. A cet effet, l'armée et la marine des Etats-Unis sont placées sous les ordres des marshalls qui ont pour instructions de passer outre à toute opposition de la part des autorités d'Etat.

La nouvelle doctrine est lancée, nous n'avons plus qu'à en attendre la mise en pratique.

M. G. de Molinari, rédacteur du *Journal des Débats*, dont nous avons annoncé l'arrivée il y a quelques jours, s'est embarqué hier soir, à bord du magnifique bateau à vapeur Robert E. Lee pour Vicksburg, où il prendra le chemin de fer pour St-Louis.

Notre éminent confrère parisien ira de là visiter Chicago et il retournera ensuite à New York, d'où il s'embarquera pour la France. Il a visité en Louisiane la belle habitation ancestrale de Mm. Laffite et Dubreuil, dans la paroisse St-Charles, et il a vu des champs de cannes et des champs de riz. Sa tournée dans le Sud n'a, nous a-t-il dit, vivement intéressé. Les conversations qu'il a échangées à la Nouvelle Orléans avec quelques lousianais ont paru faire sur son esprit une impression favorable à l'ancienne population.

Louisiane.

Nous lisons dans le *Lafayette Advertiser*:

LES RÉCOLTES.—La sécheresse qui dure depuis un mois est très favorable au coton, mais ne convient pas à la récolte des cannes douces. Le coton ouvre très rapidement et plusieurs de nos fermiers ont déjà fait quelques milliers de livres. Ainsi, avec une abondance de maïs et autres produits, joint à la perspective d'une bonne moyenne récolte de coton, nos planteurs ne devraient pas plaindre cette année que de la baisse.

On lit dans la *Sentinelle des Attakapas*:

Dans les Attakapas la perspective pour le maïs et le coton est superbe. Il y a à certaines places de ces cannes qui atteignent 15 pieds de haut. Le coton ouvre rapidement et promet une récolte abondante.

Le *Courrier des Opélousas* contient ce qu'il dit être le sujet du comité démocratique:

Il y a deux ans, M. Thomas C. Anderson était d'avis d'accorder à la paroisse Calcasieu le droit de fournir un candidat pour le Sénat; et il avait fait accroire au Dr. Sentell, mon ami, qu'il soutiendrait de son influence, dans cette élection. Lui, Tom, ne risquait rien du reste, attendu qu'il avait encore deux ans à rester au Sénat.

D'un autre côté, le Dr. Robertson, alors candidat contre Kirkman, contestait naturellement le droit généralement conçu de la Calcasieu, de présenter un candidat contre notre District, puisqu'il était candidat lui-même à cette place.

Aujourd'hui, les choses ont bien changé. Si nos deux honorables sénateurs ont "arrangé bon pour bon." Tom consente à présenter le droit de Calcasieu, parce qu'il veut encore être sénateur puisqu'il n'a pas pu obtenir de la convention radicale la nomination de gouverneur, et M. Robertson semble ne pas désirer Kirkman, et soutenir hautement que le droit de Calcasieu est incontestable.

Voit-on bien cette femme comme de fil blanc? L'inconséquence ne saute-t-elle pas aux yeux?

UN SOUVENIR DE 1816.—Nous avons sous les yeux un souvenir historique sous la forme de documents, dont le premier porte l'endos la date du 20 janvier; les mots "Rapport fait sur les forces commandées par le major-général Villeré, au camp Dupré" le nom de Mr. Hagues Lavergne, aide-de-camp;

Le deuxième est un "état positif des officiers, non-officiers et cavaliers de la cavalerie de la Paroisse Coupée;" nous y trouvons les noms suivants: Z. Ledoux, capitaine; J. Le Cour, 1er lieutenant; Hte Deboux, 2d lieutenant; Hte Fain, cornette; Clément Rosati, Clément Lecour, Doroy Swiller, Isabé, maréchaux-de-logis; Bte Langlois, Labé, Chas Jeanlafleur, Valery Deroux, Villeneuve fils, Nlas Lemaire, Chas Dubois, Valour, Lefroi Lacour, Z Labbé fils, Valérien Pédérick, Antoine Fabin, Bte Dessir, M. Tesabin, Foote Chenet fils, Jh Forche, Félix Forche, Gauthier Boisdoré fils, Atanase Ledoux, Valérien Ledoux, Jh Bte Vigoes, cavaliers.

Le troisième est un "état des forces de la cavalerie commandée par le Col S. Chevalier; nous y trouvons les noms des capitaines Darel, Fiain, Labiche, Favre, Favreau, Benite, Perrilliat. Il est signé des Jos Porté, adjudant.

Le quatrième est [illegible] des forces réunies [illegible]

Le cinquième est [illegible] de l'artillerie [illegible]

Le sixième est [illegible] un "rapport de la 1re Régiment de la 1re Brigade de la 1re Division de la Louisiane, sur la rive droite du fleuve, au camp Dupré;" les noms des capitaines D. C. Black, Lambert, Frank Bagnetz, F. Mallard, Ed Marchand, Fusse, Armand, E. Lyons, Gardner, Fusse.

Le septième est un état des forces réunies [illegible]

Le huitième est [illegible] de l'artillerie