L'ABEILLE.

IMPRIMÉE ET PUBLIÉE, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON.
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

SAMEDI MATIN, 9 JUIN 1832.

POUR GOUVERNEUR :

J. B. DAWSON.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 9 juin.

La malle du nord n'a apporté que de vieux journaux.

La feuille de route de la malle du nord reçue hier, contient un postscriptum annonçant que l'honorable John Randolph, de Roanoke, est mort à Philadelphie, le 24 avril. Cette nouvelle ne nous semble rien moins qu'authentique; les journaux de Baltimore et de Philadelphie du 25 ne disent pas un mot de la mort ni même de la maladie de l'honorable Randolph.

ENTERREMENS.—Il y a eu mercredi dernier 35 enterremens au cimetière catholique, et 10 au cimetière protestant.—Jeudi, 46 au premier et 13 au second.

EXTERIEUR.

FRANCE.

Chambre des Députés—Séance du 16 avril.

AFFAIRE DE LA TRIBUNE.

Plus de cent personnes ont passé une partie de la nuit à la porte du palais des députés. Curieux et spéculateurs ont bravé, les premiers pour assister aux débats du lendemain, les autres pour vendre à prix d'or leurs places aux retardataires, les longues heures d'une nuit froide et humide. Les premières places ont été vendues assurés-t-on, 5 fr. chaque. Le plus grand calme règne, du reste, dans tous les abords du palais, où circulent à peine une centaine de personnes.

A l'intérieur, les tribunes et les couloirs regorgent de spectateurs. Les dames, dans tout l'éclat de la parure, sont en majorité dans les tribunes basses; quelques spectateurs privilégiés ont été placés sur la péristile situé en face de la grande porte qui fait face à la tribune. On remarque que la garde nationale a été dépossédée pour aujourd'hui des places qui lui sont ordinairement réservées.

Une estrade basse, recouverte d'une serge verte, a été placée devant le banc inférieur de la droite, section de gauche. Elle est destinée au prévenu et à ses deux défenseurs.

Avant l'ouverture de la séance, les députés sont tous à leur poste, au nombre de plus de 300. Les groupes sont nombreux, mais les conversations peu animées. A une heure moins un quart, M. le président monte au fauteuil.

A une heure, la séance est ouverte.

M. *le président :* La chambre a arrêté que le sieur Lionne, gérant de *la Tribune*, serait cité par un huissier de la chambre à comparaître à la barre pour avoir à s'expliquer sur les passages de deux articles insérés dans le numéro du 1er. avril. L'assignation a été donnée au sieur Lionne. Avant qu'il soit introduit, il est nécessaire de procéder à l'appel nominal aux termes de l'article 15 de la loi du 25 mars 1822. Il est de principe général qu'on ne peut condamner qu'après avoir entendu; il faut, avant l'introduction prévenu, avant le premier mot d'interrogatoire, que la chambre soit constituée à l'effet, d'une part, d'exclure du droit de prendre part au jugement ceux qui ne seraient pas dans l'enceinte, pour constater d'autre part l'abstention des députés qui refuseront de prendre part aux débats.

L'appel nominal commence.

M. Anglade, l'un des premiers appelés : Je me suis déjà récusé, je persiste.

Se récusent : MM. Arago, Audry-de-Puyraveau, Augier, général Bachelu, Ballot, Bastide d'Izard, Bavoux, Bérard, général Bertrand, Bousquet, Briqueville, Chaineau, Charamaule, Comte, Cormenin, Coudère, Coulmann, Couturier.

M. le général Demarçay : Je m'abstiens, mais en n'adoptant pas les principes émis par M. le président au commencement de la séance, et en me réservant le droit de voter, parce que nous ne sommes pas soumis aux règles ordinaires de la juridiction. C'est ici un tribunal d'exception. (Murmures aux centres.)

M. le président : Je n'ai pas à exercer de contrainte par rapport à qui que ce soit; mais ce que je puis vous dire, c'est que vous ne siégez pas comme juge.

M. Demarçay : Je n'en ai point envie.

Se récusent : MM. Dubuys-Aymé, Duchauffaut, Dulong, Dupont (de l'Eure), Duris-Dufresne, Eschasseriaux.

M. Havin : M. Eschasseriaux s'est récusé.

M. le président : J'ai la récusation par écrit.

M. Fot, Une voix intérieure me dit.

Diverses autres : Assez! assez!

Autres voix : Réservez-vous purement et simplement.

M. Fiot : Une voix intérieure me dit : Ne juge pas dans cette cause, car il y a des tribunaux institués pour cette affaire qui l'est faite. (*Au centre :* Assez! assez!)

J'ai fait tous mes efforts pour me décider à juger; mais je ne l'ai pas pu; vous devez entendre mes motifs de récusation. (*Au centre :* Allons! parlez!) La raison me dit qu'elle est qu'on ne doit pas condamner en jugement ses adversaires politiques, car ils auraient un prétexte pour dire : Ce n'est pas justice, mais vengeance. Je ne puis donc me associer à un acte qui, je crois funeste aux intérêts du gouvernement du trône, et à la dignité de la chambre.

Se récusent : MM. Girardin, Gréa, Grammont, Havin, Jouy, Jousselin, Laboissière, Lafayette, Georges Lafayette, Legendre, Lemoinel, Le Prévot, Levant, (M. Lafitte n'est pas absent), de Ludre.

M. Lummais : Je me récuse sans préjudice de siéger.

M. le président : Vous ne siégerez pas comme juge.

M. Lummais : Je ne reconnais à personne le droit de m'empêcher de siéger.

M. le président : Vous ne siégerez pas comme juge.

M. Mauguin répond, présent.

Se récusent : MM. Laguette-Mornay, Nicod, Luneau.

M. Odilon-Barrot répond, présent.

Se récusent : MM. Pépin, Perrin, Picot-Désormeaux.

M. Portalis, appelé, répond : Présent, mais sous la réserve de me récuser si les lois sont violées. (Murmures.—*Voix nombreuses :* A l'ordre!)

M. le président : Vous êtes trop ami de convenances, trop pénétré des devoirs que vous avez à remplir pour ne pas connaître, en y réfléchissant, que si vous avez le droit de vous récuser, vous manquez à vos collègues, en supposant qu'ils veuillent violer les lois. Si telle n'est pas votre pensée, je n'irai pas plus loin.... sans cela.... M. Portalis, continue M. Dupin, a fait signe qu'il rentrait dans l'ordre, je n'ai pas besoin de l'y rappeler.

M. Portalis : Pardon, M. le président, je ne crois pas que la chambre veuille violer les lois, mais si ma conscience me disait que les lois sont violées, soit dans la formation de la majorité, soit dans les circonstances atténuantes, je me récuserais.

M. le président : nous ne vous récusez pas, vous êtes juge.

Se récusent : MM. Reynaud, Renouvier, Regnier.

M. Robert : Dans le doute, je m'abstiens. (Longs éclats de rire.)

M. Caëtan de la Rochefoucauld : Je ne prendrai aucune part aux actes du jugement.

M. le président : Quant à présent, vous ne vous récusez pas.

Se récusent : MM. Salverte, Subervie, Tardieu, Thiars, Thouvenel, de Tracy.

M. Viennet : Comme seul accusateur, je me récuse. (Mouvement.)

M. Comte : Je me récuse pour des motifs particuliers.

M. le président : Votre récusation, comme celle de M. Tracy, sera consignée au procès-verbal avec ses motifs.

M. Cabet : Je ne suis pas juge.

M. le président : Quant à présent, vous récusez-vous.

M. Cabet : Non. Mais.....

M. le président : Vous ne vous récusez pas, cela suffit quant à présent.

MM. les secrétaires font de nouveau l'appel des membres qui, ne s'étant pas récusés, doivent former le tribunal. (On remarque que M. Viennet prend en note les noms de tous les membres qui, étant présens, ne se sont pas récusés.)

M. le président : Voici le résultat de l'appel nominal : Nombre des membres présens, 388; membres récusés qui ne prendront pas part au jugement, 65; restent 323. Attendu que ce nombre est supérieur à celui exigé par la Charte et notre réglement, je déclare la chambre constituée au nombre de 323 membres.

J'ai fait prévenir l'accusé et ses défenseurs. J'invite tous les membres de cette assemblée à garder un profond silence; c'est un devoir pour les juges, qui doivent conserver le plus grand calme, afin de prononcer leur sentence avec impartialité; pour les députés qui se récusent, parce qu'ils ne doivent pas troubler ceux de leurs collègues qui conservent la qualité de juges, et enfin pour le public, parce que c'est la condition de son admission dans cette enceinte.

MM. Lionne, Marrast et Cavaignac entrent, précédés de deux huissiers, et vont se placer à la barre.

M. le président : Accusé Lionne, levez-vous. Quels sont vos noms et prénoms.—R. Auguste Lionne.

D. Où êtes-vous né?—R. A Sens.

D. Votre domicile?—R. Paris.

D. Votre profession?—R. Gérant de la *Tribune*.

D. Vous savez que vous êtes accusé, comme responsable de deux articles publiés dans le journal dont vous êtes gérant?—R. Oui, M. le président.

D. Est-ce vous qui en êtes l'auteur?—R. Non.

D. Vous en reconnaissez-vous responsable?—R. Oui.

D. Désirez-vous vous défendre vous même?—R. Non.

D. Qui choisissez-vous pour vos défenseurs?—R. MM. Marrast et Cavaignac.

D. Dans quel ordre désirez-vous qu'ils soient entendus?—R. M. Marrast, d'abord, M. Cavaignac ensuite.

M. le président : Je rappelle à vos défenseurs qu'ils ne pourront rien dire contre leur conscience et contre le respect dû aux lois, qu'ils doivent s'exprimer avec décence et modération. Je leur rappelle ces dispositions du Code d'instruction criminelle autant pour l'ordre qui doit régner dans les débats que dans l'intérêt de leur défense. M. Marrast, vous avez la parole.

M. Marrast : Avant d'entrer dans le fond de l'affaire je demande à la chambre la permission de lui présenter une question préjudicielle. (Mouvement d'attention.)

Les quatre membres de députés se sont récusés, non parce qu'ils ne croient pouvoir être juges de la culpabilité, mais parce qu'ils ne veulent pas de fait qui investisse la chambre d'un tel pouvoir, soit enfin par des considérations personnelles. Maintenant il est un certain nombre de députés que M. Lionne a le droit de récuser, parce qu'ils ont manifesté leur opinion hostile lorsqu'il a été question de régler la procédure. Je crois que la chambre me dispensera de développer longuement nos motifs de récusation. La loi reconnaît formellement le droit que nous invoquons, elle ne veut pas que le plaignant puisse douter de l'impartialité de ses juges, elle indique les conditions de cette impartialité, ne permet pas aux juges qui ont exprimé leur opinion avant les débats de siéger pendant ces débats, elle le permet encore moins à ceux qui auraient déclaré à la tribune leur intention d'appliquer à l'accusé le maximum de la peine. Enfin, nous voyons dans cette chambre des députés avec lesquels nous avons soutenu des débats politiques et même qui ont eu des discussions personnelles avec nous. Je demande donc à M. le président la permission de lire une liste de 25 députés que M. Lionne demande à récuser.

M. le président : Je n'admets pas le droit de récusation contre les membres de cette chambre. La récusation civile n'est pas admise, même dans les tribunaux ordinaires; à plus forte raison lorsqu'il s'agit d'un débat qui s'ouvre devant une assemblée politique. Chaque député a droit de se récuser lui même, mais il n'appartient à aucun citoyen de lui interdire de siéger par le droit de récusation; ils tiennent leur mandat des électeurs, et ne doivent suivre que les inspirations de leur conscience.

M. Odilon Barrot : Je demande la parole. J'ne demande pardon à M. le président, mais il me semble qu'il prend sur lui une décision qui appartient à la chambre. La justice humaine veut que la prévenu n'ait pas à craindre la partialité des juges; elle lui reconnaît le droit de récuser ceux qui peuvent exciter en lui des soupçons de cette nature. Je ne parle pas de cette récusation, qui n'aurait pour motif que des allégations vagues; je parle d'une récusation fondée sur ce que tel ou tel membre a, pour ainsi dire, un intérêt presque direct à obtenir une condamnation.

De quelque manière que nous considérions ce procès, il doit être à l'abri de tout soupçon de prévention: il ne faut pas qu'on puisse croire que quelque député se soit laissé influencer par un intérêt personnel. Je prie donc la chambre de vouloir bien statuer sur la demande qui lui est faite au nom de l'accusé; elle n'aura pas à se prononcer, je pense, sur les récusations en elles-mêmes; car les députés, dont le nom se trouvera sur la liste qu'on veut lire, s'empresseront sans doute eux-mêmes de se récuser. (Rumeur quasi-négative aux centres.)

M. le président : Je reconnais que les droits les plus certains du président doivent être soumis à la chambre toutes les fois qu'il s'élève à leur égard la moindre contestation. Si la chambre l'exige, je la consulterai mais, dans mon opinion, non comme juge, mais comme président qui est chargé de diriger les débats, en considérant le caractère de cette chambre et la qualité de chaque député, je ne pense pas qu'on puisse exposer aucun de nous à se trouver placé dans une position fâcheuse, car je n'ai pas ici le droit de contrainte par corps, et si quelque député récusé, déclarait vouloir conserver la qualité de juge, on conçoit dans quelle situation fâcheuse la chambre se trouverait. Je le répète, cependant, je ne refuse pas de consulter la chambre. (Aux voix! aux voix!)

M. Isambert : Les doctrines émises par M. le président me paraissent tout-à-fait erronées. Dans un cas tout-à-fait analogue à celui où nous sommes, un tribunal eut à appliquer la loi de 1822 contre un journal qui était accusé d'infidélité et de diffamation contre les juges dans le compte-rendu d'un procès. La cour de cassation décida que les débats devaient être régis par le droit commun. Dès qu'un corps exerce un pouvoir judiciaire il ne doit plus être considéré sous le rapport politique. Chacun de ses membres prend la qualité de juge et doit être soumis aux récusations autorisées par le droit commun. Je partage donc l'opinion de M. Odilon-Barrot, et je demande la lecture de la liste des 25 membres que l'accusé se propose de récuser.

M. Mauguin : Cette question est d'autant plus grave, que votre jugement est appelé à exercer une plus grande influence sur l'opinion publique; il faut, comme on l'a dit, que votre jugement soit exempt de toute prévention et de tout soupçon d'intérêt personnel. Il est important que s'il existe parmi nous des membres qui aient manifesté des intentions hostiles au prévenu, la qualité de juge ne leur soit pas conservée dans leur propre cause; ils doivent subir le droit de récusation d'après les règles généralement suivies par les tribunaux. Vous avez décidé que la défense serait libre et entière il faut encore que le prévenu puisse exercer ses droits envers les membres dont il peut craindre la partialité. Par cela même que vous êtes juges, vous devez dépouiller toute espèce de ressentiment, afin que votre sentence soit aussi pure que la conscience du juge le plus intègre.

M. le président : Si cette doctrine était admise, il dépendrait d'un journal de n'être jamais jugé; pour cela il attaquerait séparément chacun des membres de l'opinion qui lui serait contraire; il pourrait en outre récuser assez de députés pour que la chambre ne fut plus en nombre suffisant pour délibérer aux termes de la Charte. Je ne soumets cette observation à l'assemblée que pour bien éclaircir la question. Je vais la consulter.

M. Mauguin : Je répondrai à M. le président qu'il ne peut dépendre d'un journal de rendre son jugement impossible; car la chambre reste juge des récusations; il ne s'agit ici que d'exercer un semblable un droit accordé à tout prévenu. Les tribunaux ordinaires pourraient être placés dans une situation pareille à celle dont a parlé M. le président, et cependant jamais les récusations ne sont assez nombreuses pour mettre dans l'impossibilité de juger. On vous a cité à la tribune l'article d'un journal qui chaque jour attaque les membres de l'opposition.

Ce journal n'est pas le seul qui nous attaque ainsi nominativement, et tous ces journaux, je pourrais le prouver, sont subventionnés par le ministère. (Rumeurs aux centres.) Pour mon compte je déclare que les violences et les injures de la presse ministérielle ne sauraient m'atteindre. Cependant, si elle était traduite à la barre (on rit) je sortirais le premier à lui reconnaître le droit de récusation à mon égard, et je serais le premier à m'abstenir.

M. le président : La question est de savoir si la chambre admettra ou non le droit de récusation en faveur du prévenu. Je vais la mettre aux voix.

M. Isambert : L'appel nominal! (Réclamations.)

M. le président : Que ceux qui sont d'avis que le droit de récusation ne doit pas être accordé, veulent bien se lever.

Les centres se lèvent. Le droit de récusation est refusé.

M. le président : Les défenseurs du prévenu ont la parole.

M. Cavaignac : Je prie la chambre de s'interdire les interruptions qui pourraient gêner la défense.

M. le président : Cette recommandation avait été faite par moi avant que vous fussiez introduits. Elle serait d'ailleurs déplacée dans votre bouche.

M. Cavaignac : Ce n'est pas une recommandation, c'est une prière.

M. Cavaignac prend ensuite la parole : Messieurs, nous comparaissons devant vous, mais nous ne vous reconnaissons pas le droit de nous juger.

Ce n'est pas parce qu'il y a guerre entre vous et nous; ce n'est pas parce que nous vous avons, majorité, opposition, tous et toujours, sans ménagement attaqués.

Ce n'est pas, en un mot, parce que nous sommes vos ennemis et que vous êtes les nôtres. En politique on est toujours jugé par ses ennemis: chance commune, toute simple, qui, pour nous, dure depuis près de quinze ans, qui, un jour peut-être, vous atteindra aussi.

Ce n'est pas non plus, Messieurs, parce que vous êtes partie, accusateurs et juges, improvisant pour vous-mêmes, et dans votre propre cause, une juridiction en dehors de toutes les formes et de la règles les plus vulgaires de la justice. La représentation nationale exerce la souveraineté nationale; elle peut tout faire, hors attenter à cette souveraineté du peuple dont elle est la délégation; et ce n'est pas nous, républicains, qui constituerons en principe une telle omnipotence: nous la proclamons au contraire, y voyant l'instruction et la sanction de l'avenir.

Messieurs, au nom de cette immense majorité sortie de vos collèges, nous vous disons: Vous ne pouvez être juges des citoyens, parce que vous n'êtes pas les représentans du peuple; et cependant, nous voici devant vous; transportez pour ainsi dire, notre presse dans cette chambre, et sans dépasser votre barre, nous nous éveillerons les échos de notre tribune.

L'accusation fait une faute, c'est à la défense d'en profiter. Aussi bien, la loyauté aime mieux parler en face; elle s'exprime avec plus de liberté, si elle y trouve quelques risques; et mandés par vous, devant vous, pour vous avoir dénoncés au jugement du peuple, nous nous rétracterons d'autant moins, que nous sommes en votre présence et en votre pouvoir.

Voici encore un exemple pris à la restauration. Dans ce temps qu'il n'est pas nécessaire de continuer, Messieurs, pour que la France s'en souvienne et ne pardonne jamais, un journaliste aussi fut mandé à la barre des trois cents, car il avait dénoncé la corruption d'une chambre, incarnation de la vénalité!

La presse, alors, ne se défendait trop souvent que par des dénégations, des faux-fuyans coupables. L'écrivain, plus d'une fois, choisit mal son avocat, et celui-ci croyait avoir tout fait, si d'un pas difficile il se tirait plutôt avec bonheur qu'avec honneur.

Nous n'éluderons, nous, ni votre ressentiment, ni notre devoir. Nous prenons cette occasion de le remplir en présence du pays; nous ne vous disputerons pas celle de frapper enfin cette presse républicaine, également ferme contre ceux qui méconnaissent son esprit, et contre ceux qui s'irritent de ses progrès.

Et cependant, Messieurs, nous disons d'abord non-seulement que les accusations contre la chambre des députés sont de droit, mais encore que celles-là surtout doivent être exemptes de pénalité.

En effet, du moment que vous admettez une pénalité pour les attaques qui vous touchent, il faut bien en confier l'application à quelqu'un.

Or, ce ne sera pas aux tribunaux qui peuvent acquitter vos collègues, mais qui pourraient ne pas condamner vos adversaires; car alors ce n'est plus seulement de l'indépendance de la presse qu'il s'agit, c'est de votre droit il suit que si la pénalité est admise, elle ne peut atteindre les actions qui vous concernent, nécessairement vous pour attribuer le droit d'en faire vous-mêmes l'objet.

Ainsi, voilà où vous mène l'application d'une pénalité à vos injures; et il n'en faudrait pas davantage pour l'écarter. Elle entraîne encore, par cela même qu'elle vous appartient, elle entraîne une punition d'autant plus rigoureuse de l'écrivain qui vous attaque, qu'il vous aura attaqués impunément, car le coup sera d'autant plus sensible, et vous aura d'avantage frappé; et pourtant le rendre vous-même, vous n'y gagnerez certainement rien.

Il n'est pas évident que cela déplairait, surtout à une chambre qui aurait mérité l'accusation de corruption? N'est-il pas évident qu'une chambre corrompue frappera, plus violemment même qu'une chambre tyrannique, Pécrivain qui l'aura dénoncée au peuple! Ne peut-on pas dire que la sévérité de la sentence sera en raison même de la vivacité de l'accusation?

Ainsi, quand le pays aura le plus grand intérêt possible à être éclairé (car la corruption parlementaire est le plus dangereux de l'état), ce sera précisément alors que la presse aura le plus de périls à courir! Ainsi elle sera conduite à hésiter davantage devant l'accomplissement de son devoir, lorsque la nation aura surtout besoin qu'il soit hardiment rempli.

Or, si de justes accusations doivent être maintenant le plus complétement libérées, si pourtant elles sont aujourd'hui les plus exposées à nos rigueurs, c'est à votre part à vous que des accusations injustes peuvent nuire le moins.

Publicité contre publicité! la chambre est peut-être seule armée ainsi contre la presse. Vous n'êtes en défaut que par vos comités secrets, vos scrutins, car alors le public n'y voit pas par lui-même. Lorsque chacun ici parlera, votera devant lui, quand le peuple sera toujours admis dans cette enceinte, quand enfin elle s'ouvrira pour les élus de tous, il n'y aura plus d'excès que le calomniateur et le mandataire infidèle.

Mieux protégés que d'autres, vous êtes d'ailleurs plus que personnes responsables. Du jour où vous acceptez votre mandat, renoncez à toute récusation, car il vous placera, plus que qui que ce soit, sous la compétence de chacun. Cette enceinte n'est pas hospitalière, l'œil de la foule y plonge, tout ce qui s'y fait est vu, tout ce qui s'y dit est ouï; la défiance vous regarde. Votre vie publique, votre vie privée appartient à tous les citoyens. Quelques-uns vous nomment, tous vous jugent.

Et en vérité, c'est bien le moins que ceux qu'on dépouille du droit de choisir, aient celui de censurer. Nous ne faisons pas votre mandat, nous en surveillerons l'accomplissement, car cela suffit pour nous le rendre suspect. Nos attaques furent libres contre le pouvoir que nous avons nommé, elles ne sont pas moins libres contre le pouvoir que nous avons consacré.

Et c'est pour cela que la chambre s'arrogerait le droit de punir! Est-ce donc de la part de la presse une dénonciation anonyme, qui livre au jugement public l'accusé sans l'accusateur? La chambre, pour se défendre, n'a-t-elle pas sa tribune, ses journaux qui la soutiennent? N'a-t-elle pas pour répondre, ses orateurs, ses partisans, ses actes? tout: jusqu'à son silence.

Mais une condamnation! une condamnation que la chambre insiste à demander au jury, tout formé qu'il est des mêmes hommes qui les élisent! Une sentence qu'elle doit porter elle-même, pour être certaine qu'elle sera rendue! O législateurs! un arrêt est une mauvaise réfutation, et tout ce qu'on prouve en condamnant, c'est que pour un acte de tyrannie, il se trouve toujours une loi injuste et un tribunal inique.

Non, messieurs, un privilége qui vous rende seuls éligibles entre tous, un privilége qui entre tous les citoyens fait pour vous un triage de 200,000 électeurs, vous ne pouvez joindre celui de l'inviolabilité? Enfin, pourquoi ne droit-on pas de la chambre des députés, même qu'elle se proclame constituante?

Cela peut-il être vrai? Oui, certes. Si cela est vrai, peut-on le dire? Oui. Si on le croit vrai, peut-on le dire encore? Oui, oui. En effet, Messieurs, la presse ne peut servir, que par ce qu'il suffira, pour qu'elle s'abstienne jamais à se hâter de signaler un danger public; la presse agit par ses défiances, non par sa réserve: elle produit par l'audace plus même que par la liberté.

Nous ne sommes pas de ceux qui se passionnent pour ce moyen; nous savons très bien en quoi pèche la presse; mais ce que nous lui reprochons, nous, comme à toutes les opinions dont elle est l'organe, c'est d'avoir plus de fougue que de hardiesse.

En cela, Messieurs, la presse est un symptôme du vice flagrant de notre époque, le peu de dévoûment de chacun à sa cause. On regarde trop, de part et d'autre, à s'en prendre résolument et aux choses et aux personnes. On s'insulte au lieu de s'attaquer franchement, et ces insultes même qu'on se dit, ne sont qu'une sorte de compensation pour les vérités qu'on n'ose pas se dire.

Oui, Messieurs, la main tremble, la plume se serre pour ne pas les laisser échapper. Il y a tout ici tout récemment de la presse ministérielle, nous le disons, nous, et de la presse libérale et républicaine. Nous bravons les pénalités, les préjugés, les préventions. La restauration a légué une hypocrisie de langage qui nous énerve tout, pour être sincères, il faut nous exciter jusqu'à être violens.

Laissez-donc s'établir pour la presse le droit de tout dire, envers et contre tous; elle en reviendra à la fois plus calme et plus explicite; elle ne perdra plus la franchise dans un entraînement de passion. Aujourd'hui que les doctrines se font la guerre, qu'elles se comparent en s'attaquant, laissez-leur toute leur expansion. Aussi-bien, quel intérêt auriez-vous à empêcher que celles dont vous ne voulez pas, se compromettent par des imprudences? Le pays n'en jugerait que mieux entre les systèmes et leurs agens.

En nous en prenant à cette chambre, nous avons en effet attaqué l'agent d'un système. Ce n'est pas une personnalité, c'est une personnification. Marrast s'est chargé d'expliquer, par l'exposé de divers motifs l'accusation de la *Tribune* contre le parti qui dirige maintenant l'action parlementaire. Mon argumentation démolera du fait même, objet du premier article incriminé, c'est-à-dire des fortifications élevées autour de Paris, et des considérations qui s'y rattachent. C'est par là que je m'appliquerai à défendre cet article.

Messieurs, quand on veut se rendre compte de la pureté du pouvoir législatif, de la fidélité dans l'accomplissement de son mandat, on cherche d'abord quelle est, je ne dirai pas seulement sa mission mais sa tendance naturelle, innée, et l'on y découvre surtout une extrême jalousie de son indépendance, le besoin inquiet de maintenir l'ascendant de sa force morale contre les moyens matériels dont le pouvoir exécutif dispose, en un mot, un état permanent de défiance envers celui-ci.

Cette défiance tendra même plutôt à être trop que pas assez grande. Peut-être ira-t-elle jusqu'à appauvrir cette force dont le pouvoir exécutif, nous le proclamons les premiers, a besoin pour défendre le pays et ses institutions, pour appuyer, non comme cela s'est fait toujours, le puissant contre le faible, mais le faible contre le puissant, l'égalité contre le privilége et concourir à comprimer, tâche énorme! cet esprit d'accaparement et d'usurpation qui travaillera éternellement les sociétés humaines.

(*La continuer.*)

Décédé hier à 4 heures et demie, M. *Joseph-Fortuné* PENNE. Ses amis et connaissances sont invités à assister à ses funérailles, qui auront lieu cet après-midi à 4 heures et demie. Son corps est exposé rue St. Pierre, entre Bourgogne et Remparts.

Décédé hier, M. MICHEL LEPAGE. Ses amis et connaissances sont priés d'assister à ses funérailles, qui auront lieu ce matin, à 10 heures. Son corps est exposé chez Mme. Veuve Jacquet, rue St. Pierre.

Liste Maritime.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIES.

Navire Tennessee, Dennis, New-York, W G Hewes
Navire Victoria, Rogers, Liverpool, Lincoln & Green
Navire Hermitage, Churchill, Liverpool, L H Gale
Brick Atlas, Thompson, New-York, C Adams jr
Goëlette Juanita, Retit, Aransas, capitaine
Goëlette Cora-Anna, Elderton, Mobile, Andrews & Brother

ARRIVES.

Bateau à vapeur Constitution, Pease, de St Louis.

MAIRIE DE LA NLLE.-ORLEANS.

LE cours de la farine fraîche est aujourd'hui de $5,50 par baril; d'après le tarif, les boulangers doivent donner pendant la semaine prochaine, (à partir de lundi) 45 onces de pain pour un escalin. 8 juin.

LANCIERS D'ORLEANS.

LA sortie ordonnée pour dimanche prochain, n'ayant pas lieu, elle est renvoyée au 16 du courant, à la même heure. Par ordre du capitaine,

X. LECOURT DE BILLOT,
8 juin maréchal-des-logis chef

AVIS AUX IMPRIMEURS.—M. GRANET étant chargé de recevoir des propositions pour l'impression et la refiure d'une Grammaire latine pour le Collége Jefferson, prévient les personnes qui désireraient entreprendre cet ouvrage, qu'il recevra leurs offres tous les jours, jusqu'à 2 heures, à son domicile, encoignure des rues Royale et St. Philippe. 8 juin—3

UN TENEUR DE LIVRES parlant français et anglais, désire trouver de l'emploi. Il consentirait aussi à être professeur dans la ville ou la campagne.

S'adresser pour renseignements à M. Davot, rue de Chartres, No. 49. 8 juin—1*

UNE personne connaissant les trois langues, désirerait s'employer dans une boutique d'épiceries ou un cabaret. S'adresser au bureau de l'Abeille ou à la pension de M. Lartet. 8 juin—g

---

EN débarquement du bâteau-à-vapeur Walk-in-the-Water, 390 barils vieux Whisky de Monongahela, par 8 juin LOBRE & ORAIN.

TABOURETS POUR PIANOS, et Pupitres.—Les soussignés viennent de recevoir un assortiment de nouveaux Tabourets pour pianos, et de Pupitres très-élégants, qu'ils vendront à des prix modérés.

E. JOHNS & Co.
8 juin rue de Chartres, No 113

LIVRES DE DROIT.

LES soussignés viennent de recevoir par le Salem, du Hâvre, les livres suivans:

Programme du Cours de droit civil français, par A. M. Demanthe; Etudes du droit français, par M. Nicholas Villemartin; Œuvres complètes du Chancelier d'Aguesseau, en 16 vol.; Cours du droit commercial maritime, par P. J. Boulay-Paty; Institutes de Justinien, nouvellement expliquées par A. M. Ducouroy; Thémis, ou Bibliothèque du Jurisconsulte, par une réunion de magistrats, de professeurs et d'avocats, en 10 volumes; Abrégé de l'histoire de la jurisprudence romaine, par J J Furgeot; des Institutions judiciaires de l'Angleterre, comparées avec celles de France, par Joseph Rey; Code civil avec des notes indicatives par J B Dard; Institutes du droit commercial par Delvincourt; Analyse raisonnée du Code de Commerce, par M. Mongalvy; Faculté des hypothèques par M. le baron Grenier; Traité des donations, testamens &c. par le même; Cours de code civil, par M. Delvincourt, &c.

E. JOHNS & Co.
8 juin rue du Chartres, No 113

Amusements.

Théâtre d'Orléans.

DIMANCHE, 9 JUIN 1833.

Le Barbier de Seville,

Opéra en quatre actes, musique de Rossini.

Le spectacle sera terminé par

LE PHILTRE CHAMPENOIS,

Comédie-vaudeville en un acte.

COSMORAMA.

Rue Royale, près de la pharmacie de M. Forstall.

TEMPLE D'ILLUSION OU COSMORAMA VOYAGEUR.

Famille de S. M. Louis Philippe, famille de Bonaparte, 4 scènes de fantaisie, les nôces de Cana en Galilée, tiré de l'Ecriture, et d'après le tableau original, Chasse en Suisse, Paris, Athènes, un combat, la Rochelle, plusieurs autres, une Marine, effet du soleil couchant en mer, un régiment de chasseurs sur la place de Carcassonne.

Le Cosmorama est ouvert tous les jours, depuis 6 heures du soir jusqu'à 10. Les jours où le soleil paraît, et qu'il fait beau, il est visible toute la journée, depuis 10 heures du matin jusqu'au soir, l'entrée 4 escalins. 4 juin—1m

---

Nicholson *contre* D. F. Waynoth.

EN vertu d'un writ de fieri facias à moi adressé par l'hon. G. Préval, juge conseiller de la cour de cité, de la Nouvelle-Orléans, j'exposerai en vente, mardi, 18 juin, à 4 heures, sur les lieux, encoignure des rues du Bassin et St Louis, un comptoir, 2 roues de fortune, un tableau, une table et beaucoup d'autres articles, saisis dans l'affaire ci-dessus.

8 juin L. DAUNOY, marshal.

Duseau Delac *cum contre* Henry.

EN vertu d'un writ de fieri facias à moi adressé, j'exposerai en vente, jeudi, 17 juin, à 4 heures de l'après-midi, rue Condé, entre Madison et Dumaine, le contenu d'un Magasin de Tabac, consistant en tabac en feuilles et à poudre, des barils et boutoilles, ainsi que tous les articles qui dépendent de l'établissement.

8 juin L. DAUNOY, marshal

ARTICLES POUR FAIRE LES CREMES, A LA GLACE.

EAU de fleur d'orange, d'une qualité supérieure, Vanille fine, Essence de citron, très-fraiche, Essence de Manthe, d'Angleterre très-fine, Essence de Roses, Carmin très-foncé, pour colorer.

7 juin E. EVEN.

AU BAZAR DE PARFUMS,

Rue Royale, No. 239.

INDEPENDAMMENT de son assortiment général de parfumeries, le soussigné offre pour la saison les articles suivants:

Pommade ou Crême de Concombre, pour le teint, fraîche
Lait dito dito dito
Lait Virginal, Sel de Vinaigre poignant, d'Angleterre,
Vinaigre aromatique, dito anti-pestilentiel, dit des Quatre-Voleurs. 7 juin

---

AVIS AUX PROPRIETAIRES DE RAFFINERIE.

A VENDRE.—Un grand appareil à cuire le sucre par la vapeur, construit sur le système qui a le plus de succès en France. Cet appareil (composé de 3 chaudières à cuire, des plus grandes dimensions, chauffées par 4 bouilloirs, avec tous les accessoires, tels que filtres, pompe alimentaire, tuyaux, &c..) est propre à une rafinerie d'un travail journalier de 50 milliers de sucre.

A vendre, une chaudière du même système pouvant cuire 10 milliers de sucre par jour.

Ces chaudières ont, en France, la préférence sur celles de *Howard* à cause de leur plus grande simplicité, les produits étant les mêmes. S'adresser pour les conditions de vente à

N. RILLIEUX, ing. civil,
5 juin—6 rue St. Louis, No. 180.

A LOUER.

Le haut et les dépendances de la maison située à l'encoignure des rues Levée et St. Philippe, on donnera la préférence à qui voudrait occuper plusieurs années. Pour le prix et les conditions, s'adresser à R. TOLEDANO,
6 juin—6 rue St. Louis, No. 17.

A LOUER.

Le beau magasin neuf, rue Toulouse entre Bourbon et Remparts pouvant servir d'entrepôt, s'adresser à

P. O. SORBE,
6 juin rue Royale, No. 118.

LES soussignés viennent de recevoir et offrent à vendre dans leur pharmacie, rue St. Pierre No. 5, face à la Place d'Armes, les articles suivans:

2,000 livres Alun en poudre; 2000 jarres miel d'abeille, première qualité; 300 Quinine pélletin, Rhubarbe de l'Inde sup. en racine et en poudre; Jalap en poudre; Juaco, Sangsues de Marseille de choix; Chlorure de Chaux &c.

6 juin—d. P. CUSACHS & CO.

CHANGEMENT DE DOMICILE,

MADAME JOSEPH MICHEL a l'honneur d'informer le public ainsi que les dames qui l'ont honorée de leur confiance qu'elle a transporté son magasin de modes et de nouveautés de la rue de Chartres à la rue Toulouse, No. 90, vis-à-vis la banque Consolidée.

6 juin—3.

DEMANDE.—On désire prendre à loyer immédiatement une petite négresse ou mulâtresse capable de garder des enfants, s'adresser au bureau de cette feuille.

6 juin—g.

LES consignataires du navire OLYMPIA, de Boston; sont priés de recevoir leurs marchandises en face le marché aux légumes. 5 juin.

TRAITES SUR NEW-YORK, à vendre par
5 juin J. MAGER.

---

25 BOUCAUTS SUCRE, en débarquement du *ferry*, à vendre par
5 juin DUCROS & MORPHY.

AVIS.—A. Duleché se disposant à partir pour France, offre à vendre sa PHARMACIE, située au coin des rues Dumaine et Bourbon, et si elle n'est pas vendue à l'amiable d'ici au 10 du courant, elle sera vendue à l'encan le mardi, 11 du courant, à midi, par Jos. Le Carpentier & Co. Conditions; à un an de crédit, en un billet endossé à satisfaction, et hypothèque jusqu'au parfait paiement.

Il sera vendu le même jour, les restes d'un mobilier, ainsi qu'une collection de beaux œillets, rosiers-napoléon, &c. &c. Conditions, comptant.

Il offre également à vendre, deux bons domestiques: un nègre bien constitué, âgé de 23 ou 24 ans, bon sujet, cocher, propre aux travaux d'une pharmacie et à ceux d'une maison; une négresse à peu près du même âge, un peu cuisinière et blanchisseuse, bonne gardienne d'enfant, et parfaite domestique de maison. Ces deux sujets jouissent d'une parfaite santé, et n'ont jamais été malades.

Il saisit cette occasion pour prévenir le public qu'il laisse sa procuration à M. Edouard Correjolles, et prier les personnes auxquelles il peut devoir de se présenter avant le 15 du courant, pour être payées;