L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

Bureaux, 66 1/2 rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS.

MERCREDI, 1er OCTOBRE 1879

(Communiqué.)

A MM. les éditeurs de l'*Abeille*.
Nlle-Orléans septembre 1879.

LES DEUX CANDIDATS.

Messieurs,

Le grand poète, V. Hugo, disait dernièrement, dans un discours éloquent, que nous vivons dans le siècle des prophéties. Prêt à Dieu qu'il en fût ainsi, et qu'il surgit parmi nous un vrai prophète qui put nous tracer le tableau des événements qui vont s'accomplir, aux Etats-Unis, pendant la terrible lutte électorale qui va bientôt s'ouvrir pour l'occupation du siége présidentiel ; lutte suprême entre deux doctrines irréconciliables, celle de Jefferson, d'une part, et celle de Hamilton, de l'autre ; la souveraineté relative des Etats, de l'autre la centralisation. République ou empire, tel est le fond de la question. Nous sommes, évidemment, à la veille d'une grande révolution, pacifique si la raison la gouverne, violente et sanguinaire si la passion tient les rênes.

Nous reconnaissons à la raison le droit de régner souverainement. Mais, hélas, l'histoire de tous les peuples ne nous enseigne que trop la lugubre puissance des passions quand on les déchaîne. Et que faut, dans le Nord, les Conkling et les Blaine, si ce n'est de déchaîner les passions, d'exciter les haines sectionnelles, de raviver les préjugés, de fomenter la discorde entre races, au risque de provoquer une guerre civile bien autrement sanglante que la première, le tout pour satisfaire une ambition maîtresse, aussi petite et aussi maigre que leur génie. Le rôle capital des démocrates c'est qu'en vieillissant, elles font monter sur la scène des personnages de petite taille qui succèdent impudemment aux géants qui les ont précédés, et qui ont fondé le gouvernement.

En présence d'un avenir sombre, les Etats, s'ils ne veulent pas être absorbés, s'ils tiennent à conserver leur autonomie, doivent choisir, pour les gouverner des hommes d'élite, des hommes éprouvés, fermes, courageux, patriotes. Hâtons-nous d'ajouter que la Louisiane, par une faveur tout exceptionnelle, voit, en ce moment, émerger devant elle, comme candidats deux de ses plus nobles fils, égaux en patriotisme, en courage, en énergie, en noblesse de caractère, appartenant tous deux aux familles les plus distinguées de l'Etat. Or, quand il n'agit de choisir entre ces deux hommes d'élite, on comprend une certaine hésitation ; mais ici, qu'on veuille bien y réfléchir, il ne doit pas s'agir de préférence personnelle : il est question de l'intérêt sacré de notre chère Louisiane. Devant une considération si puissante, tout doit bannir tout préjugé, toute hostilité individuelle, toute rancune, tout souvenir aigre, en un mot, toute passion mesquine, et se dire " en votant pour tel candidat, je vote pour la Louisiane ; peu m'importe de ne recevoir aucune récompense du vainqueur ; je serai suffisamment récompensé s'il conduit mon Etat bien aimé dans la voie de la vraie prospérité. Après cela, qu'il m'oublie, s'il lui plaît, mais moi je n'oublierai jamais le service qu'il aura rendu à la Louisiane en la délivrant, par une conduite sage et ferme, des calamités qui l'affligent depuis de si longues années." Tel doit être, à nos yeux, le langage du vrai patriote.

Or, c'est après avoir pesé, avec soin, les mérites respectifs des deux nobles champions que nous sommes arrivé à donner la préférence à M. Wiltz sur son digne et valeureux rival. Chose qui pourra paraître étrange, c'est que nous appuyons cette préférence précisément sur les objections qu'opposent les adversaires politiques de M. Wiltz à son avènement au pouvoir. On a parlé de carrière, d'affiliations politiques de mauvais aloi, sans songer au revers de la médaille. Oui, M. Wiltz a été élevé et a grandi dans la vie politique, et par cela même, il a dû se trouver souvent en contact avec ce qu'on appelle des *mœurs, des politiciens* ; le moyen qu'il en soit autrement dans une république ! Mais est-ce là un désavantage ? Nous n'en croyons rien.

On a souvent comparé, et avec justesse, un Etat à un vaisseau. Or, si vous avez à choisir un pilote pour conduire un vaisseau, lequel prendrez-vous de deux hommes également honnêtes, également courageux, celui qui connaît les écueils de la mer où il va se lancer, ou celui qui les ignore ? Tel est ici le cas ; la comparaison peut se soutenir d'un bout à l'autre. D'ailleurs, s'imagine-t-on que le général Ogden, s'il est élu, ne s'entourera immédiatement entouré d'un essaim de politiciens ? Bien naïf qui croit le contraire. Qu'arrivera-t-il ? son inexpérience et la noblesse même de ses sentiments le feront tomber dans mille pièges que M. Wiltz saura éviter, grâce à sa longue expérience des choses et des hommes.

Certes, il y aurait à craindre si M. Wiltz était un homme passionné et mou ; mais dans sa carrière politique relativement longue, il a donné trop de preuves d'une imperturbable énergie pour qu'on puisse redouter aucune défaillance de sa part. On se rappelle avec quelle fermeté digne il lâtait, presque seul, dans une législature radicale, contre le despotisme et les iniquités d'un parti sans principe et sans vergogne ; qu'il a été mis en scène à la même époque au belle conduite le 4 janvier 1876 : quelle est celui dans les oreilles duquel ne bourdonnent pas encore les paroles héroïques qu'il a jetées, comme autant de boulets, à la tête des sbires du Général Grant, paroles sublimes, dignes d'un *fils* de New-York, et qui devraient être gravées en lettres d'or !

Telles sont, MM. les éditeurs, les raisons qui nous font pencher du côté de M. Wiltz, tout en conservant à son héroïque rival l'estime et l'admiration légitimement dues à la noblesse de son caractère aussi bien qu'à sa valeur militaire.

Agréez, messieurs, mes respects les plus sincères.

UN LOUISIANAIS.

Le comble de la paresse : être mal chaussé parce qu'on n'a pas voulu prendre le temps d'aller jusqu'à l'*Etoile Rouge*.

LE DUEL DE LA MARSEILLAISE—Le *XIXe Siècle* publie la lettre suivante, adressée à M. Eugène Liébert :

Mon cher ami,

A la suite de l'article publié par la *Marseillaise* de ce matin, sous la signature : E. Lepelletier, article injurieux à votre égard et où vous étiez personnellement visé à plusieurs reprises, vous nous avez prié de demander à l'auteur de l'article une réparation par les armes.

Nous nous sommes rendus dans le bureau de M. Lepelletier, selon votre désir, lui demandant de désigner deux amis pour régler les conditions de la rencontre que vous aviez le droit d'exiger.

M. Lepelletier a refusé absolument de constituer des témoins.

Le motif invoqué pour justifier cette fin de non-recevoir est que M. Lepelletier avait injurié d'abord, avant de vous injurier vous-même, M. Alphonse Sarcey, d'ailleurs absente de Paris et absolument étrangers à une polémique qui vous était personnelle.

C'était déjà beaucoup d'honneur, à notre avis, que vous fissiez à ce monsieur un visage bien voulu en rencontrer avec lui. En présence de l'échappatoire grossière invoquée par un homme plus jeune que vous, il ne nous reste plus qu'à condamner notre mandat comme épuisé.

Croyez-nous, cher ami, vos bien dévoués,

H. FOUQUIER, PAUL LAFARGUE.

Voici la réponse de M. E. Lepelletier :

Je n'ai pas à répondre à cette lettre, dont le ton dépasse généralement celui que les gens bien élevés qui s'interposent dans les affaires d'honneur ont coutume d'employer. J'ai déjà dit que je déniais absolument, en matière de responsabilité, les substitutions, de quelques part qu'elles viennent.

Plusieurs journaux ayant reproduit la lettre ci-dessus, je me borne à relever l'inexactitude suivante, que j'y rencontre en cette phrase :

"M. Lepelletier a refusé absolument de constituer des témoins."

Le fait est vrai, mais la phrase est inachevée : il faut ajouter ces mots : "*à l'égard de M. Liebert.*"

J'ai dit à MM. Fouquier et Paul Lafargue, et je répète ici que j'étais prêt à me battre absolument à la disposition de M. Edmond Lhabout ou de M. Francis... et directement, dans deux articles parus dans la *Marseillaise*.

Le *Courrier du Soir* du 18, donne le résultat du duel :

Aujourd'hui, à quatre heures, a eu lieu la rencontre entre MM. Lepelletier et Liébert. M. Liébert a été blessé à la main droite.

Les blessures de l'un et l'autre adversaires ne présentent aucune gravité.

Le combat a duré une heure et demie. M. Liébert étant actionnaire, il y a eu neuf reprises.

Les témoins de M. Liébert étaient M. le commandant Iben, de Vax 103 bataillon et un commandant de la ligne.

Achetez votre charbon aux plus bas prix du marché, chez Hy. J. Montagnet 4 rue Carondelet.

A 15, à 20, à 25 sous les souliers pour hommes, à l'*Etoile Rouge*.

LA FRANCE ET L'ALLEMAGNE.

La Gazette de Cologne publie, à la date du 14, concernant la situation de l'Europe, un article qui se termine de la manière suivante :

"Le prince Gortchakoff a encore fait entendre, ces jours derniers, à l'horizon politique, un sinistre spectre : la France. Depuis une déclaration du chancelier russe, reproduite par un journal de Paris, le prince Gortchakoff serait toujours combattu une France puissante comme nécessaire à l'Europe, et, en avouant cette opinion, le prince Gortchakoff serait mêlé l'honneur d'opposer l'un par le prince de Bismarck.

"Eh bien, si une France puissante est la dédr du prince Gortchakoff, cet homme d'Etat peut être tranquille.

"L'Europe sait que la France est forte, et que ce pays sait employer sa force quand cependant que la Russie est dédaigne de remplir la presse européenne d'articles menaçants, il prouve par là qu'il n'a pas du tout envie de conquérir l'Orient pour le prince Gortschakoff. Ce que cet homme d'Etat a fait dans les derniers temps nous prouve bien que droite qu'il a bien pu offrir l'Alsace-Lorraine à la France ; il offrirait peut-être aussi la Bohême et Salsbourg à l'Allemagne ; mais ces offres ne sont pas très attrayantes.

"Quoi qu'il en soit, la tendresse que le prince Gortschakoff montre pour la France prouve bien que l'Allemagne a intérêt à ne pas livrer la Turquie à la Russie, mais à aider au contraire l'empire ottoman à se renforcer autant que possible dans les limites du territoire qu'il a conservé.

"Abstraction faite des relations personnelles qui existent entre la cour de Berlin et celle de Saint-Pétersbourg, la Russie est incapable, dans l'état actuel des choses, de troubler la paix de l'Europe."

NOUVELLES POLITIQUES EUROPÉENNES —Nous empruntons les nouvelles suivantes au *Courrier du Soir*, du 17 et du 18 septembre :

M. Gambetta doit se rendre le 26 septembre prochain au château des Crêtes, en Suisse, chez Mme Arnaud de l'Ariége. A la même époque se trouveront à cette résidence : M. Lepère, ministre de l'intérieur, M. Challemel-Lacour, ambassadeur de France à Berne, et MM. Paul Bert, Spuller et Floquet.

Le loi municipale et la loi sur le conseil. feront, nous assure-t-on, l'objet des premiers travaux de la Chambre.

Il est fort question d'un congrès de Présidents de comités républicains pour le mois d'octobre prochain ! ?

Ce congrès se réunirait, dit-on, à Paris.

M. le comte de Galard vient d'être attaché au ministère des affaires étrangères pour prendre part aux travaux de la direction politique.

Un vaste mouvement dans le personnel des consulats et des chancelleries est actuellement en préparation au quai d'Orsay.

Un certain nombre d'agents aujourd'hui en congé ne retourneront pas à leur poste.

Le roi de Saxe a quitté Dresde pour se rendre sur une invitation de l'empereur d'Autriche à Vienne. De là il se rendra en Syrie pour y chasser sur les réserves de l'empereur.

Le comte Schouwaloff revient aujourd'hui à Londres. On assure qu'il reprendra pour le moment la direction de son ambassade. Il est possible qu'il soit remplacé plus tard par le prince Lobanoff, mais rien n'est encore définitivement arrêté à cet égard.

Le *Journal de Saint-Pétersbourg* à propos des sympathies pour la France qu'auraient exprimées le prince Gortschakoff dit que tous les hommes d'Etat français ont agi de façon à rendre ces sympathies stériles en n'offrant pas la réciprocité. Il fait observer qu'une partie de la presse française a été hostile à la Russie pendant la dernière guerre.

Berlin, 17 septembre.

"On considère la campagne entreprise par l'Allemagne comme ayant pour but indirect de marquer l'isolement de la France.

"Vous pouvez démentir tout dissentiment entre le prince Gortschakoff et le comte Schouwaloff."

BRUITS DE LA MORT
de l'Empereur de Russie et de M. de Bismark

Le "Globe" a reçu ce matin les dépêches suivantes :

Vienne, 15 septembre.

Le bruit court que l'empereur de Russie serait mort.

Berlin, 15 septembre, 7 h. 2, soir.

"Le bruit de la mort de l'empereur de Russie n'est répandu cette après-midi à la Bourse sur la foi d'une dépêche publiée par la "Nouvelle Presse libre" de Vienne.

Plusieurs journaux du soir reproduisent cette rumeur en l'accompagnant d'un démenti."

Le bruit de la mort de M. de Bismarck avait aussi couru.

Ces rumeurs ont été démenties dans la journée.

Il est positif que le czarewitch a été appelé à Livadia et que l'empereur est resté plusieurs jours sans sortir.

Telle est sans doute l'origine des bruits qui ont couru hier.

On écrit au *Globe* :

Je tiens de bonne source que le voyage du duc d'Aoste à Paris se rattache non à des questions politiques, mais à une question de famille. Le prince Jérôme Napoléon aurait, comme vous l'avez du reste déjà dit, insisté depuis quelque temps pour que la princesse Clotilde quittât l'Italie et vint se fixer avec lui en France. Le roi Humbert a eu plusieurs entrevues à ce sujet avec sa sœur. Le voyage du duc d'Aoste aurait pour objet de renouveler auprès du prince Napoléon les raisons déjà données par la princesse Clotilde pour rester en Italie. Il ferait surtout valoir des intérêts de famille.

Londres, 15 septembre, 11 h. 15 m

La presse irlandaise indépendante tient le langage le plus acerbe contre l'Angleterre à l'occasion de l'insurrection de l'Afghanistan.

L'"Irish Patriot" voit dans l'attentat de Caboul le juste châtiment d'une politique de convoitise insatiable.

L'"Irishman" et le "Play of Ireland" exaltent le sentiment de patriotisme qui a fait prendre les armes aux soldats d'Yakoub-Khan.

Le "Weekly-News" dit que "John Bull mandira le jour où il a mis le pied dans cette partie de l'Asie."

—Voici quelques détails sur les secousses de tremblement de terre qui ont été ressenties à Lyon le 9 septembre :

Le "Nouvelliste" raconte que les meubles ont été déplacés, les batteries de cuisine se sont entre-choquées, les maisons ont oscillé plus ou moins fortement ; l'amplitude de ces mouvements est moins forte au rez-de-chaussée et s'accroît en raison directe de l'élévation des divers étages. Des murs ont été lézardés près de l'Ile-Barbe ; à Maximieux, un horloger a été surpris par le carillon de toutes ses pendules ; plusieurs personnes encore au lit se sont senti secouer d'une manière inquiétante ; des groupes se sont formés sur les paliers et dans presque toutes les rues, chacun y racontait ses impressions. Les quartiers qui ont éprouvé les plus fortes secousses sont ceux de l'ouest de la ville, Saint-Georges, Saint-Jean et Vaise. Sur toute la colline qui va de Fourvière à Saint-Irénée, les oscillations ont été très fortes. Enfin, à Saint-Genis-Laval et à Couzon, les mêmes phénomènes se sont produits avec une durée qui varie de dix à dix secondes.

Au mois de février et au mois de juin de cette année, rappelle le "Salut public," on avait éprouvé à Lyon des secousses de même nature.

Le comble de l'élégance : se chausser avec la botte *Fauché*.

Achetez votre cnarbon aux plus bas prix du marché, chez Hy. J. Montagnet, 4 rue Carondelet.

Le *Gaulois* s'est transformé. Il a paru lundi matin dans sa nouvelle toilette, imprimé en caractères neufs et sur du papier extra, presque du papier de luxe. M. Arthur Mayer, qui en prend la direction, présente sa rédaction au lecteur dans une causerie qui renferme plus que des promesses, qui renferme des faits. M. Mayer s'est assuré la collaboration de MM. Weiss, Maxime du Camp, Robert Mitchell, Ferdinand Faber, Montjoyeux, Richard, Fourcand, Villemot, de Pène, Gaston, Jolivet, etc., etc.

Les feuilletons seront signés par MM. d'Ennery, de Pène, Belot, Béchard, etc. Puis, vicendront de Wœstyne, Maxime Gérard Bachamont, François Oswald, G. Boyer, etc., sans compter 150 correspondants en France et des agents dans toutes les capitales de l'Europe. M. Arthur Mayer s'est attaché, comme secrétaire de rédaction, M. Cornély qui a déjà fait ses preuves au *Figaro*.

L'information aura une place considérable dans le nouveau *Gaulois*. Bien que la politique ne doive pas encombrer ses colonnes, M. Mayer tient à faire savoir très nettement. Il le résume en deux mots : le travail et l'amour de la France.

Washington, [illegible]—Cette banque de [illegible] Portland 150, est [illegible] de [illegible] Nlle-Orléans. Elle n'emploie que [illegible] ses services [illegible] ne [illegible] [illegible] [illegible]