

第 1 頁

關於維基百科可信度的學術性研究

台灣維基人冬聚，2012 年 1 月 7 日，台北市

T. Bayer (S. Chen 中譯)

第 2 頁

講題簡介

關於講者

- 自 2003 年起參與編輯德文及英文維基百科 (User:HaeB on de:, en:)
- 2010 – 2011 年間擔任英文維基社群週刊 Signpost 主編
- 2011 年起服務於維基媒體基金會 (contractor, 輔助基金會與維基媒體運動的溝通與互動)
- 擔任維基媒體研究月報編輯 (與維基媒體基金會研究分析專員 Dario Taraborelli 共同編輯) : 每月固定調查有關維基百科的學術性研究

第 3 頁

維基百科的可信度

- 常見的批評「維基百科不可靠因為任何人都可以編輯」是錯誤的：
 - 的確，維基百科缺少一個傳統的品質控管方式 (限制誰可以撰寫)
 - 但維基百科有一個新的品質控管方式：任何人都可以修改錯誤
- 這個方法真的可行嗎？
- 必須檢視由這個方法所產出的內容，而不是過程本身

第 4 頁

軼事奇聞 vs. 系統性的研究

- Seigenthaler 事件 (2005, 對傳記類條目的破壞)。公眾意見的常見問題：特殊，極端的案例較有新聞性也較容易被記住 – 而且因為「任何人皆可編輯」的特性，使得這些案例增加對維基百科的負面印象
- 科學家們的訓練是不倚賴這些奇聞軼事
- 推特文：
Wikipedia
諾貝爾化學獎得主說 # Wikipedia: 「在我的領域，它比教科書還可靠。」

第 5 頁

Nature 2005 年的研究

- 第一個以同僚審查的方式比較維基百科和大英百科全書在科學部份的內容
- 由專家進行 42 篇評審
- 單篇條目所含錯誤：維基百科 4 個，大英百科全書 3 個
- 大英百科全書對此研究結果表示抗議，Nature 則堅持其研究成果無誤
- 六年後，在維基百科的可信度上，仍為最經常被引用的研究

第 6 頁

Brockhaus : 德語世界百科全書的代名詞

- 「被視為其他語言世界中多部百科全書發展的典範」 (摘自大英百科全書 Brockhaus 條目)
- 1796 年初版
- 2005 年第 21 版 (共三十冊)
- 2009 年解聘編輯群，出售品牌

第 7 頁

Stern (新聞雜誌), 2007

- 非同僚審查，但是研究是由有經驗的研究機構所進行
- 比較 Brockhaus 和德文維基百科中隨機選取的 50 個條目
- 涵蓋各種主題
- 德文維基百科的正確度較高 (在 1-6 的評分表，1 為最高，6 為最低，Brockhaus 得 2.3 分，德文維基百科得 1.6 分)

第 8 頁

Political Science and Politics (學術期刊), 2011

- 量大與事實特定的研究取向：檢查維基百科上在某特定領域所有條目在一個特定方向上的正確度 (例如：1998 – 2008 年間所有 230 名美國州長候選人)
- 所找到的錯誤數量很少：就一般研究工作而言「維基百科可能足夠正確」
- 發現其他「關於維基百科正確性的研究，其擔憂通常過於誇大」

第 9 頁

Psychological Medicine (醫學期刊), 2011

- 審查委員：具有臨床與研究專業的心理學家
- 「維基百科上有關憂鬱症與精神分裂症有關的資訊，相較於有中央核心編輯控制的相關網站，大英百科全書，以及心理學教科書，在品質上一般而言與之相當，甚至更為出色」
- 但維基百科 (以及大英百科全書)，相較於其他資料，比較不易閱讀

第 10 頁

Psychological Medicine (醫學期刊), 2011

- 同篇文章也回顧了其他八篇 2007 – 2010 年間維基百科上關於健康資訊品質研究的文獻，得到以下結論：
- 「維基百科在健康主題相關條目通常較少有事實上的錯誤，雖然在內容的廣度上可能有所不足。... 維基百科似可合宜地被推薦為一個資訊來源。」

第 11 頁

我們需要更多研究！

- 一些藥理學研究對於藥物相關條目的評價較低
- 但整體而言，多數對於維基百科可信度的系統性研究皆與一般刻板印象相反，認為維基百科的可信度高。這些研究結果應廣為周知。
- 正確度的審查需要花很大的功夫（許多有關維基百科品質的研究使用替代性的指標，例如引用書目多 = 高品質）
- 系統性研究似多針對英文維基百科，且專注於少數特定主題

第 12 頁

Epic 和牛津大學進行中的研究

- 目標：就不同語言的維基百科（英語，阿拉伯語，西語）以及跨主題的條目，研究其品質與正確性
- 與其他有代表性的百科全書比較
- 由維基媒體基金會出資
- 目標是比 2005 年的 Nature 研究更為嚴謹
- 審查員：學生與學界專家
- 小型測試研究，目標是發展出研究方法

第 13 頁

問題？意見？

[[en:User:HaeB]]

tbayer (at) wikimedia.org

[[meta:Research:Newsletter]]