

## „ЛЕВСКИ – НАЙ-ЯСНАТА ЗАГАДКА”

### Основни моменти

По характер, книгата е научно-популярна;

- **учения** в нея ще намери два нови момента:

а/ по формиране на българската нация; българският национализъм и скромната роля на Левски в този процес;

б/ по характера на Софийския процес; политически задачи на Извънредната комисия, имперските борби, външнополитическия му отзвук.

Мисля, че това са и научните приноси в труда.

### Обикновеният читател ще намери:

- известни, но и малко познати моменти от биографията на Левски:

а/ родословни;

б/ семейни – главно за брат му Христо и неговата дружба с кръга на Величко Попов, а и следователно на Ботев;

в/ за характера, структурата, хората и пр. на ВРО и за разпространението ѝ в Мизия, Тракия, за замислите по разширяване на движението в Македония;

г/ за последните месеци и дни на Левски:

– опита му за освобождаване на обирджиите;

– държането пред съда;

д/ отзвука сред емиграцията и в чужбина;

е/ **за учениците**: за тях изключително полезен ще бъде „летописа” на Левски, даден в приложението; той може да се чете, разглежда и използва напълно самостоятелно в учебната и извънкласна работа;

ж/ авторът се е постарал същевременно да въведе читателя в съвременните схващания за понятия, като нация, национализъм, национална държава и пр.

### По жанр:

Книгата не е чисто биографична; в нея, наред с опита за научно осмисляне на житейския път и идейно израстване на Левски авторът е вложил и много лични моменти; спомени за срещи с учени и за съждения, които те носят; за дискусии в миналото и резултатите от тях. Следователно: **смесен жанрови характер.**

### По източници:

Главно се спира на направеното от поколения биографи като Захари Стоянов, Димитър Страшимиров, Иван Унджиев, Крумка Шарова, Николай Генчев и много „млади” учени, музейни работници, архивни и пр.

Авторът използва познати и новооткрити документи от НБКМ, архивите в страната и главно – външнополитически документи, част от които бяха включени в двутомника: „Чужди документи за българското национално революционно движение – 1868-1873 г., където е и съредактор на изданието.

### Структура на труда:

Въведението е посветено на епохата – Българско възраждане; то е разгледано и прието от автора като продължение и част от европейския Ренесанс – по-точно – епохите на Просвещението и националните революции в края на XVIII и през целия XIX век.

Политическите борби за национално освобождение и държавност, според автора са най-висок етап във формирането на всяка нация – те определяха и съдържанието на

българския процес на модернизацията и напредъка – от средата на XIX в. до освобождението, пък и след това – до наши дни.

Епохата роди нациите, т.е. – нациите създадоха будителите и апостолите, за да се стигне до свободата – лична, национална, общочовешка.

Следващите три глави са чисто биографични – родно място, родословие, дяконство, посвещение на отечеството, сред младите в Букурещ и пр. – т.е. израстването на Левски като човек и борец от „1861-о лято нагоре” – от четник, въстаник и местен деец до революционер от национална величина.

В следващите глави се проследява мястото и ролята на Левски в създаването на БРЦК в Букурещ, единодействието и проявилите са разногласия, ролята му за създаване на първите комитети и изграждането на комитетската мрежа в България. На тази основа реална и значима Левски създава и БРЦК в Българско – като форма на „Привременно правителство в Балкана” с център Ловеч, на такава реална основа той води борба за утвърждаване на Вътрешната революционна организация като национален център в борбата за освобождение.

ВРО е най-същественото и велико дело на Апостола – тя е преходът и открития инструмент за борба и освобождение, тя се явява Апостолствата „държава в държавата” – т. е. в Османската империя.

Отделна глава е посветена на общото събрание в Букурещ през април-май 1872 г. в Букурещ, на приетите Програма и Устав на БРЦК, на Упълномощението на Левски като главен апостол и организатор на делото във вътрешността на България.

Авторът тук си е позволил нещо много лично – отделил е глава под заглавие „Другият Левски – идеологът”, за да изясни идеологическото израстване, но и осъществяване на личностната му амбиция: да наложи своите схващания за целта на революцията, за съюзника и противника, за крайната задача на борбата – за златна свобода „за чиста и свята” република; преди всичко – за национална държава. Тук са приведени ред аргументи, които разкриват Левски не като висок интелектуалец от рода на Мацини, Кошут и пр., а ролята му от универсалните теории, битували по това време в Европа (мацинизъм, масонство, анархизъм, народничество и пр.), да сведе мечтанията до земни, реални, но и вдъхновяващи идеологически и политически цели – свободна, независима, социална българска държава.

Ученик на Раковски, Касабов, Каравелов, той е вече „другият Левски” – идеологът на народа, разбираем от народа, последван от народа; макар и самоук в сложната идеологическа и политическа материя за свобода на личността и общността, за нация и държава, за политическо устройство и социални и граждански права и свободи на човека. Авторът е най-близо в изложението си в тази част до схващанията на проф. Христо Гандев и особено до приносите на проф. Николай Генчев, като единствено не се съгласява с твърденията им, че крайн цел на Левски в борбата е не националната държава, а „Балканската република”.

След като проследява дейността на Левски след Общото събрание в Букурещ и реорганизацията на ВРО – създаването на революционните окръзи, както и засилването и последствията от революционния терор „бунта” на Димитър Общи и Анастас поп Хинов срещу Левски, авторът достига до убеждението, че тук и единствено Апостола загубва личностното си и лидерско – ръководителско равновесие и извършва фаталния за него самия, но и за организацията необмислен взлом и убийство в Ловеч. Арабаконашкото приключение, случая в Ловеч вещаят трагичните последствия – арестите на обирджиите, мерките на властта, дипломатическия интерес и внушения (руски, английски, австроунгарски и пр.) и накрая, скроения „капан” за Левски в Ловеч и залавянето му.

Последната биографична глава под многозначимото заглавие „Левски пред съда на Портата, под примката на бесилото” е не само най-обемната, но и най-приносната

част в труда. Авторът, опирайки се на собствените си дългогодишни проучвания по тези въпроси внася нещо ново и непознато до сега в класическите биографии – обстоятелство, което е трудно да се преразказва, а следва да се прочете, а следователно да се приеме или отхвърли от просветения читател.

В личностно отношение авторът счита, че в тези трудни моменти и особено на процеса Левски не само се завръща към отговорността и висотата на ръководител на ВРО, на националната революция, но проявява необикновените по разум, логика и смисъл на живота човешки качества, изявява се като личност с мисия за живот и след гибелта. Процесът е върховния, изпитателен миг от живота и делото на Левски и на него Апостола не само защити себе си, делото, но спечели и историческото си безсмъртие.

Процесът в София не само разкрива достигнатата национална и политическа зрялост на българския народ, наличието на ръководители и борци от европейски мащаб като Левски, Любен Каравелов, Ангел Кънчев и пр., но и интернационализира българското движение за Освобождение и собствена държавност. Този аспект в биографията на Левски, както и приемствеността в развитието на българската национална революция – от 1873 до Априлското въстание са предмет на заключителната част на биографичния труд. В Априлското въстание, в неговата масова героична борба, но и трагедия в предизвиканата Рускотурска война от 1877-78 г. – т. е. в темелите на българското освобождение авторът намира смисъла и оправданието на борбата и саможертвата на Левски, на стотици и хиляди борби и мъченици.

В биографичния труд авторът се е спрял и изложил своето мнение по съществуващите спорни, дискуссионни проблеми, които вече десетилетия вълнуват както научните среди, така и широката българска общественост, а именно: за рождената дата на Левски (1837!); за смъртта на майката (1878 г., януари, естествена смърт); за Кочмаларското (Отец Пайсиевско) родословие на Кунчеви (недоказано, дохарваческо, направено от Д. Кацев-Бурски и неприето от роднините); за лъжливите „открития”, че не Левски, а негов двойник е окачен на бесилото, но и за предателството (авторът приема заключенията на Васил Боянов в книгата „Левски и Ловеч” – няма данни за пряко предателство от поп Кръстьо, но с наличните данни за доноси – той, заедно с ред други в Ловеч е предател на делото) и накрая – за гроба на Левски. Д. Дойнов счита, че гробът е разбит още в началото на 1879 г. при строежа на първата казарма в София – тази на Лейбгвардейския полк (плац, сеновали, спални помещения и пр.) и затова, въпреки усилията през 1884 г. не е открит, а костите не са положени под паметника – следователно няма никакви основания за нови разкопки, проучвания, паметни плочи и пр.

Наред с тези дискуссионни и научни проблеми, авторът изказва и свои съображения, дава и нови архивни и пр. данни за познанството на Левски и Ботев (чрез брата на Апостола Христо), за взаимоотношенията Левски и Найдено Геров, Левски и Касабов, с Каравелов, Общи и Кънчев; за ролята на Апостола като организатор, но и като ненадминат феноменален случай на човек, който печели доверието на масите и събира около себе си хиляди съмишленици, за високите нравствени качества на Апостола и т. н.

В труда си проф. Дойно Дойнов прави изводи за предстоящи научни задачи, свързани с Левски, с Българското възраждане и националноосвободителни борби, в които да се включи съвременния потенциал на българската историческа колегия – научни, музейни и архивни работници, краеведи и т. н.

**Първата** от тях е за проект (национален или по европейските програми):

**„Европейското ново време (Ренесанс, Реформация, Просвещение, национални движения и революции) и Българското възраждане и борби за освобождение и национална държава”.**

Целта е да се проследи и оцени ролята на идеите на новото време за прехода на Средновековието към модерната епоха, за задачата на националната революция по пътя на модерността и съвременната цивилизация – не да се окачествят като „терористически“ делото на Левски и Ботев и главно – да не се идеализира „цивилизационната“ роля на Османската империя – тенденция, поставена в края на ХХ в. от Тургут Юзал в книгата „Европа в Турция и Турция в Европа“, както и в проекти като „Мита Батак“ и още много други, за които имаме само смътна информация, но зряят в съвременен Анадол, пък и в Европа.

Тук, безсъмнено ще проличи, но и ще изпъкне мястото на Левски не толкова в националната история и памет, а в глобалния **процес** на балканската, европейска, пък и световна история. Ако навремето Стефан Цвайг нарече Еразъм Ротердамски „Моралната съвест на Европа“, Левски се явява израз на морална съвест на възрожденския българин, устремен към нови идеи, живот, цивилизация.

**Вторият проект**, който се предлага е на тема „**Сподвижници на Апостола Левски**“. Тази програма очевидно ще бъде само в национален план, още повече, че началото ѝ бе поставено с изданието на Регионалния исторически музей в гр. Ловеч и музея „Къкринско ханче“ I „Сподвижници на Васил Левски“.

Засега знаем поименно около 1800 българи – членове на революционни комитети и съмишленици, Иванчо Хаджипенчович говори, че Левски е имал около 4000 лично вербувани от Апостола, които „властта знаела и можела да ги постави под закона“, а вероятно те са и повече. В психологически план, една от най-характерните черти в характера на Левски е неговата комуникативност – връзката и печеленето на хората, при това хора от различни среди. Това личи от поселещните истории – вече стотици, в които покрай субективизма и селищните пристрастия може да се извлекат и достоверни факти. Чрез проекта ще се попълни преди всичко биографията на Левски, но и на Вътрешната революционна организация, на мястото на съратниците му в продължаващите борби за освобождение, но и в строителството на третата българска държава.

По-съществена обаче може да бъде ролята на подобни проекти в семейното, родово, селищно самосъзнание, в паметта на поколенията, в духовните пантеони на градовете, паланките и селата на България. При съществуващата съвременна мобилност на българина-европеец и на хората по света нациите печелят, но и губят своята хомогенност, своята историческа самоличност.

Личността, подложена на подобни явления губи от своя страна много повече като национално самосъзнание, изгубва една от най-съществените страни на индивидуализма си, на ролята си на звено в поколенията. Паметта в случая е едно от най-естествените, но и най-духовни и емоционални прегради за безродието и космополитизма в съвременния свят. Всичко това дава основание **да се направи предложение проекта да бъде включен в президентския проект „България 2020“**.

**Третият проект**, който авторът предлага е чисто институционен – на Общобългарския комитет и Фондация „Васил Левски“. В биографията на Левски все още не са известни моменти, като: какви предшествващи комитети (на Раковски, ТЦБК и пр.) сварва, кога и какви лично създава, какви други изграждат сътрудниците му и пр. Да се изследва комитет по комитет – по области, селища и други махали, да се създаде една относително пълна **карта на комитетската мрежа** в България е възможно да стане не от един или няколко автора, а от многобройните колективи на музейните и архивни, читалищни и училищни дейци в страната, подкрепяни и насърчавани в делото от местните комитети „Васил Левски“.

Осъществяването на този проект в бъдеще безусловно ще попълни едно бяло поле в биографията на ВРО, в делото на Левски, но и на неговите големи и по-малки съратници, на дейците от събитията 1875 г., от Априлското въстание, включително и от

Второто комитетско десетилетие – това от 1878 до 1885 г., в заченките и развитието на Вътрешната Македоноодринска революционна организация.

Книгата „Васил Левски – най-ясната загадка” на професор Дойно Дойнов не бележи никакъв „край” на сложния труд на съвременния историк към разкриване живота и историческия път на Васил Левски – не, **тя само проправя пътя към разкриване на „загадката” за човека, бореца, мъченика;** националният герой, но и безспорен идеал – Левски, Апостола на българската свобода.

### **Нещо за автора като Левсковед**

Авторът се опира на опита и публикациите си през годините:

- 1/ Първата публикация е за пушките на Левски и Ангел Кънчев – прави я през 1956 г., публикувана е през 1957 г. Насърчен е за това от Александър Бурмов и Иван К. Стойчев – изтъкнати учени от онова време.
- 2/ Прави тематико-експозиционен план за къща-музей „Васил Левски” в Карлово – 1966-67 г. – за първата тематична експозиция – до този момент тя бе чисто мемориална, етнографска. Тук е и първото му „откритие” – одата „Народна спев горска хъшовска” от Величко Попов, посветена на братя на Левски Христо Иванов Кунчев. Поощрен и рецензиран от проф. Иван Унджиев (бившият му учител по литература в V мъжка гимназия – 1945/46 г.); и д-р Маньо Стоянов – бившият му учител по религия в I Соф. Гимназия – 1943/44 и ръководител на Историческия архив на НБКМ след това.
- 3/ Издаване на първия „Летопис на Васил Левски” – 1973 г.; идея, предговор, научна редакция – работа с Кирила Възвъзова, Нонева и други специалисти – източниковеди.
- 4/ Създаване на програма за издирване документацията за Левски в чужди архиви – Крумка Шарова във Полша; Дойно Дойнов – СССР, Австрия; Николай Генчев – Франция; Веселин Трайков – Румъния, Югославия, Англия; Елена Стателова, Радослав Попов – Франция, Белгия, Холандия и др.
- 5/ Научен ръководител на национална изложба „150 години от рождението на В. Левски” – 1987 г. – уредена в бившата Съдебна палата – тогава „Национален исторически музей” – съвместно с Крумка Шарова, Б. Примов, Н. Генчев и издаване на том 53 на Известия на Държавните архиви – том, посветен на делото на Левски с нови материали.
- 6/ Сборник „Левски пред съда на Портата” – издание 2010 г., съвместно с Огняна Маждракова.
- 7/ Под общата редакция на проф. Дойно Дойнов и с авторски колектив проф. Крумка Шарова, ст.н.с. Цветолоб Нушев и Дора Томова излиза през 2009 г. фундаменталното издание: „Васил Левски. Автентичен текст и исторически коментар” с предговор от проф. Н. Генчев.
- 8/ Съавторство в издание „Васил Левски – Апостол на българската свобода”, 2012 г. на 8 езика – с проф. Иван Стоянов и Дора Чаушева.
- 9/ Ръководител на експедиция „По пътя на П. Хитовата чета със знаменосец Левски” – издирване и обезпечаване на лобното място на Иван Капетан в Тетевенския балкан.
- 10/ Статии, албуми, рецензии и пр. на научни и популярни съчинения, книги и т. н.
- 11/ DVD - „Левски, най-ясната загадка” – с участие на артистите Стефан Данаилов, Ванча Дойчева.
- 12/ Документален филм „Левски пред съда на Портата и на историята” режисьор Андрей Алтъпармаков – 1997 г.

Написал: д-р Екатерина Захариева  
Общобългарски комитет „Васил Левски”