L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT DE LA LOUISIANE — NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 29 JANVIER 1851.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE.
No. 83, rue de Chartres.

JOURNAL OFFICIEL de l'Etat, du Conseil Général, du Conseil de la Première Municipalité, et de la Commission de Liquidation.

NOUVELLE-ORLEANS:
MERCREDI MATIN, 29 JANVIER.

AVIS JUDICIAIRE.
No. 234.—*ACTE*—Relatif à la publicité des avis dans la paroisse d'Orléans.

SECTION 1re—*Il est décrété, &c.*—Qu'à dater de premier janvier mil huit cent cinquante et un, tous les avis qui seront publiés dans la paroisse d'Orléans en vertu d'aucune loi, ordre de Cour ou ordonnance municipale, devront l'être en français et en anglais, pour le nombre de fois et pendant le temps voulu par les lois existantes, de ne un plusieurs journaux, le choix desquels appartiendra au défendeur dans les cas de saisie réelle, et aux parties intéressées dans les autres cas, sous la réserve qu'un tout autre officier, selon le cas, pourra le demander ou les autres parties intéressées manqueront ou négligeront de l'faire, de leur propre choix. Bien entendu que tous les journaux auxquels seront insérées dans un journal qui paraîtra en anglais et en français.

SECTION 2de—*Il est de plus décrété, &c.*—Que toutes lois ou parties de lois contraires au présent acte soient et demeurent abrogées.

Approuvé 20 mars 1850.
JOSEPH WALKER,
Gouverneur de l'Etat de la Louisiane.

☞ Pour les avis judiciaires, voir la seconde page.

NOTRE FEUILLETON.

Nos journaux français, venus par l'*Asia*, nous ont apporté hier la suite du roman d'Eugène Sue, mais comme une lacune précédente se trouve à bord de l'*Atlantic*, nous sommes obligés d'attendre l'arrivée de ce steamer pour reprendre la publication de la *Bonne Aventure*. Lorsque les chapitres arriérés nous seront parvenus nous nous hâterons de les publier et il nous sera facile de regagner le temps perdu en donnant régulièrement à la deuxième page du journal, comme nous le faisons il y a quelques jours, une moyenne de deux colonnes et demie à trois colonnes.

DÉPÊCHE TÉLÉGRAPHIQUE.

TRANSMISE A L'ABEILLE.

New-York, 26 janvier.

Les prix du coton ont fléchi de 1/4 c. Les **ventes** taxées valent 12 et 12 1/2 c. selon la **qualité**, mais le marché est languissant. Les farines commandent de $4 85 à $5. Les blés et les maïs restent fermes à 67 c. Dans les cafés, il n'est fait 1,000 sacs à 11 et 11 3/4. Les autres articles ne nous sont pas variés. Le **fret** du coton est fixé à 1/8.

MISSOURI.

ELECTION D'UN SÉNATEUR WHIG.

M. GEYER, candidat whig, a été élu par la Législature du Missouri sénateur des Etats-Unis en remplacement de M. Benton. Une dépêche télégraphique nous apprend qu'il a obtenu 80 voix contre 55 données à M. Benton, et 24 perdues.

DELAWARE—**James A. Bayard, démocrate**, a été élu sénateur des Etats-Unis par la Législature du Delaware.

LES PASSAGERS DE L'ATLANTIC—Les journaux de New-York publient les noms des passagers qui se sont embarqués à Liverpool à bord de l'*Atlantic* pour se rendre aux Etats-Unis. Voici cette liste qui offre d'autant plus d'intérêt que l'*Atlantic* compte maintenant un mois de traversée et que l'on n'a pas encore de ses nouvelles:

M. et Mme W. A. Wheelock, N. Y.; M. et Mme W. E. Case, N. Y.; J. H. Easter, R. H. Harris, S. Pottinger, Baltimore; M. et Mme Hatch, N. Y.; H. P. Walker, M. de Rayal, M. Sutton, E. H. Griffin, D. Rankin, G. B. Reese, Philadelphie; Abbott Lawrence, Jr., Boston; Chas. Schneider, M. Schiseman, M. Klosmer, W. Benjamin, N. Y.; G. Mackenzie, J. Lowery, M. Alexander et son domestique, M. Wadsworth et son domestique, M. Goldstein, G. A. Curtis, J. J. Loring.

CONSEIL DE LA SECONDE MUNICIPALITÉ.

Le Conseil de la 2de municipalité s'est réuni hier à l'heure accoutumée. Après que l'on eut terminé les travaux ordinaires, M. Marks s'est levé et a présenté des résolutions qui invitent le Maire à instituer une action contre la 1re municipalité pour avoir, contrairement à la loi de 1850, affermé certains wharves au-dessus du talus fixé par le Conseil Général.

M. Marks a développé longuement le but de ces résolutions. Il a insisté sur l'illégalité de l'adjudication apparente par le Conseil de la 1re municipalité. Cette corporation a affermé deux de ses wharves à la **compagnie** des steamers du Lac Pontchartrain. Très bien, **et si ces** vapeurs veulent aborder dans la 1re **municipalité**, personne n'y trouvera à redire, pourvu que tout se passe légalement. Mais pourquoi établir un monopole? Pourquoi reconnaître à une municipalité de pouvoir ainsi se partager en les autres? Il serait à désirer que les droits de wharfage fussent réduits pour les steamers à 10 cents par tonneau, mais il faudrait dans ce cas que la taxe fût la même dans les trois municipalités. Quatre cents pieds de wharf sont affectés aux steamers dans le port de la 2de municipalité, et ces 4 pieds rapportent $12,000 par an. Eh bien! si la 1re municipalité vient d'affermer 340 pieds de wharf à une compagnie de steamers à raison de $2,100 par an. Si la municipalité s'exécute, pour deux wharves, du chiffre de l'impôt sera de 1/3 de la somme que le Conseil Général, il peut le faire pour ses navires.

M. Marks lit ici la loi de 1836 et exprime l'espoir que le Conseil adoptera ses résolutions. Il avait d'abord songé à adresser la requête au Conseil fédéral, mais on lui a fait observer que celle-ci ne lui donnerait pas les mêmes recherches que celle que la ville qui dépend aujourd'hui de la rue du Canal.

M. Baird a déclaré qu'il voterait pour les résolutions.

M. Yancy a observé qu'il valait mieux s'en référer au Conseil Général. Il croit que les résolutions sont de nature à offenser la Première Municipalité.

M. Baird a présenté un *substitut* portant que le Maire sera invité à convoquer une séance spéciale du Conseil Général pour délibérer sur la même pièce par la Première Municipalité. Ce substitut a été accepté par M. Marks et adopté, puis le Conseil s'est ajourné.

CONGRÈS.

Le Sénat n'a pas siégé, le 18 de ce mois.

La Chambre des Représentans, sur la proposition de M. Bayly, de la Virginie, s'est constituée en comité général pour délibérer sur le bill du déficit. Puis elle a passé à la discussion d'un projet de loi pour venir en aide à MM. A. Baudoin et A. D. Roberts, de la Nlle-Orléans, MM. Baudoin et Roberts ont réclamé le remboursement des pertes qu'ils ont faites par suite d'une collision entre un steamer au service des Etats-Unis et un bateau plat chargé de glace. Le bill a été voté en comité et référé à la Chambre. La séance a été alors levée et la Chambre s'est ajournée.

LES HABITANS DE NATCHEZ ET JENNY LIND—Jenny Lind, on le sait, ne chante que dans les grandes villes où elle peut compter sur un auditoire nombreux. En quittant la Nlle-Orléans, M. Barnum avait l'intention de la conduire directement à Louisville, mais les habitans de Natchez se sont émus à l'idée que la grande cantatrice passerait auprès de leur ville sans s'y arrêter, et ils prennent en ce moment les mesures nécessaires pour obtenir la visite de Jenny Lind. Ils ont ouvert une souscription afin de garantir la somme que demandera M. Barnum, d'après laquelle le produit du concert serait insuffisant. Il n'est donc pas impossible que le rossignol se fasse entendre à Natchez.

RIO GRANDE.—Par le vapeur *Globe* nous avons reçu des journaux du Rio Grande jusqu'au 15 du courant. L'anniversaire du 8 janvier a été célébré avec une grande pompe par les Américains résidant à Matamoros.

Chronique Locale.

THEATRE DES VARIÉTÉS—Un grand nombre de personnes n'ayant pu trouver place hier à des premières pièces seront jouées, savoir: "Grand Father Whitehead" et "Comedy of Errors" de Shakespeare. M. Placide jouera dans ces deux pièces.

PREMIÈRE MUNICIPALITÉ—Les affaires appelées devant la recorder Génois, étaient de peu d'importance. Il y a eu un assaut, quelques bris de vitres et autres peccadilles qui ne valent pas la peine d'être mentionnées.

RECORDER FEUERHEAU—M. Hyppolyte Tirado a été grièvement blessé, hier vers deux heures, par le tenancier de la rue des Bons Enfans, près du cimetière de St-Vincent de Paul, par un nommé Prudic, aussi de Philippe Canabis. La blessure a été faite par un coup de couteau, reçu, assure-t-on, en état de légitime défense. Prudhomme a été arrêté.

Voilà tout le témoignage de l'affidavit que M. Beauregard, adjoint de la 1re section de Municipalité a pris au chevet du blessé. Les accusés n'ont pas encore été arrêtés.

VAGABONDS—Harris Keen, Ann Campbell et Ann O'Reilly ont été envoyées hier devant le recorder Caldwell devant la 1re cour de district pour y être jugées comme vagabonds dangereux.

1re COUR DE DISTRICT.—L'affaire de Mary Pugh, accusée d'homicide, a été appelée hier. Elle est prévenue d'avoir tué M. Wm. Mathews le 6 de novembre dernier. La défense a été conduite par MM. Field et Lee. Le jury a rendu un verdict de culpabilité contre Mary Pugh, mais l'a recommandée à la clémence de la Cour.

—Mary Murphy comparaissait devant le recorder Caldwell, sous prévention de vol. Ce magistrat l'a renvoyée devant la 1re Cour de District.

—Che. Meylan a été mis hier à l'amende de 6 par le recorder Caldwell, pour avoir jeté des ordures dans un état de frustrer à l'encoignure des rues St.-Charles et Poydras.

—M. H. Errington, accusé d'avoir tiré à coups de poignard T. P. Bird, dimanche dernier, à la barre de l'hôtel Verandah, a comparu hier devant le recorder Caldwell et s'est déclaré non coupable. L'examen de cette affaire aura lieu ce matin.

Nouvelles d'Europe.

On trouvera plus loin des détails intéressans que nous avons empruntés à nos liasses de journaux européens apportés par l'*Asia*. Nos dates par cet arrivage vont jusqu'au 3 courant pour Paris, au 3 pour Londres et au 4 pour Liverpool.

Nous n'avons rien de nouveau à signaler dans la situation politique de l'Europe. L'ouverture des conférences de Dresde est l'événement principal en Allemagne. Nous publions sous la rubrique de cet empire pays le discours prononcé par le prince de Schwarzenberg.

Une profonde tranquillité règne en France, et les fêtes du 1er de l'an ont été fort brillantes à Paris. L'année 1851 a débuté sous d'heureux auspices pour la République Française. A part le différend survenu entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif, la situation est bonne. Voici comment le *Siècle* l'apprécie:

L'année finit, l'année commence; il n'y a pas de lacune, il n'y a pas d'interrègne. Il en est ainsi des générations. Les révolutions marquent les époques où une génération nouvelle doit succéder à la génération qui a fait son temps. Sans doute, les intérêts, les besoins, les idées d'un ordre nouveau ne sont pas prêts à jour fixe précisément, fût-ce un jour de 89, à remplacer les intérêts, les besoins, les idées d'un monde plus ancien—Il y a des intérêts, d'ailleurs, qui ne vieillissent pas au fond: la prospérité, la famille, la religion,—mais dont la perpétuité même est attestée par leur facilité de s'accommoder à l'esprit de chaque temps et sans rien perdre de leur importance primitive, il y a des idées que le temps n'efface pas. Mais enfin il est vrai de dire que le monde politique n'appartient pas éternellement aux mêmes intérêts ni aux mêmes idées. Depuis l'année 1848, ce monde est à la grande réforme appelée en principe par la bourgeoisie elle-même, et réalisée jusqu'aux limites du possible par la nation tout entière, qui proclama le suffrage universel.

On a entrepris sur cette conquête;—la loi du 31 mai a rapetissé le résultat et agrandi le point. Mais considère du point de vue de l'avenir ouvert en 1848, cette loi n'est qu'un incident misérable, elle passera.

Ce qui reste à la génération nouvelle et démocratique, malgré d'indignes et passagères reprises, c'est le temps. Elle est avec lui, il est pour elle. En se laissant vivre seulement, elle arrive; en se donnant pour dominer de vive, ses ennemis s'en vont. Le passé ne sait seulement pas à quelle date il voudrait faire retrograder le présent.

Les uns invoquent le moyen âge, les autres 1814, ceux-ci 1815, ceux-là 1820, plusieurs le 10 décembre.

L'opinion veut ce qui est possible à l'époque où nous sommes, sans hypocrisie royaliste ou religieuse, sans mascarade révolutionnaire,—nous avons laissé mourir ou partir trop de rois et d'empereurs pour qu'il n'y ait pas une sorte d'honnêteté française à proclamer,—nous l'avons proclamé,—la majorité que le nation est désormais assez forte et assez raisonnable pour se gouverner, comme elle se défend elle-même. Afficher de l'amour pour les rois, cela peut être le fait d'un petit nombre de familles; mais la nation sent bien, après tout, que l'invention la plus coquette dernières années, que celle est interdit à sa loyauté. La peur de la république tient encore lieu, dans quelques esprits, de foi dans la monarchie; on fait désirer un roi quelconque, mais ceux-ci ne paient, ces royalistes du peuple, et vous verrez que leur programme maintient la révolution. C'est parce que nous comprenons bien la nécessité de cette conception du mot, avec ses conséquences hiérarchiques, c'est-à-dire avec sa noblesse, son clergé, ses sujets, que nous le disons sans ironie comme sans pusillanimité: la royauté est impossible, faute de royalistes.... Quant à l'empire, le théâtre est aujourd'hui trop petit pour le premier sans se laire siffler.

Quoi de plus facile que la reconnaissance du gouvernement républicain?—Sous la force de tous, l'impuissance de quelques-uns est un fait dont la démonstration pénètre et dompte pour par pour les esprits et même les ouvrages les plus rebelles. Les partis s'agitent, l'opinion les mène; elle les mènera jusqu'à l'année 1852, à laquelle aboutit le nouvel an.—Nous donne, le 30 décembre 1849. L'année finit sur des dangers théoriques:—Et l'événement nous a donné raison. Les partis ont des ambitions, des espérances théoriques. La réalité les étouffe et les enterre. Les vieilles impressions, royalistes, que sont elles devenues? Comment ont fini les grandes agitations de novembre?

Les dangers de 1850 sont théoriques, c'est-à-dire qu'ils sont possibles, mais ils restent, c'est-à-dire le bon sens et le courage de la nation sauvera bien les conjurer. Nous ne nous exagérons pas: Confiance! confiance!—A république bien et sagement fondée, l'époque est militante;—mais nous disons: Courage! courage!

LE 31 DÉCEMBRE A L'ELYSÉE.

Les réceptions officielles, qui ont eu lieu le 31 décembre à l'Elysée, ont été marquées par des paroles qui prouvent que le Président a sur le cœur à conduite de l'Assemblée. Le *Constitutionnel* publie le récit suivant, qui lui a été donné par le Dr. Louis Veron, à la sortie même de la demeure présidentielle:

"Un très grand nombre de représentans se sont rendus ce soir à l'Elysée à l'occasion du nouvel an. M. Dupin, accompagné de plusieurs membres du bureau, s'y est présenté des premiers. Les paroles suivantes ont été échangées entre le Président de la République et M. Dupin:

"M. Dupin—Monsieur le président, je vous apporte les vœux sincères du bureau.

"Le Président de la République—Monsieur le président, je reçois les vœux que vous m'apportez, et je ne doute pas qu'ils ne soient sincères. Il importe que la bonne harmonie des pouvoirs ne soit pas troublée dans les temps difficiles que nous avons à traverser.

"M. Dupin—Tous les actes de l'Assemblée, tous ceux du bureau, sont inspirés par un profond attachement pour votre personne, et le plus vif désir de conserver l'accord entre les deux pouvoirs de l'Etat.

"Le Président de la République—J'aime à le croire, Monsieur le président, puisque vous voulez bien me le dire. Vous et moi, chacun dans les limites de nos attributions, devons nous attacher à faire respecter les lois du pays et l'autorité qui nous est donnée par la Constitution, sans empiétement d'un pouvoir sur l'autre. Je ne tiens pas à la prorogation de mes pouvoirs; mais je tiens, quand je resterai au pouvoir le pouvoir que j'ai reçu de lui, à le lui rendre intact et respecté. Ma conviction est que la France veut la paix et l'ordre, et elle donnera tort à ceux des deux pouvoirs qui attaquerait l'autre.

"M. Dupin—Il a toujours été ainsi dans notre pays, vous pouvez compter sur les sentimens que je vous exprime.

"Le Président de la République—Enfin, il est heureux qu'il y ait des époques qui séparent, pour ainsi dire, le passé de l'avenir. Voici une ère qui finit.... une autre commence.... Espérons-le!"

APRÈS MM. les représentans, le Président de la République devait recevoir une députation du conseil d'Etat; le conseil tout entier s'est rendu à l'Elysée.

Les autres journaux racontent aussi cette même entrevue à leur manière, et tous leurs récits s'accordent à faire jouer un rôle assez piteux au président Dupin. D'après quelques-uns, il lui aurait échappé de dire que la nation ne voulait ni d'un roi quelconque ni d'un empereur, mais ceux-ci ne paient, ces royalistes du peuple, et vous verrez que leur programme maintient la révolution. C'est parce que nous comprenons bien la nécessité de cette conception du mot, avec ses conséquences hiérarchiques, c'est-à-dire avec sa noblesse, son clergé, ses sujets, que nous le disons sans ironie comme sans pusillanimité: la royauté est impossible, faute de royalistes.... Quant à l'empire, le théâtre est aujourd'hui trop petit pour le premier sans se faire siffler.

Quoi de plus facile que la reconnaissance du gouvernement républicain?—Sous la force de tous, l'impuissance de quelques-uns est un fait dont la démonstration pénètre et dompte pour par pour les esprits et même les ouvrages les plus rebelles. Les partis s'agitent, l'opinion les mène; elle les mènera jusqu'à l'année 1852, à laquelle aboutit le nouvel an.—Nous donne, le 30 décembre 1849. L'année finit sur des dangers théoriques:—Et l'événement nous a donné raison. Les partis ont des ambitions, des espérances théoriques. La réalité les étouffe et les enterre. Les vieilles impressions, royalistes, que sont elles devenues? Comment ont fini les grandes agitations de novembre?

Les dangers de 1850 sont théoriques, c'est-à-dire qu'ils sont possibles, mais la réalité, c'est-à-dire le bon sens et le courage de la nation sauvera bien les conjurer. Nous ne nous exagérons pas: Confiance! confiance!—A république bien et sagement fondée, l'époque est militante;—mais nous disons: Courage! courage!

LE 31 DÉCEMBRE A L'ELYSÉE.

Les réceptions officielles, qui ont eu lieu le 31 décembre à l'Elysée, ont été marquées par des paroles qui prouvent que le Président a sur le cœur à conduite de l'Assemblée. Le *Constitutionnel* publie le récit suivant, qui lui a été donné par le Dr. Louis Veron, à la sortie même de la demeure présidentielle:

"Un très grand nombre de représentans se sont rendus ce soir à l'Elysée à l'occasion du nouvel an. M. Dupin, accompagné de plusieurs membres du bureau, s'y est présenté des premiers. Les paroles suivantes ont été échangées entre le Président de la République et M. Dupin:

"M. Dupin—Monsieur le président, je vous apporte les vœux sincères du bureau.

"Le Président de la République—Monsieur le président, je reçois les vœux que vous m'apportez, et je ne doute pas qu'ils ne soient sincères. Il importe que la bonne harmonie des pouvoirs ne soit pas troublée dans les temps difficiles que nous avons à traverser.

"M. Dupin—Tous les actes de l'Assemblée, tous ceux du bureau, sont inspirés par un profond attachement pour votre personne, et le plus vif désir de conserver l'accord entre les deux pouvoirs de l'Etat.

"Le Président de la République—J'aime à le croire, Monsieur le président, puisque vous voulez bien me le dire. Vous et moi, chacun dans les limites de nos attributions, devons nous attacher à faire respecter les lois du pays et l'autorité qui nous est donnée par la Constitution, sans empiétement d'un pouvoir sur l'autre. Je ne tiens pas à la prorogation de mes pouvoirs; mais je tiens, quand je resterai au pouvoir le pouvoir que j'ai reçu de lui, à le lui rendre intact et respecté. Ma conviction est que la France veut la paix et l'ordre, et elle donnera tort à ceux des deux pouvoirs qui attaquerait l'autre.

"M. Dupin—Il en a toujours été ainsi dans notre pays, vous pouvez compter sur les sentimens que je vous exprime.

"Le Président de la République—Enfin, il est heureux qu'il y ait des époques qui séparent, pour ainsi dire, le passé de l'avenir. Voici une ère qui finit.... une autre commence.... Espérons-le!"

AFFAIRE ALLAIS.

Les journaux français continuent le compte-rendu du procès fait à l'agent de police Allais comme prévenu de dénonciation calomnieuse; mais les dépositions que nous donnent les journaux ne nous apprennent rien de nouveau. Malgré la plaidoirie spirituelle et brillante de M. Desmarets, le tribunal a rendu un jugement longuement motivé qui condamne Allais à une année d'emprisonnement et 300 francs d'amende.

Le condamné s'est empressé d'interjeter appel. On lit dans l'*Evénement* du 28 décembre:

"Aujourd'hui, Allais a interjeté appel du jugement qui l'a condamné à un an de prison, comme coupable de dénonciation calomnieuse. La déclaration de cet appel, reçue ce soir par le greffier de la Conciergerie, sera transmise lundi au parquet de M. le procureur de la République.

"Le dernier mot de la justice n'est donc pas encore dit sur cette affaire, qui a déjà produit tant de révélations piquantes.

"Le bureau de l'Assemblée, qui se réunira demain pour délibérer sur le communiqué spécial et sur la question de M. Yon, aura donc pris une décision avant que le procès soumis à la cour ait reçu une solution définitive. *La chose jugée*, au point de vue politique, précédera *la chose jugée* au point de vue judiciaire.

"La condamnation judiciaire d'Allais n'a point ébranlé la confiance du bureau de l'Assemblée législative dans le caractère de M. Yon; aussi n'a-t-il pas cru devoir changer le personnel de sa police particulière. "Malgré le ministère, qui a directement engagé sa responsabilité et son influence dans ce conflit, malgré le rapport de la chambre du conseil, qui a traité M. Yon en prévenu; malgré les foudres innocentes des réquisitoires de M. Oscar de Vallée; malgré le jugement du tribunal; malgré tout le monde, M. Yon a été maintenu dans ses fonctions de commissaire spécial de l'Assemblée nationale."

Nous reproduisons les détails que nous trouvons dans les journaux sur la séance tenue le 29 par le bureau de l'Assemblée.

"Ainsi que nous l'avons annoncé, dit la *Patrie*, le bureau de l'Assemblée s'est réuni aujourd'hui pour prendre une résolution, relativement à la demande de révocation de M. Yon, que M. le ministre de l'intérieur lui a adressée. Il est entré en délibération à midi. Il y est resté jusqu'à cinq heures. C'est dire que la discussion a dû être très vive. Le bureau a décidé, à la majorité de huit voix contre six, que M. Yon sera maintenu dans ses fonctions de commissaire de police auprès de l'Assemblée. Voici comment nous nous sommes procuré ces renseignemens. Nous avions pensé devoir nous rendre au palais législatif, dans l'après-midi, pour prendre connaissance de la décision du bureau. Mais, en arrivant à la porte de la cour, nous avons appris que M. Yon venait d'être mandé à l'Elysée.

"Nous nous sommes alors rendus à l'Elysée, et nous avons appris que M. Yon était resté plus d'une heure avec le président de la République. Il a été reçu par M. Mesnier, aide-de-camp du président, qui l'a introduit dans le cabinet de M. Bonaparte.

"Nous ne savons rien de ce qui s'est passé dans cette entrevue. Nous savons seulement que M. Yon a été reçu avec une grande bienveillance par le président, et qu'il a reçu l'assurance que le président ne l'abandonnerait pas. Nous savons aussi que M. Yon a été invité à se rendre à la séance du bureau, qui devait avoir lieu à cinq heures, et qu'il a été introduit dans la salle des conférences. On assurait qu'un grand nombre de représentans se proposaient de porter la question devant l'Assemblée elle-même, ce qu'elle a refusé.

"Les événemens qui se passent nous font un devoir de nous abstenir aujourd'hui de toute réflexion. Nous nous bornerons à dire que, si le président de la République a cru devoir intervenir dans cette affaire, c'est qu'il a pensé que la question était plus haute que celle de savoir si M. Yon a commis ou non un acte d'accusation contre M. Allais. Il a pensé que la question était de savoir si le président de la République et l'Assemblée nationale pouvaient rester en présence, l'un de l'autre, dans une position fausse, et si, dans l'intérêt de la tranquillité publique, il ne fallait pas que l'un ou l'autre fît un pas pour sortir de cette position."

Nouvelles d'Europe.

FRANCE.

ASSERTIONS DE M. MAUGUIN.

La *Gazette des Tribunaux* donne les détails suivans sur l'arrestation de M. Mauguin:

"La Constitution de 1848 n'ayant pas reproduit la disposition de l'article 45 de la Charte de 1830, qui, au point de vue de la contrainte par corps, établissait l'inviolabilité des députés pendant la durée des sessions et dans les six semaines qui les précédaient ou les suivaient, cette voie d'exécution est ouverte contre les représentans du peuple.

"Cette question se présentait aujourd'hui pour la première fois par suite du rejet d'opposition d'un référé introduit ce matin par M. Mauguin, membre de l'Assemblée législative, arrêté en vertu d'un jugement de tribunal de Commerce du 7 janvier 1845. Ce jugement, rendu sur les poursuites de M. Chéron, créancier du dit Mauguin pour une somme de 1,093 fr. 50 c., n'avait pu, depuis cette époque, être exécuté. Jusqu'en 1848, la contrainte par corps avait échappé à M. Chéron; depuis 1848, il avait songé de tenter les voies amiables pour obtenir satisfaction de son débiteur. Enfin, il s'est décidé à user de la contrainte par corps, et ce matin M. Mauguin a été arrêté par un garde du commerce.

"M. Mauguin a demandé immédiatement à être conduit en référé devant M. le président, afin d'y faire valoir l'inviolabilité de sa personne, en sa qualité de représentant du peuple. M. le président a renvoyé l'affaire à l'audience. Me Guiard, avocat de M. Chéron, a combattu le système d'inviolabilité présenté par M. Mauguin, et le tribunal, sur les conclusions conformes de M. le substitut Goujet, a rendu le jugement suivant:

"Le tribunal,

"Attendu que, sous l'empire des Constitutions de 1814 et de 1830, les députés ne pouvaient être contraints par corps que dans les cas spécialement déterminés;

"Que la Constitution de 1848 n'accorde aucune immunité aux représentans pour ce qui concerne la contrainte par corps en matière civile ou commerciale;

"Que les exceptions proposées en leur faveur à la loi du 17 avril 1832 n'ont pas été converties en loi, d'où il suit que les représentans restent aujourd'hui placés, à cet égard, dans les termes du droit commun;

"Ordonne qu'il sera passé outre à l'écrou ce qui sera exécuté par provision nonobstant appel et sans y préjudicier."

Le *Siècle* donne les détails suivans sur la mise en liberté de M. Mauguin:

"Après la séance, les questeurs se réunirent chez M. Dupin, pour aviser aux moyens de soustraire le plus promptement possible la volonté de l'Assemblée. M. le président songeait à charger M. le ministre de la justice de l'exécution de cet ordre; mais, en sortant de la séance, M. Rouher, sous le coup d'un désappointement cruel sans doute, mais dit-il haute voix qu'il ne ferait pas exécuter cet ordre; à quoi un représentant modéré aurait répondu: "En ce cas, je dépose un acte d'accusation contre vous."

"La bonne volonté du ministre étant douteuse, les questeurs ne se rangèrent pas à l'avis du président, et l'un d'eux, M. Baze, exprima cette opinion qu'il s'agissait d'une résolution personnelle en quelque sorte au pouvoir législatif, et que c'était au pouvoir législatif lui-même à la faire appliquer.

"M. Dupin se rendit, et donna en effet à M. Baze sa délégation. Ce fut accompagné d'un huissier, se rendit aussitôt à la maison de Clichy et reclama M. Mauguin.

"Le directeur, surpris, refusa d'abord, et prétendit que M. Mauguin ne pouvait en lendemain, afin d'en référer à son chef immédiat. M. Baze fit observer qu'il n'était pas venu pour discuter, mais pour faire exécuter un ordre émané d'une autorité souveraine. "Voulez-vous ou non m'obéir? répéta-t-il; sinon, je vais requérir un bataillon, deux s'il le faut, l'armée de Paris s'au besoin, pour que force reste aux ordres du pouvoir législatif! Mais je ne sors pas d'ici sans M. Mauguin."

"Devant cette énergique exposition, le directeur céda, et M. Baze reconduisit M. Mauguin dans son domicile.

Un autre journal raconte, de son côté, les choses à peu près de la même façon:

"A la suite de la décision rendue par la chambre, M. Baze, l'un des questeurs, dont tout le monde connaît l'énergie, alla trouver M. le président, et lui demanda une autorisation pour se rendre, au nom de l'Assemblée, à la prison pour dettes et y faire lever l'écrou. M. le président s'empressa de délivrer l'ordre qui lui était demandé, et M. Baze se rendit à la maison de la rue de Clichy, accompagné d'un huissier.

"Il n'était pas heures à peu près quand M. le questeur arriva à la maison de Dette; il ne trouva qu'un greffier qui, en l'absence du directeur, dû d'abord quelques difficultés d'obtempérer à la décision de l'Assemblée; mais M. Baze n'eut pas beaucoup à recuter devant un obstacle: on assure qu'il prit un M. le greffier qu'il allait requérir un bataillon et faire enfoncer les portes.

"Le greffier, après réflexion, répondit qu'il s'inclinait devant la décision, qu'il était de son devoir de l'inscrire en marge de l'écrou, et, pendant qu'il remplissait cette formalité, il fit appeler M. Mauguin.

"M. Mauguin ne savait pas que l'Assemblée siégeait occupée de son arrestation; il fut donc fort étonné, en entrant au greffe, d'y trouver M. Baze, que dans un premier moment, et par une méprise bien excusable, il prit pour un compagnon d'infortune, et qu'il salua de ces mots: "Vous ici, collègue!" M. Baze n'eut pas beaucoup de peine à détromper M. Mauguin et à le mettre au courant de la situation.

Une correspondance parisienne très-avancée rapporte les faits suivans, dont nous lui laissons la responsabilité:

"On nous rapporte une scène très-vive qui se serait passée à la fin de la séance. M. Dupin ayant proclamé le résultat du vote, M. Rouher se serait écrié: "C'est une décision que nous n'exécuterons pas!—Si vous ne l'exécutez pas, répondit M. Sainte-Beuve, qui avait entendu ces paroles, à la séance de lundi prochain, je monterai à la tribune et je déposerai contre vous un acte d'accusation.—Un acte d'accusation! l'allons donc! vous n'oserez pas!"

"Quoiqu'on rapporte encore qu'un représentant ayant dit devant M. Baze que les portes de la présidence Clichy ne s'ouvriraient pas pour lui, M. Baze, sur le refus de M. Mauguin, malgré les résolutions de l'Assemblée, s'écria: "Eh bien! nous verrons!" Quelques-uns prétendent même que M. Baze aurait ajouté: "Eh bien! nous enverrons un bataillon pour les enfoncer!" On peut voir par là à quel point ces gens avaient été échauffés par la discussion."

Si nous en croyons le correspondant parisien de l'*Independance belge*, l'émotion éprouvée par l'Assemblée se serait fort peu communiquée au dehors:

"Je n'ai pu vous peindre hier, écrit-il sous la date du 29, l'immense préoccupation que l'épisode Mauguin avait fait naître dans l'Assemblée. Le silence qui a succédé aux discussions orageuses, dans l'enceinte même des séances, l'animation des conversations couvrant complétement la voix des orateurs qui discutaient la question commerciale de l'Algérie, la gaîté générale, en un mot, qui régnait dans les couloirs, tout démontrait que la nation est désormais assez forte et assez raisonnable pour se gouverner, comme elle se défend elle-même. Afficher de l'amour pour les rois, cela peut être le fait d'un petit nombre de familles; mais la nation sent bien, après tout, que l'invention la plus coquette dernières années, que celle est interdit à sa loyauté. La peur de la république tient encore lieu, dans quelques esprits, de foi dans la monarchie; on fait désirer un roi quelconque, mais ceux-ci ne paient, ces royalistes du peuple, et vous verrez que leur programme maintient la révolution. C'est parce que nous comprenons bien la nécessité de cette conception du mot, avec ses conséquences hiérarchiques, c'est-à-dire avec sa noblesse, son clergé, ses sujets, que nous le disons sans ironie comme sans pusillanimité: la royauté est impossible, faute de royalistes.... Quant à l'empire, le théâtre est aujourd'hui trop petit pour le premier sans se faire siffler.

"Quoi de plus facile que la reconnaissance du gouvernement républicain?—Sous la force de tous, l'impuissance de quelques-uns est un fait dont la démonstration pénètre et dompte pour par pour les esprits et même les ouvrages les plus rebelles. Les partis s'agitent, l'opinion les mène; elle les mènera jusqu'à l'année 1852, à laquelle aboutit le nouvel an.—Nous donne, le 30 décembre 1849. L'année finit sur des dangers théoriques:—Et l'événement nous a donné raison. Les partis ont des ambitions, des espérances théoriques. La réalité les étouffe et les enterre. Les vieilles impressions, royalistes, que sont elles devenues? Comment ont fini les grandes agitations de novembre?

Les dangers de 1850 sont théoriques, c'est-à-dire qu'ils sont possibles, mais la réalité, c'est-à-dire le bon sens et le courage de la nation sauvera bien les conjurer. Nous ne nous exagérons pas: Confiance! confiance!—A république bien et sagement fondée, l'époque est militante;—mais nous disons: Courage! courage!

LE 31 DÉCEMBRE A L'ELYSÉE.

Les réceptions officielles, qui ont eu lieu le 31 décembre à l'Elysée, ont été marquées par des paroles qui prouvent que le Président a sur le cœur à conduite de l'Assemblée. Le *Constitutionnel* publie le récit suivant, qui lui a été donné par le Dr. Louis Veron, à la sortie même de la demeure présidentielle:

"Un très grand nombre de représentans se sont rendus ce soir à l'Elysée à l'occasion du nouvel an. M. Dupin, accompagné de plusieurs membres du bureau, s'y est présenté des premiers. Les paroles suivantes ont été échangées entre le Président de la République et M. Dupin:

"M. Dupin—Monsieur le président, je vous apporte les vœux sincères du bureau.

"Le Président de la République—Monsieur le président, je reçois les vœux que vous m'apportez, et je ne doute pas qu'ils ne soient sincères. Il importe que la bonne harmonie des pouvoirs ne soit pas troublée dans les temps difficiles que nous avons à traverser.

"M. Dupin—Tous les actes de l'Assemblée, tous ceux du bureau, sont inspirés par un profond attachement pour votre personne, et le plus vif désir de conserver l'accord entre les deux pouvoirs de l'Etat.

"Le Président de la République—J'aime à le croire, Monsieur le président, puisque vous voulez bien me le dire. Vous et moi, chacun dans les limites de nos attributions, devons nous attacher à faire respecter les lois du pays et l'autorité qui nous est donnée par la Constitution, sans empiétement d'un pouvoir sur l'autre. Je ne tiens pas à la prorogation de mes pouvoirs; mais je tiens, quand je resterai au pouvoir le pouvoir que j'ai reçu de lui, à le lui rendre intact et respecté. Ma conviction est que la France veut la paix et l'ordre, et elle donnera tort à ceux des deux pouvoirs qui attaquerait l'autre.

"M. Dupin—Il en a toujours été ainsi dans notre pays, vous pouvez compter sur les sentimens que je vous exprime.

"Le Président de la République—Enfin, il est heureux qu'il y ait des époques qui séparent, pour ainsi dire, le passé de l'avenir. Voici une ère qui finit.... une autre commence.... Espérons-le!"

AFFAIRE ALLAIS.

Les journaux français continuent le compte-rendu du procès fait à l'agent de police Allais comme prévenu de dénonciation calomnieuse; mais les dépositions que nous donnent les journaux ne nous apprennent rien de nouveau. Malgré la plaidoirie spirituelle et brillante de M. Desmarets, le tribunal a rendu un jugement longuement motivé qui condamne Allais à une année d'emprisonnement et 300 francs d'amende.

Le condamné s'est empressé d'interjeter appel. On lit dans l'*Evénement* du 28 décembre:

"Aujourd'hui, Allais a interjeté appel du jugement qui l'a condamné à un an de prison, comme coupable de dénonciation calomnieuse. La déclaration de cet appel, reçue ce soir par le greffier de la Conciergerie, sera transmise lundi au parquet de M. le procureur de la République.

"Le dernier mot de la justice n'est donc pas encore dit sur cette affaire, qui a déjà produit tant de révélations piquantes.

"Le bureau de l'Assemblée, qui se réunira demain pour délibérer sur le communiqué spécial et sur la question de M. Yon, aura donc pris une décision avant que le procès soumis à la cour ait reçu une solution définitive. *La chose jugée*, au point de vue politique, précédera *la chose jugée* au point de vue judiciaire.

"La condamnation judiciaire d'Allais n'a point ébranlé la confiance du bureau de l'Assemblée législative dans le caractère de M. Yon; aussi n'a-t-il pas cru devoir changer le personnel de sa police particulière. "Malgré le ministère, qui a directement engagé sa responsabilité et son influence dans ce conflit, malgré le rapport de la chambre du conseil, qui a traité M. Yon en prévenu; malgré les foudres innocentes des réquisitoires de M. Oscar de Vallée;