

L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX: rue de Chartres No. 73.

NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN, 15 JUILLET 1879.

52me Année

SUPPLIQUE & LIBERTÉ,
Propriétaires-Bédéferts

NOUVELLE-ORLEANS,
MARDI 15 JUILLET 1879.

VENTES A L'ENCAISSE DE CE JOUR
Par G. Godchaux, son éditeur, sans dépôt
Droits réservés à tous les magasins de gravures.
Par D. E. Murphy & Son, nos Nos 10 et 119
des Marches Sébastien (blanches et en grise).
Par D. E. Murphy & Son, nos Nos 10 et 119
des Marches Sébastien (blanches et en grise).
Par D. E. Murphy & Son, nos Nos 10 et 119
des Marches Sébastien (blanches et en grise).
Par D. E. Murphy & Son, nos Nos 10 et 119
des Marches Sébastien (blanches et en grise).

Warren! Warren! Warren! — Voir Pan-
neau de D. E. Murphy, ci-dessus.

Watson et Grenier — Voir l'annonces d'en-
tête.

Le rapport du comité judiciaire.

Nous avons lu, avec toute l'attention
que l'importance du sujet exigeait, le
rapport présenté à la Convention au
nom du comité judiciaire. Ce travail est
volontaire, mais il est évidemment
le résultat de compétence, ce qui fait que
nous sommes dans les vœux de l'éditeur
qui, il est vrai, a été porté au vote de la
constitution par un assez complet pour
un code judiciaire. Nous l'entreprendrons
pas d'en faire la critique article par
article et nous nous bornerons à si-
guer à l'attention de la Convention les
points du rapport que nous trouvons dé-
fensables.

Indiquons tout d'abord une anomalie
que nous ne nous empêtrons pas dans
les détails de l'explication. Tandis que
le comité propose d'élever à l'élection
la nomination de tous les juges depuis
les juges de paix jusqu'aux juges de la
Cour Suprême, ce sont tous les hommes
salarisés approuvés cordialement con-
cernant nous les faisons, il laisse à l'élection,
c'est-à-dire au suffrage universel deux
nouvelles nominations (l'élection des
juges de paix, les greffiers, les corrompus, les
défenseurs et les avocats), mais nous
ne donnons pas une des principales réfor-
mations attendues.

MASS-MEETING SUR LA PLACE LAFAYETTE.

Nous rappelons à nos lecteurs l'impor-
tance des réunions qui ont lieu le samedi
soir, à une heure de début, sur la place
Lafayette. Tous les habitants de cette
ville sont intéressés à la réduction du
fardeau de la dette. Que leur aillent
donez fois de présence sur ce vote
car il sera profondément regrettable
que la citoyenneté et l'âge, de sorte que si elle sera adoptée, nous ver-
rons encore des abribus et des greffiers
dans, sachant à peine signer leur nom, et
faillant être bousculé par d'autres.

C'est l'appel de ces places plus ou
moins familières, laissées à l'élection,
qui le plus contribue à la répu-
tation politique qui est la base de la répu-
tation nationale. C'est là le centre
des réunions et des marchés qui engen-
dreront la corruption et la révolte. La
révolution proposée des salaires diminue
le mal, mais elle ne le fera pas dispa-
rir. Des places de mille à cinq mille
dollars offertes à l'élection seront encore
surgies des combinaisons d'espions qui se
disputent les candidatures par tous les
moyens déshonorables et déshonorables.

Si la Convention veut faire disparaître
la fraude des opérations politiques, il
est nécessaire de faire voter une réfor-
mation plus que n'a pas un caractère
politique. C'est une réforme indispensa-
ble et sa réalisation sera beaucoup
plus efficace que l'insersion dans le
code penal de pénalités qui restent pre-
que toujours sans application.

C'est question d'arrêter certains pou-
voirs judiciaires aux greffiers et d'ex-
iger que même d'eux qui sont en tire et
derrière, il soit possible d'en être tenu
compte par la Convention demandée.

Il est en effet des abribus, dont les
fonctions sont si défectives. Il est vrai
qu'en leur demande un cautionnement,
ce qui n'est pas une garantie de morali-
té. Peut-être en fait les collecteurs de
taxe, ne convaincu pas d'en faire les
abribus de l'autorité supérieure d'état.
On laisse à la Cour Suprême le soin de
les faire remplir, mais nous pré-
voyons que le mal continuera à exister.
Quant aux corrompus et aux com-
battants, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux responsa-
bles, quelle valeur a-t-on pour faire
dire à la police?

On peut raison qui ait pu porter le co-
muni à maintenir le principe classique pour
toutes les fonction, c'est le désir de ma-
nager les politiques et de conserver pour
l'usage des chefs de parti les privilé-
ges d'un état-major d'armes et donc
d'une partie de l'opposition. Faut-il
croire que, non voyant pas d'autre issue
que celle-là, si elle est unique, elle est
désastreuse, elle a tend à jeter dans la
balance des intérêts politiques et sociaux
le poids de cordées intérêts d'argent, ou
qui ne sont qu'à fausser l'opinion publi-
que.

Ceux qui nous protestent respect de
nos principes démocratiques, ont tenu à
nous rappeler que l'Union, dans toutes les
conditions, ignoreraient sur quelles bases
auront dans les parades obéissant les
majorités républicaines ignorantes? Ne
s'expriment-ils pas que, si le parti ré-
publicain ne désorganise les aspirants aux
places honorables et aux