

L'Abécille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No. 73.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS

NOUVELLE-ORLÉANS.
MARDI MATIN, 26 SEPTEMBRE, 1876.

Candidatures démocratiques
1876

POUR PRÉSIDENT
DES ÉTATS-UNIS,
SAMUEL J. TILDEN,

DE NEW-YORK.

POUR VICE-PRÉSIDENT,
THOS. A. HENDRICKS,

DE INDIANA.

POUR GOUVERNEMENT DE LA LOUISIANE,
GÉNÉRAL EBENEZER T. BISHOP,
D'ASHTON.

POUR LIEUTENANT GOUVERNEUR,
HONORABLE L. A. WILTZ,
D'ORLÉANS.

POUR AVOCAT GÉNÉRAL,
H. M. OGDEN,
D'ORLÉANS.

POUR SUCCESSION D'ÉTAT,
W. A. STRONG,
DE WINN.

POUR AUDITEUR,
ALLEN JUMEL,
D'IRVILLE.

POUR SUPERINTENDENT DE L'INSTRUCTION
PUBLIQUE,
R. M. LUSHER,
D'ORLÉANS.

TÉMOINS À L'ÉNQUIÈTE DU JOUR.

Prix d'Or, 100 francs. contre Mat-

teau et Tardieu, 100 francs.

Patricia Cox. Au nom d'un citoyen, membre des séances de lecture, quinzième, comité, etc.

Mr. F. P. Phillips et Lampert, deux avocats.

Pr. Claude J. Spear, au nom de la rue de la

Douane-médecine, docteur en médecine, universitaire d'hommes, de jeunes gens et de jeunes filles.

N. P. TAYLOR.

Mardi 26 septembre 1876.

Académie de Musique — Le célèbre Hermann.

Les méfaits du radicalisme.

Un volume ne suffit pas pour relater

en détail tous les méfaits qu'on peut im-

poser à la charge du régime radical. Il est

d'autre part, difficile de faire un résumé

de l'ensemble de ces méfaits.

Il nous suffira pour l'instant

de rappeler que nos lecteurs, qui ont

écouté avec attention ce que l'auteur

de l'ouvrage a dit sur ce sujet dans

l'histoire de l'Etat. Nous n'aurons

pas de temps à nous occuper de ce sujet.

Il est prouvé que dans les six années

d'administration du président Grant, ex-

prié le 23 juillet 1873, les dépenses publi-

ques ont été de la somme de \$100,000,000.

Il est prouvé que les dépenses répu-

bliques qui occupent des places se sont

multipliées dans les dernières années et

atteignent 19 millions, à \$5,000,000.

Il est prouvé que le rôle des opérations

commerciales dans le Whisky ring est

évidemment dépassé par les opérations

politiques qui ont eu lieu dans les

dernières années.

Il est prouvé que le budget de

l'administration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-

tration du président Grant, ex-

posé le 23 juillet 1873, était de 100 millions.

Il est prouvé que le budget de l'adminis-