L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

NOUVELLE-ORLEANS JEUDI MATIN, 2 NOVEMBRE 1876. 50me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
JEUDI MATIN 2 NOVEMBRE.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par S. Gelpcke, car l'Avenue Carrollton, près de la machine à dessécher, une vacherie.

Par Vincent & Co., aux Nos 81 et 81 de la rue de la Douane—marchandises sèches, jeans, habillements, et lingerie.

Par Hofman, Marks & Co., au No 82 de la rue des Magasins—habillements faits et fashionable, pour hommes, jeunes gens et jeunes garçons, lingerie, chapeaux, malles, valises, &c.

Faience, Vases, &c.—Voir l'annonce d'encan de D. F. Murphy & Son.

SPECTACLES.

Jeudi, 2 novembre 1876.

ACADÉMIE—Les deux Orphelines.

La politique en France.

Pendant les vacances des Chambres en France, le pays est tranquille, les journaux et les factions cessent momentanément ou moins, d'essayer de renverser le ministère; n'est tout au plus si, de temps en temps, pour se maintenir en haleine, quelques feuilles annoncent des démissions de ministres qui ne se réalisent pas ou des démembrements qui n'existent que dans l'imagination des nouvellistes.

Mais, à peine les Chambres sont-elles convoquées que des escarmouches éclatent de tous les côtés, dans la presse, présages certains des assauts nouveaux qui vont être donnés aux portefeuilles.

Tandis que les organes républicains avancés dirigent leurs batteries contre M. Dufaure et le duc DeCasse, qui représentent l'élément le plus conservateur du ministère, les feuilles de droite concentrent leurs foudres sur M. de Marcère qui, selon elles, est le champion de la révolution dans le cabinet. Chaque parti a ainsi sa tête de turc sur laquelle il frappe à coups redoublés, sans trop de rime ni de raison et avec une partialité qui saute aux yeux.

Ce sont là les agréments et les distractions du régime parlementaire. Il semble que la liberté serait en péril si le pays n'était constamment agité par les discordes et les compétitions des partis.

Quand il n'y a que deux partis il n'y a encore que demi-mal, car après une lutte plus ou moins prolongée et presque toujours inutile à l'intérêt du pays, l'un des deux finit par l'emporter et prend à l'autre les portefeuilles jusqu'à ce qu'il soit obligé de les lui rendre. Mais quand il y a, comme en France, quatre ou cinq partis dont les forces sont inégalement divisées dans les deux chambres, le jeu des institutions parlementaires devient beaucoup plus compliqué, puisque les majorités dépendent de coalitions incessamment changeantes.

Dans ces conditions le rôle du chef de l'Etat devient difficile et délicat. Ce n'est plus un simple juge désintéressé des duels parlementaires qui n'a qu'à décerner les portefeuilles aux vainqueurs. Il lui faut décider des coups souvent douteux et quand une majorité de coalition a réussi à se former, faire la répartition des portefeuilles entre les alliés du jour sans risquer de désagréger les éléments de cette coalition en mécontentant des ambitions presque toujours déraisonnables.

Ce n'est pas un des moindres inconvénients de la situation qui est ainsi faite à l'illustre soldat que la France a le bonheur d'avoir à la tête de son gouvernement, que de l'exposer directement aux sollicitations et aux censures des factions.

Dans l'ardeur de la lutte, les organes des partis extrêmes ne respectent plus la règle constitutionnelle qui couvre le maréchal-président, Flatteries, sollicitations, prières, menaces de complots et de dangers, rien n'est épargné pour agir sur son esprit. Si l'on devait juger de l'état de la France par la lecture de certaines feuilles de parti, on pourrait toujours croire que ne pays est à la veille d'un nouveau bouleversement.

Ainsi, les Chambres venaient à peine d'être convoquées pour le 30 octobre, que des journaux de droite et de gauche dénonçaient déjà avec véhémence les soi-disant complots de leurs adversaires.

Un correspondant républicain dévoilait dans les termes suivants les plans attribués aux monarchistes :

Tous leurs efforts sont dirigés vers M. de Marcère, que l'on commence à représenter comme un communard; ce qui est abuser un peu trop de la crédulité des lecteurs.

Je vous disais que la session pourra être agitée, du moins au Sénat. J'ai quelques raisons pour le croire. Voici ces raisons. Il paraît que les monarchistes osaient reculer, lier un assaut décisif au maréchal, s'il le faut. Ils ont mis dans leur tête d'obtenir la dissolution de la Chambre des députés. L'on parle, à ce propos, d'une réunion de six ou huit des chefs des différents partis monarchiques —deux bonapartistes même, y étaient, assure-t-on,—réunion qui aurait été tenue chez M. de Broglie, il n'y a pas plus de deux jours. Le plan de conduite y aurait été arrêté, et ce plan est assez simple.

C'est sur le Sénat, le Sénat, seul, que l'on compte : tous les efforts de la tribune et de la presse seraient dirigés contre M. de Marcère. On fera tout le possible pour le représenter, aux yeux du maréchal, comme le serviteur de la révolution, menant le gouvernement dans une voie fatale, trompant la vieille vigilance de M. Dufaure lui-même. On priera, on suppliera le maréchal; au besoin, on le menacera : on lui montrera la très effrayante responsabilité qu'il encourt, en laissant ainsi gouverner son ministère. Bon nombre d'influences s'étant, on espère, arriver à produire, sur l'esprit de M. le Président de la République, une profonde impression : à ranimer d'un sentiment fâcheux contre son ministère et contre la Chambre des députés.

Ce sentiment et cette impression ayant été produits, on compte en obtenir assez facilement une demande de dissolution de la Chambre, demande qui, de l'avis du petit cénacle, ne peut pas manquer d'être votée par le Sénat, une des voix républicaines venant de s'éteindre dans la personne de l'honorable général Valazé, qu'on espère remplacer, ainsi que M. Wolokl, par des membres conservateurs. La Chambre une fois dissoute, l'on a dix mois devant soi, aux termes de la Constitution, quion a, ainsi, par ce coup d'Etat parlementaire, l'avantage de ne pas voter. Ces six mois, on les met tout de suite à profit en donnant un bon coup de Broglie-Buffet-de Fourtou, ministère qui gouvernera avec le Sénat et préparera les élections, et au besoin la révision de la Constitution. Ce n'est pas plus difficile que ça.

Consultons nous, maintenant, les journaux de la droite, le *Figaro*, le *Français*, la *Défense*, *L'Ordre*, nous y trouvons des appels désespérés au maréchal-président pour qu'il sauve le pays de l'abîme de la révolution ouvert sous ses pas. Voici un échantillon de ces admonitions comminatoires adressées au maréchal :

Au milieu de la mascarade révolutionnaire et sociale, dit la *Défense sociale et religieuse*, de la guerre faite à la religion, des actes imprudents du gouvernement, des audaces insensées de M. de Marcère, qui est le ministre de M. Gambetta et Challemel Lacour, et non celui du maréchal, on se demande ce que fait, ce que dit M. le duc de Magenta. On se demande ce qu'il pense.

M. de Mac-Mahon représente un des grands pouvoirs de l'Etat. Et au milieu de l'action inconstitutionnelle des partis démagogiques, de toutes les lois scélérates tous les jours, ce pouvoir est le seul qui n'agisse pas.

M. le maréchal laisse M. de Marcère, le fauteur de la révolution, se targuer de sa confiance, s'abriter de son nom pour couvrir son action, d'autoriser de son autorité. Il laisse M. de Marcère prononcer à Dunkerque des discours que l'on sait, que la loi des maires, s'engager avec les pires ennemis de la religion et de l'ordre social, nommer des préfets et des maires qui ne se sont signalés que par leur haine contre le maréchal. Il laisse M. de Marcère nouer des intrigues avec l'extrême gauche, prêter la main aux entreprises socialistes du congrès ouvrier.

Alors on se demande : Oh donc est le maréchal et que fait-il ? Est-il, comme au nouveau Louis XVI, enfermé dans un donjon ? Que veut-il du fond d'une prison ?

On l'a installé à Lyon ; le préfet de Lyon était condamné à vivre avec ses insulteurs et le maréchal en fut privé.

On se demande s'il ne trouve rien à redire à ce qui se passe, et on ne peut en douter d'après ce qui suit.

M. le maréchal n'est pas encore en prison, il n'est pas dans le donjon de Vincennes. Mais il est condamné, enfermé, étroitement surveillé.

Le surveillant n'est plus maître de la situation, il est plus que M. Dufaure ou Pascal Duprat, il laisse M. de Marcère lui dicter l'ordonnance du jour