

Comment on confectionne UN ARTISTE.

C'était en 1858 ou 59. Il y avait alors, à New York, une admirable compagnie d'opéra, composée de l'élite des Italiens et du Grand Opéra de Paris.

A la fin, il laissa échapper cette normité dont nous avons toujours gardé le souvenir: «Oui, c'est superbe, mais... mais, si on voulait bien...»

Ainsi, cet homme très intelligent, qui avait beaucoup voyagé, beaucoup vu, beaucoup entendu, en était encore à croire que l'on pouvait devenir un grand artiste, chanteur, comédien ou tragédien, presque du jour au lendemain.

C'est là, en réalité, une erreur assez généralement répandue dans le monde. Que de gens, même parmi des amateurs dont on est en droit d'attendre des jugements sains, se trouvent dans le même cas que cet Américain du nord et l'imagineur qu'il s'agit d'avoir une belle prestance, une belle voix et beaucoup d'aplomb, pour remuer des masses, se conquérir une grande renommée et faire rapidement fortune!

Eh bien, parlons franchement: l'habitude des planches, l'aplomb, si nécessaires qu'ils soient, deviennent plus nuisibles qu'utiles, quand ils ne reposent pas sur la parfaite conscience d'un savoir et l'un talent réel. Ils ne peuvent que conduire à la défaite et à la ruine; ils ne produisent jamais que des médiocrités irrémissibles.

Quant à la voix, qu'elle qu'elle soit l'ampleur et la beauté, elle ne sert de rien, si elle n'a pas été longuement et intelligemment travaillée, si elle n'est pas, à force d'études, capable de se jouer de toutes les difficultés; si elle n'est pas, à la volonté du chanteur, devenue cent fois plus malléable qu'une cire molle; si, d'ailleurs, elle n'est pas soutenue, dans ses exécutions, par un sentiment profond de la musique, par une compréhension nette et complète des personnages dont elle doit exprimer les idées et les sentiments.

Quant à l'art proprement dit: l'expression juste, complète, adéquate, d'une des grandes idées qui peuvent s'agiter dans le cerveau de l'homme, d'un des grands sentiments qui peuvent lui remuer le cœur. Elle doit être tour à tour énergique ou douce, terrible ou tendre, terre-à-terre ou sublime, comme ces différentes idées, comme ces différents sentiments, et dans les mêmes proportions qu'eux. Celui qui veut faire œuvre d'art, s'empare d'idées, de sentiments qui ne sont généralement pas de lui. Il se les approprie, il les fait siens. Puis, il les rend par le geste, par la parole, par le chant, comme il les comprend, comme il les éprouve. S'il les exprime d'une façon adéquate, sans les exagérer, sans les amoindrir, sans les fausser, ce n'est peut-être pas encore le grand artiste; mais il en a évidemment presque toute l'étoffe, presque toutes les qualités.

Nous disons presque toutes les qualités, parce qu'il y en a une qui est la plus indispensable, et qui ne s'est pas encore manifestée: —Et Graffe?

—L'inspecteur Graffe est dans le couloir; il cause avec les témoins.

—Bien. Faites-le venir. Graffe se présente.

—Vous n'avez rien découvert de nouveau?

—Non, monsieur. J'ai pu seulement me procurer à la caserne du 606 cette photographie. Elle date de quelques mois à peine. Elle représente les gradés de la compagnie à laquelle appartenait M. Perrière, et le lieutenant qui se représentait lui-même au milieu, debout, nu-tête.

En effet, au milieu d'un groupe de sous-officiers figurait: l'un petit, gros, vieillot, c'était le capitaine; l'autre grand, bien découplé, souriant sous sa moustache retroussée, c'était le lieutenant Perrière.

Le juge d'instruction considéra longtemps la photographie, comme pour bien se graver dans les yeux, la physionomie de l'officier.

—C'est un bel homme, fit-il, en matière de conclusion.

—Oui, monsieur; et je dois noter que tous les soldats et sous-officiers à qui j'en ai parlé — distraitement — l'ont en haute estime.

—la faculté rare, merveilleuse qu'a l'artiste de communiquer à ses semblables la passion qui le possède, le feu qui l'embrase, de faire vibrer les âmes de son auditoire à l'unisson de son âme. Il se produit alors entre l'artiste et l'auditoire un courant magnétique dont la puissance augmente proportionnellement à la masse des spectateurs. L'auditoire ne s'apartient plus; il est tout entier entre les mains du magnétiseur qui le manie à son gré et peut le porter à des actes héroïques, sublimes; parfois même à des lâchetés et à des bassesses tout, étant de sang-froid, il le dirait.

Il y a plus de ce genre fourmillent dans l'histoire de l'art. C'est cette faculté merveilleuse, presque divine, qui constitue le véritable, le grand artiste.

Malheureusement, elle ne s'acquiert pas par le travail, si intelligent, si opiniâtre qu'il puisse être. C'est un don que le ciel réserve à quelques-uns de ses élus. Et, cependant, phénomène étrange, inexplicable au premier coup d'œil: il ne peut se manifester dans tout son éclat que par une série d'études sérieuses, tenaces, fastidieuses même. C'est ce qui explique la rareté des artistes complets. Bien peu, parmi les mieux doués, ont assez de courage, de patience, de persévérance, pour ne pas se laisser détourner du point de vue du chant proprement dit, et le tenir le plus accompli du siècle.

Eh bien, non. Quoi qu'en disent certaines gens, la nature morale, comme la nature physique, est criblée de défauts, de vices, d'infirmités. Le premier devoir de l'homme est de corriger ces défauts et ces vices, de guérir ces infirmités. A vrai dire, il n'a pas d'autre mission sur la terre. Qu'il veuille bien y réfléchir un instant, et l'on verra que ce grand mot de civilisation, que l'on prononce à tout propos et hors de tout propos, n'a pas d'autre sens. C'est le but que poursuivent toutes les religions et tous les systèmes de philosophie.

Il en est de même dans la sphère de l'art. Non seulement les idées et les sentiments que nous tenons de la nature sont défectueux, mais les moyens que nous avons à notre disposition pour les exprimer sont défectueux eux-mêmes. Il faut plaindre les apprentis de l'art qui, se fiant à leurs aptitudes naturelles, se croient dispensés de l'étude. Ils sont condamnés fatalement à une série de chutes qui, après les avoir réduits à une vie de misère devant la rampe, les relègue bientôt, derrière les coulisses au employé les plus infimes, pour les conduire finalement à une mort lamentable sur un grabat d'hôpital.

Ils ignorent, les malheureux, que les défauts qu'ils tiennent de la nature, grandissent en raison même des brillantes qualités qu'ils en ont reçues, et dans les mêmes proportions qu'eux. Celui qui veut faire œuvre d'art, s'empare d'idées, de sentiments qui ne sont généralement pas de lui. Il se les approprie, il les fait siens. Puis, il les rend par le geste, par la parole, par le chant, comme il les comprend, comme il les éprouve. S'il les exprime d'une façon adéquate, sans les exagérer, sans les amoindrir, sans les fausser, ce n'est peut-être pas encore le grand artiste; mais il en a évidemment presque toute l'étoffe, presque toutes les qualités.

Nous disons presque toutes les qualités, parce qu'il y en a une qui est la plus indispensable, et qui ne s'est pas encore manifestée: —Et Graffe?

—L'inspecteur Graffe est dans le couloir; il cause avec les témoins.

—Bien. Faites-le venir. Graffe se présente.

—Vous n'avez rien découvert de nouveau?

—Non, monsieur. J'ai pu seulement me procurer à la caserne du 606 cette photographie. Elle date de quelques mois à peine. Elle représente les gradés de la compagnie à laquelle appartenait M. Perrière, et le lieutenant qui se représentait lui-même au milieu, debout, nu-tête.

En effet, au milieu d'un groupe de sous-officiers figurait: l'un petit, gros, vieillot, c'était le capitaine; l'autre grand, bien découplé, souriant sous sa moustache retroussée, c'était le lieutenant Perrière.

Le juge d'instruction considéra longtemps la photographie, comme pour bien se graver dans les yeux, la physionomie de l'officier.

—C'est un bel homme, fit-il, en matière de conclusion.

—Oui, monsieur; et je dois noter que tous les soldats et sous-officiers à qui j'en ai parlé — distraitement — l'ont en haute estime.

Nous disons presque toutes les qualités, parce qu'il y en a une qui est la plus indispensable, et qui ne s'est pas encore manifestée: —Et Graffe?

—L'inspecteur Graffe est dans le couloir; il cause avec les témoins.

—Bien. Faites-le venir. Graffe se présente.

—Vous n'avez rien découvert de nouveau?

—Non, monsieur. J'ai pu seulement me procurer à la caserne du 606 cette photographie. Elle date de quelques mois à peine. Elle représente les gradés de la compagnie à laquelle appartenait M. Perrière, et le lieutenant qui se représentait lui-même au milieu, debout, nu-tête.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des maîtres, par l'emploi des méthodes, des procédés, des moyens plus ou moins artificiels que ces maîtres ont inventés et perfectionnés. Dès son entrée à l'école, on le met en garde contre lui-même, contre ses défauts. Il faut qu'il corrige ses émissions, sa diction, sa façon de phraser, son jeu, ses gestes, jusqu'à sa marche. Il lui faut dépouiller le vieil homme pour devenir un homme nouveau. Mais cette transformation ne se fait pas du jour au lendemain: elle exige des de l'intelligence, bien du temps, bien de la persévérance. On le fait sortir complètement de la nature pour le faire entrer, des pieds à la tête, dans la méthode. Il ne pense plus, ne sent plus, ne dit plus, ne chante plus naturellement; il pense, il sent, il dit, il chante, il joue méthodiquement.

Il y a progrès énorme chez lui; mais ce n'est pas encore l'artiste, ce n'est qu'un écolier. Tout ce qu'il fait est propre, correct, conforme aux règles. Rien à redire; mais en même temps, cela est guidé, froid comme la méthode, me plus ses superbes mouvements d'autrefois. La préoccupation du bien faire l'empêche de se livrer, de s'abandonner.

Il a encore un pas à faire pour toucher au but: mais c'est le plus difficile. C'est, pour lui, le passage du Rubicon. Il est sorti de la nature pour entrer dans l'école; il faut qu'il sorte de l'école pour rentrer dans la nature. Toute cette méthode, tous ces procédés, il faut qu'il se les assimile, qu'il s'en nourrisse, qu'il les digère, qu'ils lui passent dans le sang; il faut qu'à force d'habitude, ils deviennent pour lui une seconde nature, de telle sorte qu'il ne puisse plus en passer.

Alors l'écolier disparaît peu à peu; la nature, enrichie des procédés qui doublent, décuplent, centuplent sa puissance d'action, se présente par degrés le dessus. A un moment donné, maître absolu de ces procédés, dont l'emploi n'est plus pour lui qu'un jeu; ayant la conscience de la parfaite exécution, de la supériorité de ses créations, l'artiste peut donner libre carrière à ses élans naturels. Les procédés sont devenus pour lui, comme pour certains acrobates, une sorte de tremplin qui lui permet d'exécuter des bonds prodigieux, de s'élever jusqu'au sublime. L'auditoire ébloui, étonné, n'y voit que l'explosion spontanée du génie. C'est beaucoup plus que cela, en réalité; c'est le fruit merveilleux de l'exploitation de ce même génie par un travail gigantesque, par l'emploi opiniâtre des procédés de l'école.

Enfin, arrivé à ce degré de puissance, qui le rend maître du public qui fait les recettes, et des directeurs dont il fait la fortune, l'artiste se forme un répertoire, très restreint, des rôles et morceaux qui conviennent le mieux à la nature de son talent. Ces rôles, il les joue, il les retourne dans tous les sens; il en étudie les moindres détails; il en recherche les effets avec un soin minutieux. Une fois qu'il les a trouvés, il les joue, il les étudie, il en fait de véritables clichés; de telle sorte que chaque mouvement, chaque geste, chaque intonation se produit presque instinctivement. Il n'a plus alors à s'en préoccuper; il peut donner libre carrière à tous les mouvements de son âme. Et il arrive ainsi à de véritables miracles d'exécution, avec tant d'aisance apparente et de naturel, que le public ne se doute pas et ne peut même pas se douter de la somme énorme de travail qu'il lui a coûtée. C'est pour terminer cet article comme nous l'avons commencé — ce qui explique la réflexion étrange, presque saugrenue, que nous relevions tout à l'heure: «Oui, c'est superbe, mais... mais si on voulait bien»

Comment parvient-il à les atteindre, tout d'abord, à les faire disparaître, enfin? Par les enseignements des