



## **INFORME A LA NACIÓN**

**Quito, 10 de agosto de 2011**

**BUSCAR LA JUSTICIA PARA UNA  
VERDADERA LIBERTAD**



*"Como amo la libertad, tengo sentimientos nobles y liberales, y si suelo ser severo, es solamente con aquellos que pretenden destruirnos".*

*Esto decía Simón Bolívar, en el Campo de Techo, Diciembre 8 de 1814.*

En estos últimos tiempos se ha hablado en el país mucho de **libertad**. Por supuesto ¿quién puede estar en contra de la libertad?; esa libertad que amamos tanto todos los seres humanos, y sobre todo los ecuatorianos, porque la llevamos en la sangre como heredad de nuestros patriotas.

Sin embargo, en 1793 Madame Roland exclamaba "libertad, cuántos crímenes se cometen en tu nombre", frente a la guillotina a la cual fue condenada durante el Terror, el cual también actuaba en nombre de la libertad. Con palabras tan bellas como libertad, igualdad, fraternidad, tres mil cabezas rodaron en la Francia revolucionaria.

Así como por conceptos tan bellos como libertad, democracia, Evangelio, ha habido mártires, también ha habido asesinos. Nuestra

América conoce muy bien de aquello: en nombre de la libertad, las dictaduras del continente, para liberarnos de la amenaza comunista, torturaron, desaparecieron, asesinaron a centenas de miles de seres humanos. Por si acaso, también invocaban el nombre de Dios.

¿Acaso en nuestro país el gobierno más represivo de la historia reciente, no actuaba también en nombre de la libertad? ¿Acaso en nombre de la libertad no nos impusieron el neoliberalismo, que esclavizó aún más a nuestra clase trabajadora, a los pueblos ancestrales, a los pobres del planeta? ¿Acaso los neoliberales no invocaron por doquier la libertad económica, tan solo para establecer la ley del más fuerte en un país sembrado de inequidad?

Ahora y como siempre, en nuestro Ecuador, esta palabra tan sagrada, la han convertido en el comodín de la derecha, de los grupos de poder, de los mediocres, más aún cuando ya es incuestionable la transformación que vive la Patria.

Pero ojalá el país aprenda de la historia. En América Latina los mayores explotadores nos

han hablado y nos siguen hablando de libertad, los golpistas de democracia, los corruptos de honestidad. Pero no se trata tan solo de cinismo, sino también del convencimiento de que los derechos son tan solo para unos cuantos.

En la Declaración de Independencia de los Estados Unidos, uno de los instrumentos más bellos que ha escrito la humanidad, se dicen cosas tan hermosas como que, cito: "Sostenemos como evidentes por sí mismas estas verdades: que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su creador de ciertos derechos inalienables; que entre estos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad..." cierro cita. Qué bellas palabras ¿verdad? Pero el autor principal de dicha declaración. Thomas Jefferson, era propietario de cerca de... idoscientos esclavos!

Jefferson sin duda fue un gran hombre, pero estaba más allá de su entendimiento que la vida, la libertad, la búsqueda de la felicidad era también para sus esclavos. Algo semejante pasa hoy en día. Sencillamente para nuestras élites, la vida, la libertad, la

búsqueda de la felicidad, sólo debe ser para ellos; la igualdad, sólo entre ellos.

Nos dicen que ahora no hay libertad en el país. Me pregunto, ¿qué libertad tenían los tercerizados, debiendo escoger entre un sueldo de miseria o quedarse desempleados? ¿Las empleadas domésticas, sin afiliación al IESS, sin vacaciones, con un sueldo básico de 80 dólares? ¡Prohibido Olvidar! ¿Los migrantes, exiliados de la pobreza, expulsados de su propia tierra? ¿Los estafados por la banca, aquellos a los que les congelaron sus depósitos a 10.000 sucres/dólar, para devolvérselos un año después a 25.000 sucres/dólar, robándoles así el 60% de sus ahorros? ¿Acaso salieron ellos con letras rojas en la primera página de todos los periódicos?

Prohibido olvidar: Esa es la libertad que extraña nuestra burguesía; y hoy, que por fin estamos liberando a los esclavos del siglo XXI, nos dicen que no hay libertad.

**Entiéndase bien: No puede haber libertad sin justicia;** pero no sólo aquello, en regiones tan desiguales como América Latina, sólo buscando la justicia lograremos la verdadera libertad.

Nuestro Duende Precursor y ejemplo de verdadero periodismo, Eugenio Espejo, lo entendió muy bien. Grabó en los muros, en las plazas, en las conciencias de su época la palabra "libertad", pero también fue el primero en proponer, por ejemplo, la expropiación de las tierras de la Iglesia, algo poco menos que suicida en aquella época.

Es esto lo que busca el Socialismo del Siglo XXI, nuestra Revolución Ciudadana, y eso ofende a los poderes que siempre nos dominaron, que han dejado de gozar de SU malentendida libertad, porque ahora sí la justicia, y, en consecuencia, la libertad verdadera, no es solo para unos cuantos, sino para todos.

Para los que se les haya olvidado, fue Alfaro quien instauró la libertad de expresión en el país, como la libertad de cultos, como la participación de la mujer y tantas otras libertades públicas. Pero abusando de esa libertad, ¿qué decía esa misma prensa incitando al magnicidio? Prohibido olvidar...Prohibido olvidar ecuatorianos, la historia se repite:

Editorial principal, primera plana, diario El Comercio, 13 de enero de 1912:

Titular del editorial: Cinismo

(extracto)

*¿En qué calidad habla don Eloy Alfaro a los ecuatorianos? ¿Con qué derecho ó en representación de quién se atreve el tirano de ayer a dirigirse al pueblo que ultrajó con sus despóticos manejos [¿no les suena conocido todo esto?] y al que usurpó no sólo sus derechos, **conculcó no sólo las libertades públicas** [Acusaban a Alfaro, el que nos dio la libertad de expresión, la libertad de culto, la participación de la mujer y tantas otras libertades de conculcar las libertades públicas...], sino que lo esquilmo con impuestos y gabelas onerosísimas para provecho particular de sí mismo y de los áulicos que le rodeaban?*

*Si la familia ecuatoriana se halla completamente dividida [hagamos un copy/paste nomás para poner en los editoriales actuales, ¿verdad?], obra es esta en la que el único autor y responsable directo es don Eloy Alfaro por el despotismo ejercido*

*durante su ominosa administración de la que hubieron de separarse todos los ecuatorianos que estiman en algo su honor y dignidad para no contaminarse con caracteres abyectos y degenerados que hacían leyes de la voluntad del amo [¡qué conocidas son esas palabras!] y le obedecían hasta en sus mayores caprichos, a trueque de no perder el favor oficial representado en pingües rentas del ya empobrecido tesoro nacional.*

(Cierro extracto)

15 días después de publicado este editorial oficial en primera página de diario El Comercio, secuestraron, arrastraron, quemaron, asesinaron al general Eloy Alfaro Delgado. Queda claro que no era por la libertad que se luchaba al inmolar en la Hoguera Bárbara a aquel que precisamente había como el que más instaurado y defendido las libertades públicas. Se buscaba tan solo terminar con un peligro para los privilegiados de siempre.

Lo dijo el mismo Alfaro, cito:

“Jamás, en ningún país de América, se ha desbordado la prensa de oposición, como



entre nosotros, en la época actual; la falsedad, la injuria, la calumnia, en sus más repugnantes e inmorales fases, han sido las armas preferidas por nuestros adversarios. Se ha conspirado abiertamente, sin respeto ni escrúpulos; se han urdido conjuraciones que, descubiertas a tiempo, se han desvanecido; se ha difamado a la Nación misma, por combatir a mi gobierno". Cierro cita.

Seguramente como -dicho sea de paso- lo afirmaba la prensa de esa época, Alfaro era también un autócrata, tirano, aprendiz de dictador, y de largo etcétera de insultos de siempre.

Nos enorgullecemos en tener los mismos enemigos que mi General, aunque no somos ni la sombra de él, el más grande ecuatoriano de todos los tiempos. Como habrán notado, ni siquiera exhiben originalidad. Prácticamente las mismas acusaciones con incluso las mismas palabras, repiten cien años después; y al igual que hace un siglo, tengan la seguridad de que no las dicen por la libertad sino como con el Viejo Alfaro, por terminar con una revolución que está acabando sus abusos y buscando la equidad, la verdadera

justicia, la verdadera libertad. Veamos una muestra de lo que hoy, al igual que ayer, hacen, buscan y dicen. Editorial Diario La Hora, pág. A4, 14 de Mayo de 2011:

Título: ¿Quién le pone el cascabel?

(Extracto)

*La vida palaciega no solo embota el entendimiento, sino que aleja a quienes la disfrutan de la que viven sus gobernados, es decir, esa "plebe" que no sabe de los grandes proyectos y las grandes ideas con las que los "revolucionarios de la corte" aspiran a construirle el paraíso terrenal. [Escuchen bien...] Tal vez sea el momento de mandarlos a su casa, pero ¿quién le pone el cascabel al gato?*

¡Otra casualidad histórica ¿verdad?! Ante la impotencia de vencernos en las urnas, durante estos cuatro años y medio hemos enfrentado solapadas o abiertas conspiraciones por parte de una prensa que ilegítimamente ocupó el espacio de la partidocracia derrotada. Su fracaso en este intento, los vuelve aún más furiosos.

Hoy con más frenesí que nunca se lanzan contra nosotros por el “delito” (así, entre comillas) de aplicar la ley a quienes siempre se creyeron por encima de ella. No nos amedrentarán. No podrán engañar a todos, todo el tiempo. Ya los conocemos. Sus vicios, los describió el escritor y periodista Mario Vargas Llosa, Premio Nobel de Literatura 2010, refiriéndose al Diario El Comercio de Lima. Cito la carta de Vargas Llosa:

*“...en su afán de impedir por todos los medios la victoria de Ollanta Humala, viola a diario las más elementales nociones de la objetividad y de la ética periodísticas: silencia y manipula la información, deforma los hechos, abre sus páginas a las mentiras y calumnias que puedan dañar al adversario, a la vez que en todo el grupo de medios se despide o intimida a los periodistas independientes, y se recurre a las insidias y golpes bajos de los peores pasquines que viven del amarillismo y el escándalo”. Cierro cita.*

Pero como dijo el mismo Presidente Humala hace pocas semanas en su visita al país: la prensa sigue haciendo daño, pero ya no pone y quita presidentes. ¡Esa es la “pérdida de

libertad” de la que habla esa gente! ¡Esa es la “pérdida de libertad”!

Desde hace dos años se está discutiendo una nueva Ley de Comunicación, **no de medios, de comunicación**, para armonizar la normativa con la nueva Constitución y las exigencias del Siglo XXI. Esta ley ha sido sistemáticamente bloqueada por los medios de comunicación y sus personajes en la Asamblea Nacional. Le llaman “ley mordaza”, y muchos así lo creen. Pregunto: ¿cuántos de ustedes han leído el proyecto de ley? ¿Se ha hecho un análisis comparativo con las leyes de comunicación de otros países, para ver si realmente es una “Ley Mordaza”? ¿Ha informado la prensa que se está rompiendo la constitución, pues ésta daba un año para tener la nueva Ley de Comunicación? ¿Si fuera una ley para regular al Gobierno, acaso no estarían contando cada día de incumplimiento? ¡Cómo nos manipulan!

Le Ley de Comunicación es una iniciativa legislativa, **no** del ejecutivo. Ha habido tantos borradores de proyectos que ya no leo ninguno y tan solo estoy esperando el

definitivo, pero aquí algunas ideas para la reflexión y el debate:

- ¿Debe, por ejemplo, la prensa reemplazar al Estado de Derecho por un Estado de Opinión? En el Estado de Derecho el ejecutivo lo dirige el Presidente, la Asamblea es la que legisla, las cortes son las que juzgan. Esto significa, entre otras cosas y como ocurre en muchos países, prohibir que la prensa se refiera con juicios de valor a procesos judiciales en marcha, peor aún cuando se encuentra involucrada en ellos. En un Estado de Derecho, la defensa debe hacerse en los tribunales, no en los titulares amarillistas de los periódicos, como vergonzosamente ocurre el día de hoy.

Otro punto para la reflexión, ejerciendo nuestra libertad de expresión:

- ¿Debe ser la prensa un contrapoder frente a los gobiernos, como ellos mismos, cuando les conviene, se autodefinen? En ese caso, cabría preguntarse, ¿qué legitimidad puede tener en democracia un actor político, cuya única virtud ha sido el tener dinero para comprarse una

imprensa? Si les gusta tanto el equilibrio de poderes, ¿cuál es el contrapoder del mayor poder fáctico de América Latina: la prensa? Si son un contrapoder ¿la elemental decencia no exigiría poner su línea política en forma explícita, para que el lector, televidente o radioescucha tenga muy claro que ese medio no está informando sino haciendo política?

Sin embargo, el debate de fondo es: si **los medios de comunicación deben o no participar en política**. Al definirse como contrapoder del poder político, lo están haciendo. Y lo peor de todo: sólo son contrapoder de ciertos poderes políticos, de otros, son descarados cómplices.

Otros elementos para el debate:

- Por ser negocios privados ¿pueden los medios de comunicación decidir discrecionalmente qué informar y qué no? ¿Acaso eso no es lo más cercano a la manipulación? Les pongo un ejemplo: cuando, hace unos años firmamos un decreto para cambiar el sistema de control de la pesca incidental del tiburón (sistema que ahora es reconocido a nivel regional y

mundial), cada tiburón capturado, que siempre los hubo, salió descuartizado en primera página de periódicos y noticieros, e hicieron creer al país que había un holocausto de tiburones -era época de elecciones-; que habíamos “cambiado aletas por votos”. Por otro lado, hace poco en un hito histórico recuperamos el Campo de Gas “Amistad” a la empresa EDC, así como nacionalizamos Machala Power, una central termoeléctrica que trabaja con gas. Por primera vez en la historia un Presidente de la República visitaba la plataforma de gas en el Golfo -que nos da mucha esperanza, puede haber mucho más gas natural por ahí-, y muchos medios ni siquiera publicaron la noticia. ¿Libertad de expresión o libertad de manipulación?

Más puntos para el debate (y espero que mañana los titulares no sean “Correa vuelve a insultar a la prensa”; o sea, respeten también nuestro derecho a plantear puntos para el debate):

- ¿Debe despenalizarse la injuria? ¿El delito de desacato? Esto es, menoscabar la

autoridad de los funcionarios por medio de ofensas, está ya excluido del proyecto de nuevo Código Penal. Creemos que el delito de desacato atenta contra la igualdad ante la ley. Pero en cuanto a las injurias graves proferidas a cualquier ciudadano, incluyendo y empezando por el Presidente de la República, cualquier funcionario público, cualquier ciudadano común y corriente que no trabaje en el servicio público -no entiendo, perdonen mi limitación, no entiendo- ¿Por qué si robar un celular, un carro, una casa, significa prisión, el robarle la honra, la reputación a una persona, que es mucho más grave, no debe merecer prisión? Pero debatamos, debatamos al respecto, sin periodicazos, sin escándalos, sin víscera, con un poquito de corazón, con un poquito de racionalidad y con un poquito de honestidad.

Así como no creemos que el funcionario público deba tener privilegios ante la ley, tampoco creemos que pueda tener **desventajas** ante la ley. Me refiero a la simpática teoría de que el Presidente y demás



autoridades deben aguantar cualquier insulto y difamación, entre ellos: "asesino y criminal de lesa humanidad", tan solo por ser funcionario público. ¡Absurdo! No sólo se está atentando a los derechos humanos del funcionario público sino que es torpe socialmente, porque solo los peores, los que no tienen nada que perder, aceptarán una función pública. Escrutar, con lo que todos estamos de acuerdo, no es difamar. Criticar no es calumniar.

¿Quién dijo que por ganar una elección nos deshumanizamos, dejamos de ser persona, dejamos de tener familia, dejamos de tener honor? Sinceramente, pocas cosas encuentro más absurdas que ésta, y sosteniendo tonterías así, no solamente le hacen daño a la persona o a las personas, le hacen daño a la nación: nos vendrán los peores.

En la realidad, las cosas están absolutamente claras, y solo las manipulan por interés. No hay por dónde perderse. Leamos las partes que siempre y en forma deliberada omite cierta prensa sobre el Pacto de San José o también la Convención Americana de Derechos Humanos:

ARTICULO 11.- (Estos son los artículos que nunca cita la prensa) ARTÍCULO 11, de los Derechos Humanos, Pacto de San José.

PROTECCIÓN DE LA HONRA Y DE LA DIGNIDAD.

1. *Toda persona [no dice: se exceptúa al Presidente de la República o funcionarios públicos] tiene **derecho al respeto** de su honra y al reconocimiento de su dignidad.*

2. *Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, **ni de ataques ilegales** a su honra o reputación.*

3. *Toda persona [no hay excepción] tiene derecho a la **protección de la Ley** contra esas injerencias o esos ataques.*

Y, veamos el Artículo que siempre cita en forma incompleta, cierta prensa:

ARTÍCULO 13.- LIBERTAD DE PENSAMIENTO Y DE EXPRESIÓN, con la que todos estamos de acuerdo.

*1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.*

Todos de acuerdo. Pero, hasta aquí es lo que cita la prensa y no cita el numeral 2, de ese mismo Artículo. Artículo 13 de la Libertad de Expresión y Libertad de Pensamiento, Convención Americana de Derechos Humanos. Este es el numeral que nunca citan:

*2. [Inmediatamente después del numeral 1, de este artículo] El ejercicio del derecho previsto en el inciso precedente no puede estar sujeto a previa censura [todos estamos de acuerdo con eso], **sino a responsabilidades ulteriores** [que es lo que quieren bloquear en la nueva Ley de Comunicación], *las que deben estar expresamente fijadas por la Ley y ser necesarias para asegurar:**

*a) **El respeto a los derechos o a la reputación de los demás***

Esto es lo que nunca lee cierta prensa...

Pero vayamos a nuestra propia Constitución, aprobada abrumadoramente en las urnas, me parece que es en el Artículo 66, de la Constitución de la República.

¿Qué nos dice la Constitución de la República del Ecuador, aprobada abrumadoramente en las urnas, en el Capítulo Sexto, capítulo precisamente titulado "Derechos de **Libertad**"?

*Art. 66.- Se reconoce y **garantizará** a las personas:*

**18. El derecho al honor y al buen nombre.**

Y, busquen por donde quieran, no dice "se exceptúa el Presidente, funcionarios públicos, ni aquellos a los que odia cierta prensa.

Es claro que el Estado, y en consecuencia, las leyes, deben garantizar a las personas el derecho a la honra, como ordenan los tratados internacionales y nuestra propia Constitución. No la pueden menoscabar ni en nombre de la libertad de expresión y, peor aún, aduciendo que son funcionarios públicos. Por ningún lado encontramos tan peregrina excepción.

Pero como son expertos en caer en lugares comunes, para justificar sus mentiras nos elaboran el discurso de la "tolerancia". Tolerancia ¿a qué? ¿A las mentiras, a la difamación, a la calumnia? ¡Otra vez un absurdo! ¡Si lo que más necesita América Latina es vivir en la verdad, **tener cero tolerancia a las mentiras!** Ahora defienden las mentiras en nombre de la libertad, y se olvidan de que hasta el mismo Evangelio nos dice "solamente la verdad os hará libres". ¡Qué contradicción, compatriotas!

Permítanme insistir en este punto, porque me parece una barbaridad, esas locuras de que por defender sus abusos, sus espacios de poder no les interesa destruir a todo el país. Es verdaderamente una barbaridad, un absurdo; mientras en nuestra América nos ha faltado mucha tolerancia para cosas fundamentales como el aceptarnos en nuestra diversidad, por otro lado hemos sido muy tolerantes, demasiado tolerantes con la mentira, la corrupción, la mediocridad. De hecho, estoy convencido de que uno de los principales problemas para el desarrollo de Latinoamérica es la falta de amor por la

verdad, se los digo con todo cariño y respeto. Se miente en la prensa en nombre de la libertad de expresión, se miente en la política en nombre de la astucia, se miente en lo cotidiano en nombre de cualquier cosa... Se miente, se miente y se miente. Ecuatorianos, latinoamericanos: **Tolerancia cero a las mentiras.** Para la libertad, se necesita de la verdad.

Pero nos dicen que hay que tolerar hasta las mentiras en nombre de la libertad de expresión... Vaya y vean un periodista en el mundo que mienta en un artículo, no vuelve a escribir en su vida, y acá nos dicen que debemos tener tolerancia a las mentiras. Créanme que me parece una barbaridad.

En lo personal, queridas compatriotas, queridos compatriotas, una de las cosas más duras de esta opción en la que de forma muy injusta se involucra a toda la familia (creo que también hablo por mis compañeros Ministros, Secretarios de Estado, Vicepresidente...), es la serie de gente malsana que para justificar sus odios, sus amarguras, sus complejos, solo viven para dañar, para mentir, para desprestigiar; muchas veces cobardemente

disfrazados de periodistas, verdaderos sicarios de tinta escondidos detrás de un tintero, y que por llamarle columna de opinión a algo, creen que pueden decir cualquier infamia. Incluso si fuera opinión, tiene que basarse en hechos reales, no en la triste fantasía de sus frustraciones.

Como lo he manifestado en reiteradas ocasiones, **no permitiré que se metan con mi honor. Soy un hombre honrado, que sólo busco servir a mi Patria.** No permitiré que se metan con mi familia, mi mayor tesoro, y que ya ha sufrido demasiado. **Y no permitiré que se metan con el 30 de Septiembre,** en donde manos criminales asesinaron a 5 compatriotas e hirieron a cientos más. Ante cualquier infamia sobre estos tres aspectos, responderé con la ley en la mano.

Cuatro años y medio de una campaña sistemática para tratar de destruir la reputación del Presidente, ya que se ven impotentes en las urnas. Lo último, la última infamia, la compra absolutamente legal, legítima, adecuadamente informada (será que no le pedimos permiso a la prensa), de un

pequeño departamento en Bélgica, también país de mi familia. Para tratar de acusarnos de algo, tergiversaron todos los hechos, pusieron en mi boca palabras que nunca dije, llegaron incluso al ridículo de querer inventarse un nuevo impuesto solo para el Presidente. Para tanta mala fe, sólo me permito recordar la respuesta del General Alfaro ante la acusación de enriquecimiento ilícito proferida por Miguel Valverde, cito: “yo miro con lástima a ese desgraciado” cierro cita.

Ante tanta manipulación de la palabra libertad, sin embargo, el debate fundamental es preguntarnos si una sociedad puede ser verdaderamente libre cuando la información viene de negocios privados, con finalidad de lucro, muchos de ellos sin la más elemental ética, como ser propiedad de empresas fantasmas en paraísos fiscales. Ustedes saben que nadie pone una empresa fantasma en las Bahamas para pagar impuestos ¿verdad?

Algunas veces me estremezco al pensar la vulnerabilidad de nuestras sociedades. ¿Se dan cuenta que lo que pensamos de personas que ni conocemos, gran parte de las decisiones que tomamos para nuestras



familias, para nuestros negocios, lo que opinamos de supuestos hechos de la vida nacional, depende de lo que nos digan o callen un puñado de medios de comunicación, que a nivel nacional son propiedad de media docena de familias? ¿Se imaginan eso? **La libertad para ellos**, no para las grandes mayorías, porque somos esclavos de lo que nos quieran decir o nos quieran callar.

Claramente al defender los intereses de los grandes medios no se están defendiendo los derechos humanos, sino tan solo -y como siempre-, los intereses del gran capital. Cómo cambiar esta situación, debe ser uno de los grandes debates **planetarios**.

Con falaces definiciones de libertad de expresión, al igual que en la colonia, cuando nos hacían creer que criticar al rey era criticar a Dios, y con ello nos mantenían en el coloniaje mental y espiritual, hoy nos dicen que cuestionar a esos negocios es atentar contra la libertad de expresión. Esto es tan absurdo como sostener que criticar al Presidente es atentar contra la democracia; pero, como las tonterías aquí no pagan impuestos se dicen a diestra y siniestra,

¿verdad? En ningún lugar del mundo las tonterías pagan impuestos, pero sería una gran idea, el problema es cómo cobrar, además habría demasiada recaudación, no sabríamos qué hacer con tanta plata.

Lo que está en el centro del debate **no es la libertad de expresión** -no nos dejemos engañar-, la cual somos los primeros en defender, sino **la contradicción ética y técnica de negocios privados con fines de lucro e intereses políticos y grupales, proveyendo un bien público indispensable para la sociedad: la información.**

Es claro que por esta contradicción se ha producido, entre otros, la privatización abusiva de la opinión pública, ustedes saben que la opinión pública no es la opinión publicada (si fuera por lo que leemos en los periódicos perderíamos todas las elecciones; en la realidad ganamos todas las elecciones...) esto ha producido la privatización abusiva de la opinión pública, que ha sido secuestrada por algunos de los negocios dedicados a la comunicación. Da qué pensar, como dice Eduardo Galeano, y en referencia a los periodicosos de hoy día, uno más u otros

periodicazos más... Da qué pensar, como dice Eduardo Galeano, que (cito) “tengan absoluta libertad de expresión para publicar que **no hay libertad de expresión**”.

Venzamos el miedo, compatriotas, a derrumbar tabúes, y a debatir abiertamente sobre la verdadera libertad de expresión.

Compañeras, compañeros, compatriotas, amigos de nuestra América y del resto del mundo:

Esta Revolución es de todos. Nuestro trabajo, es un trabajo en equipo, y este informe a la Nación lo será también. A continuación, tienen la palabra los Ministros Coordinadores del Gobierno de la Revolución Ciudadana, quienes expondrán la situación en cada una de sus áreas, en lo que será la mayor rendición de cuentas que gobierno alguno haya presentado a la Nación.

Muchas gracias

## SEGUNDA PARTE

Hay cosas que están cambiando y mucho, y gracias a Dios, para felicidad de todos

nosotros, incluso ya pasan desapercibidas. Mientras hablaban todas las compañeras y compañeros Ministros Coordinadores veía, por ejemplo, cuántas mujeres están en el Gabinete Nacional, lo cual hace poco tiempo era impensable. Cuántas valiosas mujeres de la Patria son Asambleístas, lo cual hace cuatro años no existía; cuántas maravillosas mujeres de la Patria son Alcaldes, Gobernadores... Algo está cambiando; y esta revolución, tengan la seguridad, es un trabajo de equipo...

Yo tengo que agradecer a Dios por el maravilloso equipo de colaboradores que tengo, no solo tal vez el que más alta preparación técnica y académica tiene en la historia del país sino que, sin duda, el que más mística de trabajo tiene en toda la historia republicana.

Compañeros, compañeras:

Como lo mencioné el pasado 24 de Mayo en la escuela Militar "Eloy Alfaro", las mismas balas que mataron a Sucre en Berruecos, los mismos que consumieron la vida del Libertador, los mismos que indujeron a la Hoguera Bárbara, son también los mismos que incitaron, patrocinaron y ahora tratan de

dejar en la impunidad los trágicos hechos del 30 de Septiembre pasado; son los mismos que buscan acabar con nuestra revolución.

Las fuerzas más oscuras y retardatarias, otra vez se manifestaron en contra de los procesos de cambio, otra vez saltó el odio en contra de quienes trabajamos para transformar de raíz al Ecuador y fraguaron la emboscada, el asedio y la venganza. Porque estamos cambiando las relaciones de poder, porque estamos llevando adelante las transformaciones profundas que afectan a los poderes omnímodos; por ello, indujeron la insubordinación, organizaron los rencores, mintieron y falsearon la realidad y provocaron a los violentos en ese **fatídico 30 de septiembre**. Aquí también, como en la Hoguera Bárbara, como en el 2 de Agosto de 1810, han dicho lo de siempre: que la víctima estaba propiciando la violencia, que el pueblo en las calles, a pecho descubierto, estaba arremetiendo en contra de las armas, que los muertos fueron a darse contra las balas ¿Acaso no están grabados para la posteridad los encapuchados que estaban disparando? ¿Los que arremetieron en pandilla con toletes,

puños y patadas? ¿Los que lanzaban gases? Otra vez las víctimas poniendo el corazón y los cobardes las balas; y, después, el coro de trasnochados que exudaban whisky, pidiendo la "amnistía", felicitando a los que asesinaban inocentes; saludando a la violencia, exaltando el odio y el derramamiento de sangre.

Han preguntado, en esas torpezas que de repente enjaulan a ciertos actores políticos, ¿quién ordenó disparar? Como si no se supiera, como que si las imágenes no dieron la vuelta al mundo... En todo caso, que esa señora Asambleísta le pregunte a su hermano (Marco Tibán) cuando pateaba, cuando ofendía, cuando agredía a ciudadanos, a sus propios colegas Asambleístas; cuando, encapuchado torpemente, quería pasar desapercibido en sus abusos. ¡Yo no soy cobarde! ¡Yo no me encapucho ni escondo el rostro! ¡Siempre tenemos la mirada en alto, la cara limpia, la frente firme! **¡Los cobardes, los asesinos no están en la Revolución Ciudadana!**

Es que ya es de antología la ridiculez, ¿verdad? Para tratar de dejar todo en la impunidad, para confundir todo... ¿Quién

ordenó disparar? Que le pregunte a su hermano, que encapuchado agredía a los Asambleístas. ¡Qué barbaridad!

Mi homenaje a los caídos aquel tristísimo día, jamás los olvidaremos: al estudiante Juan Pablo Bolaños, quien con decenas de miles de ciudadanos desarmados fue al hospital de la Policía a defender la Democracia, a defender su, nuestra, Revolución, y lo recibieron con un tiro en la cabeza, y todavía dicen “¿quién ordenó disparar?”; a los soldados Jacinto Cortés y Darwin Panchi, caídos en el rescate al compañero Presidente; al policía del GIR Froilán Jiménez, asesinado mientras resguardaba la salida del vehículo presidencial... y, algunos todavía niegan que hubo un intento de magnicidio, parece que no vieron las seis balas en el capot del carro presidencial, felizmente todo está registrado en fotos e informado a las autoridades correspondientes. Nuestro cariño a los familiares del policía Edwin Calderón, muerto en un absurdo cruce de balas cerca al Regimiento Quito Número 2.

Hoy, el joven capitán del GEO Alex Guerra, soldado de la Patria, esposo y padre, se

encuentra en un hospital de Washington parapléjico por las balas asesinas... Todavía preguntan "¿quién ordenó disparar?". Cuánto cinismo, cuánta cobardía.

Un agradecimiento especial a todos los miembros del Grupo de Seguridad Presidencial, sin cuyo valor y lealtad más allá de lo que exigía su deber, no estaría en estos momentos dirigiéndome a ustedes. Hubo actos de heroísmo que me comprometen para siempre con las Fuerzas Armadas y con mi Patria. El del mayor Fausto Flores (ya lo dije el 24 de mayo en la Escuela Militar), héroe del Cenepa, donde perdió sus dos piernas, lo cual no fue limitante para participar del rescate del Presidente, cayendo herido en la acción. Los miembros del GIR, que como Sucre en Tarqui, tuvieron que enfrentar a sus propios compañeros de armas, bajo las órdenes dadas por su comandante, el Teniente Coronel Lenín Bolaños, de no disparar así les disparen. ¿No lo vieron en televisión? Y todavía los cínicos, los descarados preguntan "¿quién ordenó disparar?". Y creen que en la repetición de una mentira o de una incertidumbre, una duda, está la demostración. Cuánto



primitivismo, hasta intelectual.

El extraordinario profesionalismo del GOE, al mando del mayor Christian Miño. Nuestro reconocimiento especial, especialísimo al Grupo de Operaciones Especiales GEO, grupo élite de las Fuerzas Armadas, quienes pusieron el coraje, la valentía, el profesionalismo, en estos trances tan duros, para salvaguardar nuestra vida. Su comandante, el Teniente Coronel Vicente Guzmán, fue herido en la acción, junto a muchos de sus hombres. Y todavía preguntan “¿quién ordenó disparar?”, seguramente se dispararon ellos mismos, entre ellos... Qué barbaridad.

Como el odio lleva a la irracionalidad y ésta no tiene límites, hoy ciertos medios de comunicación, en un vergonzoso espíritu de cuerpo (antes el espíritu de cuerpo de los policías, de los militares para tapar delitos, infracciones era corrupción, acá es libertad de prensa) y por defender a un periodista calumniador, pretenden “demostrar” (entre comillas) que los pájaros dispararon contra las escopetas. Incluso el órgano insigne de la prensa corrupta ha llamado al rescate un

“operativo político”. Cuánta maledicencia, cuánta falta de respeto a los caídos y a los héroes que se jugaron la vida por defender la democracia. Gracias a Dios, lo único que logran hacer es el ridículo.

El 30 de septiembre es, por desgracia, una realidad que no podemos jamás permitir que se olvide y peor aún que se repita. No dejaremos que la verdad sea conculcada, que la verdad sea derrotada, que la verdad se mantenga retenida en las manos de unos cuantos negociantes de la información.

La historia se repite: La masacre del 2 de Agosto de 1810, la Hoguera Bárbara, el 30-S, dejarlos en la impunidad, como siempre, con la confabulación de cierta prensa, que no busca la verdad, sino tan solo dañar al Gobierno, con la complicidad de jueces corrompidos, con la connivencia de una oposición algunas veces inmoral.

Quiero decirles que esta teoría de que se suelta a todo el mundo, pese a las pruebas, significa que no se demuestra, no existió el 30-S, significaría que no existió la Hoguera Bárbara, porque seguramente ustedes conocen que tampoco nadie fue sentenciado

frente a ese crimen atroz; pero esos niveles tan elementales, lleva cierta prensa corrupta a manifestar que, como a nadie se ha podido condenar, el 30 de septiembre no existió, esto es un invento del Gobierno Nacional. O cambiamos ahora la historia de nuestra América, o no la cambiamos nunca. Mientras yo sea Presidente, no permitiré la impunidad.

Queridas ecuatorianas, queridos ecuatorianos:

Un abrazo especial a las compañeras, compañeros que han asistido, a los migrantes que nos siguen por los medios de comunicación...

El pasado 7 de mayo el pueblo contestó a las DIEZ preguntas sometidas a votación universal, secreta y directa, y dio un rotundo y soberano SÍ por la Patria.

Las preguntas, en su decisión de brindar más seguridad, cambiar un estado calamitoso de la justicia, desconcentrar los poderes fácticos y evitar sus abusos, buscar un ambiente más sano para nuestros jóvenes, nuestras familias, acabar con la corrupción y la explotación laboral, esas preguntas causaron tanto miedo que concitaron la participación activa de la

más grande coalición de fuerzas que gobierno alguno haya enfrentado, desde la ultra derecha hasta la supuesta ultra izquierda, junto a los poderes de siempre: banca, medios de comunicación, y hasta recalcitrantes sectores de la Cúpula Eclesiástica, más los traidores e inconsecuentes de siempre.

Armaron un verdadero estado de sitio a las ideas, avasallaron las normas más elementales del respeto a la inteligencia; convocaron a la ignorancia para el voto negativo, insultaron al sentido común, se nos calumnió cada día, **deliberadamente** se generaron incidentes a cada paso. Jamás, insisto, gobierno alguno se ha enfrentado a tal coalición de fuerzas.

Pese a todo, la victoria fue contundente. Se aprobaron todas y cada una de las preguntas puestas a consideración del pueblo ecuatoriano, y por amplios márgenes que los que se han olvidado hasta de la más elemental aritmética quieren soslayar. Aunque fue un proceso sui géneris en nuestros cuatro años y medio de gobierno, no comparable a ninguno, obtuvimos medio millón de votos

más que en la última elección de Abril del 2009. En promedio, se obtuvieron cerca de siete puntos de ventaja, lo que representa más de 520.000 votos por pregunta; mientras que en la elección del 2009 se logró tan solo cuatro puntos de ventaja frente a todos nuestros oponentes juntos.

El triunfo no fue del Gobierno, el triunfo fue de ustedes, del país, de la democracia. Lo que hemos logrado es realmente impresionante, un ejemplo planetario. La Consulta Popular del Ecuador fue seguida por el mundo entero.

Por la consulta, nos han acusado de dividir al país. ¡Vaya falacia! Con ese brillante criterio, entonces, mientras menos se consulte al pueblo... ¡mejor! Quieren que hagamos las cosas encerrados entre los mismos de siempre en un cuartel militar ¿verdad?, como la Constitución del 98. No caeremos en esas trampas, en esos comportamientos antidemocráticos. Una elección democrática sólo puede dividir a los demócratas de fantasía. Consultaremos al soberano cuántas veces sean necesarias, **incluso** para ponerle a consideración nuestras renunciaciones, en caso de que una oposición en la Asamblea haga

imposible la gobernabilidad. No tememos irnos a la casa, tememos tan solo defraudar al soberano, al pueblo ecuatoriano.

Gracias a la victoria en la consulta, podremos atender de mejor manera las prioridades que nos trazamos a finales del año 2010: seguridad ciudadana, reforma judicial y reforma del Estado. Con la victoria, podemos impulsar también más eficientemente la lucha en contra de la corrupción, la cual persistía gracias a la impunidad que le garantizaba un deplorable sistema de justicia.

Ciudadanas y ciudadanos de la República, queridas hermanas y hermanos de nuestra América y del resto del planeta:

Aquel 10 de agosto de 1809, **hace doscientos dos años**, se encendió una lumbre que luego sería nombrada "Luz de América". Al pueblo entero, liderado por Morales, Salinas, Montúfar, Larrea, Arenas, Quiroga, Ascázubi, Villalobos, Riofrío y Cañizares, le debemos nuestra Primera Independencia. Celebramos la memoria fundacional, exaltamos el ejemplo de nuestros próceres y mártires, seguimos la senda trazada con su sangre.

La masacre del 2 de agosto de 1810, fue uno de los crímenes más execrables de nuestra historia. El propio Bolívar citó la masacre de Quito como uno de los motivos fundamentales para declarar su "guerra a muerte", en este caso por la libertad, pero significaba que no había prisionero vivo... Este crimen, el del 2 de agosto, como otros que se han sucedido a lo largo de la historia, no logró inmovilizar los cambios, no logró quebrar las transformaciones, ni evitar lo inevitable; al contrario, la chispa de la independencia saltó sobre la yesca, la llama de la libertad empezó a arder y nos alumbró mucho más ahora con su ejemplo. Prohibido olvidar, repito, aprendamos de la historia. ¡También esa masacre del 2 de agosto intentó ser negada! ¡No existía! Durante mucho tiempo se la ocultó. No hubo culpables (con la lógica de cierta prensa entonces no existió el 2 de agosto). Nadie fue juzgado por estos crímenes. Se llegó a decir que las víctimas habían amenazado, con sus corazones inflamados de dignidad, a los asesinos. ¡Las víctimas, fueron los culpables! ¡Cuánta infamia!

Bolívar tomó la antorcha, desenvainó la estrella, cabalgó en la dignidad, trazó el camino, condujo a los pueblos; con Sucre, con Manuela, con los hombres y mujeres del tiempo heroico. Por desgracia, se rompieron las cadenas pero no se cambiaron las relaciones de poder, al menos al interior de las nacientes repúblicas. Simón Bolívar, también es un auténtico comunicador, fundó el periódico Correo del Orinoco, como un arma para la consecución de la verdadera libertad, se convirtió en la herramienta de divulgación de las ideas revolucionarias, en el instrumento idóneo para dar a conocer la filosofía bolivariana. La principal consigna fue: "los soldados ganan batallas, pero el Correo del Orinoco, ganará la guerra". Desde sus páginas disparaba ideas, desde sus palabras estallaba el nuevo amanecer.

Por desgracia, Bolívar fue acorralado y muerto a fuerza de soledad y de traiciones, para que no llegaran a darse las transformaciones profundas que demandaban los pueblos; el Mariscal de Ayacucho también fue asesinado para que no se realizaran los cambios necesarios. Jamás debemos olvidar que esa



independencia fue secuestrada por las oligarquías criollas, a cuyos beneficios no fue convidado el pueblo llano, los indígenas, las mujeres, los afro descendientes.

Cien años después la antorcha se hizo machete, se transformó en montonera, cabalgó con la espada del Libertador, con la dignidad empujando a los combatientes. Eloy Alfaro enciende el camino de la revolución para cambiar la historia; entonces, la educación laica, tuvo su lugar; la mujer, tuvo su lugar, el campesino su lugar; el Estado, su lugar.

Pero tuvieron que pasar otros cien años para que la Revolución Ciudadana surgiera como un sueño colectivo, como un sueño necesario, como una alternativa de combate, como una bandera flameando en el centro del pecho, con dignidad, con propuestas, con definiciones, con herramientas científicas, con razones. Porque venimos con y de una esperanza colectiva, que nos recorre siglos en la sangre, venimos con densidad de pueblos, con voluntad política transformadora **para cambiar definitivamente las relaciones de poder.** Podemos decir que el trabajo de

Bolívar y de Alfaro estaba inconcluso, que la Patria había sido muchas veces traicionada; por ello, asumimos la herencia libertaria, levantamos las banderas del pueblo, empuñamos la espada del Libertador y el machete montonero, para propiciar la construcción de ese futuro en el que todos lleguemos a la libertad a través de la justicia.

Ahora que hemos avanzado mucho en el cambio en la relación de poderes a favor de las grandes mayorías -todavía no acaba el cambio, todavía están los poderes fácticos, pero están altamente debilitados- ¿Qué gobierno en la historia del país iba a aguantar tremendo periodicozo de todos los periódicos, sembrando la cizaña e incertidumbre de que aquí no hay libertad de expresión? Primera vez que me entero que en un país donde no hay libertad de expresión se puede poner en primera página que no hay libertad de expresión ¿verdad? En su propio acto demuestran lo que quieren contradecir.

Ahora que sí hemos cambiado relaciones o estamos cambiando las relaciones de poder a favor de las grandes mayorías, sí nos podemos sentar a concertar en igualdad de

condiciones, sin sometimientos. Por cariño o por necesidad, compatriotas, debemos tener un proyecto nacional. Ojalá sea por las dos cosas. Concertación entre Gobierno, empresarios, trabajadores, campesinos, pueblos ancestrales, actores de la economía popular y solidaria. El Gobierno solo, no lo podrá hacer. Los empresarios solos, no lo podrán hacer. Los trabajadores solos, no lo podrán hacer. Todos juntos lograremos la patria nueva.

No me engaño ni engaño: habrá sectores con los que es imposible siquiera dialogar, sólo quieren destruir; pero la inmensa mayoría queremos la Patria Nueva, la verdadera libertad, insisto, a través de la justicia. Con los ciudadanos de manos limpias, mentes lúcidas y corazones ardientes por la Patria, independientemente de ideologías, siempre, siempre será mucho más lo que nos una que lo que nos separe.

Finalmente, la gratitud. Gracias a Anne, Sofi, Ninique y Miguelito (están fuera del país, están en Bélgica en... ¿cómo es?... la casa con piscina, jacuzzi, que me he comprado allá con fondos que nadie sabe de dónde vinieron y

todas las calumnias de siempre...), por su sacrificado apoyo. A mi madre, a mi hermana, a mis tíos y familia ampliada, que siempre me respaldan. Gracias a mi equipo del Despacho, de residencia, de seguridad, mis edecanes, las personas más cercanas en el día a día, y que son verdaderos amigos y algunas veces hasta confidentes. Conocen mis profundos abismos y mis escasas cumbres doradas, pero también saben la entrega total por mi país. Gracias a ese impresionante equipo de gobierno que tengo la suerte de tener, a todas y todos los Ministros, Secretarios de Estado, altos funcionarios que, sacrificando familia y persona, dan todo por la Patria. Gracias a nuestros compañeros Asambleístas. Gracias a nuestros Prefectos, a nuestros Alcaldes, Presidentes de Juntas Parroquiales, que apuntalan nuestra revolución en todos los rincones de la Patria. Gracias a los militantes de Alianza PAIS, de ustedes son todas nuestras victorias, compañeros. Y gracias a ti, compañero Lenín, por tu alegría, lealtad, por tu constancia. Dicen que detrás de cada hombre siempre hay una gran mujer, no sé si sea cierto, lo que sí es seguro es que siempre hay una suegra sorprendida ¿verdad? En todo

caso, en el caso de Lenín hay cuatro grandes mujeres (y cuidado, no se asusten, no es que Lenín se volvió Musulmán, sino que...) está su queridísima guapa esposa Rocío, muchas gracias por el apoyo que le da Rocío a nuestro Vice; y sus tres guapísimas hijas (que tuvieron la suerte de parecerse a la madre y no al padre, ¿verdad?) Irina, Cristina y Karina.

Gracias a nuestros Granaderos de Tarqui, seguros de su lealtad hasta el sacrificio. Gracias a nuestras Fuerzas armadas, a nuestra Policía Nacional, a todas y todos los que integran el pueblo uniformado, herederos directos de la gesta libertaria.

Finalmente, gracias al pueblo ecuatoriano, esa inmensa mayoría que nos quiere, y a esa minoría que no nos quiere tanto. Hemos gobernado y trabajado para todos, y lo seguiremos haciendo.

**KUYASHKA WAWIKUNA, PANIKUNA**

(Queridos hermanos, hermanas)

**ÑAMI CHUSKU WATA YALLI TUKUSHKA**

(Ya han pasado más de cuatro años)

¿IMA LLAKTATA CHASKISHKATA  
YUYARINKICHIKCHU?

(¿Recuerdan que país recibimos?)

¿KUNAN IMA TUKUSHKATA  
RIKUNKICHIKCHU?

(¿Ven cómo está ahora?)

ARI, KUNANKA SHIKAN SHIKANMI KAN.

(Sí, ahora "está" muy diferente)

KUNANKA ÑANKUNAKA ALLI ALLIMI KANKUNA

(Ahora las carreteras están muy buenas)

KUNANKA MUSHUK CHAKAKUNA, MUSHUK  
HANPI WASIKUNA, MUSHUK YACHANA  
WASIKUNAMI TIYAN

(Ahora hay nuevos puentes, nuevos hospitales, nuevas  
escuelas)

¿IMA KULLKIWANTAK RURASHKANCIK?

(¿Con qué dinero hemos hecho todo esto?)

IMPUESTO KULLKIWAN, PETRÓLEO  
KULLKIWAN, MAÑASHKA KULLKIWAN,  
KANKUNAPA KULLKIWANMI RURASHKANCIK

(Con el dinero de los impuestos, del petróleo, de los  
préstamos, con el dinero de ustedes)

YUYARICHIK

(Recuerden)

HICHUSHKAKUNAPI, WAKCHAKUNAPI  
YUYASHPAMI RURASHKANCIK

(Lo hemos hecho pensando en los abandonados y en los pobres)

LLAKTAPA ALLI KASHKATA RIKUSHPAMI,  
RURASHKANCIK

(Lo hemos hecho pensando en lo mejor para el país)

CHASHNAMI RURASHPA KATISHUN

(Y así continuaremos trabajando)

UYAYCIK

RURASHKAKUNAKA MANA ÑUKA  
KULLKINKAPAKCHU KASHKAKUNA

(Lo hecho, no ha sido para enriquecerme)

UYAYCIK!

MANA ISHKAY SHIMICHU KANI

(Yo soy de una sola palabra)

MANA MISHKI SHIMI, HAYAK SHUNKUCHU  
KANI

(No soy de dulces palabras y de corazón de odio)

WAWKIKUNA, PANIKUNA  
KAYAMINCHAKAMAN!

(Hermanos y hermanas hasta siempre)

**KAKUNAPA MASHI**

(Su compañero)

Hoy, compatriotas, y siempre, pero sobre todo hoy, es el tiempo de soñar, de construir, de imaginar y de actuar. Si la pobreza, por desgracia, ha sido nuestra constante, no tiene por qué ser nuestro destino. Probablemente nos vengan tiempos duros, por el colapso de los modelos que gracias a Dios en Ecuador ya hemos superado. A no tener miedo, a tener fe. Saldremos adelante.

Como dije aquel 17 de Enero de 2007, cuando iniciamos este sueño compartido llamado Revolución Ciudadana: jamás defraudaré a mis compatriotas y consagraré todo mi esfuerzo, con la ayuda de Dios y bajo las sombras libertarias de Bolívar y Alfaro, a luchar por mi país, por esa Patria justa, altiva y soberana, que todos soñamos, y que todos merecemos.

**¡Hasta la victoria siempre!**



**Rafael Correa Delgado**  
**PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA**  
**REPÚBLICA DEL ECUADOR**