L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No. 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.
JEUDI MATIN, 20 JUILLET.

LISTE DES

Candidatures Démocratiques.

PRÉSIDENT DES ETATS-UNIS.

HORACE GREELEY,
DE NEW YORK.

VICE-PRÉSIDENT.

BENJ. GRATZ BROWN,
DU MISSOURI.

ÉLECTEURS PRÉSIDENTIELS,
Pour l'Etat en général.
ALBERT VOORHIES, d'Orléans,
T. C. MANNING, de Rapides,
ALEXANDRE DELOUEST, de St. Martin.
SUBSTITUTS.
ISIDORE LABATUT, d'Orléans.
A. H. LEONARD, de Caddo.
ROBT. B. PERRY, d'Iberia.

Premier District.
T. C. W. ELLIS, de Tangipahoa.
Substitut.
WM. DE LA RUE.

Deuxième District.
RANDALL L. GIBSON, d'Orléans.
Substitut.
JOHN S. BILLIN, de Lafourche.

Troisième District.
J. C. MONCURE, de Caddo.
Substitut.
THOS. OVERTON, d'Avoyelles.

Quatrième District.

Substitut.
B. KENDLETTE, de St. Landry.

Cinquième District
H. R. LOTT, de Carroll.
Substitut.
E. K. KIDD, de Jackson.

Pour le Congrès, pour l'Etat en général.
JAMES D. EUSTIS, d'Orléans.

LISTE DE FUSION POUR L'ETAT.

POUR GOUVERNEUR.
JOHN McENERY, d'Ouachita.

POUR LIEUT.-GOUVERNEUR.
E. F. JONAS, d'Orléans.

Pour Avocat Général.
H. N. ODDEN, d'Orléans.
Pour Auditeur.
D. DENNETT, de Ste. Marie.
Pour Secrétaire d'Etat
A. D. LAFARGUE, des Avoyelles.
Pour Surint de l'Education Publique.
R. M. LUSHER, d'Orléans.

LES ARCHIVES DE LA VILLE.

La place de gardien de ces archives était vacante depuis quelques temps. C'est lui qui l'occupait ou qui devait l'occuper, puisqu'il était payé pour cela, n'en prenant nul souci et n'y paraissant presque jamais, avait été renvoyé par le maire, et le maire ne lui donnait pas de successeur afin d'épargner à la ville une dépense de $150 par mois pour un emploi jugé inutile. Promû cependant par les membres du Conseil qui voulaient absolument faire un cadeau de cette sinécure, le maire avait nommé pour garder les dites archives Mme Oscar Dunn, veuve du lieutenant-gouverneur de ce nom. Il est probable que le maire avait'un double but en favorisant cette dame; un but de charité d'abord si la nomination était confirmée, et si elle ne l'était pas, le but de faire renoncer à remplir la vacance, car évidemment une place qu'une femme peut remplir n'est pas d'importance majeure. Mais le Conseil dans sa dernière séance a pris le maire au mot et a confirmé la nomination de Mme veuve Dunn comme gardienne des archives de la ville.

Quant à nous, qui ne cherchions que l'économie en cette affaire, nous aimons autant que ce soit une radicale qu'un radical qui en profite. Il est vrai que nous ne connaissons pas Mme Dunn et que nous ignorons, par conséquent, si elle possède les qualités rigoureusement requises pour occuper convenablement l'emploi qui vient de lui être si inopinément dévolu, mais le maire nous assure que c'est là une sinécure, et en ce sens la garde des archives de ville peut être confiée à qui que ce soit.

Cependant nous ferons sur ce point quelques réserves. Quand les carpet baggers vinrent au Sud pour y fonder le parti radical, ils s'adressèrent naturellement aux gens de couleur et aux negres et pour capter leurs suffrages, ils leur prodiguèrent les flatteries. Ils les caressèrent, les flagornèrent et leur donnèrent des places.

En un mot ils les gâtèrent, et depuis lors, nombre de gens de couleur ont conçu une assez haute opinion d'eux-mêmes pour croire qu'ils possèdent la science infuse et qu'ils sont propres à tout. De là une ambition démesurée, qui a étonné le Nord comme le Sud; de là ces visées aux plus hautes places de la ville et de l'Etat et ces sollicitations individuelles quand les conventions de nomination ne répondent pas à l'attente de ces nouveaux ambitieux. Mais jusqu'ici, du moins, les hommes seuls de cette race s'étaient montrés présentieux et avides; et Mme Dunn est la première femme qui soit entrée officiellement dans l'administration publique. Nous croyons que l'exemple sera pernicieux.

LE COLONEL CARTER.

Pour cette fois, le colonel Carter ne dira plus qu'il réussit dans tout ce qu'il entreprend, car il nous paraît, pour le quart d'heure, furieusement loin de son compte. Frustré à la convention de Baton-Rouge, ou un autre candidat que le sien a été choisi comme candidat général qu'il aurait préféré, le colonel Carter a fait scission à lui tout seul, à moins que nous ne lui donnions pour compagnons les deux ou trois candidats frustrés également dans leurs vues sur le gouvernement de l'Etat auquel ils aspiraient aussi ardemment que s'ils y eussent eu quelque raisonnable droit. Le colonel Carter est allé à Washington raconter sa déconfiture à Grant, qui ne pourra ni lui donner, ni lui promettre aucune compensation, car Kellogg, le candidat nommé par la convention de Baton-Rouge, pour la place de gouverneur, est justement l'homme de Grant, et le général se gardera bien de rien faire qui puisse l'affaiblir. En sorte que, très évidemment, le colonel Carter en sera pour ses frais de voyage et sa peine.

Ce n'est pas là un succès, et nous croyons que le colonel est maintenant plus qu'embarrassé dans son isolement. Que va-t-il faire et qui pourra lui donner cette place d'avocat général qu'il ambitionnait tant? Serait-ce Warmoth qu'il a poursuivi de ses vitupérations, de ses sarcasmes et de ses dénonciations? Ce ne pourrait être le parti Démocrate-réformiste qui a ses candidatures toutes désignées et même ratifiées dans la plupart des paroisses de l'Etat. D'ailleurs le parti Démocrate-réformiste compte trop d'hommes distingués dans son sein pour avoir besoin d'aller chercher des appuis parmi les innombrables nullités du parti radical, car le colonel Carter reste toujours membre d'un parti radical quelconque, n'ayant changé ni de doctrines ni de principes: seulement, il est hors de cadre et personne ne lui marche les bras. Encore une fois, que fera-t-il? et que feront les autres qui ont été frustrés comme lui dans leurs petites ambitions?

Ce serait fort drôle, mais cela ne nous paraît pas impossible. Warmoth n'est pas diGenst et n'a pas de rancune. Un politicien de cette force ne voit que le succès et les moyens de l'obtenir en tout état de cause. Warmoth, en ce moment, recherche des votes partout et les paye suivant leur valeur. Il ne demanderait au colonel Carter ni ce qu'il a fait ni ce qu'il a l'intention de faire. Il lui demanderait simplement s'il est à vendre et là-dessus on marché comme il s'en fait tant aux Etats-Unis de nos jours. Le général Pillow, qui est un homme plus considérable que le colonel Carter, vient bien son vote à Grant pour la restitution de ses mûlets, sans viser à autre chose: le colonel Carter peut bien aller passer du retourner à Warmoth pour une considération non plus noble.

Nous le répétons, ce serait drôle, mais ce n'est pas impossible et nous pensons que bientôt on le verra: les frustrés blancs, noirs et de couleur, du parti de la Douane, puisqu'ils ont fait scission, n'ont autre ressource que de retourner au parti de Warmoth, le seul qui puisse les accueillir sans difficulté et sans mesure à ses précédents.

Nous lisons dans le *Figaro*:

Nos lecteurs nous demandent avec un certain intérêt, et quelques-uns avec impatience, si le procès en calomnie est l'affaire de Casagnac.

Il est, en effet, dans la voie des aveux et de dire, de s'accuser. M. de Casagnac le déclare aujourd'hui dans le *Pays*, en termes fort courtois pour nous, de Trente, — que toute cette affaire n'est qu'une simple plaisanterie dirigée contre M. Rouher, qui ne connaît parfaitement vrai que ce qui lui a été révélé par M. Lamoricière, et qui, dans la séance du 4 juillet, a déclaré, sur la foi de M. Magnier, communication que M. Pascal, — ne s'est souvenu, — a reçue personnellement.

MM. Dumont et Magnier sont des antibonapartistes et n'avaient pas de témoins. Des témoins, à quoi bon? car, dans le monde des affaires, surtout, on n'a pas besoin de témoins pour constater que M. Dumont, en le comptant, en fait de dadas, que les dents [illegible], M. Dumont est un homme d'ordre et d'une patience à toute épreuve.

Il n'y aura donc pas de sang versé. Que les [illegible] se rassurent: à trembler, et que les bons se rassurent!

UNE REVUE POUR GRANT.

Pendant que Charles Sumner, le sénateur du Massachusetts au Congrès, est chargé pour Greeley, le général Pillow, du Tennessee, se déclarait pour Grant. Charles Sumner vient plus que Pillow, et Greeley a été flatté de la désintégration de l'un, Grant n'a pas dû être flatté de la détermination de l'autre. Sumner s'est donné à Greeley par raison et a été désintéressé; Pillow aussi devait donner à Grant par une raison d'intérêt unique. Il paraît que lorsqu'il servait dans l'armée confédérée, les Fédéraux firent une grande razzia de mulets lui appartenant et qu'il en réclame aujourd'hui la valeur au département de la guerre. Naturellement il saisit l'occasion des élections prochaines pour faire valoir sa réclamation, et tout naturellement, homme de justice et de sens, il ménagea pas d'approuver hautement la prise de guerre pour pouvoir donner son bien. Mais nous doutons qu'à Washington, en vieille beaucoup d'autres au général Grant, car, dès le moment qu'on mais que Pillow n'est pas le seul que dans l'armée de reconquête on ait dû [illegible] époque de la guerre, personne ne sera tenté de l'imiter, car c'est comme s'il disait: "Si je n'avais pas été intéressé, je voterais pour Greeley." En conséquence, l'acquisition du vote de Pillow fera au général Grant plus de mal que de bien aux élections prochaines. Si Grant n'a pas d'autres recrues, il peut se considérer comme un homme perdu.

UN CITOYEN DE FACILE COMPOSITION.

Un citoyen, qui ne se nomme pas, mais qui donne pour signature le numéro de la rue qu'il habite dans le 3e district, écrit au journal officiel que tous ses voisins adressées au gouverneur Warmoth n'ont eu pour résultat que de le rendre plus populaire. Nous ignorions que le gouvernement Warmoth eut jamais été populaire en cet Etat, excepté à l'époque où il fut élu par les nègres des campagnes qui ne le connaissaient pas. Ce temps de popularité fut très-court, à moins qu'on ne veuille compter l'influence exercée par lui sur une législature qui, par l'investissement de pouvoirs excessifs, comptait en prédire aussi bien que le gouverneur lui-même et c'est en effet ce dont les membres législatifs ont profité: tout pour Warmoth, et rien pour les autres. A part cela, on peut considérer que Warmoth est aussi populaire en Louisiane que l'ex-gouverneur Holden dans la Caroline du Nord, où il n'ose rentrer que dans les bagages de la malle des Etats-Unis, et sous la protection des bayonnettes de Grant qui en a fait son agent électoral auprès des nègres de l'Etat. Il n'y a que cette différence entre Holden et Warmoth; la législature de ce dernier, aussi coupable que lui, ne pouvait pas le mettre en accusation, car [illegible]

Les Passions Politiques dans l'Assemblée Française.

La Tribune interdite à M. Rouher.

Les fautes commises par l'Empire et la chûte de ce gouvernement n'ont rien à faire avec les opinions communément admises que l'on discute l'Assemblée le Versailles. M. Rouher, l'auteur des traités de commerce, conclus sous l'Empire, devait être l'adversaire naturel de M. Thiers dans la discussion de l'impôt projeté sur les matières premières, et on devait s'attendre à la voir qu'un débat libre entre ces deux hommes d'Etat élucidât complètement la question. Il est donc regrettable que la gauche, qui, par ses principes devait se ranger du côté de M. Rouher, défenseur de la liberté du commerce, se soit laissée emporter par ses passions politiques jusqu'à interdire par ses interruptions la tribune à M. Rouher.

C'est [illegible] qui prouve que l'ancien ministre de [illegible] encore une crainte singulière aux républicains et qui ne fait honneur ni au jugement ni à l'impartialité de cette fraction de l'Assemblée.

Nous empruntons au *Journal officiel* le compte-rendu sténographique de l'incident auquel nous faisons allusion: lecteurs qui n'ont pas lu dans la séance du premier juillet:

M. Rouher.—Je demande à l'Assemblée... (Interruptions à gauche.—Ordre du jour!) Je demande à l'Assemblée la permission de présenter une simple question au gouvernement.

A gauche.—L'ordre du jour! l'ordre du jour!

M. Rouher.—Je ne conteste pas le moins du monde qu'on puisse commencer immédiatement la discussion. Nouvelles interruptions à gauche.

Plusieurs membres.—L'ordre du jour!—La parole est à M. Gaslonde!

A droite.—Laissez donc parler!

M. le baron Eschassériaux.—Monsieur le président, veuillez faire respecter la liberté de la tribune.

M. Rouher.—Je mets parfaitement les observations dont [illegible] par M. le président de la république. (Nouvelles exclamations à gauche.)

M. le président.—Messieurs, en interrompant, vous [illegible] serait une atteinte portée à la liberté de la tribune. (Très-bien! très-bien!) et je vous déclare que je ne [illegible] pas. (Très-bien! très-bien!) Respectez la liberté si vous tenez vous-mêmes à votre propre liberté. (Vive adhésion dans les diverses parties de l'Assemblée.)

M. Rouher a la parole, veuillez l'entendre.

M. Rouher.—M. le président de la république a indiqué à la tribune qu'en vertu des traités de commerce internationaux, les matières premières devaient nécessairement être exemptes; que si vous votiez cet impôt, 82 millions pourraient être perçus immédiatement sur les matières tarifiées; qu'à l'expiration des traités faits avec l'Angleterre et avec la Belgique, 15 millions deviendraient aussi recouvrables, et que, quant aux 33 millions formant le complément de l'impôt, ils seraient établis sur à l'aide de négociations faites avec les autres nations. M. Thiers nous dit qu'il fournira les explications les plus complètes à cet égard.

Je me permets de faire observer à l'Assemblée que des explications purement [illegible] sont à peine admissibles pour les esprits les plus attentifs et les plus compétents, ainsi je prie M. le président du gouvernement de vouloir bien réaliser une promesse qui paraissait avoir été antérieurement faite par M. le ministre des finances, c'est-à-dire l'impression des documents qui sont de nature à nous permettre d'étudier complétement la question. (Très bien! sur quelques bancs.)

Il y a un document qu'on me communique à l'instant, qui aurait été donné à la commission des tarifs et dont l'impression devrait être faite pour toute l'Assemblée.

Ce document indique comment on aurait obtenu le résultat signalé par M. le président de la république.

On parle d'abord des matières non inscrites dans le tableau annexé aux traités internationaux. Pour celles-là, il y a liberté entière; la tarification peut intervenir, et l'on prend [illegible] on obtiendrait ainsi une somme de 13 millions.

Quant aux autres articles, ils sont régis par les traités internationaux. Mais comme les matières premières qui nous sont importées en France viennent de pays divers, on aurait avoir une ventilation entre les provenances des pays contractants, et les provenances des pays non contractants, et l'on constate de cette distinction que les matières premières provenant des pays non contractants [illegible] abandonner le marché français, même après tarification. De la conséquence qu'on aurait un chiffre de 38 millions, par suite de cette combinaison: 38 millions et 13 millions font les 41 ou 40 millions indiqués par M. le président de la république.

On l'a compromis! La preuve, c'est que nous sommes obligés de négocier avec ceux que nous avions antérieurement le droit absolu, sauf à voir ensuite si c'est bien, si c'est utile et si c'est dans notre base d'impôts. Quand on a pour soi le droit évident d'imposer des produits, ne plus pouvoir exercer ce droit ou ne le pouvoir qu'avec des restrictions, avec telle mesure ou non par telle autre, dans telle ou telle mesure, c'est déjà bien pénible: mais avoir compétemment perdu ce droit! Songez-vous, en soutenant cela, quelle accusation vous portez contre vous-même? (Très-bien! très-bien!—Bravos et applaudissements à gauche.)

Très-heureusement vous vous vantiez ici d'avoir fait au pays plus de mal que vous ne lui en avez fait en réalité. (Nouveaux bravos à gauche.)

En bien, non, je soutiens, moi, que si notre liberté est gênée aujourd'hui, ce n'est partie même de cette liberté, mais parce seulement nous a été enlevée, il nous en reste encore une très-considérable et je maintiens que, même avec la triste gêne vous avez faite, nous pouvons imposer certaines des matières premières, et suffisamment pour [illegible] 30 ou 40 millions et ensuite, après la dénonciation des traités avec l'Angleterre et la Belgique, 50 millions, en négociant avec des puissances de bonne foi, qui [illegible] connaîtront la valeur de notre droit, nous pouvons bientôt recouvrer presque en totalité les 83 millions que nous cède la suppression des tarifs. C'est une discussion que je soutiendrai dans les moindres détails, ici, quand vous voudrez, mais pour laquelle je ne suis pas prêt aujourd'hui. (Très-bien! très-bien!—Applaudissements.)

Vous nommerez—Demain! demain! demain!

M. Rouher.—Je demande la parole pour un fait personnel.

M. Combier monté à la tribune.

Voix diverses.—L'ordre du jour!—Vous n'avez pas la parole!—La parole est à M. Gaslonde!

M. Tirard.—Vous n'allez pas discuter les tableaux aujourd'hui. Il s'agit de la discussion de l'impôt sur les affaires!

M. le président adresse à voix basse quelques paroles à M. Combier.)

M. Combier.—M. le président de l'Assemblée m'interdit d'entrer dans la discussion des chiffres.

M. le président de la république a [illegible] pour un fait personnel.

M. Coulhier.—Mais je ne vais pas y entrer.

Je dis qu'en dehors de la question des chiffres dont les éléments nous sont promis par M. le président de la république, il y a une question d'interprétation qu'on peut discuter.

M. le président.—C'est compris dans l'ensemble d'une discussion réservée à demain. (L'ordre du jour! l'ordre du jour!)

Je vais consulter l'Assemblée.

M. Combier insiste pour entrer dans la discussion incidente, que l'Assemblée paraît vouloir renvoyer à demain. Je ferai observer à M. Combier que si, conformément aux sentiments de l'Assemblée et à l'engagement aujourd'hui, il ne pourrait pas avoir la parole; ce serait dans la discussion générale que cette question particulière pourrait être traitée. Les orateurs inscrits avant lui. Je ne peux, par conséquent, donner la parole à M. Combier. (Assentiments.)

Plusieurs membres—M. Gaslonde! M. Gaslonde!

D'autres membres—La clôture de l'incident!

M. le président—M. Rouher a la parole pour un fait personnel.

Voix à gauche.—La clôture! la clôture!

M. Rouher—Messieurs, je crois qu'il n'aurait pas justice à ne pas me permettre de répondre quelques mots aux observations si sévères de M. le président de la république.

M. Wilson—Et si justes! (Très-bien! très-bien!)

Plusieurs membres à gauche—Assez! assez!—La clôture!

Sur divers bancs—Laissez parler!

Un membre à gauche—De fait personnel seulement!

M. le président—M. Rouher a la parole pour un fait personnel; vous comprendrez, vous, messieurs, que vous devez le laisser parler. (Oui! oui!) Veuillez faire silence.

M. Rouher.—M. le président de la république n'a adjuré de ne pas prendre part à la discussion sur l'interprétation des traités, ce qui, a-t-il dit, engagerait énormément ma responsabilité. C'est vrai! (Bruits et rumeurs à gauche.—Ecoutez donc!)

M. Gavini.—Laissez donc parler, si vous voulez respecter la liberté de la tribune.

M. Rouher.—Je n'ai aucunement déclaré que j'assumerais la responsabilité attachée à la signature des traités de commerce de 1860. (Nouvelles interruptions.)

Mes convictions économiques, depuis cette époque, ne se sont modifiées, et je déclare que je crois que je rendrai encore service à mon pays si je parviens à démontrer à l'Assemblée [illegible] (Vives protestations à gauche et sur plusieurs bancs dans les autres parties de l'Assemblée.)

Voix diverses.—Comment, encore! C'est trop fort!—Quels services lui avez-vous donc rendus à votre pays?

M. Taberlet.—La France en meurt de vos services!

M. Berlet.—En fait de services, vous nous avez fait perdre l'Alsace et la Lorraine!

M. Malartre, s'adressant à l'orateur.—Parlez! Le bien du pays n'est pas le monopole d'un parti.

E. Cacos.—Les proscripteurs devraient avoir la pudeur du silence devant les proscrits.

Agitation générale. Plusieurs membres se lèvent dans diverses parties de la salle et échangent, au milieu du bruit, des paroles qui ne parviennent pas jusqu'aux sténographes.)

M. Rouher.—J'ai dit, messieurs... (Que tout continue.)

M. de Pressensé.—Parlez donc de vos services!

Voix diverses.—L'ordre du jour! Le traité! nous demandons la lecture du traité! Vous ne vous [illegible] dans nous communiquer aujourd'hui!

M. le président s'adresse à voix basse à M. Rouher.—Parlez, monsieur.

M. Jules Favre.—Il faut que le droit de parler des républicains qu'il a [illegible]

M. Gavini.—Et les [illegible] monsieur Jules Favre!

M. Gallond d'Haria.—Rien ne respecte la liberté de la tribune comme le président. (Vives exclamations à gauche.)

Donnez la parole à M. Jules Favre, il fera mieux [illegible] (Rumeurs.)

M. le président.—Je vous demande, messieurs, un peu de calme et d'impartialité. (Exclamations sur quelques bancs à gauche.)

A droite et au centre.—A l'ordre! à l'ordre! les interpellations!

M. le président.—Je tiendrai vers le côté gauche. Avez-vous donc la prétention d'empêcher ainsi le président de parler?

J'ai donné la parole à M. Rouher pour un fait personnel; il avait le droit de l'obtenir. Il a commencé une explication [illegible] le droit de finir et je vous demande de garder le silence. (Très-bien! très-bien! à droite et en face de la tribune.)

Veuillez faire silence, messieurs, vous manquez [illegible] Plaidoient en n'écoutant pas l'orateur.

Parlez, monsieur Rouher.

M. Rouher.—Messieurs, cet incident a [illegible] depuis longtemps terminé si on ne [illegible] pas constamment à chaque instant. Je ne ferai donc pas la moindre allusion [illegible] (Nouvelles interruptions.—Parlez! parlez!)

M. le président de la République.—Monsieur Rouher, je vous prie de parler [illegible]

M. Rouher.—Je vais [illegible] Pimpol sur les matières premières, je m'étonne des interruptions qui ces mots [illegible] M. Thiers a déclaré qu'elle ne l'acceptait pas comme [illegible]

—Très-bien! —C'est vrai!

M. Rouher.—Et maintenant, M. le président de la république ajoute.... (Interruptions qui [illegible] [illegible] [illegible]