# L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 1er JUIN 1871. 44me Année—Vol. XLIV.



DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

JEUDI MATIN 1ER JUIN.



VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par Vincent & Co., aux Nos 62 et 64 de la rue de la Douane — un grand assortiment de marchandises de printemps et d'été, formant une belle variété d'articles de nouveaux genres.

Par E. Roget & Co., dans leurs salles d'encan Nos 61 et 63 Vieille-Levée — mercerie en boîtes, soulliers et brodequins (de raisons Bottée et Comerau, Pantoufles, &c.

Par S. Grimault, à Algiers, près des écuries de Pierre Nougue, la recherche d'Etienne Cavarre.

Par B. J. Montgomery, à sa salle d'encan, 67 rue du Camp—Vente régulière de meubles.

Par Maurice Barnett, sur la façade de la Rotonde de St Louis, rue St Louis, entre Royale et Chartres—Vente régulière de meubles.

Par C. Vaiston, No 14 rue Natchez—Jambons, épaules, porc, bœuf, comestibles, etc.

Par F. Keller au-dessous de l'Hôtel St-Charles—Vente régulière de livres, tous les soirs, à 7 heures.

Par Hoffman Marks & Co., au No 36 de la rue de Chartres—Habillements finis, lingerie, chaussures finies, sacs de voyage.

ATTENTION!
Vente continue.

☞ La vente à l'encan par le Shérif, du fonds et magasin de fournitures de bureaux, papeterie, &c., sera continuée aujourd'hui à 10 h. A. M

Grande vente de meubles.—Voyez l'annonce ce jour de M. D. E. Murphy, encanteur.

☞ Faites imprimer vos cartes, circulaires, etc., au "Picayune Printing Office", enregistrement des rues Camp et Perdidо.

☞ CANDIS PURS et sans MELANGE.—Confiserie fine en tous genres chez J. VILLARRUBIA & Cie, Successeurs d'Ernest Turpin, 93 rue Vieille-Levée.


## Un verdict bien rendu.

Il n'est pas douteux que sous l'empire de la Constitution et des lois actuelles, les hommes de couleur ne soient en possession des mêmes droits civils et politiques que les blancs. Personne ne songe à contester cela. Mais la question est de savoir si les lois spéciales faites en leur faveur par la Législature, sous l'empire de la protection, a pu leur donner des droits plus étendus que ceux des blancs, des droits dont l'exercice violerait le droit de propriété, la liberté du domicile, la liberté individuelle.

Nous avons dit, avant-hier, que le jury constitué dans la Quatrième Cour de District, avait rendu un verdict en faveur de M. Dumonteil contre M. Larrieu qui réclamait des dommages et intérêts parce qu'on lui avait refusé un verre de soda dans l'établissement du premier. Ce verdict rendu par 5 blancs et 7 hommes de couleur est bien rendu, mais dans son exposé au jury, le juge Théard a soutenu des doctrines que nous considérons comme de véritables hérésies, et nous croyons opportun de revenir, encore une fois, sur cette question d'égalité sociale qui n'est de la compétence ni de la loi ni de la justice.

Si l'on veut apprécier sainement la prétention de M. Larrieu. Il faut envisager les faits en laissant de côté les questions de couleur et de race.

Supposons, par exemple, qu'un blanc ait demandé un verre de soda chez M. Dumonteil et qu'on le lui ait refusé? Aurait-il le droit de s'adresser à la justice pour faire condamner M. Dumonteil à des dommages et intérêts? Nous disons non et cent fois non! M. Dumonteil est maître chez lui, il peut admettre ou refuser qui bon lui semble, vendre ou ne pas vendre sa marchandise, et accorder ou refuser ses services en cet cas de ses employés, suivant son plaisir ou son intérêt. La Constitution des Etats-Unis le garantit dans sa personne et sa propriété et dans la liberté de son industrie, et aucune loi générale, ou spéciale, ne peut l'obliger à vendre sa marchandise ou à donner ses services personnels à qui que ce soit, blanc, jaune ou noir.

Le juge Théard soutient la thèse contraire et il se base sur deux raisons, que nous allons examiner.

Un établissement de soda, dit-il, est une place publique. Nous serions curieux de savoir sur quoi se fonde une pareille assertion. Un maison occupée par M. Dumonteil est une propriété particulière qui lui a été louée non pour l'usage du public mais pour l'usage qu'il lui plaira à lui, substitué aux droits du propriétaire, d'en faire. Son intérêt ou son caprice peuvent décider de cet usage, et, suivant l'antique axiome "charbonnier est maître chez lui", il est seul juge de cet usage. Dire qu'il vend aux personnes en général, il ne s'en suit pas qu'il n'ait pas le droit de faire des exceptions. Il ne doit rien au public, ni sa marchandise, ni ses services personnels; il ouvre ou il ferme à son gré son magasin et vend ou ne vend pas. Son magasin est, comme tous les magasins de marchandises, un magasin particulier, dans lequel il est seul maître et seigneur. Il ne reçoit aucun privilège, aucun monopole de l'Etat ou de la ville, et ne contracte, en ouvrant son établissement, aucune obligation envers le public blanc ou noir.

Mais, dit-on, ces établissements ont une licence ou doivent en avoir une, et la licence leur impose des conditions. Nous avons déjà traité cette question longuement et nous ne ferons que résumer les arguments que nous avons fait valoir. La licence n'est pas une permission d'exercer une industrie ou un commerce, c'est un simple reçu de taxe. Chacun est libre d'ouvrir un établissement pour vendre des marchandises; le paiement de l'impôt est une question entre le marchand et le fisc, il ne peut constituer de la part de l'imposé une obligation envers le public. Autrement il faudrait appliquer à tous les magasins, quelle que soit la nature des marchandises qui y sont débitées, la règle qu'on invoque contre M. Dumonteil. En vertu de la même règle, le propriétaire d'une maison ne pourrait refuser de la louer, l'avocat et le médecin ne pourraient refuser leurs services, ce qui arriverait enfin à des conséquences absurdes.

Si l'Etat a le droit de lever des impôts, il ne s'en suit pas qu'il puisse imposer des conditions pour l'exercice d'un commerce. Les conditions imprimées au dos d'une licence ne sont pas un contrat; elles sont sans aucune valeur.

Le soda est une marchandise et une propriété, quoi qu'en dise le juge Théard. Quant aux services personnels qui sont nécessaires dans tout commerce pour le débit et la livraison des marchandises, la loi ne peut les rendre obligatoires sans violer la liberté individuelle garantie par la Constitution des Etats-Unis. La loi ne peut pas plus obliger un homme à servir un verre de soda à un autre qu'à lui cirer ses bottes.

Le droit que la loi ne peut accorder à des noirs, parce qu'elle méconnaîtrait les droits primordiaux de propriété et de liberté, elle ne saurait les accorder à des noirs de couleur, parce qu'elle violerait précisément les amendements constitutionnels et les lois du Congrès qui ont pour objet d'empêcher la distinction de race et de couleur et de protéger également tous les citoyens.

Telle est, croyons nous, la saine doctrine qui doit faire décider la question en litige. Il ne s'agit ni de privilèges, ni de couleur, ni de race. Il s'agit de savoir si un droit de propriété et le droit de liberté de certaines individus peut être méconnu et sacrifié au profit des prétentions d'autres individus, lorsqu'il n'y a aucun contrat qui lie les premiers aux seconds, par consentement aucune base à une action.


LIQUIDATION. — MM. St-Amand & St-Cyr, du magasin Ste-Marie, au coin des rues Chartres et Urselines, annoncent que, pour cause de liquidation, ils vendront à tout prix, le reste de leur stock. Nous recommandons aux dames cette occasion de faire des emplettes à bon marché.

☞ Avec l'excellent réfrigérateur à gaz ce qu'on peut se procurer chez J. A. Warner, agent, rue Carondelet No. 6, on peut conserver la viande, le poisson, et les comestibles frais pendant une semaine. C'est un avantage précieux pour les familles, les pensions et les restaurants.

☞ Le char au gaz ammoniaque continuera à faire ses courses pendant toute cette semaine et sera tous les jours à la statue de Clay, rue du Canal, à 9 heures et et demie du matin et à 5 heures et demie du soir.

$55.—Pour la modique somme de $55, on peut se procurer la fameuse machine à coudre de Grover & Baker. Elle exécute tous les ouvrages et est garantie pour cinq ans.—Agence, rue du Canal, 139.


## Autres Nouvelles par le Câble.

LA JOURNÉE DU 24 MAI.

Une correspondance télégraphique donne sur la journée du 24 les nouveaux renseignements que voici :

"Paris, 24 mai, soir.

"Après la prise de la place Vendôme, la lutte a continué sur le boulevard Haussman, près du nouvel Opéra et sur les boulevards Poissonnière et Bonne-Nouvelle.

"Les insurgés ne cherchaient pas à occuper les maisons pour tirer sur les colonnes d'attaque; ils se contentaient d'employer l'a barricades et d'autres abris temporaires, comme le seuil des portes, les enseignes, etc. Les troupes suivaient une tactique différente. Elles occupaient les maisons et s'exposaient le moins possible, sans se charger directement sur les barricades. De cette manière, on prenait bientôt les insurgés en flanc, et on se rendait maître de leurs positions sans avoir prodigué le sang des soldats.

"Sur le boulevard Haussman, une poignée d'insurgés défendaient une barricade, mais leur flanc ayant été tourné, ils lâchèrent pied après une courageuse résistance. Dans une rue voisine au nouvel Opéra, les insurgés barraient le passage. D'autres luttaient avec énergie pour défendre des canons postés dans la rue Halévy; presque toutes les rues voisines de l'Opéra étaient défendues par des barricades, ou le sang coulait à flot.

"Le troupes avaient déjà pris alors les barricades des boulevards Bonne-Nouvelle et Poissonnière, mais les insurgés résistaient, avec un courage étonnant, autour de l'Opéra et surtout dans la rue Halévy. La colonne française, au lieu de se faire écraser par le feu des barricades en attaquant de front, s'avançait de maison en maison, en tirant par les fenêtres, pendant que l'artillerie et les mitrailleuses balayaient les rues.

"Enfin, à cinq heures de l'après-midi, les soldats emportaient de vive force les abords de l'Opéra. Dès qu'ils furent maîtres des rues, les habitants se précipitèrent hors de leurs maisons pour distribuer du vin et de l'argent aux troupes. Le cri de rire la ligne se faisait entendre de tous côtés, et des femmes, en proie à une émotion sans bornes, embrassaient les soldats. Ceux-ci fraternisaient partout avec les habitants, mais ils conservaient leur admirable discipline.

"De l'Opéra, les troupes marchèrent par la Chaussée d'Antin et la rue Auger vers la place de l'Europe, en poursuivant toujours lesinsurgés qui défendaient le terrain pas à pas et s'abritaient derrière les arbres. Ceux-ci, n'ont point achevé leur tour de service, ils se retireront derrière la Loire. Il est entendu une l'armée de Paris et de Versailles, après le rétablissement de l'autorité du gouvernement français à Paris et jusqu'à l'évacuation des forts par les troupes allemandes, s'élèvera à 120,000 hommes, jusqu'à ce qu'à la suite d'une occasion, le gouvernement français ne jugera faire aucune concentration de troupes sur la rive droite de la Loire; mais il pourvoiera aux garnisons régulières des villes placées dans cette zone, suivant les nécessités du droits de la Loire; mais il pourvoiera aux garnisons régulières des villes placées dans cette zone, suivant les nécessités du service de la sûreté et de la paix publique.

"Au fur et à mesure que s'opérera l'évacuation, les villes de cette zone seront successivement mises en état de siége, jusqu'à ce que cette zone ne soit plus occupée par les troupes allemandes, c'est-à-dire pas 20,000 hommes, jusqu'à la prise d'occasion, le gouvernement français ne pourra faire aucune concentration de troupes sur la rive droite