L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX: Rue de Chartres, No. 73. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 21 JUIN 1866. Entre les rues Bienville et Conti.

G. F. WEISSE & Cie.
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.

PRIX DE L'ABONNEMENT.

EDITION QUOTIDIENNE.
Par an, 6 fr. par semaine, 60c. par trimestre, 6f.
Prix d'un exemplaire, 10 CENTS.

EDITION BI-HEBDOMADAIRE
Paraissant le Mardi et le Samedi :
Par an, 6fr. par semestre, 3 fr.

TARIF D'ANNONCES.

Les annonces immobilières, placées à tour de rôle dans les diverses parties du journal, paieront 1 fr. 50 la ligne pour la première insertion, et 75 CENTS le carré pour chaque insertion subséquente.

Les annonces commerciales et de la page d'littérale paieront 2 fr. 50 le carré pour chaque insertion.

Les annonces publiées par intervalles, paieront comme si chacune nouvelles pour chaque insertion.

Les annonces au mois, dans la page éditoriale, paieront 8 fr. le carré par mois.

Les personnes faisant régulièrement et exclusivement des annonces aurait, sur les prix indiqués ci-dessus pour les annonces immobilières, toi accompte qu'il sera convenu avec elles ; mais dans aucun cas, cet escompte ne dépassera 25 pour cent.

Les annonces étrangères et d'affaires paieront 2f. cents la ligne pour chaque insertion.

Toute annonce immobilière doit être payée d'avance.

Les comptes des personnes faisant régulièrement des annonces leur seront envoyés à la fin de chaque mois.

NOUVELLE-ORLEANS,
JEUDI MATIN, 21 JUIN.

Pour la liste des arrivages et des départs, celle des importations, exportations et consignations et ce qui concerne le mouvement du port en général, voir la partie suivante.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.
Pour les détails et l'heure, voir aux annonces.

Par le Shériff—A 9 heures du l'après-midi, rue des Remparts entre St-Pierre et Toulouse, une hauche à quatre places.

Par G. de Pérlich—A la Bourse des Négociants et des Encanteurs, dans la même heure le Bas District, situées sur les rues des Grands Hommes, Espagne et Dauphi, quatre-vingt-dix dont trois sur hommes de fer de la ville et d'autres à proximité des dits chemins.

Par Tom Chaben & Bailly—A la Bourse des Négociants et des Encanteurs, la moitié indivise d'un intérêt, en trois tiers indivis d'un autre intérêt, à une action de Théâtre des Variétés.

Par E. Roger & Co—A leur salle d'encan, bottes, souliers et bockages.

Par J. C. Bloken—A sa salle d'encan, marchandises sèches, articles en poille et habillements.

Par Wilson & Donnelly—A leur Bureau des encanteurs, 67, rue Carondelet, 21 tableaux à l'huile, quelques-uns de valeur, ainsi que des gravures d'acier, cadres, &c.

Par J. L. Lamothe—No 62 rue de la Bourse, à 10 heures, sur les lots de bijoux, montres, pendules, coutellerie, &c.

Par B. Guimard—A 11 heures, rue Hancock, près des Casernes, la voiture de M. Campeneau.

Par Montgomery & Bee—A leur salle d'encan, un assortiment général de meubles, glaces, tapis, matelas, batterie de cuisine, &c., à 11 heures, aux dernier de Clark, rue Grevier, chemin opposition et meubles bonjour, au.

Par O. Valeton—au N° 62 de la rue Theophilus, près Natchez, rock candy.

Par J. F. Salomon—fusils, harnais, cuirs, savon, vin, eau-de-vie, whisky, &c.

Par E. Gaudet—entièrement à Jefferson Academy, rue Bourbon.

Par Vincent & Co—A No 56 de la rue de Chartres, marchandises sèches non réunies.

Par D. H. Murphy—sur la Levée, au pied de la rue Canal, offices.

ATTENTION ! Le shériff procédera aujourd'hui, à 9 heures P. M. en No 62 rue des Remparts à l'adjudication d'une hacouche.

(2e Ave d'encan.—La vente de la cargaison du vapeur Louisiana, venant de Marseilles, consignée par Bernard Turpin, encadrée, comme annoncé aujourd'hui à 10 heures, est remayée jusqu'à nouvel ordre.

Revue de la dernière séance municipale.

Le Bureau des Aldermen, ainsi que nous l'avons rapporté dès notre procès verbal de la dernière séance municipale, a voté l'ordonnance si nécessaire pour mettre à exécution la bienfaisante loi de la législature relative aux taxes arriérées. Quelques lots devaient, ont pour les payer un nouveau délai qui expirera le 7 mars 1867. Nous avons expliqué déjà plusieurs fois cette utile loi et nous n'avons pas à y revenir : si ce n'est pour dire qu'elle impose au trésor municipal un certain sacrifice et que nos Conseils doivent s'imposer à eux mêmes certaines économie correspondantes afin que l'exercice de 1866 puisse se clore sans déficit.

A cet égard nous engageons les Conseils à délibérer le moins possible, attendu que chacune de leurs séance cache à la ville de grosses sommes d'argent. Nous n'y voyons jamais poindre une pensée d'économie ; loin de là, chaque proposition ou résolution est une dépense et nouvelle somme de dépenses. Il serait curieux de comparer, sous le rapport du nombre, le personnel du Dr Kennedy avec le personnel actuel de M. Monroe. Ce dernier ne pourrait il pas aussi hiberner aussi économiquement que son prédécesseur ? Qu'y prenait-on exemple sur le gouvernement fédéral qui, depuis la fin de la guerre, a renvoyé des masses de commis, de clercs et d'employés et toute classe et de toute branche, et qui en renvoie chaque jour encore. Le Congrès lui-même fait tout ce qu'il peut pour réduire les frais de l'administration centrale.

Notre Conseil municipal au contraire perd son temps à délibérer sur des listes d'encadrement dont plusieurs sont deux inutiles. Il a subi qu'un chef quelconque ait demandé l'autorisation de s'adjoindre un clerc de plus pour que tous les autres demandassent une addition semblable et même deux au lieu d'une. Avant d'y accéder, les Conseils ne feraient ils pas bien de bien s'assurer si tous travaux qu'on destine aux locataires employés ainsi que des travaux pourraient pas accomplis par l'entrepreneur de l'état qui manquent ici de pain, et c'est à ces familles qu'il faudrait penser tout d'abord. Nous engageons les aldermen à être un peu moins prodigues de places afin de pouvoir plus équitablement faire du bien à tous.

Nous ne pouvons, à ce propos, nous empêcher de signaler la création d'une police d'un nouveau genre pour le service spécial de la marine et des bateaux à vapeur sur le fleuve. Cette police, sera composée de 12 hommes et d'un sergent ayant le même traitement que la police régulière du jour et, pour elle, le maire est autorisé à acheter les bateaux et les équipements nécessaires.

Quel sera au juste ce nouveau service de police ? Nous l'ignorons ; l'ordonnance qui l'établit ne tait que le temps qu'il devra être commencé à la garde de nuit ou de jour qu'on a voulu créer ! Le jour, elle ne nous paraît pas indispensable, car le jour les navires et bateaux à vapeur ne gardent tout seuls. Le jour on charge ou on décharge et le personnel de bord n'est pas endormi. Nous craignons beaucoup que ces nouveaux frais de surveillance ne soient faits en pure perte. Si les choses, du moins, ne prenaient comme pour aussi, et qu'on put les supprimer aussi facilement qu'on les crée, le mal serait supportable. Mais nous savons, par expérience, que sous les gouvernements de maires élus comme celui-ci, tous abus est indestructible.

On ne peut qu'approuver l'établissement d'un débarcadère pour les animaux au dessous de la ville. C'est ce qu'il aurait fallu faire depuis longtemps que ceux des abattoirs. Ces deux choses sont inséparables. Il a utilité que nous constatons elle même et chaque jour. Nous avons exprimé déjà plusieurs fois notre étonnement qu'il n'existât pas encore. elle en existe aujourd'hui un prix de 12 cents par tête, ce qui est raisonnable.

Un alderman, M. Smith, a eu l'heureuse idée de présenter une résolution pour vendre le droit d'établir des bains publics et une école de natation au pied de la rue du Canal, à la condition imposée à l'entrepreneur de 40 pas de dépasser plus de 10 cents à chaque baigneur. Nous ne connaissons pas qu'on ait passé et fait à une entreprise de ce genre qui a toujours fait grand bonne sans en obtenir. Au lieu d'une école de natation, il en faudrait dessus deux, et donner à chacune un vaste périmètre, car nous croyons qu'elles seraient fréquentées par beaucoup de monde. L'une ou l'autre ne tarderait pas à être payée. Si les choses, du moins, ne prenaient comme pour aussi, et qu'on put les supprimer aussi facilement qu'on les crée, le mal serait supportable. Mais nous savons, par expérience, que sous les gouvernements de maires élus comme celui-ci, tous abus est indestructible.

Un autre alderman, M. Bell, a proposé une résolution pour faire vendre, par l'encanteur de ville, tous les caoutchoucs dont la ville se fait maintenant par l'intermédiaire du contrôleur. Nous ne voyons rien, en ce que nous pensons à l'égard de ce projet d'ordonnance que le bureau soumis à l'examen de l'administration centrale. Le vente de ces objets, par le shériff, doit elle s'opérer, semble toujours l'opinion publique. Puisque tout le monde est appelé par la loi à pourvoir dans ses tentements, pourquoi ne pas les adjuger en public, dans les lieux connus où l'on achète les maisons, les meubles et les livres ? Le Bureau a adopté la proposition et on en a donné ordonnance. Cette proposition lui de trop et nous espérons qu'elle ne fasse échouer la mesure. Qu'on en que le Bureau peut attendre du comité de finance qu'il se mette lui même ? Il aurait la manière en question un comité bonne qu'il mettre un terme aux marques de corruption et de connivence, qui marque, il faudrait la voter.

Tout n'ayons plus qu'à supposer un projet et une ordonnance pour la réorganisation de l'office d'inspecteur et de directeur pour les droits portuaires ; car ces malheureuses taxes doivent être abolies dans région par des nouvelles augmentations. L'alderman Clark propose que le nombre des directeurs soit porté à 24. L'alderman Smith propose qu'en retranche à 9 membres celui de directeur ; enfin à quatre heures et demie on ajourne, à quatre heures et demie on se réunit, et on ne s'occupe plus de rien ; ce qui quelquefois est très dépensé et c'est tout. M. Bell a fondé sur la loi de 1866, qui abolit, tel, la responsabilité des bureaux de directeurs des travaux publiques. M. Clark répliqué, d'que cette volonté fut bien la question à la chambre, vu que Conseils. Ils conviennent que ce n'est pas le cas. M. Bell a donné ordre qu'il ne fut pas donné suite à la résolution de l'envoyer du office.

Un membre pour qu'on [illegible]

Clark en cette circonstance. Non-seulement il se on se fâvrait la raison d'économie, raison puissante en ce moment, mais encore une raison de décence, de respect, d'uniformité et de bonne surveillance. On a peine à concevoir une cuisine de directeurs compétents dans toute la ville, comment en trouverait-on 48 capables d'exercer honnêtement, nous voulons dire intelligemment, consciencieusement ? On se rappelle encore certains scandales, résultat de la division en Districts séparés. Veut on revoir ces mêmes scandales ? Le système proposé par M. Smith les favoriserait singulièrement. Nous aimons à croire que, quelle que soit l'opinion de l'avenue de ville, les Conseils auront conserver l'ordre actuel qui suffit amplement et qui est le plus digne.

On écrit de Plaisance :

« Plaisance est jusqu'à présent désignée comme le quartier général du roi. C'était une ville déserte, morte. Aujourd'hui, l'aspect en est bien changé. Les églises même sont habitées. C'est un va et vient de militaires de toutes armes, d'employés, de marchands. On construit dans les jardins et les places des baraques pour servir d'habitations, de restaurants. Les maisons particulières sont remplies d'officiers. Les approvisionnements se font cependant avec régularité, on ne manque de rien. La bonne humeur est à son comble, décuplée à chaque courrier par les journaux et les nouvelles, à un tel point que cela donne envie d'y courir.

« C'est la première fois, depuis 1,500 ans, que l'Italie, bridée par les Barbares, se trouve unie, et s'apprête à prendre sa revanche. »

La réponse Garibaldi a répondu aux étudiants de Florence qui lui demandaient leur désir de se battre sous ses ordres :

Caprera, le 25 mai.'

Chers amis,

Je vous remercie de votre affection : le seul moyen des peuples libres de l'accroître et de l'apprendre un écho fatal pour l'étranger oppresseur.

Croyez moi toujours à vous.

GARIBALDI.

Il a adressé la lettre suivante à la Société de tir à la cible de Gênes :

Caprera, 23 mai.

Chers amis,

Vous faites bien de préparer la jeunesse générale aux événements ; je connais son courage par expérience et je m'en fais le garant. Pour les instructions, le comité pourra s'adresser à Benedetto Cairoli.

Croyez moi toujours à vous,

GARIBALDI.

Les journaux italiens confirment la mort de M. Broffario, qui a consacré une longue existence à la défense de la cause italienne. Il y quelques jours à peine, il composait l'hymne national qui se chante partout aujourd'hui.

NAUFRAGE DU *VELLORE*.

Le *Vellore* avait quitté Bordeaux le 13 juin 1865, pour Hanovia. C'était un joli troismats construit par MM. Chaigneau, à Lormont, et armé de dix-sept hommes d'équipage. Sorti le 16 juin, de la rivière, il était, le 6 juillet, à la limite des vents alizés du nord-est. Le 12 juillet, il coupait la ligne. De là, traversée jusqu'au Cap et du Cap à la hauteur des îles St Paul et d'Amsterdam, dans l'Océan indien, il fut assez heureux. Le septembre, à midi, le capitaine Didier s'estimait à 175 milles dans l'ouest de l'île d'Amsterdam, par 37 degrés 57 minutes latitude sud. Les chronomètres n'avait pas été vérifié depuis longtemps ; naissent l'occasion du voyage d'une terre, le capitaine fit mouiller par Amsterdam, le cap à l'est quart and est. La brise soufflait de l'ouest nord-ouest.

La lune éclairait parfaitement l'horizon. A six heures du soir, le capitaine s'estimait à 110 milles des îles. Le navire faisait environ 8 nœuds 1/2 à l'heure. De plus le courant portait au nord-est à la vitesse de 1 mille 1/2. Vers huit heures du soir, le vent fraîchit un peu plus vif. (Un redoublé de surveillance à bord. Vers 9 heures 1/2, le second du navire, de quart en ce moment, commanda précipitamment de venir en grand sur babord. On aperçevait les brisants de l'île d'Amsterdam, surplombés des hautes terres de l'île. Le navire, cependant, bien orienté, allait doubler la pointe nord de l'île, qui n'était à l'est nord est, lorsque, par une fatalité inouïe, un calme plat vint détruire les espérances des malheureux marins.

La forte houle d'ouest augmentée d'un violent vas de marée entraîna rapidement ce beau navire à sa perte, sans même donner le temps d'assurer les embarcations. A dix heures et demie, le *Vellore* donnait son premier coup de talon en abattant à l'est nord-est ; à onze, quelques minutes après, tout était perdu. La balancine était accrochée le long du bord. Le grand canot avec cinq matelots, cause une amarrée et va au plein, ces cinq malheureux sont anéantis brisés sur les rochers. Le navire se couche sur babord et se creve.

La mer devint affreuse ; impossible de faire tomber la mature pour alléger le navire. La brise avait repris ; elle souffla avec force toute la nuit du sud-ouest. Le lendemain soir, après des efforts surhumains, on établit un va et vient de passerelle entre la mature qui, entièrement brisée, ne tenait plus que par les haubans, et le navire. Le second, le charpentier, le maître d'équipage de *Vellore* parvinrent à Colocasia par la baie Cratère, à 4 milles (environ.)

Aussi, pour que le droit de punir soit légitime, faut il qu'il s'enferme dans le cercle de la loi, qu'il respecte l'intérêt social et qu'il respecte l'intérêt de citoyen poursuivi.

Dès lors appecait ce principe qui doit tout dominer : l'existence du droit de punir est essentiellement un acte de souveraineté de l'état, il ne dépasse pas la frontière, car au-delà de la frontière l'exercice d'autres souverainetés aux quelles le même droit est reconnu.

Sous il en conclure que les actes commis en dehors de la frontière seront impunis ? Non, ils rencontreront à l'étranger des lois, des juges, les conditions les plus favorables à la défense ; la réparation doit avoir lieu là où le scandale s'est produit ; c'est là que la plus grande lumière pourra éclairer le débat, c'est là que l'accusé aura les moyens les plus naturels d'établir son innocence.

Cette doctrine est celle de tous les jurisconsultes.

Et de même que l'étranger qui vient en France est justiciable de la justice française, de même le Français qui passe à l'étranger devient justiciable de la législation du pays qui lui donne l'hospitalité.

De là cette première conséquence que, en thèse générale et en droit commun, la loi s'applique aux crimes et délits sur le sol du territoire où ces crimes et délits ont été commis.

On objecte que le coupable peut passer la frontière. Cela est vrai et cela rend compte de l'exception qui a été introduite dans le droit d'instruction criminelle, malgré les résistances des membres les plus éminents qui ont pris part à la préparation et qui soutenaient, et la meilleure la plus absolue la juridiction territoriale.

Une lacune a été créée dans la loi. On a protégé la victime française et on n'a pas songé à protéger la victime étrangère. Sur ce point, la législation est muette : l'article 5 du code d'instruction criminelle paraît être pour plaider.

Sous doute, il ne doit pas y avoir de sentiment de pitié pour le crime, de droit d'asile ; mais pourquoi soustraire le coupable à ses juges naturels ? Ces juges naturels, ce sont ceux du pays où le crime a été commis. L'extradition doit être le dernier mot de cette lutte entre des principes contradictoires qui ne sont longtemps combattus sous la réciprocité et qui finissent par s'harmoniser comme de justice. (Très bien ! très bien !)

Qu'oppose-t-on à ce système ? Une innovation qui n'emprunte rien, il est vrai, à l'ancien droit au droit de ce temps où la loi était l'exception, où l'omnipotence de la force primait tout, s'inclinait devant la majesteueuse tyrannie des souverains ; mais, aujourd'hui, il en est autrement : la société a pour base la justice, la christianisme. L'homme a des droits qui doivent être respectés, et, si la société les viole, c'est à elle-même qu'elle fait une blessure. (Nouvelle approbation.)

On dit que c'est le statut personnel que l'accusé doit subir.

L'honorable membre ne peut accepter cela. Il faudrait au moins dire : le droit d'être puni devient un statut personnel, car le droit de punir n'existant que sur le sol souverain, ne doit jamais être considéré comme un droit personnel. Mais cette théorie est de tout point fausse. Le statut personnel, c'est la loi qui règle la capacité du citoyen, qui s'applique à toutes les actes de sa vie. Voici par exemple un Anglais qui meurt en France, au milieu d'une famille anglaise ; comme aux termes de la loi, les biens meubles doivent suivre la personne, la succession, et elle se compose de valeurs mobilières, sera régie par la loi anglaise. Les enfants sont majeurs ou mineurs, célibataires ou mariés, tout cela c'est la loi anglaise qui le dé décident.

Voilà le statut personnel dans sa simplicité. Supposons que l'Anglais, avant de mourir, ait commis un délit, est ce qu'il peut invoquer la législation de son pays ? Est ce que les principes généraux de nationalité n'exigent pas que le délit soit soumis à la législation pénale devenue nécessaire de notre législation ? Vous répondez que la législation pénale devient un statut personnel, vous dites que l'étranger puisse revendiquer la protection pénale de son pays. C'est ce qui se fait dans les pays barbares. Vous voulez donc un semblable système en Europe ! Mais, en admettant qu'il fut imposé, il serait la source de troubles continuels dans les relations. Non, il est naturel qu'en matière pénale, l'étranger soit régi par le statut territorial.

Un ne peut être soumis à deux législations pénales à la fois. Quand un Français passe la frontière, il cesse d'être soumis à la législation pénale française, pour être régi par la loi du pays où il se trouve. Il n'est pas exempt, après avoir commis un délit à l'étranger, de la peine qu'il peut avoir encourue à l'exécuteur de la législation qu'il a transgressée.

Si, en 1840, dans le Code d'instruction criminelle, on a admis une exception, cette exception est un hommage rendu à ce qu'il y a de contingent dans les législations humaines. Sans la procédure qu'il voudrait voir modifier, l'erreur trouve que le décret de 1811 est, à cet égard, dans la vérité des principes.

Dans le système de ce décret, le souverain était appréciateur suprême des motifs invoqués à l'appui de demandes d'extradition. L'honorable membre rendait hommage à la droiture d'action attribué au souverain de cette époque lui revenu au souvergin actuel, à la loi, c'est-à-dire au pouvoir judiciaire qui l'interprète, et alors on aurait des conditions meilleures que celles qui sont créées par les projets de loi.

Nos conclusions sur les dispositions de ce projet sont contraires aux principes généraux de notre droit pénal, mais elles humilient la dignité nationale devant la souveraineté des légistateurs étrangers ; elles introduisent la confusion et l'arbitraire dans les poursuites.

Il est bien certain que ce qu'on doit rechercher, c'est d'abord l'application du principe de justice ; mais c'est surtout la répression du désordre social. Or, si la victime se tait, pourra-t-on, sur une dénonciation venue d'au delà de l'Atlantique, saisir un corps de délit qui n'existe plus ? Et si cette victime était absente, alors qu'il aurait été nécessaire de la faire entendre ? Au nom de la justice, il faut en revenir à l'ancienne loi, et ne pas sacrifier sans motif la nécessité de la plainte de la part de la partie offensée. Il est juste que la règle soit la même pour un crime commis contre un étranger que pour un crime commis contre un Français ; mais il est juste aussi qu'il n'y ait qu'une règle sur la nécessité de la plainte.

S'agit il de l'extradition d'un Français, on s'écrie : Mais nous allons le livrer à la justice étrangère ! Est-que la loi ne va pas faire quelque chose de cent fois plus dangereux ? Elle peut établir-t-on l'innocence ou la culpabilité ? Les jurés français ne pourront rien par lui-même, la loi française ne pourra rien par elle même. La France est en pays de procédure orale : s'il faut s'adresser à un pays de procédure écrite, n'est-ce pas se humaliser devant ce pays ? Les mots pour mettre en jugement le dernier des citoyens français, nous ne nous contenterons pas de pièces verbal d'un de nos fonctionnaires, nous contenterons-nous de procès verbal d'un agent étranger ou chinois ? (On rit.) Ne serait-ce pas la vraiment sacrifier la dignité du pays. (Réclamations.)

Est ce que le citoyen français, dans ce cas, ne sera pas dans une situation cent fois pire que s'il était livré par l'extradition à la juridiction étrangère ?

M. de Parieu, vice-président du conseil d'Etat.—C'est une énormité.

M. Jules Favre.—Le tribunal qui le jugerait sera encore plus sévère que le jury qui le jugerait ainsi au moins à son service tous les moyens d'information. Toutes les difficultés naissent la violation des principes, et l'honorable membre signale la difficulté de renvoyer la loi à la commission, afin que l'on y réfléchisse encore. Nous ne le pensons pas. En matière si importante, on ne peut trop réfléchir.

M. le rapporteur a dit que la facilité des communications, on, pour employer son expression, la fréquentation universelle rendait cette loi nécessaire. Mais n'est ce pas contraire cette fréquentation même qui fait le danger de la loi. Car il est possible que la vengeance, la haine, la spéculation intéressent un de nos enfants, qui, après avoir fait le tour du globe, aura l'objet d'une dénonciation venant le frapper jusque dans la sécurité de la famille.

En raison de l'heure avancée, l'honorable membre ne pourra des dédire qu'à l'occasion de l'article 1er. Cependant il est important de s'expliquer ici, dès maintenant, une nouvelle discussion sur principes. C'est un principe de notre procédure, que le juge compétent est le juge du lieu où le crime a été commis. Or, d'après la loi nouvelle, le juge compétent sera le juge du lieu où se trouvera l'accusé. Ce pourra être un juge d'élection, et l'on sait le nom que l'histoire a donné aux juges d'élection. Elle les a appelé des juges sans foi ni loi.

Il n'est pas juge d'élection. Le plus rapproché du territoire étranger, le crime aura été commis. Mais avec le perfectionnement des communications, que devient cette question de distance ? Il est très facile d'obtenir et d'organiser de misérables ainsi un accusé aux juges les plus bienveillants compétents. La loi actuelle frappe, qu'elle punit en France un Français qui a commis à l'étranger, elle n'empêche pas ce délit d'être admise par la loi étrangère. Elle n'a donc pas besoin d'être modifiée. Il y a là une lacune pénitentiaire contre laquelle on ne s'est pas trop protester.

Mais, en ce qui concerne les délits, ce que la société est vraiment intéressée à c'est qu'ils ne restent pas impunis. Et ce que, par leur nature, ils sont plus facilement, les délits graves peuvent être poursuivis. Les délits légers peuvent rester impunis. Les avons nous en France ? Le commissaire, les agents de police, les gendarmes, les maires, la législation terrible contre les vagabonds, la surveillance de la haute police, tout cela ne laisse pas échapper les délits légers. Mais comment poursuivre, dans les divers pays, des délits qui, souvent, ne sont pas prévus par la législation ? Il y a des contradictions dans les divers codes, et souvent un fait qui est un crime dans un pays ne sera pas même un délit dans un autre. Comment poursuivre alors ? Par les mêmes difficultés.

Il pourra arriver que les lois étrangères, en matière de crimes et délits, ne soient pas connues de nos tribunaux, de nos jurés. Les lois étrangères ne sont pas publiées. Les lois étrangères ne sont pas publiées. Les lois étrangères ne sont pas publiées