L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.
Bureau : 73 rue de Chartres
NOUVELLE-ORLÉANS
MARDI, 22 NOVEMBRE 1892.

BULLETIN ARTISTIQUE

V.

Théâtre de l'Opéra.—Une ultime démonstration qui menace. — La saison actuelle.—Ce qui s'est passé, ce qui se passe.—Élévation du budget, baisse du casuel.—Elevation du niveau de la troupe; baisse de l'abonnement.—Où le cœur de ce mal ?—Coup d'œil rétrospectif utile.—Remplacements.—Reprise du ROI D'YS.*—L'ancien répertoire et le nouveau.—L'ouvre attendue.—Dans ma cour Anne, ne la vois tu pas venir ?—Les tribulations des directeurs.—E. Lalo.—La résolution et les adieux de M. Lafarge; les dangers du professorat pour lui; son rôle de Mylio.—Mlle Boudoux.—Mme Mounier.—M. Dethurens.—L'orchestre.—*LES HUGUENOTS.*—M. Raynaud.—Mme Lamatte-Schweyer.—M. Malsac.—Mlle Boudoux.—Mme Nasat.—*CARMEN.*—Début de M. Gluck.—Mme Nasat.—Mme Jan Boyer.—M. Dethurens.—*LES SURPRISES DU DIVORCE.*—Troupe de vaudeville ; grand succès.—*FAUST.*—SIGURD.*

Est-ce que, d'aventure, elle serait en train de se faire ici la démonstration que l'amour du théâtre—je parle de la scène lyrique française spécialement—s'en est allé de la Nouvelle Orléans ? On que, du moins, s'il y subsiste encore, il est entré dans la période platonique ; ce qui ne serait nullement pour faire l'affaire d'un directeur ; à moins que celui-ci ne fut le Colomb d'un nouveau pays quelconque ; quelque Cocagne, ajouté à la carte du monde, où les individualités artistiques distinguées s'offriraient à la plus basse enchère. Mais la chose est devenue si rare, si rare, que je crains bien qu'il n'y faille renoncer. Joli mirage, oui ; mais enfin mirage.

Ce qui se passe maintenant, est bien pour causer de graves inquiétudes sur les lendemains de notre Opéra. Je sais bien que la présente saison s'est ouverte dans des conditions particulièrement malfaisantes.

Pour des raisons que j'ai déjà dites ici, il a fallu commencer le 11 octobre, c'est-à-dire à une époque où la villégiature bat encore son plein et où notre soleil n'en a pas fini avec toutes ses exigences.

Des chaleurs se sont produites, se sont maintenues brutales, très éprouvantes pour les nouveaux venus ; pluies continues, grève sans précédent, s'étendant à tous les corps de métiers ; suppression à peu près totale des moyens de transport ; absence d'éclairage public ; chômage des usines de gaz, de lumière électrique ; dangers multiples à se risquer la nuit par nos rues en pleines ténèbres ; grave indisposition chez un artiste de premier rang—j'en passe—tout cela a puissamment conspiré contre le théâtre.

Mais enfin à tout cela aussi il y a eu un terme ; les grèves ne sont plus qu'un souvenir ; la circulation est rétablie ; et la lumière du gaz et lumière électrique rendent la sécurité, je nous crois cette sécurité ; le temps est généralement assez beau, du moins clément ; température tantôt automnale, tantôt hivernale, mais hiver bon enfant ; les absents sont presque tous rentrés ; aucune indisposition ne vient entraver la marche du travail au théâtre ; le répertoire s'y développe rapidement, avec diversité et cela au million de besogne très consciencieusement faite. En bien, depuis cette ouverture du samedi 12 novembre, les résultats pécuniaires ne se sont pas vite améliorés ; un instant même, il a pu faire craindre. En effet jamais recette ne fut plus pitoyable que celle du mardi 15 ; et cependant c'était la *seconde*, s'il vous plait, du *Roi d'Ys* ; un incontestable triomphe pour M. Lafarge sur toute la ligne. L'amélioration à la colonne ne s'est produite que samedi dernier, reprise de *Carmen* et premier début de M. Gluck. Il y avait en seulement un mouvement de légère hausse, jeudi 17 novembre, pour *les Huguenots*.

Cette persistance de l'infériorité des recettes, comparativement aux saisons précédentes, est donc attribuable à d'autres causes que les circonstances fortuites rappelées tout à l'heure. Cette cause, malheureuse, il importe de la préciser, afin d'arriver aussi à détruire l'effet, si la chose est possible.

C'est là ce que je tacherai de faire dans un très prochain article, que je crois utile de différer jusqu'à ce que tout le monde soit sur le pont ; c'est-à-dire jusqu'à ce qu'aient reparu ceux qui, depuis bien des années, demeurent fidèles à la propagande de l'Opéra.

Il ne me sera pas bien difficile, j'imagine, de diagnostiquer sainement le mal dont languit, dont se meurt cette institution.

Oui se meurt, le mot n'a rien d'exagéré ; car il serait puéril d'espérer qu'un impresario aérien, responsable, s'expose à longtemps à un engrenage malfaisant comme celui que nous voyons fonctionner depuis un mois à peine, et qui répond si mal aux nécessités du budget.

Le pourquoi de la fort triste situation où se débat la direction, me paraît évident et j'aime à penser qu'une fois le mal signalé, on s'empressera d'y porter un remède, qui ne me paraît point d'une difficulté insurmontable.

Il importe qu'une modification ait lieu dans les voies et moyens (comme on dit ici) de l'entreprise ; on toute franchise cette modification est due à une institution qui a vaillamment combattu dans le passé ; qui a traversé tant de jours difficiles, et qui aujourd'hui même s'affirme par une troupe dont la grande majorité maintient toute scène à un fort honorable niveau.

M. Ed. Rodrigues rendit, la saison dernière, à des consorts qui lui furent donnés dans les meilleures intentions, cela est hors de doute. Mais, à mon avis, la route que lui ont fait prendre ces mêmes consorts, durant tout le reste de la saison, fut mauvaise. Elle devait inévitablement, fatalement aux abîmes, à la ruine ; il est donc urgent de la quitter sans délai.

Dans une exploitation aussi coûteuse que celle de notre Opéra—quatre mois—il est malaisé, sinon impossible, de réparer une série perdante de trois semaines ; surtout quand ces semaines là sont les trois premières, qui, d'ordinaire, se rangent parmi les plus productives. Mésaventure on peut alléger tel déficit, et il faut penser qu'on fructifiera pareille tâche à M. Maugé.

Mon objet, encore un coup, ne sera point de traiter aujourd'hui ce sujet, fort intéressant, car il y va de l'existence, je veux dire l'existence sérieuse du théâtre de la rue Bourbon, qu'il ne faut point confier au premier venu.

Je me limite, en ce moment, à indiquer la question, me réservant de la reprendre, dès que j'en croirai l'heure sonnée, c'est-à-dire bientôt.

J'ai, dans la marche de mes articles quotidiens, tout le lecteur au courant des représentations qui se sont succédé, sans entrer dans des analyses à fond, alors que je les jugeais inutiles, ou que je pensais, en certaine cas, devoir recourir au silence, qui est une opinion aussi, vous le savez.

Néanmoins, il en une oeuvre sur laquelle l'estime que je dois vous avoir ; une oeuvre à laquelle il me faut donner place dans ce Bulletin Artistique ; je parle de *Roi d'Ys*. Pour cela je me reporte donc à quelques jours en arrière ; alors que M. Lafarge faisait encore partie de la troupe de l'Opéra.

Depuis nombre d'années on attend la venue d'un grand ouvrage lyrique, qui, comme les rebattues colonnes de l'ancien répertoire, ne fléchisse point par l'effet du temps. Des partitions se sont produites, sans doute, qui ont eu leur vif éclat, leur belle durée aussi, j'en souviens ; mais sans sur la scène de Paris, c'est-à-dire devant un public se renouvelant sans cesse, et avec des interprètes divers, des ensemble de l'art, établissant entr'eux une évolution, une rotation qui prêtaient toujours à l'oeuvre comme un regain de nouveauté, de jeunesse.

Mais oh donc, s'il vous plait, la partition qui ait pris possession définitive du terrain en province, alors qu'on la laissant livrée à ses seules forces d'attraction, à ses seuls mêmes interprètes ? Où les chefs-d'oeuvre de l'art lyrique moderne, à la grande jubilation des entrepreneurs de la scène ?

De semblable permanence vous ne pouvez guère citer un seul cas, depuis *Faust*, si je ne me trompe, pour l'école française ; depuis *Aïda*, pour l'école italienne.

Il y a bien encore *Sigurd*, et voici le vrai, mais comme le résultat s'en affaiblit déjà. Je ne parle pas ici de valeur musicale ; je fais des chiffres.

Tirez en la conclusion que vous voudrez ; mais la résultante certaine, évidente, qu'il faut reconnaître forcément, c'est de nos soirées qui ne sont plus qu'un terme ; les grèves ne sont plus qu'un souvenir ; la circulation est rétablie ; et la lumière électrique rendent la sécurité, je nous crois cette sécurité ; le temps est généralement assez beau, du moins clément ; température tantôt automnale, tantôt hivernale, mais hiver bon enfant ; les absents sont presque tous rentrés ; aucune indisposition ne vient entraver la marche du travail au théâtre ; le répertoire s'y développe rapidement, avec diversité et cela au million de besogne très consciencieusement faite. En bien, depuis cette ouverture du samedi 12 novembre, les résultats pécuniaires ne se sont pas vite améliorés ; un instant même, il a pu faire craindre. En effet jamais recette ne fut plus pitoyable que celle du mardi 15 ; et cependant c'était la *seconde*, s'il vous plait, du *Roi d'Ys* ; un incontestable triomphe pour M. Lafarge sur toute la ligne. L'amélioration à la colonne ne s'est produite que samedi dernier, reprise de *Carmen* et premier début de M. Gluck. Il y avait en seulement un mouvement de légère hausse, jeudi 17 novembre, pour *les Huguenots*.

Cette persistance de l'infériorité des recettes, comparativement aux saisons précédentes, est donc attribuable à d'autres causes que les circonstances fortuites rappelées tout à l'heure. Cette cause, malheureuse, il importe de la préciser, afin d'arriver aussi à détruire l'effet, si la chose est possible.

C'est là ce que je tacherai de faire dans un très prochain article, que je crois utile de différer jusqu'à ce que tout le monde soit sur le pont ; c'est-à-dire jusqu'à ce qu'aient reparu ceux qui, depuis bien des années, demeurent fidèles à la propagande de l'Opéra.

Il ne me sera pas bien difficile, j'imagine, de diagnostiquer sainement le mal dont languit, dont se meurt cette institution.

Oui se meurt, le mot n'a rien d'exagéré ; car il serait puéril d'espérer qu'un impresario aérien, responsable, s'expose à longtemps à un engrenage malfaisant comme celui que nous voyons fonctionner depuis un mois à peine, et qui répond si mal aux nécessités du budget.

Le pourquoi de la fort triste situation où se débat la direction, me paraît évident et j'aime à penser qu'une fois le mal signalé, on s'empressera d'y porter un remède, qui ne me paraît point d'une difficulté insurmontable.

Il importe qu'une modification ait lieu dans les voies et moyens (comme on dit ici) de l'entreprise ; on toute franchise cette modification est due à une institution qui a vaillamment combattu dans le passé ; qui a traversé tant de jours difficiles, et qui aujourd'hui même s'affirme par une troupe dont la grande majorité maintient toute scène à un fort honorable niveau.

M. Maugé se