L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres No 73 — NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 27 FEVRIER 1878. — 31me Année.

DUFOUR & LIMET,
IMPRIMEURS-EDITEURS.

NOUVELLE ORLEANS.

MERCREDI MATIN, 27 FEVRIER.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par E. C. Ballard, au Monument Tattersalls, 70 rue Baronne—chevaux, mulets, buggies, voitures et harnais.

Le bill des deux millions pour le chemin de fer du Pacifique.

Seuls dans toute la presse quotidienne de la Nouvelle-Orléans, nous avons lutté contre les tentatives faites pour imposer à la ville et à l'Etat une taxe ou une dotte en faveur du chemin de fer du Pacifique.

Le bill proposant d'émettre deux millions de Bons d'Etat en faveur de ce chemin, de fer, est venu devant la Chambre lundi dernier et la séance du soir a été employée à la discussion de cette mesure. Nous avons été heureux de voir des hommes de la valeur de M. Billion et de M. Bush combattre énergiquement un bill que nous considérons comme ayant étendu trois des plus mauvais bills des législatures radicales, et comme étant du plus funeste exemple au début du nouveau régime.

MM. Lyons, Billion et Bush ont très habilement fait ressortir l'inconstitutionnalité du bill, et ont démontré que si le vote était pris de côté l'appréciation de l'entrepreneur en cette même et les questions de fait.

M. Eyland a été plus loin et a déclaré nettement qu'il était opposé en principe à tout emploi des ressources ou du crédit de l'Etat pour des chemins de fer. La question qu'il a prise est de être qu'elle ne sont les représentants que le peuple a élus comme démocrates-conservateurs ont précisément de tous les représentants de la ville de la Nouvelle-Orléans. Nous regrettons profondément, qu'il n'en ait pas été ainsi.

Mais, en dehors de l'objection constitutionnelle et de l'objection de principe, nous croyons voulu voir présenter à l'Assemblée un historique de cette compagnie, car cet historique est plein des plus curieux enseignements et il prouve le peu de foi qu'on peut ajouter aux déclarations et aux engagements faits au nom de cette entreprise.

Quelle confiance avoir en effet dans une affaire qui nécessitera un capital de six à dix millions de dollars et dont les travaux ont été commencés avec à peine $50,000 en caisse ? Or, à obtenir de la Législature de 1876 une loi qui autorisait la levée d'une taxe de un demi pour cent sur la ville et si les honorables vivent en remettre aux procès-verbaux des séances, ils verront que la Chambre a réclamé en Sénat le bill qui avait été passé ; mais que la majorité des membres en fut en connaissance.

Le Sénat d'alors, qui était radical, avait reçu ses instructions et il refusa de rendre le bill.

La taxe a été, fort heureusement, rejetée par la majorité des votants de la ville sans quoi les contribuables, déjà si obérés, auraient eu à payer en quatre ans deux millions et demi à la compagnie.

Quand nous avons vu présenter le bill ordonnant une émission de Deux Millions de Bons d'Etat en faveur de la même entreprise, nous avions espéré que ce bill serait écarté sur le bureau par une immense majorité. Au lieu de cela, nous voyons que le bill reçoit les votes de 70 à 77 majorité.

Si les trois-quarts des représentants sont décidés à passer par-dessus toutes les objections tirées de la Constitution et des principes, ils devraient s'arrêter au moins devant l'objection de fait que nous avons présentée déjà plusieurs fois.

Rien, dans les conditions actuelles d'existence de la compagnie, rien, absolument rien, ne garantit que les Deux Millions de Bons ne seront pas émis en pure perte et que le capital et les intérêts ne tomberont pas à la charge de l'Etat, c'est à dire des contribuables.

M. Jonas a dit qu'il n'appuierait pas le bill s'il demandait une taxation additionnelle.

M. Jonas ferme les yeux à l'évidence s'il ne voit pas que l'Etat devra payer l'intérêt et le capital de ces propres Bons, et sur quoi les paiera-t-il si ce n'est sur le produit des taxes ?

Il faudra de six à dix millions de dollars pour finir la ligne et le matériel en exploitation. Avec les deux millions de Bons d'Etat, on rapporteront à peu près $1,500,000 la compagnie aura en tout deux millions de ressources. Le bill porte qu'aucune autre émission ne pourra être faite à moins que les recettes brutes de l'entreprise ne soient suffisantes pour accorder aux Etats-Unis dans les bénéfices du Chemin-de-Fer. Le commissaire-désigné pour obtenir le paiement d'un semblable droit de 10 pour cent, a déclaré, devant la session législative, que le produit net de l'exploitation de la ligne, pendant le mois de Janvier dernier, avait été de $1,000 par mille.

Si ce produit net continue pendant un an, il faudra $120,000 pour payer les Etats-Unis, et il faudra $200,000 pour payer les intérêts des Bons d'Etat. Ainsi, avec un produit net de $1,000 par mille, la compagnie ne pourra pas même payer les intérêts des Bons d'Etat.

Mais avant de parler du bill définitif, il faut montrer comment un pareil projet arrive avec deux millions en chemin fait et coûtera six, huit ou peut-être beaucoup dix. Tant qu'on n'aura pas fait cette preuve, on ne peut soutenir que l'Etat est la moindre garantie et la Cour de Cassation représentante et des sénateurs osera refuser énergiquement toute émission de Bons.

Louisiana.

L'*Entreprise* se prononce contre le projet de transfert de la capitale par les raisons suivantes :

Nous sommes de faveur de laisser la capitale là où elle est,—non parce que nous croyons qu'il y ait de la corruption à la Nouvelle-Orléans mais parce que nous pensons qu'il est inutile d'écarter de d'en éloigner. Elle est assez populeuse, assez avancée pour se défendre sur tout l'Etat de la Louisiane. "Mieux vaut souffrir les maux que nous avons, dit-on."

Nous lisons dans le *Méridional* :

MORT D'UN FRANÇAIS.—Jules Petit-Jean, natif du département du Doubs, (France,) si bien connu parmi nous, n'est plus. On a trouvé son corps dans le Lac Arthur. On ne sait à quel accident ce fatal est dû. On suppose que le vent d'ouest qui a fait rage dimanche dernier, a été cause de son malheur. Il a été trouvé dans un endroit où il était facile de le repêcher, et on croit qu'il n'a pas été longtemps dans l'eau. Il était âgé d'environ 40 ans. Il laisse une femme et une petite fille, de l'affection d'un mari et d'un père. La compagnie a entière regrette la mort de M. Petit-Jean qui s'était fait beaucoup d'amis parmi nous.

UNE ASSURANCE A LA GROTTE AMÉRICAINE. —Nous lisons dans le *Messager Franco-américain* :

M. McCormick, commissaire-général à l'Exposition de Paris, vient de prendre une excellente mesure.

Par suite du grand nombre de demandes adressées par personnes désirant entreprendre à l'Exposition, un service spécial a été établi à un certain nombre de wagons à la gare de l'Orléans et des wagons-lits spéciaux Saint-Lazare pour les bureaux du Chemin-de-Fer. Le commissaire-général a obtenu de la part de ces compagnies d'assurances contre les accidents, qu'elles consentent à assurer les voyageurs pour la somme de 10,000 francs, moyennant une prime de 1 franc.

Les deux millions votés à la Vapeur.

La Chambre a (reprise) la discussion du bill des Deux millions et malgré les efforts de MM. Bush et Trémoulet, le bill a été adopté finalement par 76 voix contre 35. On trouvera dans notre journée rendu les noms des 35 honorables qui ont voté contre le cadeau de Deux millions de Bons de l'Etat à faire au chemin dit du Pacifique. Ces 35 comprennent 34 démocrates et un républicain.

Le bill a été envoyé au Sénat le jour même, et on a essayé de le faire passer ainsi à la vapeur.

Le sénateur White a fait de louables efforts pour obtenir le renvoi du bill au comité judiciaire, mais il n'a pas réussi et le bill a été envoyé au comité des chemins de fer comme s'il s'agissait d'un simple bill d'incorporation.

Il est probable que le comité va faire un rapport à la vapeur et qu'on va essayer de rattraper le billion Sénat comme à la Chambre, mais nous espérons qu'il rencontrera une opposition énergique de la part des démocrates qui ne sont pas avengés pour l'intérêt de leur localité. Nous n'avons plus néanmoins qu'un faible espoir de le voir repousser. Le gouverneur Nicholls pourra seul éviter à l'Etat une porte sèche de d'eux millions en mettant son veto au bill.

OPINIONS SUR LES TAXES POUR CHEMINS DE FER.

Voici l'opinion qu'a exprimée le feu président de la Cour Suprême des Etats-Unis, le juge Chase :

" Toutes les taxes prélevées pour des objets qui ne sont pas publics sont inconstitutionnelles. Le pouvoir de taxer n'est donné que pour un objet public. Quand le fisc n'est pas employé pour un objet public mais pour un objet particulier, ce n'est plus taxer c'est piller."

Le juge Miller a rendu une décision analogue dans laquelle il dit :

" Il ne peut y avoir de taxe légale si elle n'est pas levée pour un objet public" [illegible]

THÉATRE DE L'OPÉRA.—Les représentations de la troupe dramatique française approchent de leur fin, il n'y en a plus que trois, croyons-nous, et nous voudrions voir le public faire quelques efforts pour aider la direction et encourager les artistes.

Ce soir, il s'agit du Wedding d'un artiste depuis longtemps connu à la Nouvelle-Orléans, M. Dalligne, et qui se recommande de lui même en bienveillant patronage du public. Il a choisi un spectacle amusant et intéressant : *La Marâtre du Maréchal Ney*, jolie vaudeville en 3 actes et la jolie comédie de Gostan *Livre III, Chapitre Ier.* M. Dalligne dira son amusante parodie de *Lucie de Lammermoor*.

Plus que trois représentations ! Il ne faut pas en manquer une.

THÉATRE DES VARIÉTÉS.—Miss Davenport a remporté hier soir un autre triomphe dans le rôle de *Lady Gay*, de *London Assurance*.

Aujourd'hui en matinée, on redonnera *Divorce* et le soir *Pique*, deux pièces à succès.

ASSOCIATION DRAMATIQUE ORLÉANAISE —Cette association doit donner vendredi soir à ses invités au Foyer de l'Opéra une soirée dramatique qui se composera de *Les femmes qui pleurent*, un intermède musical et *Une taxe de 45*.

JOURNAUX ILLUSTRÉS.—La librairie Hébert & Cie, coin Chartres et Bienville, vient de recevoir les numéros du 9 février 1878, de l'*Illustration* et du *Monde Illustré*.

VÉRITABLES CHAUSSURES PARISIENNES. —Nous appelons l'attention sur l'annonce de M. Corriveau, 67 Royale. Il se propose de faire confectionner à Paris, sur mesures prises ici, les chaussures qui lui seront commandées, et qui, dit-il, coûteront un tiers de moins que les chaussures faites ici. Il se chargera également des commandes qui lui seront confiées par les marchands de cuir et les manufacturiers bottiers.

MEUBLES ! MEUBLES !!—Ce n'est pas tout que la maison de Jos. B. Hubbard, au coin des rues Bienville et Dauphine, ait annoncé le "Palais des Meubles". On trouve, en effet, dans cette fabrique, des meubles de tous genres, de toutes les formes, de tous styles et de tout prix. Ils sont tous très habilement et très solidement confectionnés. Allez y et voyez de vos yeux.

CHAMBRE DES DÉPUTÉS.

Séance du 8 février.

M. de Kerjégu propose à la chambre, au nom de ses amis radicaux, de décider qu'elle ne se réunira pas le jour qui sera fixé à Paris pour le service de Pie IX. Les catholiques ont pu pleurer leur perte, les Français un ami fidèle de leur pays, le monde un de ses grands hommes.

Les Français ou les catholiques voudront offrir leur hommage de douleur et d'admiration à la mémoire du pape, de regretté Pie IX. (Applaudissements à droite.)

La proposition est adoptée.

M. Duportal (Haute-Garonne) a décidé qu'elle ne siégerait pas le jour des funérailles de Saint-Père. Je ne viens pas demander à la chambre de renoncer sur ma décision à laquelle je me suis rapporté. Je sais de quel qui est en devoir à la conscience d'une fraction importante de cette assemblée cette marque de déférence. (Très bien ! très bien !)

Mais je mentre à cette tribune, au nom d'un grand nombre de mes collègues, pour qu'il n'y ait aucune équivoque sur la portée de ce vote et pour que personne, je ne dis pas ici, mais en dehors de notre enceinte, ne soit pas tenté de transformer en question politique ou religieuse un témoignage de juste convenance parlementaire. (Très bien ! très bien !)

Cette explication lui d'autant plus nécessaire, qu'après avoir pris connaissance du rapport de M. Keranflech-Kerbertrand dans lequel M. de Kerjégu a parlé de la "question", je désire dire bien haut qu'en approuvant cette démarche, vous ne pouviez nous faire aucune injure ni aucune leçon sur ce qui l'est dictée et sont bonnes dans les quels elle a été motivée.

LE NOUVEAU PAPE.

Nous trouvons d'un livre récemment publié par M. Louis Teste et intitulé *Pie IX et son Concile*, la notice suivante sur le nouveau Pape, Léon XIII.

Cardinal Pecci.

Né à Carpinetto, (Italie), en 1810.

Un des personnages les plus importants du Sacré-Collège : important par la dignité, par l'énergie, par la sagesse, par les vues, par les services, il unit, dans une même estime, les deux partis qui divisent le monde catholique.

Il est d'une noble famille. Il a du imposer dans cette famille des traditions de fidélité, un héritage d'honneur sans tache, un nom sans reproche. Le voit est encore en brillante quand il prononce un discours, également remarqué, quand il sera familièrement. Dans les relations de la vie privée, il est simple, affectueux, aimable, plein d'esprit. Dans les périodes critiques, pourquoi ne nous le dirait-il pas ? il déploie une énergie, une fermeté, une prévoyance, une habileté qui font de lui un homme d'Etat. Il a été nonce à Bruxelles, où il a laissé de profonds regrets. Il a été appelé à Rome, où il a rempli les plus hautes fonctions. Quand le trône pontifical fut devenu vacant, il était camerlingue, c'est-à-dire, en quelque sorte, premier ministre du Pape défunt. Il a lui-même une culture des plus variées : il est poète à ses heures. Un trait des qualités, des services, des sentiments de l'Italie, il a pris une attitude importante aux Cortès. Il