L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

DUFOUR & LIMET.
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.
NOUVELLE-ORLÉANS.
SAMEDI MATIN, 26 FEVRIER.

NOUVELLE-ORLÉANS, SAMEDI MATIN, 26 FEVRIER 1870.

43me Année — Vol. XLIII.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par le Shérif, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale : un terrain ou une portion de terre située dans le Premier District, dans l'ancienne ville de Lafayette, bornée par les rues Baronne, Girod, Lafayette, Circus ou Prytania, et Carondelet, avec toutes les bâtisses qui s'y trouvent. — Aussi, un terrain situé dans le Troisième District, à l'angle des rues Bons Enfants et Mandeville. — Aussi, un terrain dans le Quatrième District, situé à la rue de l'Annonciation, avec les bâtisses qui s'y trouvent. — Aussi, un acompte de la somme de $1,750 00 de la Compagnie d'Assurance Mutuelle de la Louisiane.

Par ch. de Pontet, à la Bourse d'Encan St Charles : une agréable résidence en briques dans la rue de la Remparts, entre Ste Anne et Dumaine. Aussi, vente positive et sans limite d'une magnifique résidence au coin des rues Robertson et Kaplan, et d'une maison en briques, au coin des rues Amour, ou Remparts, et Kerlerec. Aussi, un magnifique magasin en brique et à quatre étages, rue Vieille Levée, entre Bourse et Bienville.

Par C. H. Gilfarley & Co. à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale : un lot de faïence en face du débarcadère des steamers de New York, comprenant tout l'îlot borné par les rues Vieille-Levée, Cby, St Louis et Toulouse.

Par S. Guinault, à la Bourse d'Encan St Charles, Hôtel St Charles : une jolie propriété rue des Tranchées, entre Claiborne et Derbigny. Aussi, un lot de terre à occuper de la rue St Pierre et du Passage de la Bourse, avec une maison en briques à deux étages : cuisine haute, etc. Un autre lot derrière le précédent, contenant 40 pieds sur le Passage, avec une maison basse en briques. Deux lots à côté de ceux-ci, formant la rue Bourgeois, avec une maison et trois petites maisons, rideau dans l'arrière. De plus, trois terrains rue des Urselines.

Par Joseph Holz, à la Bourse d'Encan St Charles, Hôtel St Charles : une maison en briques à deux étages, connue sous le nom de "Union Coffee House", située dans la rue Bruxelles, à côté du Mechanic's Institute.

Par le même, à la Bourse d'Encan St Charles : vingt-six terrains formant l'îlot compris entre les rues Warren, Broad, Poeh, Havane et Hope.

Par C. E. Fortier, à la Bourse d'Encan St Charles : un terrain de prix, coin Chemin du Bayou et rue Galvez.

Par J. B. Montgomery, aux vastes écuries 213 et 215, rue Gravier, beau cheval de selle et de harnais, buggies, barouche, &c. Et, à sa salle d'encan, sa magnifique collection de meubles.

Par J. Lojan, aux écuries de M. Elmer, rue Gravier : Deux chevaux et mulets, buggies, harnais, &c.

Par O. Valeton, 74 rue Natchez, un assortiment de comestibles, viandes salées, porc, jambons, vins, etc.

Par Vincent & Co, à leur salle d'encan, rue de la Douane : un grand assortiment de chapeaux de feutre, feutre et laine, habillements de printemps et été, et lingerie de messieurs.

Par E. Rogers & Co, dans leurs salles d'encan Nos 6 et 8 Vieille Levée : 300 caisses boîtes, savon et bougies, et 100 galles chansonnes connues.

Par Francis Fernandez, au No 56 de la rue de Chartres : marchandises assorties.

Par Hoffman Marks & Co, au No 56 de la rue de Chartres : marchandises sèches.

☞ Achetez vos conserves et chocolats chez M. Ernest Turpin, 93 Vieille-Levée.

ATTENTION!

☞ Propriétés améliorées et vagues, de valeur, à l'encan par le shérif.

Nous appelons l'attention surles ventes à l'encan qui auront lieu aujourd'hui à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, près Royale, par le ministère du Shérif. Les ventes comprennent :

Une portion de terre située rue Esplanade, entre celles Gayoso et Lafayette, Premier District, ensemble avec toutes les bâtisses et améliorations y trouvées.

Un terrain situé rue de l'Annonciation, entre celles Toledano et Plaisant, Quatrième District, ensemble avec les bâtisses et améliorations qui s'y trouvent.

Un terrain situé à l'angle des rues des Bons Enfants et Marais, Troisième District.

Et un acte de $1,750, de la compagnie d'assurance Mutuelle de la Louisiane pour l'année 1870, avec trois ans d'intérêt à 6 pour cent l'an.

Pour détails et conditions, voir aux annonces.

☞ L'attention de la population de la ville et de la campagne est appelée sur la vente sans réserve et au plus offrant, d'habitations et de lingerie de maisons, jeunes garçons, dames et messieurs, qui aura lieu aujourd'hui, M. Gabriel de Feriet officiant, à 10 heures du matin.

Immobilier. M. Gabriel de Feriet offrira aujourd'hui aux enchères publiques, à la Bourse, au coin de la rue St Charles, à midi :

Un magnifique magasin d'épiceries à l'étalage, de la Vieille Levée, No 32.

Un magnifique cabaret, en briques, à 2 étages, aux deux rues Conti et Lafayette.

Une splendide résidence, au bout des rues Josephine et Robertson.

Une maison très-fraîche, en briques, au coin des rues Bourbon et Kerlerec.

Une maison en briques, très-confortable, rue Esplanade, entre Ste Anne et Dumaine.

Une grande maison, rue des Bons Enfants, entre les rues St Ferdinand et de la Presse.

THÉATRES.

Aujourd'hui, Samedi :

OPÉRA. A midi, Les Monosyllabiers de Reine ; le soir, La Prophète.

VARIÉTÉS. Représentation à midi et le soir par la grande troupe comique.

AMPHITHÉÂTRE. A midi, School ; le soir, Robert Roy.

CHARLES. — Matinée par Lotta ; le soir, Uncle Tim Tim.

CRESCENT CITY MUSEUM. Nos 40 et 42 rue St Charles. Visez à cet Hôtel.

Le Bill sur les Levées du Mississipi.

La Chambre a passé hier le bill qui incorpore une compagnie organisée sur le plan adopté par la Convention de Louisville pour la construction et l'entretien des levées du Mississippi. Le plan adopté par la Convention de Louisville présente assurément bien des avantages sur l'ancien système, mais nous ne pouvons donner notre approbation à un bill qui accorde à une compagnie, pendant 21 ans, le droit de taxer d'une manière exorbitante les propriétaires ruraux et urbains.

La compagnie doit construire les levées qu'elle jugera, les entretenir et en avoir la police, et, en échange de ces obligations, elle aura donné le droit de lever une taxe de 25 cents par acre de terre dans la région sujette aux inondations, et une taxe de 10 mills et un cent sur les propriétés urbaines, plus une taxe de un quart de cent par livre de coton, une taxe de un huitième de cent par livre de sucre, et une autre de un demi-cent par gallon de mélasse, sur les produits provenant de la susdite région. Certaines garanties sont, il est vrai, exigées de la compagnie en faveur des propriétaires qui éprouveraient des dommages par suite de crevasses ou d'inondations. Mais quelque que soient ces garanties, elles ne justifient pas des taxes aussi exorbitantes.

Une pétition, déjà signée par un grand nombre de noms honorables et qui sera promptement couverte de milliers de signatures, expose en détail les conséquences ruineuses que le bill en question aurait pour les propriétaires.

La pétition résume ainsi le produit possible de la taxe par année, quand la prochaine non sera revenue dans des conditions normales.

14,480,000 acres à 10 cents $1,280,000
518,492 balles de coton
de 450 liv. à 1/4 c. 1,170,057
500,000 liv. de sucre à 1/10 c. 1,250,000
25,000 gallons de mélasse
à 1/2 c. 125,000
$30,000,000 de propriétés urbaines à 1/4 de un
pour cent 300,000

Total du revenu de la Compagnie $4,500,057

Si ces chiffres sont exagérés maintenant, ce ne le seraient pas dans trois ou quatre ans ; or, le privilège est concédé par le bill pour 21 ans. Ce serait donc un impôt exorbitant prélevé pendant 21 ans sur des propriétaires déjà terriblement grevés de taxes, et cela au profit d'une compagnie de spéculateurs.

La pétition fait encore ressortir que le capital de cinquante millions annoncé par la Compagnie, n'est que nominal et que la garantie exigée d'un dépôt au Trésor de un million de dollars en obligations est insuffisant pour assurer l'exécution des charges imposées par le bill à la Compagnie.

Nous ne rentrerons pas dans le détail des autres objections présentées contre le bill dans notre dernier numéro, et que, dans les circonstances actuelles, toute mesure qui a pour objet de grever, sur une aussi grande échelle et pour un long terme, soit l'Etat soit les contribuables, nous paraît suspecte. Nous savons que la Législature n'accorde pas grâce ou acquiescement à ces incontestables projets ; et quand nous voyons ainsi tirasser les millions à la dérobée notre première pensée est qu'il y a là un danger pour le Trésor ou pour les fortunes particulières. Nous appelons donc l'attention des législateurs sur ce bill qui veut les taxer pour 21 ans et sur la pétition faite en ce moment circuler. Cette pétition porte déjà des noms comme ceux de Desobry, Patrick Irwin, Generès, King, Zacharie, Lavillebeuvre, Pike, Barbridge, Meilleur, Penn, Hepp, Rochereau & Co, Rouzan, Burnside, Morrison et autres, et nous pensons que cette démonstration arrêtera peut-être le passage du bill au Sénat ou sans, au moins, le pouvoir de peser avec une connaissance approfondie des avantages et des inconvénients de la mesure.

FRANCE.

Le Ministère et la Chambre.

Une nouvelle grave nous arrive de France par le télégraphe transatlantique. M. Ollivier, chef du ministère, ayant annoncé que le gouvernement se proposait d'abandonner le système des candidatures officielles, cette déclaration a soulevé un véritable orage dans la Chambre. L'ancienne majorité composée de députés presque tous élus comme candidats officiels, s'est trouvée reconstituée comme par enchantement, et 187 voix se sont prononcées contre le ministère qui n'a réuni que 56 adhérents. Ce vote est d'autant plus significatif que le ministère avait annoncé l'intention de ne pas dissoudre la Chambre actuelle, de sorte que les députés élus en mai 1869 pour un terme de six années ne se trouvaient pas immédiatement menacés dans leur position.

La majorité a bien mal récompensé le ministère dévoué aux engagements à son égard, car le cabinet était, depuis son avènement au pouvoir, sollicité par toute la presse libérale de promouvoir la dissolution de la Chambre qui, disait-on, ne représente plus réellement les opinions et les vœux de la nation. A quoi bon alors, répondait-on aux partisans de la dissolution, jeter le pays dans de nouvelles agitations que ne manqueraient pas de soulever des élections générales, et troubler ainsi le calme si nécessaire au ministère pour accomplir son œuvre réformatrice ?

Ce raisonnement qui perdrait un point de vue du principe, reposait néanmoins sur certaines considérations de fait assez plausibles. Le vote de la Chambre le fait croire par la base. Si le système des candidatures officielles avait sa raison d'être sous le gouvernement personnel d'un souverain seul responsable, avec des ministres qui ne relevaient que de lui, il est complétement en désaccord avec le régime parlementaire. Du moment où les ministres deviennent responsables devant la majorité, ils ne peuvent admettre que ces ministres soutiennent des candidatures officielles auxquels ils font administrativement sur l'élection des députés qu'ils sont appelés à approuver ou de condamner par leur politique.

L'abandon des candidatures officielles de la part du nouveau ministère était donc dans la logique des choses. C'était la conséquence obligée du programme du cabinet, le véritable sens des circulaires adressées par le ministre de l'Intérieur et par le Garde des Sceaux aux préfets et aux substituts. C'était une concession forcée et prévue. Pourquoi donc ce soulèvement de toute l'ancienne majorité de la Chambre à propos de la déclaration de M. Ollivier ? Cette majorité n'a pas compris qu'elle se condamnait elle-même plutôt qu'elle ne condamnait le ministère, puisque son vote est un aveu qu'elle n'existe pas encore dans l'appui qu'elle prêtait à M. Ollivier et à ses collègues. Elle reconnaît qu'elle tient plus aux abus ou aux privilèges auxquels elle doit son existence qu'aux principes libéraux qui forment le programme du cabinet. Elle donne par la raison à ceux qui la renverse de soutenir qu'elle ne représente pas la majorité du pays.

Les causes et les effets de cette rupture entre la majorité et le cabinet sont peut-être multiples, et il pourrait être intéressant de rechercher si les partisans du système personnel n'ont pas saisi cette occasion de manifester leur rancune contre les mesures et les paroles de l'attitude prise par ceux-ci pendant la discussion sur les traités de commerce. Mais la chose est peu importante. Ce qui est sérieux, c'est la question principale.

Le vote de la Chambre a été donné à propos des candidatures officielles, et ce vote venant après la déclaration du chef du cabinet que le gouvernement n'agirait pas contrairement à ses antécédents et présentant pour le spectacle d'hommes arrivés au pouvoir et désavouant leurs principes et leurs actes, ne laisse aux ministres d'autre alternative que de donner leur démission ou de mander à l'Empereur de dissoudre la Chambre.

La partie que doit prendre Napoléon III dans ses conjonctures n'est pas douteuse. Il est trop habile pour reculer en rendant compromettu l'Empire. Sinon dans le présent, au moins dans un avenir très prochain, il accomplira la substitution du gouvernement parlementaire au gouvernement personnel, et il ne peut abandonner cette voie sans s'exposer aux plus graves conséquences. Accepter la démission du Cabinet et recourir de nouveau aux ministres de l'ancien régime, ce serait entrer dans une voie de réaction absolue où le gouvernement ne pourrait se soutenir que par la force des baïonnettes et seulement jusqu'à la plus formidable opposition. Le succès d'une telle entreprise serait douteux, car l'armée elle-même resterait peut-être impassible devant le coup d'état dirigé en faveur d'hommes qui ne sont pas populaires et contre la Chambre, un peu admirée comme Napoléon III. Avoir offert à la France toutes les libertés pour les retirer presqu'aussitôt ! Ce serait détruire toute confiance entre le souverain et le peuple.

Il nous semble donc impossible que Napoléon III abandonne ses ministres dans cette circonstance, et ceci demandant la dissolution de la Chambre. Cette dissolution ne nous paraît, d'ailleurs, offrir aucun danger pour le gouvernement. Les révolutionnaires de la trempe de Rochefort ont plutôt perdu que gagné du terrain par suite de derniers événements, tandis que les républicains modérés se formeront par les nombreuses qui se trouvent dans la minorité de la Chambre à propos de la déclaration de M. Ollivier !