L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT, ET DU GOUVERNEMENT-GENERAL.

PAR SULLITT, MAGNE & Cie.
No. 81, Rue Chartres.

JOURNAL AFFICHE.....Coûte...$10 | payable d'avance
DE ..... vaut 10 fr. 50 c. | payable d'avance

NOUVELLE-ORLEANS:
MARDI MATIN, 21 SEPTEMBRE 1841.

POUR GOUVERNEUR :
HENRY JOHNSON.

Une assemblée des whigs de la Nouvelle-Orléans est convoquée pour Mardi soir à sept heures, à la Bourse St. Louis, à l'effet de choisir un candidat pour Représentant en remplacement de M. Pierret démissionnaire.

J. H. Leverich,
Peter Rapp,
C. H. Kernion,
D. Bouligny,
Fergus Gardère,
H. J. Ramsey,
Adolphe Layat,
Wm. Turner,
J. H. Loeb,
A. Mazureau,
W. L. Hodge,
Chs. Roselius,
Manuel Cruzat,
Alexander Phillips,
P. J. Dalpit.

G. Musson,
Jas P. Freret,
G. Burke,
Benj Levy,
L. Matthews,
Ln. Hennan,
L. E. Forstall,
Geo. W. Huntington,
N. N. Wilkinson,
William M. Beal,
Peter Laidlaw,
P. Cenas,
Benj Casey,
E. L. Tracy

Nous engageons nos amis politiques à se rendre ponctuellement au *meeting* qu'doit être tenu ce soir à la Bourse St. Louis. Chacun comprendra qu'il est de la plus haute importance de s'entendre pour choisir un candidat du parti afin d'éviter ces divisions qui tournent infailliblement à l'avantage de nos adversaires. Les dernières élections partielles ont prouvé que, dans la circonstances les plus défavorables, notre supériorité est incontestable, puisque malgré notre apathie, malgré le nombre de nos candidats et malgré l'activité de nos adversaires nous avons élu deux candidats sur trois. Mais pour maintenir cette supériorité il faut nous entendre et agir de concert ; car si nous divisons nos voix sur plusieurs candidats tandis que nos adversaires votent pour un seul individu, ils devront avoir l'avantage et faire élire leurs candidats malgré leur faiblesse comparative.

A cet égard on ne saurait trop admirer la perfide tactique des locofocos. Sont-ils en majorité, ils ont toute l'incorruptible dessein et leur devise est « *all-mighty majority represents all*. » Sont-ils en minorité ils cherchent à diviser leurs adversaires, s'ils obtiennent par la ruse ce que leur donne la force. Le divin droit leur paraît chimérique, ils prennent un ton modeste et déplorent de la manière la plus touchante l'ignominie de l'esprit de parti.

Pourquoi, disent-ils, parler l'acrille au langage de l'esprit de parti? Ne vaut-il pas mieux que chaque citoyen n'écoute que son *patriotisme* et sa raison? Pourquoi enfin subordonner nos élections locales à l'esprit de parti?

Il faudrait, en effet, être bien ganderet pour ne pas se rendre à des arguments si concluants. Mais qu'il nous soit permis de demander à notre tour pourquoi les républicains démocrates ne cessent de déclamer contre l'esprit de parti que lorsqu'ils sont en minorité? Tant qu'ils ont le pouvoir en main ils trouvent que l'esprit de parti est une chose bonne, louable, excellente, mais lorsqu'ils sont battus et que l'esprit de parti conspire leur influence les abandonner il changent de gamme et trouvent que l'esprit de parti est une chose exécrable. D'où vient cette différence dans la manière d'apprécier une doctrine?

Dans tout gouvernement il y a des partis distincts, parce que tous les hommes ne sauraient adopter les mêmes doctrines. Et cette existence des partis est non seulement inévitable puisqu'elle découle de la nature même des choses mais essentiellement utile puisqu'elle concourt au bien général

Le pouvoir, en quelques mains qu'il soit placé, est de sa nature usurpateur, ardent et envahissant; il faut donc qu'il y ait, pour faire contre poids, un parti jaloux de ses prérogatives, soucieux quelquefois de ses fautes, qui puisse exercer la plus active surveillance sur tous ses actes et le maintenir toujours dans le sentier étroit du devoir.

Ainsi les partis sont de l'essence même du gouvernement libre comme une disposition providentielle des opinions humaine gravitant constamment vers un but d'utilité générale.

Le *patriotisme* et la *raison* commandent également aux électeurs de donner leurs suffrages aux plus capables et aux plus dignes, sans aucun doute mais aux plus capables et aux plus dignes de leur parti chacun de nous appartient au parti où il croit sincèrement soutenir les meilleures doctrines politiques et sociales, et chacun de nous doit par conséquent être fidèle à ses convictions à la conscience et chercher à son parti

Dira-t-on qu'il s'agit d'élections de localité? Mais une élection pour la législature est elle à proprement parler une élection de localité? A la législature appartient le droit d'élire un sénateur des Etats-Unis, à la législature appartient le droit d'instruire nos représentants au Congrès de soutenir ou de combattre des mesures de politique générale et non pas d'élections de localité!

Que signifient donc ces déclarations sur l'esprit de parti? Ne sont-on pas qu'elles ne donnent un démenti à elles mêmes puisqu'elles ne sont inspirées que par l'esprit de parti?

Nos adversaires, nous osons l'espérer, ne seront malgré leur adresse pour leurs frais d'éloquence. Ils tendent trop évidemment à nous établir et à nous diviser, pour qu'aucun démocrate-whig puisse se laisser prendre à ce semblant de modération.

DU MESSAGE DE VETO.

La question d'une Banque Nationale est pour le Président Tyler une véritable pierre d'achoppement. Deux fois il l'a abordée pour motiver ses véto et deux fois il a prouvé au monde qu'il n'avait pas la moindre idée du système financier de son pays, disons plus, pas la plus légère connaissance des affaires. Il faut même reconnaître qu'il y a une différence notoire entre les deux messages et que s'il y a progrès c'est un progrès négatif. Quelque pauvre que fut la première de ces deux productions, la dernière est encore infiniment pire : c'est du mauvais au superlatif.

Passons sur la prérogative du veto, il dit que "*ce pouvoir doit être exercé contre la volonté d'une simple majorité représentative ou jamais.* C'est une vérité de feu M. de la Palisse, et que personne n'a jamais songé à contester, car il est bien évident, en effet, qu'un bill doit être adopté par une majorité des deux Chambres pour être soumis au Président. Jamais, non plus, on n'a pensé à soutenir que le Président doit se approuver une mesure par cela seul qu'elle a été adoptée par le Congrès. Assurement le Président n'a pas dû éprouver beaucoup de difficulté à refuter des absurdités, de cette force absurdités que jamais avant lui nul n'avait mises en lumière et qu'il a très vraisemblablement imaginées pour se donner le facile plaisir de les combattre.

Le président prétend avoir prouvé dans son précédent message que le congrès n'avait pas le pouvoir de créer une banque Nationale, d'après la constitution, et il se refuse à cette opinion pour repousser le second bill. Là dessus nous n'avons plus rien à dire si ce n'est que Washington, Madison, cinq congrès et la cour suprême ont décidé tout autrement la question et qu'à ces imposantes autorités il n'a à opposer, lui, que celle de Jackson et la sienne : mince bagage, on en convient, à mettre dans un des plateaux de la balance.

Abordant les détails, le Président n'aime pas plus les opérations de change que les escomptes de billets. Sur quoi donc veut-il qu'une banque opère, s'il lui ote et la faculté d'escompter du papier et celle de faire le change? On doit moins s'étonner maintenant de la propositions d'un des honorables amis du Président qui voulait créer une banque sans capital.

Il trouve mal qu'on puisse tirer d'un Etat sur un autre sans restriction, mais quelle restriction pourrait-on y mettre? il voudrait qu'on prit des mesures contre le remouvellement des traites, comme s'il était possible de prendre des mesures légales à cet égard! Il veut que les traites *reposent* sur une base réelle; mais comment et par quelle disposition législative arriver à ce résultat! ignore-t-on que toute traite est censée reposer sur une base réelle et qu'il est bien plus difficile de distinguer une traite de complaisance d'une traite réelle qu'un billet de complaisance d'un billet réel?

Le Président voudrait aussi que la loi déterminât le taux de la prime pour l'achat des lettres de change. Le taux du change déterminé par une loi ! ! ! autant vaudrait déterminer par une loi le degré de chaud et de froid et la quantité de pluie que Dieu doit nous envoyer annuellement.

Son raisonnement relativement aux conséquences qu'aurait la Banque sur la reprise des paiements en espèces est à peu près de la même force: aussi croyons nous devoir en faire grâce à nos lecteurs.

Le Président se proteste en terminant de son patriotisme et de son vif désir de voir les divers départements s'entendre pour l'adoption d'un agent fiscal. A cela nous n'avons rien à dire si ce n'est que, maintenant, nous en voilà à peu près à quoi nous en tenir sur ce qu'il entend par agent fiscal et qu'il n'y a réellement aucun espoir d'obtenir une banque nationale tant qu'il sera Président, à moins d'avoir dans le Congrès la majorité constitutionnelle des deux tiers.

RAPPORT DE L'HOPITAL DE CHARITE.

Du 20 [illegible] à midi.

Sortis	72
Morts	12 dont [illegible] jeunes.
Patients à l'hôpital	304

ETAT HEBDOMADAIRE DE LA VILLE.—Le registre des inhumations a reçu par le Bureau de Santé pour les 48 heures expirant hier soir à 6 heures est de 36, sur lesquelles 20 sont de fièvre jaune. A ces inhumations il faut en ajouter 12 qui ont eu lieu dans le cimetière de Lafayette, (autre de fièvre jaune), ce qui élève le total des décès pendant ces deux dernières jours à 140, sur lesquels 96 ont été occasionnés par la fièvre jaune.

Le coroner a été appelé hier à examiner le corps du nommé James Goute qui s'est tué en sautant d'un échafaudage dans la rue St. Pierre. Il a été reconnu que cette mort accidentelle avait eu lieu pendant que James Goute était dans un état complet d'ivresse.

Le coroner a pareillement examiné le corps d'un homme de couleur nommé Pierre Lewis, demeurant à l'encoignure des rues St. Pierre et Bourgogne et des malheureux, dans un moment d'aliénation mentale s'est tiré dans la tête deux coups de fusil, il a été tué immédiatement.—Verdict *en conséquence*.

John D. Millers a été amené hier devant le recorder de la première municipalité, sous l'accusation d'avoir grièvement battu l'huissier Fandy appartenant à Mr. Delôry, et d'avoir menacé de la tuer. John D. Millers a été envoyé en prison, n'ayant pas pu fournir le cautionnement de $3000 qu'on lui demandait.

SOCIETE DE BIENFAISANCE.

Dans une réunion qui s'est spontanément formée aujourd'hui 20 septembre 1841, à la Nouvelle Orléans, M. P. Soulé a été nommé président et M. L. Eyma secrétaire et il a été unanimement résolu ce qui suit:

1o. Que les personnes présentes à cette réunion, et celles qui se présenteront à elles par la suite, formeront une société de Bienfaisance dans le but d'avivir aux moyens de porter un secours immédiat et effectif aux malheureux atteints de l'épidémie régnante et qui sont dépourvus des ressources nécessaires pour se procurer les soins que réclame leur position.

2o. Qu'il est offert il serait formé, par les dames actionnaires et par voie de souscriptions volontaires, un fonds de charité qui devra être employé à organiser une infirmerie où seront reçus les indigents pour y être traités aux frais et par les soins de l'association.

3o. Que l'infirmerie est par les présentes établie dans la maison Girod située encoignure des rues Champ Elysées et Moreau.

4o. Qu'il serait nommé un comité composé de six membres auquel serait confié l'administration du fonds de charité et qui en usera dans les vues de l'association et selon qu'il l'aura le plus convenable.

5o. Que ce comité devra convoquer, quand besoin sera, une réunion des sociétaires pour leur faire part des besoins de l'établissement et des résultats obtenus par la mise en œuvre de l'association ainsi que de l'emploi qui aura été fait des fonds souscrits et versés.

6o. Que des remerciements soient adressés à MM A. Michaud et A. Guillet pour l'empressement avec lequel ils ont bien voulu mettre, gratuitement, à la disposition des sociétaires un local si convenable pour l'infirmerie.

7o. Que le procès verbal de cette séance serait inscrit dans l'Abeille et le Courrier, en français et en anglais, et que les autres journaux de la Nouvelle Orléans qui voudront bien y consentir, seraient priés de le publier dans l'une ou l'autre langue.

Sur motion, les personnes suivantes ont été nommées du comité investi des pouvoirs de l'association pour organiser et mettre en œuvre l'infirmerie, recevoir les souscriptions et exercer les droits et pouvoirs conférés par les résolutions qui précèdent MM. Soulé, Sentel, Barrière, Herhault, Boyer, L. Eyma. Et à l'unanimité M. Herhault a été nommé trésorier de l'association.

Sur motion la réunion s'est ajournée sine die.

P. SOULÉ, *président*.
L. EYMA, *secrétaire*.

Nous apprenons qu'à l'issue de la séance de *meeting* d'hier il a été fait une souscription qui a produit environ cinq cents piastres. Dès ce matin l'infirmerie sera ouverte.

INTERIEUR.

Les whigs du second district congressionel doivent se réunir en convention dans la paroisse de St. Tammeny le premier lundi d'octobre, afin de choisir un candidat pour le Congrès. Les forces des partis sont à peu près également divisées dans ce district qui n'a donné à Hunt son élection de novembre dernier qu'une faible majorité.

Le *St. Francisville Chronicle* dit qu'il y a eu un ouragan accompagné de grêle qui a beaucoup endommagé les récoltes dans la paroisse de la Pointe Coupée, dans le voisinage de la Fausse Rivière.

Un individu nommé Punkin a été arrêté à Saint Martinville pour avoir donné en paiement un faux billet de banque de 500 de l'*Exchange & Commercial Bank*, Nouvelle Orléans. Il est inutile de dire qu'il n'existe aucune Banque de ce nom à la Nouvelle Orléans.

On lit dans le *Natchez Whig* :

"Vol.—Un voleur s'est introduit dans la sellerie de M. Gros et en a soustrait une malle contenant cinq cents piastres. Si un voleur pouvait être accessible à la conscience, il devrait rendre l'argent ou du moins une partie car M. Gros est un malheureux qui se trouve atteint d'un seul coup perdre le fruit de ses économies de plusieurs années.

POLITIQUE ETRANGÈRE.

FRANCE—SITUATION INTERIEURE.
TROUBLES DE TOULOUSE.

Les événements qui ont eu lieu à Toulouse dans le courant du juillet et les premiers jours d'août, forment un épisode intéressant de la lutte dont nous avons récemment indiqué les causes générales : ils en mettent en relief toute la folie l'intelligence et la fermeté d'un conseil municipal, la maladresse du gouvernement et l'énergie des résistances populaires ; ils donnent en un mot l'idée la plus nette et la plus vive d'un certain côté de la question qui se débat en ce moment entre le ministère et le peuple.

Toulouse est, on le sait, la métropole de la France Méridionale : le population de cette ville n'est, à toutes les époques de crise, distinguée par la vivacité de son opinion politique ; et dans les tems de calme son activité intellectuelle s'est portée avec passion vers les études littéraires : il y a toujours chez elle un grand mouvement moral, qui la tient au niveau de toutes les questions du jour et qui parfois lui fait prendre une initiative hardie. En vient de le prouver encore. Depuis quelques années Toulouse vivait tranquille sous la sage direction d'un préfet "qui avait eu le rare talent de se concilier toutes les opinions, dans une ville où la division des esprits avait jusque là rendu l'administration très difficile." M. Floret était arrivé à ce résultat par une conduite pleine de ménagement pour les susceptibilités locales et par l'aménité qu'il avait su mettre dans ses rapports avec les différentes autorités. Lorsque parurent les ordonnances de M. Hunan, le conseil municipal de Toulouse refusa de se soumettre aux exigences du ministre ; et M. Floret, qui tenait à la conservation de la tranquillité, prit sur lui de faire suspendre le recensement : il écrivit sur le champ au ministre de l'intérieur pour lui faire part des craintes que devait inspirer la situation des esprits, lui représenter les graves inconvénients des mesures ordonnées par le ministre des finances et enfin lui demander des ordres ultérieurs. M. Duchâtel ne se donna pas même la peine de répondre à cette puissante ouverture ; et un beau jour M. Floret apprit que sa destitution venait d'être prononcée, sans que les motifs lui en fussent expliqués. Et savez-vous par qui se trouva remplacé un homme bon et conciliant pour lequel les légitimistes et les radicaux qui remplissent Toulouse, avaient eux mêmes une véritable considération ? Par M. Mahul, "le plus causant, le plus brouillon des doctrinaires" ; par M. Mahul qui, dans tous les départements où il a figuré, soit comme député, soit comme préfet, n'a laissé que de tristes souvenirs et des traces désastreuses de son passage ; par M. Mahul qui a toujours affiché le ministérialisme le plus exalté et dont toutes les habitudes administratives tournent au despotisme ; par M. Mahul enfin qui n'a pas craint d'écrire qu'"il se reculait pas devant l'effusion de sang des factieux" lorsqu'il s'agissait d'assurer l'exécution des ordres ministériels !

On comprend sans peine l'effet que dût produire tout d'abord à Toulouse la nouvelle d'une semblable permutation et l'arrivée du successeur de M. Floret, qui n'eut rien de plus pressé que de "faire de l'autorité," comme on dit en France. Le conseil municipal s'assemble : le Maire, en lui faisant part de la destitution de M. Floret, la qualifia de *brutale*. Dans les circonstances où nous sommes, ajouta-t-il, frapper un pareil magistrat, c'est frapper l'administration municipale elle-même : il est du devoir de cette administration de protester par sa retraite ; elle ne peut rester en fonctions en présence d'un préfet, dont la première mesure est une violation des privilèges municipaux et qui a déjà pris l'attitude la plus hostile." M. Mahul en effet avait ordonné la reprise du recensement et se préparait, en concentrant tous les pouvoirs administratifs entre ses mains, à employer au besoin la force pour en assurer l'exécution. Ce n'était pas une précaution inutile ; car le mécontentement populaire allait grossissant d'heure en heure, et la retraite du maire et des adjoints le 31 éclater : un charivari que la foule vint donner au préfet, fut le signal du désordre et de la lutte. Les troupes dont M. Mahul s'étaient entouré, chargèrent les charivariseurs ; quelques personnes furent blessées ; l'irritation s'accrut : le charivari devint une émeute, et l'émeute se transforma bientôt en une véritable révolte. Dix barricades furent construites en un clin d'œil, les rues dépavées, les réverbères enlevés et deux postes du télégraphe détruits. La foule, armée de bâtons, de couteaux et de pierre, vint mettre le siége devant la préfecture, en faisant entendre contre le préfet des cris de vengeance et de mort. M. Mahul, qui, dans les premiers moments, avait montré tant d'arrogance, méprisé le conseil municipal et ouvertement la garde nationale qui aurait dû être son principal appui, M. Mahul, qui devait à tout prix, comme l'on peut bien le voir, M. Mahul, l'homme de tête et l'homme de cœur, prêtât toute espèce de puissance d'esprit et de cœur ! Il se montra honteusement, et resta pendant plusieurs heures sans un instant les révoltés. Mais il restait encore un citoyen courageux qui partageait l'espèce de répulsion dont était frappé le préfet ; c'était M. Plagnol, le procureur général. L'émeute se dirigea alors vers son hôtel, en criant : "A bas Plagnol, à mort Plagnol !" Mais la garde nationale, comme elle avait été quelques heures auparavant à M. Mahul, M. Plagnol, dont la fermeté était en quelque sorte proverbiale dans la magistrature française et qui devait payer de sa personne dans les plus grande périls, se montra pas plus de courage que M. Mahul et suivit le bel exemple qu'il avait reçu de ce dernier : il s'offrit et même en somme qu'il accéda un mur pour se dérober plus vite et plus sûrement à la foule ameutée. Cette autre fuite débarrassait la ville du dernier magistrat qui fut fait antipathique et naturellement les esprits commencèrent à se calmer.

Mais que faisaient pendant ces scènes de désordre et le conseil municipal et la garde nationale ? Ces deux corps qui constituent en France la véritable autorité populaire, avaient été, comme on l'a vu, presque anéanties par la volonté arbitraire du préfet : il avait enlevé au premier tout pouvoir en forçant son chef à la retraite et il avait refusé de convoquer la seconde en tems utile. Cependant, après le premier moment de trouble, tous deux étaient apparus sur la place publique : une nouvelle administration municipale, composée de trois hommes énergiques et dévoués, avait fait un appel à la sagesse de la population, et la garde nationale, reprenant d'elle même le rôle qu'on avait voulu lui enlever, était venue veiller au salut de la ville. Ces deux corps avaient fait activement leur devoir, et s'ils n'étaient pas parvenus à arrêter le désordre, ils avaient, autant que possible du moins, empêché que la foule ne se portât à de plus grands excès. Ils avaient généreusement protégé la retraite précipitée du préfet et du procureur général dont une eut la vie été courue les plus grands risques, puis lorsque par suite de la lâcheté des agens de gouvernement, la municipalité se trouva le seul pouvoir debout et que la garde nationale fut seule chargée de veiller à la sécurité publique, la confiance ne tarda pas à renaître ; et cette ville, naguères si agitée, si turbulente, où les charges de cavalerie succédaient aux bruyantes envahissemens de l'émeute, cette ville où le sang avait coulé, reprit presqu'immédiatement ses habitudes d'ordre et de tranquillité.

Ce moment de répit donna à la justice le tems de commencer ses procédures, au gouvernement celui de remplacer les magistrats qui avaient donné leur démission devant l'émeute. Un préfet par intérim vint attendre à Toulouse l'arrivée d'un commissaire extraordinaire chargé de pleins pouvoirs : un nouveau procureur général prit la direction du parquet ; et un autre général fut mis à la tête de la garnison qui reçut des renforts considérables. Le gouvernement avait sa résolution prise : il voulait se montrer fort et se venger ; il semblait décidé à montrer de la vigueur. Une seule chose était à craindre, c'est que le désir d'avoir été vaincu, ne l'entraînât à des mesures aggravantes. On pouvait d'ailleurs, dans l'état d'exaltation où se trouvaient les esprits, n'être pas même assuré sur le sort des simples mesures de précautions. Il fallait ne heurter personne et ne rentrer pied à pied le terrain qu'on avait perdu : c'était une tâche délicate. La commission extraordinaire M. Maurice-Duval, semble, dans les premiers momens surtout, avoir compris la nécessité des ménagemens : il adressa à la population des concitoyens empreinte d'une grande modération et entra en rapport avec le conseil municipal en lui témoignant les intentions les plus bienveillantes ; mais il mit dans sa conduite avec la municipalité provisoire une réserve qui alla quelquefois jusqu'à la défiance. Cette municipalité, depuis la rude épreuve par laquelle elle avait passé, avait la conscience de sa faiblesse ; elle ne se laissa pas intimider et se prépara en effet de bravais, à résister légalement aux actes de commissaire extraordinaire, qui pourraient porter atteinte aux droits de la cité.

Les choses ne passèrent insensiblement durant les premiers jours : la population de Toulouse cependant ne pouvait se défendre d'une certaine anxiété en voyant chaque jours de nouveaux régimens entrer dans la ville et la troupe de ligne remplacer la garde nationale dans tous les postes que celle-ci occupait naguères. Les citoyens s'étonnaient aussi de l'attitude hostile qu'on commissaire extraordinaire conservait vis à vis de la municipalité provisoire, qui avait su conquérir leur confiance. Cependant on admirait sans remuer ces envahissemens successifs de l'autorité, une seule jonction eut lieu, et cette protestation fut calme, triste, solennelle. Ce fut à l'occasion des fêtes de juillet : la municipalité avait demandé la convocation de la garde nationale ; Le préfet refusa de l'autoriser ; il avait pour lui sans doute de quelque manifestation trop énergique. La garde nationale ne put point compromettre en corps dans une cérémonie où elle aurait dû être en première ligne ! Mais si les citoyens n'y figurèrent pas en uniforme, ils y montrèrent en deuil : plus de deux mille gardes nationaux, officiers et soldats, vêtus de noir, se rendirent en procession municipalité en tête, au service célébré en l'honneur des héros de la révolution de 1830. "Une double douleur, dit un journal, s'était cette fois immense : le souvenir que rappelait le devoir qu'on allait accomplir et la mémoire de l'outrage que la garde nationale avait reçu, pour avoir préservé une ville du plus affreux carnage et protégé la fuite de deux fonctionnaires maudits par la population." Le cortège fut accueilli à son passage par les cris de : "vive la municipalité provisoire ! vive le conseil municipal ! Vive la Garde Nationale !"

Le nombre des citoyens qui semblaient à cette solennité, la spontanéité de leur réunion, l'ordre parfait de leur marche, la tristesse de leur contenance, devaient prouver au pouvoir combien l'opposition était puissante et combien cependant elle savait garder de réserve et de modération. Mais le pouvoir n'en tint pas compte, et loin de recourir, comme il l'avait promis, aux voies de conciliation, il sanna de nouvelles rigueurs : deux ordonnances du Roi, publiées le 30 juillet par M. Maurice Duval, prononcèrent la dissolution de la garde nationale et du conseil municipal ; une nouvelle administration composée d'hommes qui ne tiennent pas au pays, fut établie par la même commissaire extraordinaire ; on n'osa point le parquet redoubla de sévérité dans ses poursuites et fit arrêter les rédacteurs des journaux dont l'indépendance de langage pouvait devenir gênante.

Ces mesures frappèrent de stupeur la population toulousaine ; on voulait donc lui pousser à quelque résolution désespérée afin de justifier l'emploi des dix mille hommes de troupes concentrés autour de la ville ! La municipalité provisoire, qui avait déjà protesté contre ce rassemblement de force, prit sur le champ une décision pleine de fermeté ; prétant d'une illégalité qui existait dans l'ordonnance de dissolution du conseil municipal, elle déclara "qu'elle ne reconnaissait pas la validité de cette ordonnance, qu'elle ne laisserait pas usurper les fonctions municipales par des citoyens illégalement investis, qu'elles resteraient en exercice jusqu'à ce qu'une nouvelle ordonnance, rendue dans les conditions de la loi, lui eut été dénoncée, et qu'elle ne se retirerait qu'elle devant la force". Cette protestation reçut l'assentiment de la population, et la municipalité provisoire se constitua en permanence à la mairie. Les nouveaux officiers municipaux, désignés par M. Maurice Duval, se présentèrent pour s'y installer ; mais on refusa de les mettre en possession. Une seconde tentative ne leur réussit pas mieux : la résolution de la municipalité provisoire était inébranlable. Mais les dignes citoyens dont elle était formée, opposaient une résistance loyale ; et l'on faisait jouer contre eux de misérables intrigues ! On se prétendait en même tems à employer la violence pour les contraindre à se retirer : ils comprirent que pousser plus loin la résistance, ce serait exposer la ville aux plus grands malheurs, ce serait réveiller l'insurrection en moment assoupie ; ils couronnèrent leur courageuse résistance par une honorable retraite.

Cette retraite fut un triomphe pour le pouvoir qui pourrait immédiatement l'exécution de la seconde ordonnance. La garde nationale se soumit et la majorité des soldats-citoyens rendit ses armes sans se plaindre. A quoi bon tenter une lutte impossible ? Ne sentait-on pas que le gouvernement était décidé à ne reculer devant aucune extrémité ? La population donna encore une fois la preuve que, bien qu'elle ne fut laissé entraîner à l'émeute, elle conservait le véritable sentiment de ses droits : elle montra de la façon la plus évidente qu'elle ne voulait plus avoir recours qu'à la résistance légale. Cette résistance réussira-t-elle ? Cela semble bien difficile en présence des dix mille hommes qui tiennent en quelque sorte Toulouse en état de siége ; mais ce qu'il y a de certain, c'est que la victoire remportée dans cette ville par le gouvernement est une de ces désastreuses victoires dont le peuple s'irrite au fond du cœur et dont il tient un compte rigoureux au jour de sa justice.

DERNIERES DATES

New York	sept 16	Londres	août 16
Boston	sept 9	Liverpool	août 16
Philadelphie	sept 11	Paris	août 18
Washington	sept 11	Havre	août 18
Baltimore	sept 11	Bordeaux	août 4
Charleston	sept 12	Marseille	août 12
Vera-Cruz	juil 28	Cadix	août 3
Campêche	août 30	Havane	sept 2
Alvarado	juil 8	Honsum	août 21

LISTE MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE ORLEANS.

EXPÉDIÉS.

Genl. Josephine, Conrard, Mobile. J H Ashbridge

ARRIVÉS.

Bateau de remorque Lion, Pinnegar, des Passes.
Barque Charles Williams, Keating, de Thomaston.
Steamer Pervise, Hart, de Bayou Sarah.
" Rapid Roger, Walworth, de Natchez.
" Str. Grand Gilliam, de Grand Gulf.
" South Carolina, Boggis, de Pensacola.

BISCUITS fins (Delmonico) à vendre par les commerçants
10 sept. LAFITE FRERES,
No. 91 Vieille Levée.

CHANGEMENT DE DOMICILE.

ANDREWS & BROTHERS ont transporté leur comptoir au No. 79 de la rue de Conti. 3 sept 6p

VENTES DE SHERIF.

[illegible] Parish of Orleans.

C[illegible] DISTRICT COURT.

[illegible] Dorsey [illegible] Dorsey [illegible] Parish of Orleans, [illegible] Dorsey [illegible] Dorsey [illegible] Dorsey