L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue des Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 23 JUILLET 1879. 52me Année

DUFOUR & LIBERT,
Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS.
MERCREDI, 23 JUILLET 1879.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR

Par D. R. Murphy & Son, sur la levée, devant le vaisseau Peyfous, jambons.

Jambons! Jambons! Jambons!... Voyez Epinettes d'encan de D. R. Murphy & Son.

Les finances de la Nouvelle-Orléans

Les rapports de majorité et de minorité du comité des affaires de ville, témoignent de la difficulté du problème que ce comité avait à résoudre. Etant donnée une dette qui dépasse 24 millions de dollars, une ville appauvrie et épuisée par des dépenses qui se sont élevées en 15 ans à la somme énorme de $62,668,098, plus de SOIXANTE DEUX MILLIONS ET DEMI, comment liquider l'arriéré laissé par le passé et permettre à la ville de s'administrer convenablement à l'avenir, c'est-à-dire sans avoir recours à des emprunts onéreux ou à des taxes insupportables ou à un allégement quelconque? Tel était ce problème.

Il était impossible d'en concilier tous les termes. Aussi, fallait-il prendre parti pour les contribuables ou pour les créanciers. C'est en faveur de ces derniers que se prononce le rapport de la majorité qui reconnait la validité de toutes les dettes sans distinction et qui propose le maintien du taux de la taxe municipale à un et demi pour cent. Ce rapport suggère simplement quelques économies sur le budget qui se montent en tout à $168,100, et il exprime l'espoir que les ordonateurs daigneront consentir à une conversion de leurs titres au taux de deux pour cent. De 25 à 30 cents à la piastre, mais en ayant soin d'ajouter que le consentement de ces ordonateurs est absolument nécessaire.

La solution contenue dans l'ordonnance No 449, qui consiste à consacrer 5 mills de la taxe à la liquidation, n'est donc pas une solution puisqu'elle dépend du consentement de ordonateurs dont le nombre a été multiplié à l'infini par le plan de Bons à primes, plan par parenthèse qui excite l'admiration de la majorité du comité.

La majorité est tout aussi malheureuse quand elle propose de laisser le gouvernement de la ville à un maire et à quatre administrateurs élus, qui seront à eux seuls tout le Conseil de Ville. C'est livrer l'administration à celle des coteries de politiciens qui triomphera, et priver la ville du gouvernement représentatif!

En ce qui concerne la liquidation de la dette, nous ne sommes pas les adversaires d'un syndicat, car nous avons été les premiers à en suggérer l'idée il y a plusieurs années. Mais nous voulons un règlement certain, définitif, qui débarrasse entièrement la ville des entraves du passé. Il faut pour cela qu'il ne soit plus loisible aux créanciers de prendre des mandamus contre le maire et les administrateurs. Or, il n'y a qu'un moyen d'arriver à ce résultat.

Le pouvoir de lever des taxes est un attribut de la souveraineté qui ne réside que dans le gouvernement d'Etat. C'est la délégation de ce pouvoir qui a été cause des abus et qui a amené la situation actuelle.

La Convention a le droit de retirer ce pouvoir à la municipalité et de le rendre à la législature. C'est ce qu'elle doit faire, en limitant le taux des taxes à lever pour la ville à dix mills ou un pour cent, comme le demande la minorité, ce qui est tout ce que la ville peut supporter, et en déterminant la proportion de cette taxe qui sera affectée à la liquidation des dettes arriérées.

Le rapport de la majorité a été beaucoup trop complaisant pour les ordonateurs. Il n'est pas exact qu'on ne puisse pas scruter la légalité des différentes émissions, car cela a été fait par le juge Calloway et par d'autres, tel il nous semble qu'il était du devoir du comité d'éclairer complètement la Convention sur le caractère des diverses émissions et d'indiquer la nature des titres que représentent les cent millions de Bons à prime, car cela était on ne peut plus facile.

Si la Convention ne voulait pas répudier tous les Bons représentant des titres illégaux ou frauduleux, elle eût pu se baser sur les informations fournies pour établir une distinction dans le règlement à faire avec les créanciers et accorder plus à ceux qui ont des titres partiellement validés qu'à ceux qui n'en ont que de contestables.

Ce que n'a pas fait le rapport de la majorité, celui de la minorité eût dû le faire, et nous nous attendions à ce que ce rapport présentât un historique complet de la dette de la ville.

Ce rapport ne borne à demander que la législature ait la connaissance de la question de la dette de ville et il suggère le retour au système de gouvernement représentatif avec deux conseils. (Un seul nous paraît suffisant.)

Hâtons-nous de dire que la minorité insiste pour que le taux des taxes municipales ne dépasse pas dix mills ou un pour cent.

En résumé, nous pensons que la Convention ne peut faire une charte pour la ville, mais elle peut définir les pouvoirs de la législature dans le sens indiqué plus haut et refuser à la municipalité le pouvoir de lever des taxes et de contracter des dettes, en limite jusqu'à la liquidation complète des anciennes dettes.

Si la Convention nommait un syndicat, elle devrait donner la préférence proposée par la majorité du sujet, et donner aux propriétaires fonciers une représentation spéciale dans ce syndicat, qui, en tout cas, ne devrait être composé que de personnes n'ayant aucune créance contre la ville.

L'article 6 de l'ordonnance qui interdit aux matelots des navires de travailler sur les quais et levées, doit être rejeté comme contraire à tous les principes du droit des gens et à la liberté du travail qui est la première des libertés dans une république. Nous avons peine à comprendre comment le comité a pu proposer une pareille mesure qui est contraire aux intérêts de notre port.

UN VOTE INFORMANT.—La Convention a fait droit à notre observation d'hier, en décidant que, dans le cas où l'ordonnance relative à la dette, serait rejetée par le peuple, la taxe d'Etat serait limitée à cinq mills, tandis qu'elle sera de six mills si l'ordonnance est adoptée. Le peuple reste donc maître de la situation. En aucun cas, la taxe ne pourra dépasser six mills.

M. PHILIP WERLEIN, No 135 rue du Canal, a toujours en magasin un choix des beaux pianos de Haile, fabriqués spécialement en vue de l'humidité de ce climat et à laquelle ils résistent parfaitement. Ces pianos, qui durent toute longtemps, ne coûtent que $300, seulement que l'acheteur peut payer à raison de $10 par mois. Un autre avantage que possède votre serviteur, c'est qu'il peut vendre ses pianos à meilleur marché que tout autre, parce qu'il ne paie pas de loyer. Il a toujours en magasin un choix de pianos droits et de pianos à queue, de différentes grandeurs, de différents styles et de différents prix, depuis $300 jusqu'à $1,000. Il a aussi des pianos d'occasion qu'il donnera à bon marché. Il a aussi des orgues et des instruments de musique de toutes sortes. Il a aussi des pianos à louer. Il a aussi des pianos à vendre à crédit. Il a aussi des pianos à vendre pour argent comptant. Il a aussi des pianos à vendre à tempérament. Il a aussi des pianos à vendre à bon marché. Il a aussi des pianos à vendre à prix réduit. Il a aussi des pianos à vendre à prix réduit. Il a aussi des pianos à vendre à prix réduit