

สำหรับศาลใช้

(๓๑)



คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๑๑ /๒๕๕๔

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๗๑๖ /๒๕๕๔

## ในพระปรมາṇาไชยพระมหาภักษริย

ศาลอาญา

วันที่ ๒๓ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	โจทก์
	นายอमพล ตั้งนพกุล	จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อองค์พระมหาภักษริย พระราชนิรัชยาท หรือผู้สำเร็จราชการ แทนพระองค์ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

โจทก์พิ饬่าว่า ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหาภักษริยแห่งราชวงศ์จักรีเป็นประมุข พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชฯ พระเจ้าอยู่หัวในรัชกาลปัจจุบันเป็นพระมหาภักษริย เป็นองค์ประมุขของประเทศไทย และทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ได้จะละเมิดมิได้ และมีสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เป็นองค์พระบรมราชินีในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลปัจจุบัน และมีสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เป็นองค์รัชทายาท จำเลยเป็นเจ้าของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยี่ห้อโน托โรล่า หมายเลขประจำเครื่อง (IMEI) หมายเลข ๓๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๐ จำเลยกระทำการทำความผิดต่อกฎหมาย

/หมายกรรม



- ๒ -

หลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลยใช้เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวกับชิมการ์ดโทรศัพท์ หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๗๖๑๕ พิมพ์ส่งข้อความหลายครั้ง โดยเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน พิมพ์ข้อความว่า “จีนป้ายด่วน อีราชินีชั่wm ไม่ยอมเอาเพชร ไดร์มอนด์ไปคืนชาอุฯ ราชวงศ์หัวควยมันพังแน่” โดยจำเลยพยายามสื่อให้ผู้อ่านข้อความเข้าใจว่า สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ ได้นำเอาเพชรบลู ไดร์มอนด์ของประเทศไทยอุดอารเบี้ยไป และไม่ยอมคืนให้เจ้าของ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน พิมพ์ข้อความว่า “อีราชินีชั่w อีที่เหล็กนึงแน่จริงมีส่งทหารเหี้ยฯ มาปราบพวกรุชิวะ โโคตรอีดอกทอง ชั่wทั้งตระกูล” โดยจำเลยพยายามสื่อให้ผู้อ่านข้อความเข้าใจว่า สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ เป็นผู้ที่ชอบใช้อำนาจ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน พิมพ์ข้อความว่า “สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวควย อีราชินีหีเหล็ก ไออีสองตัวนี้มันบงการฉ่าประชาชน ต้องเอาสันติんですねยบหน้ามัน” โดยจำเลยพยายามสื่อให้ผู้อ่านข้อความเข้าใจว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ องค์พระมหากษัตริย์ และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ เป็นผู้ที่ออกคำสั่งฉ่าประชาชน และเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน พิมพ์ ข้อความว่า “ช่วยบอกไออีสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวควยกับอีราชินีหีเหล็ก และลูกหลวงมัน ทุกๆ คนต้องตาย” อันเป็นการงานจัง ดูหมิ่นพระเกียรติยศ ด้วยถ้อยคำหยาบคาย แสดงความอาฆาตมากร้าย และหมิ่นประมาทใส่ความให้ร้ายต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ องค์พระมหากษัตริย์ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ รัชทายาท และเชื้อพระวงศ์ทุกพระองค์ แล้วจำเลยส่งข้อความดังกล่าวไปยังเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่



- ๓ -

หมายเลขอ ๐๘๑๔๒๕๕๕๕๕ ของนายสมเกียรติ ครองวัฒนสุข ซึ่งดำรงตำแหน่ง  
เลขานุการส่วนตัวของนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น อันเป็นบุคคลที่สาม ในรูปแบบการส่งข้อความสั้น  
(SMS) ซึ่งจะทำงานโดยส่งข้อความดังกล่าวไปที่ Short Message Service Center (SMSC)  
จากนั้นระบบจะทำการประมวลผลแล้วส่งไปยังเครือข่ายของเครื่องรับเข้าไปยังเครื่อง  
โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้กับหมายเลขอ โทรศัพท์ ๐๘๑๔๒๕๕๕๕๕ ดังกล่าว อันเป็นการ  
นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ อันเป็นการคุกคาม หมิ่นประมาท  
และแสดงความอาฆาตมาร้ายต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ องค์พระมหาภัตtri<sup>y</sup>  
และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ涅槃 และรัชทายาท ทำให้ผู้ที่ได้  
พบเห็นข้อมูลดังกล่าวหลงเชื่อว่า สิ่งที่ปรากฏตามข้อความนั้นเป็นความจริง อันมี  
ผลเสียหายต่อกำลังของประเทศไทย ทั้งนี้การกระทำการดังกล่าวโดยประการที่  
น่าจะทำให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ องค์พระมหาภัตtri<sup>y</sup> สมเด็จพระนางเจ้า  
พระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ涅槃 และรัชทายาท เสื่อมเสียพระเกียรติยศ ชื่อเสียง  
ถูกคุกคาม และถูกเกลียดชัง โดยเจตนาจะทำให้ประชาชนเสื่อมครั้งท่าไม่ควรพั้นกิจการ  
และแสดงความอาฆาตมาร้ายต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ องค์พระมหาภัตtri<sup>y</sup>  
สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถฯ องค์พระราชนิ涅槃 และรัชทายาท และเป็นการนำเข้าสู่  
ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร  
เหตุเกิดที่แขวงสามเสนใน เขตพญาไท และแขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร  
และตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ

/คอมพิวเตอร์



- ๔ -

คอมพิวเตอร์ พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ (๒) (๓)

### จำเลยให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา มีการส่งข้อความจากโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๙๔๕๕๖๗๖ หมายเหตุ “นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีในขณะนี้” ว่า “ปีนี้ป้ายด่วน อีรัชินีชั่วมันไม่มีอม เอกเพชร ไดร์มอนด์ไปคืนชาอุฯ ราชวงศ์หัวใจมันพังແน่” เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๒.๕๕ นาฬิกา มีการส่งข้อความอีกว่า “อีรัชินีชั่ว อิหีเหล็ก มึงແນ่จริงมึงส่งทหารเหี้ยฯ มาปรับพวงกูชิวะ โโคตรอีดอกทอง ชั่วทึ้งตระกูล” เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา มีการส่งข้อความอีกว่า “สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ วายุก ไอ้ อิสุองตัวนี้มันบางกรามมาก่อน ต้องเอาสันติสุขให้บ้านนี้มัน” และเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา มีการส่งข้อความอีกว่า “ช่วยบอกไอ้ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ กับอีรัชินีหีเหล็ก และลูกหลานมันทุกๆ คนต้องตาย ตามภาพถ่าย ข้อความเอกสารหมาย จ.๓ ซึ่งข้อความดังกล่าวมีลักษณะที่เป็นการไม่เคราะห์สักการะ หมื่นประมาท ดูหมื่น แสดงความอาฆาตมาดร้าย พระมหาภัยตระย พระราชนี รัชทายาท เป็นการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่ นำจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศไทย และนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร พันตำรวจเอก ศิริพงษ์ ติมุลา พันตำรวจโทธีรเดช ธรรมฤทธิ์ และร้อยตำรวจเอกศักดิ์ชัย ไกรเวรเดชาชัย



- ๕ -

สืบสวนจนทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องที่ ส่งข้อความมาดังกล่าว นั้นมีหมายเลขประจำเครื่อง หรือหมายเลขอื่น มี หมายเลข ๓๔๙๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๐ ตามเอกสารหมาย จ.๕ และ จ.๖ เมื่อตรวจสอบไปยังเครื่อข่ายโทรศัพท์ของบริษัททรู มูฟ จำกัด พบร่วมกัน ณ ที่ บริษัททรู มูฟ จำกัด ๗๘๙๙๙๙๔๖๒๗ ชั้น ๑๗ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐๐๖๕๕๒๙ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ ดังกล่าว เป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ ติดต่อไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ ของนางปรารภ ใจดี พิชิตหรือตั้งพกุล กับนางสาวปิยะมาศ ตั้งพกุล บุตรสาวของนาย ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๖ ถึงแผ่นที่ ๑๓ พันตำรวจโทธีรเดช ใจชัย นำผู้ต้องหา คือ โทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ ดังกล่าว เป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ ของนาย ใจดี จึงไม่สามารถซ้ายกันได้ และจากการสืบสวนน่าเชื่อว่า จำเลยเป็นผู้กระทำความผิด จึงขอให้ศาลออกหมายจับจำเลย เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ พันตำรวจโทธีรเดช และ ร้อยตำรวจเอกศักดิ์ชัยกับพวงจึง ไปจับกุมจำเลย และยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๓ เครื่อง พร้อมซิมการ์ด และระบบอุปกรณ์สายเสียงเป็นของกลาง ตามบัญชีของกลางคดีอาญา เอกสารหมาย จ.๑๐ โดยโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลางรายการที่ ๑ เป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยี่ห้อ โมโตโรล่า สีขาว มีหมายเลขประจำเครื่อง หรือหมายเลขอื่น คือ ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลางรายการที่ ๒ เป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยี่ห้อ โมโตโรล่า สีน้ำเงิน มีซิมการ์ดหมายเลข ๐๘๑๘๗๗๙๙๔๖๒๗ ซึ่งเข้าพนักงานตำรวจน้ำเงิน ทำบันทึกการตรวจค้นจับกุม ไว้ตามเอกสารหมาย จ.๙



- ๖ -

จำเลยนำสืบว่า จำเลยไม่ได้ส่งข้อความที่เป็นการดูหมิ่น หมิ่นประมาท แสดงความอาฆาตมารวาย พระมหากษัตริย์และพระราชินี ตามที่โจทก์ฟ้อง จำเลยไม่ทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๔๒๕๕๕๕๕ หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ เป็นของผู้ใด ช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๗ จำเลยเคยนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลางไปซื้อ จำเลยไม่เคย นำซึมการ์ดหมายเลขอื่นมาใช้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าว การแก้ไขเปลี่ยนแปลง หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่นที่สามารถกระทำให้เป็นหมายเลขที่ต้องการได้ รวมทั้งสามารถโดยหมายเลขเดียวกันได้ ทั้งหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่นร้อยละ ๑๐ ไม่เป็นการเฉพาะ จำเลยรักพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และมีความจงรักภักดีต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ในเมืองต้นว่า เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยที่บ้านพัก บริเวณซอยวัดค่าน้ำโรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ โดยเจ้าพนักงานตำรวจยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๓ เครื่องเป็นของกลาง คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำการผิดตามพ้องหรือไม่ โจทก์มีนายสมเกียรติ คงองวัฒนสุข เลขานุการส่วนตัวของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีในขณะเกิดเหตุมาเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๒.๓๓ นาฬิกา มีการส่งข้อความจากโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ ไปยังเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๔๒๕๕๕๕๕ ของพยานโจทก์ดังกล่าวว่า “ขึ้นป้ายด่วน อีราชินีชั่wmั่nไม่ยอมเอาเพชร ไดร์มอนด์ไปคืนชาอุฯ ราชวงศ์หัวใจมันพังแน่” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา มีการส่งข้อความอีกว่า “อีราชินีชั่w



- ๗ -

อีหีเหล็ก มีงเน่จริงมีส่งทหารเหียฯ มาปราบพากฎวิวัช โโคตรอีดอกทอง ชั่วทั้งตระกูล” เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา มีการส่งข้อความอีกว่า “สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ อิรราชนีหีเหล็ก ไออีสองค่านี้มั่นคงการผ่าประชาชน ต้องเอา สันติเนียมยืนหน้ามั่น” และเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา มีการ ส่งข้อความอีกว่า “ช่วยบอกไออีสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ กับอิรราชนีหีเหล็ก และลูกหลวงมั่น ทุกๆ คนต้องตาย” ตามภาพถ่ายข้อความเอกสารหมายเลข จ.๓ และมีพันตำรวจเอกศิริพงษ์ ติมุลา พันตำรวจ โภธิรเดช ธรรมสุธีร และร้อยตำรวจเอกศักดิ์ชัย ไกรเวรเดชาชัย มาเบิกความ ทำนองเดียวกันว่าหลังเกิดเหตุพยานโจทก์ทั้งสามสืบสวนหาผู้กระทำความผิดในคดีนี้ โดยตรวจสอบ รายการการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และหมายเลขประจำเครื่องโทรศัพท์หรือหมายเลขอีเมลของ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้กับชิมการ์ดหมายเลข ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ ไปยังบริษัท โทเทล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าว ซึ่งบริษัทดังกล่าวแจ้งผลการตรวจสอบมาให้ ตามเอกสารแจ้งผลการตรวจสอบข้อมูลโทรศัพท์ เอกสารหมายเลข จ.๕ และ จ.๖ แผ่นที่ ๒ ถึงแผ่นที่ ๕ ทำให้ทราบว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ ซึ่งเป็นระบบเติมเงิน ไม่คาดทะเบียนระบุชื่อผู้ใช้บริการ โดยขณะนั้นโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้งานกับเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๐ พยานโจทก์ทั้งสามดังกล่าวจึงประสานงานกับ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดทุกเครือข่าย โดยแจ้งหมายเลขประจำเครื่อง หรือหมายเลขอีเมลของโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าวไปให้ตรวจสอบว่า ในช่วงเวลา ดังกล่าวโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องที่มีหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอีเมลดังกล่าวได้ใช้

/อยู่กับ



- ๙ -

อยู่กับชิมการ์ดหมายเลขใด จึงพบว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องที่นิหมายเลขประจำเครื่อง  
หรือหมายเลขอีเม็ดังกล่าวใช้อยู่กับชิมการ์ดหมายเลข ๐๘๕๘๓๗๘๔๖๒๗ ซึ่งเป็นระบบเติมเงิน  
ไม่จดทะเบียนระบุชื่อผู้ใช้บริการ ในเครือข่ายของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด โดยต่อมาบริษัท  
ทรู มูฟ จำกัด ได้ส่งข้อมูลการตรวจสอบ ตามหนังสือขอตรวจสอบข้อมูลการใช้บริการ โทรศัพท์  
เอกสารหมายเลข จ.๖ แผ่นที่ ๖ ถึงแผ่นที่ ๓๙ มาให้ พันตำรวจ โทธีรเดชกับร้อยตำรวจเอกศักดิ์ชัย  
สืบสวนจนทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๗๘๔๖๒๗ ของนางปรารภณ โชคพิชิตชัย  
บุตรของจำเลย จึงเชิญนางปรารภณมาให้ปากคำ นางปรารภณแจ้งว่าจำเลยซึ่งพักอาศัย  
อยู่บ้านเลขที่ ๑๘ หมู่ ๑ ถนนสุธรรมราษฎร์ แขวงหัวหมาก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐  
โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๗๘๔๖๒๗ โดยได้ทำการรายงานการสืบสวนไว้  
ตามเอกสารรายงานผลการสืบสวนติดตามคนร้ายคดีหมื่นสถาบันฯ เอกสารข้อตอนการสืบสวน  
กรณีคนร้ายส่ง SMS เข้าโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขฯ ส่วนตัวนายกรัฐมนตรี และเอกสารรายงาน  
ผลการสืบสวนติดตามคนร้ายคดีหมื่นสถาบันฯ เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ เอกสารหมายเลข จ.๑๓ และ จ.๔  
จากการตรวจสอบพบว่าหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอีเม็ลของโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องใดๆ  
จะไม่สามารถซักกันได้ และจากการสืบสวนเชื่อว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิด จึงขอให้ศาล  
ออกหมายจับจำเลยต่อศาล แล้วจึงไปจับกุมจำเลย โดยสามารถยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่  
ยึดห้องโถงโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเหตุ ๑๘๕๘๓๗๘๔๖๒๗ ๑๘๕๘๓๐๖๐๐๐๒๓๐๑๖  
และชิมการ์ดหมายเลข ๐๘๕๘๓๗๘๔๖๒๗ เป็นของกลาง ตามบันทึกการตรวจค้นและ  
จับกุม และบัญชีของกลางคืออาญา เอกสารหมายเลข จ.๙ และ จ.๑๐ ทั้งมีรายชื่อนุญ อมทั่ว

/เจ้าหน้าที่



- ๕ -

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบจัดเก็บของคอมพิวเตอร์ บริษัท โทเทล แอ็คเชส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กับนายจักรพันธ์ จุณพลดีกัตี เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลตัวผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด มาเบิกความว่า ข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ เอกสารหมายเลข จ.๕ แผ่นที่ ๒ ถึงแผ่นที่ ๔ และเอกสารหมายเลข จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงที่แผ่นที่ ๕ แผ่นที่ ๘ ถึงแผ่นที่ ๑๗ พิมพ์ออกมาจากระบบจัดเก็บข้อมูล ทางคอมพิวเตอร์ของบริษัท เห็นว่า พันต์ตรวจเอกสารศิริพงษ์ พันต์ตรวจโทธีรเดช และร้อยตรีตรวจเอกสารศักดิ์ชัย เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งปฏิบัติราชการไปตามอำนาจหน้าที่ นายสมเกียรติและนายธรรมนูญกับนายจักรพันธ์ก็เป็นพยานคนกลาง ไม่ปรากฏว่าพยานโจทก์ ทั้งหมดดังกล่าวรู้จักหรือมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน จึงไม่มีเหตุให้ระวางลงด้วยว่า พยานโจทก์ทั้งหมดดังกล่าวจะเบิกความเพื่อคลื่นแกล้งประจ้ำโดยให้ต้องได้รับโทษ คำเบิกความของพยานโจทก์ทั้งหมดดังกล่าวจึงมีน้ำหนักให้รับฟัง ในส่วนข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เอกสารหมายเลข จ.๕ แผ่นที่ ๒ ถึงแผ่นที่ ๔ และเอกสารหมายเลข จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๕ แผ่นที่ ๘ ถึงแผ่นที่ ๑๗ เป็นข้อมูลที่เกิดจากการต่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และจัดเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ จึงเป็นข้อมูลของราชการทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พุทธศักราช ๒๕๕๐ บริษัท โทเทล แอ็คเชส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ผู้ให้บริการ มีหน้าที่ต้องเก็บรักษาไว้ตามพระราชบัญญัติตั้งกล่าว เมื่อการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว สืบเนื่องมาจากการที่มีกฎหมายบังคับ ทั้งกฎหมายยังกำหนดโทษไว้สำหรับผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามไว้ ประกอบกับหากผู้ให้บริการอย่างบริษัท โทเทล แอ็คเชส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)



- ๑๐ -

และบริษัท ทรู มูฟ จำกัด เก็บข้อมูลโดยไม่ถูกต้อง ลูกค้าผู้ใช้บริการย่อมจะไม่มีความเชื่อถือและอาจจะไม่ใช้บริการอีกต่อไป ซึ่งทำให้บริษัทจะเสียผลประโยชน์ทางธุรกิจดังนั้นข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์ดังกล่าวจึงมีความน่าเชื่อถือและมีน้ำหนักมั่นคงให้รับฟังได้ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๒ ซึ่งเป็นหนังสือที่บริษัทโทเทล เอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีไปถึงพันตำรวจเอกศิริพงษ์ จะไม่ได้ระบุว่ามีเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๕ แนบท้ายไปด้วย ทั้งยังระบุว่าเป็นการตรวจสอบในช่วงวันที่ ๑๐ ถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งไม่ตรงกับเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๕ ก็ตาม แต่ก็เป็นเพียงข้อผิดพลาดในส่วนของหนังสือดังกล่าว ซึ่งไม่เกี่ยวกับข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๕ นอกจากนี้ในส่วนของจำนวนหมายเลขประจำตัวโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือหมายเลขเลขบ้านที่ใช้เป็นมาตรฐานในการระบุเอกสารลักษณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งหากหลักแรกด้านซ้ายมือเป็นรหัสของประเทศที่ตรวจสอบคุณภาพ ส่วนสองหลักถัดมาเป็นบริษัทผู้ผลิตโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องนั้น ซึ่งหลังจากปีคริสต์กライ ๒๐๐๓ ไม่มีการกำหนดรหัสสองหลักดังกล่าว โดยใช้เป็นรหัส ๐๐ และอีกหกหลักถัดมาเป็นลำดับของผลิตภัณฑ์หรือโทรศัพท์ ส่วนหลักที่สิบห้าเป็นหลักที่ใช้ประโยชน์ในทางวิศวกรรม โดยบางบริษัทก็จัดเก็บบางบริษัทก็ไม่จัดเก็บ ซึ่งพันตำรวจเอกศิริพงษ์เคยได้รับการอบรมหลักสูตรอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต การสืบสวนอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์ และการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางโทรศัพท์เคลื่อนที่จากภายในและนอกประเทศ ทั้งนายนารุมณ์กับ

/นายจักรพันธ์



นายจักรพันธ์กีเบิกความสนับสนุนทำงานองค์บิวตันว่า หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่นใด  
สินสื่อหลักแรกเท่านั้นที่สามารถระบุได้ว่าเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องใด ซึ่งพยานโจทก์ทั้งสอง  
ดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการ  
ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยตรง จึงย่อมมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบพันธุ์ตรวจเอกสารพิริพงษ์  
และนายธรรมนูญกับนายจักรพันธ์ พยานโจทก์ทั้งสามดังกล่าว จึงถือได้ว่าพยานโจทก์ทั้งสาม  
ดังกล่าวเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อมูลของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว  
อันมีหน้ากากให้รับฟังได้ ประกอบกับข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๗๙๔๖๒๗  
ของจำเลย ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๑๓ ระบุว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่  
หมายเลขดังกล่าวใช้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่มีหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่นใด  
หมายเลข ๐๘๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๑๐๐๐ ซึ่งมีถึงสิบแปดหลัก และโทรศัพท์เคลื่อนที่  
เครื่องดังกล่าวมีหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่น มีหมายเลข ๐๘๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๑๐  
ซึ่งมีสิบห้าหลักด้วย แต่โทรศัพท์มือถือยี่ห้อโมโตโรล่าที่เจ้าพนักงานตำรวจยึดไว้เป็นของกลาง  
และจำเลยรับว่าเป็นผู้ใช้โทรศัพท์เครื่องดังกล่าว มีหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่น  
ปรากฏด้านหลังตัวเครื่องสิบห้าหลัก คือ ๐๘๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๖ ซึ่งตรงกับหมายเลข  
ประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่น ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๑๓ เพียงสิบห้าหลักแรก  
เท่านั้น จึงแสดงว่าหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่น มีสิบห้าหลักเท่านั้นที่จะ  
สามารถระบุได้ว่าเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องใด ส่วนที่จำเลยนำสิบห้าหมายเลขประจำ  
เครื่องโทรศัพท์หรือหมายเลขอื่นที่จำวนสิบห้าหลัก จึงจะสามารถระบุว่าเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่



- ๑๒ -

เครื่องในนั้น เมื่อจำเลยมิได้นำพยานผู้เชี่ยวชาญคนใดมาบิกรความต่อศาลเพื่อหักล้างพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาดังกล่าว อีกทั้งในการที่ทนายจำเลยขออนุญาตนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาให้พันตำรวจเอกศิริพงษ์ดำเนินการตรวจสอบโดยใช้โปรแกรมนั้นเบอร์ริง เพลน คอมคอมในระหว่างที่พันตำรวจเอกศิริพงษ์บิกรความตอบคำถามค้านของทนายจำเลยต่อศาลซึ่งทนายจำเลยอ้างว่าโปรแกรมดังกล่าวสามารถพิสูจน์ให้เห็นได้ว่า หมายเลขประจำเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือหมายเลขอีเมลซึ่งจะระบุตัวเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้นั้นมีสิบห้าหลักแต่ผลจากการตรวจสอบพบว่าเมื่อพิมพ์หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอีเมลสิบห้าหลักแรกเป็น ๓๕๙๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๑ แล้วใส่หลักที่ ๑๕ ด้วยหมายเลข ๐ ถึง ๕ ปรากฏว่ามีเพียงการใส่ด้วยหมายเลข ๖ เท่านั้นที่สามารถตรวจสอบได้ว่าเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ยี่ห้อใดรุ่นใด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารอินเตอร์เน็ตแนล นั้นเบอร์ริง เพลน เอกสารหมายเลข ๗.๓ ซึ่งหากหมายเลขประจำเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนสิบห้าหลัก สามารถระบุได้ว่าเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องใดตามที่ทนายจำเลยกล่าวอ้างแล้ว เมื่อเปลี่ยนหมายเลขหลักที่สิบห้าเป็น ๐ ถึง ๕ และ ๗ ถึง ๕ ก็ยอมต้องปรากฏผลของโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องอื่นด้วย แต่จากการตรวจสอบเมื่อเปลี่ยนเป็นหมายเลขอื่นๆ ข้างต้นกลับไม่ปรากฏผลของโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องใดๆ จึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่า หมายเลขประจำเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือหมายเลขอีเมลสิบห้าหลักแรกเท่านั้นที่สามารถระบุได้ว่าเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องใด ซึ่งเป็นไปตามพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบ ส่วนที่จำเลยนำสืบกล่าวอ้างว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถทำการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือข้อมูลหมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอีเมลกันได้นั้น เมื่อพิจารณาสถานที่และเวลาในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๗๘๔๖๒๑



กับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ ตามเอกสารหมาย จ.๕ แผ่นที่ ๒  
 ถึงแผ่นที่ ๔ กับเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๕ และแผ่นที่ ๗ ถึงแผ่นที่ ๑๓  
 จะพบว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวถูกส่งสัญญาณโดยสถานีฐานยื่อยหรือ  
 Cell Site บริเวณซอยวัดค่าน้ำสำโรง ๓๒ ซึ่งได้ความจากพันตำรวจ โทธีรเดชว่าเป็นย่าน  
 เดียวกับที่จำเลยพักอาศัยอยู่ โดยเป็นพืนที่ใกล้เคียงหรือพื้นที่เดียวกับบริเวณที่มีการใช้  
 โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๙ ถึงแผ่นที่  
 ๑๓ และในส่วนของเวลาการเกิดเหตุ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เมื่อเวลา ๑๖.๐๓ นาฬิกา  
 โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่น ๓๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑ ใช้งานกับ  
 ซิมการ์ด โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS จากนั้นอีก  
 ๑ ชั่วโมง ๑๐ นาที เมื่อเวลา ๑๒.๓๓ นาฬิกา ใช้งานกับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข  
 ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ และอีก ๑๙ นาที เมื่อเวลา ๑๒.๓๒ นาฬิกา กลับไปใช้กับ  
 ซิมการ์ด โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS เมื่อวันที่  
 ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เมื่อเวลา ๑๓.๐๑ นาฬิกา ใช้งานกับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่  
 หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS จากนั้นอีก ๕๘ นาที เมื่อเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา  
 ใช้งานกับซิมการ์ด โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๓๔๕๓๖๑๕ และอีก ๑๔ นาที เมื่อเวลา  
 ๑๔.๑๓ นาฬิกา กลับไปใช้กับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗  
 โดยเป็นการส่ง SMS เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เมื่อเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา ใช้งานกับ  
 ซิมการ์ด โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS จากนั้นอีก  
 ๒๐ นาที เมื่อเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา ใช้งานกับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข



- ๑๔ -

๐๘๑๓๕๗๓๖๑๕ แล้วอีก ๑๕ นาที เมื่อเวลา ๑๒.๔๕ นาฬิกา กลับไปใช้กับ  
ซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS และเมื่อวันที่  
๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เมื่อเวลา ๑๑.๓๖ นาฬิกา ใช้งานกับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่  
หมายเลข ๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS จากนั้นอีก ๑๕ นาที เมื่อเวลา ๑๒.๕๐ นาฬิกา  
ใช้งานกับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๓๕๗๓๖๑๕ และอีก ๔๔ นาที  
เมื่อเวลา ๑๒.๓๔ นาฬิกา กลับไปใช้กับซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข  
๐๘๕๘๓๘๔๖๒๗ โดยเป็นการส่ง SMS เมื่อจำเลยรับว่าเป็นผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่อง  
ดังกล่าวแต่เพียงผู้เดียว จึงเป็นการยกที่บุคคลอื่นจะนำโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าวไป  
ส่งข้อความได้ และเวลาการใช้งานของโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าวเป็นเวลาที่ใกล้เคียง  
กันกับเวลาที่มีการส่งข้อความทั้งสี่ครั้งตามฟ้อง ทั้งเวลาการใช้งานของโทรศัพท์เคลื่อนที่  
ทั้งสองหมายเลขดังกล่าวไม่ได้ใช้เวลาเดียวกัน และไม่เคยใช้งานในเวลาที่ซ้ำกัน โดยเวลา ก่อน  
และหลังการใช้งานของซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๓๕๗๓๖๑๕ มีระยะเวลา  
ห่างกันมากกว่า ๑๐ นาที ซึ่งเป็นเวลานานเพียงพอที่จะเปลี่ยนซิมการ์ดจากหมายเลขหนึ่ง  
เป็นซิมการ์ดของอีกหมายเลขหนึ่งได้ ตามพฤติกรรมนี้จึงเชื่อว่ามีการเปลี่ยนซิมการ์ดใส่  
โทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าวเพื่อกระทำผิดในคดีนี้ โดยไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือข้อมูล  
หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่นใดตามที่จำเลยกล่าวอ้าง ส่วนที่จำเลยนำสืบอ้างว่า  
โทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าวเสียในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๓ และจำเลยนำไปซ่อม  
อันอาจทำให้มีข้อสงสัยได้ว่ามีผู้นำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของจำเลยไปใช้ในช่วงเวลาที่ซ่อม  
หรือร้านซ่อมโทรศัพท์อาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือข้อมูลหมายเลขประจำเครื่องหรือ



หมายเหตุอีเมื่อจะเจรจา แต่กลับได้ความจากคำเบิกความของร้อยตำรวจเอกศักดิ์ชัยว่า  
ขณะจับกุมจำเลยอ้างว่า โทรศัพท์หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอีเมี่ยมหมายเลข  
๓๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๖ เสียในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยจำเลยนำไปปั่นที่  
ห้างสรรพสินค้าอิมพีเรียล สาขาสำโรง ซึ่งแตกต่างจากที่จำเลยเบิกความ นอกจากนี้  
ร้อยตำรวจเอกศักดิ์ชัยยังยืนยันว่าจำเลยไม่สามารถนำไปตรวจสอบที่ร้านซ่อม  
โทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวได้ โดยจำเลยอ้างว่าร้านซ่อมโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ได้ซึ่งคาด  
ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า หากจำเลยนำโทรศัพท์เคลื่อนที่เครื่องดังกล่าวไปปั่นจริงตามที่  
เบิกความ จำเลยน่าจะต้องไปที่ร้านซ่อมโทรศัพท์เคลื่อนที่ถึงสองครั้ง คือครั้งแรกในการ  
ไปปั่นซ่อม และครั้งที่สองในการไปรับโทรศัพท์คืน จำเลยจึงน่าจะร้านซ่อมโทรศัพท์ได้  
มิฉะนั้นคงจะไปรับโทรศัพท์เคลื่อนที่คืนไม่ได้ ส่วนที่จำเลยนำสืบอ้างว่าร้อยละ ๑๐  
ของหมายเลขบัญชีเครื่องหรือหมายเลขอีเมี่ยม เป็นการเฉพาะหรือซ้ำกันได้  
ตามเอกสารหมาย ล.๙ แผ่นที่ ๑ เมื่อศาลได้พิจารณาเอกสารดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เอกสารดังกล่าว  
มีการพิมพ์ออกมานาจาระบบการสืบค้นข้อมูลผ่านอินเตอร์เน็ต โดยไม่มีผู้ได้มารับรอง  
ความถูกต้องของเนื้อความในเอกสารดังกล่าว จึงไม่อาจตรวจสอบความถูกต้องได้ว่าข้อมูล  
ดังกล่าวมีความถูกต้องน่าเชื่อถือได้หรือไม่ ทั้งความเห็นดังกล่าวก็ยังไม่ปรากฏว่าเป็นที่  
ยอมรับกันเป็นการทั่วไป (General acceptance) ในหมู่ของนักวิชาการของวงการ โทรศัพท์เคลื่อนที่  
ดังกล่าว จึงไม่มีหนังสือให้นำรับฟัง และที่จำเลยนำสืบอ้างว่าจำเลยส่งข้อความไม่เป็น  
ทั้งไม่ทราบว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๔๒๕๕๕๕ เป็นของผู้ใด และจำเลย  
ไม่เคยนำซิมการ์ดหมายเลขอื่นมาใช้กับโทรศัพท์หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอีเมี่ยม



หมายเลข ๓๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๖ ข้ออ้างของจำเลยดังกล่าวมีเพียงจำเลยเท่านั้นที่รู้เห็น  
ซึ่งเป็นการง่ายที่จะกล่าวอ้าง ทึ้งยังขัดแย้งกับเอกสารหมาย จ.๔ แผ่นที่ ๒ ถึงแผ่นที่ ๔  
และเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๓ ถึงแผ่นที่ ๕ และแผ่นที่ ๗ ถึงแผ่นที่ ๑๓ ที่ปรากฏหลักฐาน  
อย่างชัดแจ้งว่าในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๕๘๙๘๔๖๒๗ ของจำเลยมีการ  
ส่งข้อความหรือ SMS เป็นส่วนใหญ่ ทึ้งมีการส่งข้อความหรือ SMS จำนวนมาก รายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๗ ถึงแผ่นที่ ๑๓ พยานหลักฐานที่จำเลยนำสืบมา  
จึงไม่น่าเชื่อถือและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง เมื่อจำเลยรับว่าจำเลยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มี  
หมายเลขประจำเครื่องหรือหมายเลขอื่นที่หมายเลข ๓๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑๖ มาโดยตลอด  
แต่เพียงผู้เดียว แม้โจทก์จะไม่สามารถนำสืบแสดงให้เห็นได้อย่างชัดแจ้งว่าจำเลยเป็นผู้ที่  
ส่งข้อความตามที่มองจากโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๑๔๕๕๕๕๕ ของนายสมเกียรติ คงวัฒนสุข เลขานุการส่วนตัวของ  
นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น โดยตรงก็ตาม แต่ก็ เพราะเป็นการยกที่โจทก์จะสามารถนำสืบ  
ด้วยประจักษ์พยาน เนื่องจากผู้ที่กระทำการผิดที่มีลักษณะร้ายแรงดังกล่าว ย่อมจะต้องปกปิด  
การกระทำการของตนให้บุคคลอื่นได้ร่วงรู้ ทั้งจะอาศัยโอกาสกระทำเมื่อไม่มีผู้ใดรู้เห็น  
จึงจำเป็นต้องอาศัยเหตุผลจากพยานพฤติเหตุแวดล้อมกรณีที่โจทก์นำสืบเป็นเครื่องชี้วัด  
ให้เห็นถึงการกระทำและเจตนาซึ่งอยู่ภายใต้ ซึ่งจากพยานพฤติเหตุแวดล้อมกรณีที่โจทก์  
นำสืบมาทั้งหมดนั้น ก็สามารถนำสืบแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมที่ทั้งหมดซึ่งปัจจัย  
อย่างไกส์ชิดและสมเหตุสมผลโดยไม่มีข้อพิรุธใดๆ พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมา  
ทั้งหมดประกอบกัน จึงมีน้ำหนักมั่นคงรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าในช่วงเวลาเดทุ



- ๑๗ -

จำเลยเป็นผู้ส่งข้อความทั้งสี่ข้อความตามฟ้อง โดยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขประจำเครื่อง หรือหมายเลขอีเมลหมายเลข ๓๕๘๕๐๖๐๐๐๒๓๐๑ ด้วยชื่มภาร์ต โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙๑๓๔๕๓๖๑๕ ไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙๑๔๒๕๕๕๕๕ ของนายสมเกียรติ เลขานุการส่วนตัวของนายกรัฐมนตรีขณะนั้น ซึ่งข้อความดังกล่าวมีลักษณะที่เป็นการดูหมิ่น แสดงความอาฆาตมาดร้าย และเป็นการใส่ความหมิ่นประมาท โดยประการที่น่าจะทำให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถทรงเสื่อมเสียพระเกียรติยศต่อซึ่งเสียง ลูกดูหมิ่น และลูกเกี้ยดชั่ว การกระทำการของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น แสดงความอาฆาตมาดร้ายพระบรมหากษัตริย์ และพระราชนี อันเป็นการกระทำการผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เมื่อการส่งข้อความด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่จะต้องส่งข้อความไปยังระบบคอมพิวเตอร์ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีข้อความอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์แล้วระบบคอมพิวเตอร์จะประมวลผลส่งข้อความไปยังหมายเลขปลายทางเมื่อโทรศัพท์เคลื่อนที่ปลายทางเปิด ซึ่งข้อความดังกล่าวถ้วนไม่เป็นความจริง เพราะข้อเท็จจริงเป็นที่ประจักษ์แก่ประชาชนทั้งประเทศว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระบรมราชินีนาถฯ ทั้งสองพระองค์ทรงเปลี่ยนไปด้วยพระเมตตา ทรงห่วงใยประชาชนทุกหมู่เหล่า และทรงประกอบพระราชกรณียกิจนานัปการเพื่อประโยชน์สุขต่อพสกนิกรชาวไทย การกระทำการของจำเลยจึงเป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อกำลังของประเทศ และเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับ



- ๑๙ -

ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรด้วย จำเลยจึงมีความผิดตามที่โจทก์ฟ้อง

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ (๒) (๓) การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม

เป็นกระทุกความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๗ ความผิดฐานหมื่นประมาท คูหมื่น แสดงความอาฆาตมารร้ายพระมหัศจรรย์ พระราชนิ้น กับความผิดฐานนำเข้าสู่

ข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความ

เสียหายต่อกลุ่มคนของประเทศ และความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เป็นการ

กระทำการเดียวกับความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา

๕๐ จำคุกกระทุกละ ๕ ปี รวม ๔ กระทุก เป็นจำคุก ๒๐ ปี./

นายชนาริป เหมือนพะวงศ์

นางสาวกัทรวรรณ ทรงกำพล

