L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat, du Conseil Général de la Nouvelle-Orléans, de la Première et de la Troisième Municipalité.

Imprimé par J. Bayon.

NOUVELLE-ORLEANS :
VENDREDI MATIN, 21 OCTOBRE 1836.

POUR PRESIDENT
M. VAN BUREN.
POUR VICE PRESIDENT :
RD. M. JOHNSON.

"Je professe que non seulement vous, mais la population entière des Etats-Unis comprend bien à présent que, tel le désir de ceux qui veulent m'élever à la suprême magistrature était satisfait, je devrais, dans l'exercice des fonctions de Président, me montrer toujours inflexible et constant adversaire de toutes les mesures du Congrès qui tendraient à abolir l'esclavage dans le district de Columbia, contrairement aux vœux des Etats dans lesquels l'esclavage existe, et je prendrais la résolution que rien ne pourra ébranler de m'opposer à la moindre interférence à ce sujet.—*Martin Van Buren.*

ELECTEURS DU PRESIDENT ET DU VICE-PRESIDENT DES E.-U.

1ER. DISTRICT.....J. B. PLAUCHÉ.
2ME. DISTRICT.....T. W. SCOTT.
3ME. DISTRICT.....T. LANDRY.
4ME. DISTRICT.....A MOUTON
5ME. DISTRICT.....P. E. BOSSIER.

ASSEMBLEE VAN BURENISTE.

Les amis de MARTIN VAN BUREN sont respectueusement priés de se rendre à une assemblée publique qui aura lieu à la Salle de Bal de Davis, rue d'Orléans, Samedi 22 du courant, à 7 heures PM pour nommer des comités et prendre les arrangemens nécessaires avant la prochaine élection présidentielle.

J C De St. Romes,	Jerome Bayon,
Louis M Booth,	Robert J Ker,
Samuel Kerr,	Charles Bayon,
J B Plauché,	H Petitpain,
Bernard Marigny,	E Planchard,
F F Smith,	Modeste Lefebvre,
S W Oakey,	C N Delory,
D C Ker,	F P Duconge,
H B Cenas,	Alfred Hennen,
E A Canon,	James Rees,
Gustave Le Gardeur,	John J Ker,
W E Kennedy,	John Wilcox,
P J Tricou,	Jos H Caldwell,
Paul Bortus,	José Prats,
Gaston Brulé,	Francisco Ruiz del Hoyo,
Louis Barbarin,	J B Lamothe,
R A Lefebvre,	Harvey Norton,
G Montamat,	James Ross,
John Mullins,	Charles Dimond,
M McDougall,	U Wade,
J Berry,	Francis Bell,
E Johns,	Benjamin F West,
John Duncan,	S S Slack,
James McHenry,	P Summers,
Salvador Prats,	Erastus Wells,
J Lamothe,	Wm Barkley,
Jonathan Davis,	G W Benedett,
Francisco Tio,	J W Collins,
Gilbert Morris,	A C Hyde,
J J Hall,	Theodore Meeks,
J V Wale,	E Duncan,
Michael Kearney,	J S McFarlane,
Martin H Devereux,	Rop Tankasley,
J B Labatut,	P Ryan,
C G De Armas,	Charles Armstrong,
Hortaire Andry,	Daniel Murphy,
M S Cucullu,	Nicholas Hoey,
W Bogart,	J B Mullen,
J M Kennedy,	E Stinson,
H Pedescleaux,	James Ross,
W F C Duplessis,	G G Stoever,
J J Mercier,	Maunael White,
Louis Allard,	H Locket

Nous appelons l'attention de nos lecteurs sur les débats de la Séance du Conseil de la Première Municipalité. La grande question qui y a été agitée, (celle de la batture du faubourg Ste. Marie), est de nature à intéresser la population entière de la Nouvelle-Orléans.

☞Un surcroit de travail nous a contraint d'ajourner à un autre numéro la fin des débats du Congrès général de Mexico sur la question du commerce espagnol. Nous regrettons sincèrement d'avoir été ainsi contrarié dans notre attente, et plus encore de mettre un retard dans la publication d'un document qui semble avoir excité au plus haut degré l'intérêt de nos lecteurs.

Autre preuve de la régularité de la Poste.

La malle d'hier nous fournit entr'autres vieilleries, deux lettres de Washington du 2 Juillet dernier, l'une, de notre second correspondant, sur la mort de l'ex-président Madison, et l'autre, du commissaire des subsistances, dans la quelle se trouve inclus un avertissement à publier dans notre feuille pendant un laps de temps de deux mois; le délai est maintenant expiré: et de cette irrégularité qui règne dans le service de la poste, il nous est resulté une perte d'environ deux cent, à deux cent cinquante piastres. Cette circonstance est d'autant plus agravante pour l'administration des postes que les deux lettres avaient été affranchies à Washington. Nous n'ajouterons aucune réflexion au fait que nous venons de citer.

Nous ne ferons pour le moment aucun commentaire sur la lettre que nous recevons d'un ami de Washington, et dont nous publions une partie dans notre feuille de ce jour. Nous la livrons aux profondes méditations d'un public éclairé, et à celles de la Législature et de l'exécutif de l'Etat de la Louisiane: mieux que nous ils sauront assurément s'il existe un mal politique dans l'établissement de nos institutions monétaires, et, dans ce cas, quel remède il faudra y apporter.

Nous avouons franchement que, quant à nous, il nous a toujours semblé que nos banques locales étaient le point essentiel sur lequel roulaient toutes les opérations commerciales de la Nouvelle-Orléans. Nous nous en sommes déclaré non pas le champion, ce terme serait aussi ridicule qu'erronné de notre part, mais leur humble apologiste, toutes les fois que nous avons pensé que les remarques d'une feuille indépendante et attachée à la prospérité du pays (la délicatesse nous empêche de citer la nôtre) pouvaient produire quelque effet sur l'opinion publique, de manière à accélérer le développement et le perfectionnement des diverses branches de l'industrie Louisianaise.

Le fruit, nous ne dirons pas d'un demi siècle, mais de dix-huit années d'expérience et d'observations presque continuelles, nous a démontré cette vérité, dont, nous le supposons, personne au monde pas même notre farouche républicain et ami de Washington ne nous contestera l'existence: la richesse du pays, ses ressources, son industrie, l'activité de son commerce, et, par conséquent, le bien être et la fortune des particuliers a toujours été en proportion directe avec le nombre de ses banques et le chiffre du numéraire qui forme le montant de leurs stocks respectifs. Et s'il nous était permis d'entrer dans des détails minutieux à ce sujet (ce que nous ne ferons pas parceque le tems nous manque et que nous nous sommes d'ailleurs promis de limiter cet article à un petit nombre de remarques,) nous remonterions à vingt cinq années en arrière: nous ferions voir, ici, deux banques à la faible capitaux (la Banque des Habitans et celle de la Louisiane,) là, le commerce et l'agriculture plongés dans une sorte d'inertie complette, à les comparer à ce qu'ils sont aujourd'hui et dont la cause s'explique naturellement par la petite quantité de numéraire mis alors en circulation. Mais suivons la marche de la cité pendant les années suivantes: les banques deviennent plus nombreuses: aujourd'hui la Banque de l'Etat prend naissance, le jour suivant c'est la succursale de la Banque des Etats Unis; plus tard nous voyons graduellement s'établir celle des Planteurs et Cultivateurs, les Banques de la Louisiane, de la Cité, de l'Union, des Citoyens, du Commerce, des Artisans, du Gaz de Carrollton, des Améliorations, de l'Atchafalaya et de la Bourse; observons ce que deviennent dans cet intervalle le commerce et l'agriculture. Ils grandissent, ils se fortifient, ils marchent vers leur dernier degré de puissance: ils sont enfin l'un et l'autre, aujourd'hui, les deux colosses sur lesquels reposent exclusivement toute la richesse du pays, richesse qui ne laisse presque plus rien à désirer et qui fait de notre cité la rivale des villes les plus opulentes du Monde.

Maintenant, nous avouerons avec la même franchise, que nous n'avons suivi la question des Banques que sous le point de vue commercial: et la raison en est, qu'il nous a toujours semblé qu'il n'y avait rien de commun entre ces institutions et la politique du pays (l'ancienne Banque des Etats-Unis exceptée) dont les vices, nous pourrons même ajouter les monstruosités capitales ont été si habilement mis au grand jour par le président Jackson, par Benton, le sénateur du Missouri et d'autres membres du Congrès général. Que s'il se trouve dans les privilèges accordés à ces banques quelque chose d'inconstitutionnel, cette inconstitutionnalité, en tant qu'elle ne menace point nos libertés publiques, est tolérable, en raison des avantages immenses qui résultent à la nation par cette grande circulation de capitaux qui met l'humble artisan, l'agriculteur, le négociant et généralement tous les industriels à même de se créer une fortune indépendante et de s'assurer un avenir d'aisance pour eux et pour leur famille.

N'étant pas préparé pour étendre nos remarques sur ce second point de la question, nous terminerons par notre article, en faisant seulement observer que la prospérité du pays, celle de l'Union entière, ne dépend que de cette harmonie parfaite qui doit régner entre les institutions politiques, les institutions sociales et les institutions commerciales, s'il nous est permis d'établir ces quatre espèces sous cet aperçu: et qu'il y aurait folie extrême, fait qu'on ne pourrait comparer qu'au fanatisme républicainnisme des Hurons, à chercher à détruire ces trois premières institutions, sous le prétexte spécieux de les améliorer. Toutes doivent concourir à donner au peuple la plus grande somme de bonheur possible. Toutes doivent donc être respectées, parceque, cependant, comme nous l'avons dit plus haut, qu'elles ne sortent pas des limites de leurs droits parfaitement tracés, car en paralisant la force motrice, on changerait les ressorts de la machine, et on paralyserait le mouvement.

Les privilèges d'une banque et leur degré de stabilité constituent deux premiers objets qui doivent particulièrement fixer l'attention des législateurs américains, lorsqu'ils sont appelés, à accorder une nouvelle charte d'incorporation à une institution de Banque.

Dépêches d'outre Mer. Extrait.

Situation affligeante de l'Etat de Chihuahua, Mexique.

Le MERCURE de Missamore du 16 Septembre publie un extrait du supplément au numéro 73 du *Noticioso* de Chihuahua, qui représente cet Etat comme presque entièrement livré aux fureurs des Indiens Apaches. Voici ce que dit l'extrait:

"CHIHUAHUA, 21 août, 1836.

"Il y a deux mois et plus que nous nous étions, sinon tout à fait délivrés des attaques cruelles et barbares des Apaches, du moins nous était il permis de voyager avec un certain degré de sécurité. Il n'en est pas ainsi, maintenant, car l'ennemi qui vient de lever de nouveau l'étandard de la destruction a reconnaissance ses vols et ses boucheries accoutumées. Il s'est montré en forces considérables sur plusieurs points, massacrant le voyageur sans défense, semant partout où il passe tous les fléaux, fruits de sa barbarie naturelle et innée, et exterminant enfin tout ce qu'il rencontre sur son passage.

"Les détails que nous publions plus bas deuberent une idée assez affligeante de la situation actuelle du malheureux département de Chihuahua, qui marche à sa ruine totale si l'on n'oppose une digue puissante au torrent de maux qui le menace. S'attendre à recevoir des secours de Mexico serait une chimère; et vouloir que son Excellence le gouverneur, commandant général D. José Joaquin Calvo nous sauve du naufrage serait exiger des miracles. Son zèle infatigable lui suggère, il est vrai, des mesures promptes, convenables et efficaces pour nous préserver de la fureur de ces Indiens, mais il se trouve sans ressource. L'état misérable des troupes nous est notoire à tous. Le soldat n'a ni son équipement, il lui manque un cheval; a-t-il des souliers, il est dénué de linge de corps; ainsi du reste: et nous pouvons dire que nous sommes privés de tout ce qu'il faut pour un service utile et permanent. Mais les troupes, auraient-elles tout ce qui leur est nécessaire pour faire une campagne active, encore est-il qu'elles ne pourraient pas poursuivre l'ennemi dans l'intérieur: tout ce qu'elles seraient en état de faire serait de lui couper ses entrées ou ses sorties par les points de la frontière; et pour cela il faudrait des détachements assez forts pour empêcher l'introduction de ces hordes de barbares en nombre considérable, pour agir sur leur territoire lorsque les circonstances le permettraient, et résister à toute invasion étrangère, ce à quoi on doit bientôt s'attendre en raison de l'état actuel des affaires du Texas.

On doit conclure de tout cela que, si les habitans de Chihuahua ne cherchent pas à conserver leur pays en chassant cette nuée de sauvages, soit en prêtant leur service personnel, soit en fournissant des secours pécuniaires, les uns après les autres nous serons tous sacrifiés. Le gouvernement général ne peut nous procurer aucun secours; le gouverneur Calvo privé de cette assistance ne saurait nous mettre en état de défense. Il est donc urgent que les chefs politiques des départemens organisent leurs milices respectives sous une forme offensive et défensive: qu'ils fassent tous leurs efforts pour donner une instruction militaire à tous ceux qui doivent un service personnel; qu'ils accélèrent la collecte des contributions afin que nous puissions soutenir les frais de la guerre; qu'ils fassent fortifier les *haciendas, ranchos* et maisons; et enfin qu'ils inculquent dans l'esprit des habitans de leurs départemens respectifs cette éternelle vérité: ou nous devons nous défendre ou nous périrons tous, et que, dans cette alternative nous devons opter pour le premier moyen, tant par intérêt pour notre propre conservation qu'à cause de cette sorte d'affront pour le nom *Chihuahuens* que cent cinquante mille habitans ont été détruits par une poignée de sauvages. Quelle honte ce serait pour nous! Ne le souffrons pas: nous pouvons encore châtier l'ennemi. Nous possédons assez d'hommes robustes et valeureux qui veulent venger la mort de nos frères. Aux armes donc compatriotes! faites savoir au monde entier que quoique nous soyons abandonnés à notre propre défense et privés de tout secours, cependant nous avons su punir l'audace de ces cruels et féroces ennemis.

DERNIERES NOUVELLES DE CADIX.

Mr. Lang, de la Gazette de New-York, a fourni à la Bourse de Philadelphie une gazette de Boston du 3 d octobre, dont nous tirons l'extrait suivant:

"Le capitaine Thompson du brick Théodore, arrivé à Boston, venant de Cadix d'où il fit voile le 20 août nous dit que toutes les troupes de ligne étaient parties de Cadix quelques jours avant lui, pour se rendre à Séville, dans le but d'appaiser une insurrection qui a eu lieu dans cette dernière ville, et que les dernières nouvelles de Don Carlos annonçaient que lui et ses troupes avaient pris la route de Madrid et qu'il était arrivé à 5 lieues de la capitale.

Nouvelles récentes et importantes d'Europe—Explication des causes qui ont produit la révolution d'Espagne—Dissolution du ministère français.

Le navire John Taylor, capitaine Lerce, arrivé de Liverpool à New-York le 5 du courant, y a apporté des gazettes anglaises jusqu'au 29 aout, inclusivement; elles contiennent des nouvelles très intéressantes d'Espagne et de France. Nous obtenons pour la première fois dit le journal qui nous fournit ces nouvelles, de ce premier pays les détails des causes qui ont produit la proclamation de la constitution de 1812 à Madrid, et le changement du ministère. On verra par nos extraits que ce changement n'a pas été effectué sans qu'il y ait eu du sang de répandu, et que le général Quesada, l'ancien gouverneur militaire de Madrid, a péri victime de la vengeance populaire.

La dissolution du ministère français est attribuée à la prudence de Louis Philippe, qui a refusé d'acquiescer aux vues de ses ministres, en envoyant une force armée en Espagne, pour soutenir la cause de la Reine.

Les gazettes ne fournissent aucune nouvelle intéressante d'Angleterre, excepté celles concernant les marchés, d'après lesquelles on verra que le coton et la térébenthine se maintenaient aux plus hautes quotations, particulièrement ce dernier article.

Le capitaine Ross est arrivé en Angleterre le 23 août sur le vaisseau de Sa Majesté le Cove. Il a monté le détroit jusqu'aux environs de la baie de Melville, mais il n'a pu traverser à l'Ouest, à cause des masses énormes de glaçons.

Le comte de Kerry, fils aîné du marquis de Lansdowne, est mort dernièrement en Angleterre à l'âge de 26 ans.

Reynolds, le dénonciateur, ci-devant employé de lord Castelreagh, est mort en France. Quoiqu'il menât grand train et prétendit se faire passer pour un *gentleman*, les gazettes de Londres en parlent comme du plus vil coquin qui se soit jamais trouvé sur la terre.

Le Chronicle de Liverpool, au sujet des affaires d'Espagne dit: "c'est l'essai d'une monarchie limitée ayant une chambre de représentans du peuple, libre d'agir sous le contrôle d'un corps législatif supérieur et irresponsable. En ce moment où la Chambre des Lords dans ce pays, est en si mauvaise renommée, les affaires d'Espagne doivent acquérir plus d'intérêt de jour en jour en Angleterre. Les trois jours, en France, ont sans contredit donné l'élan qui a produit la réforme dans la Chambre des Communes; et peut être apprendrons nous de l'Espagne, comment nous devons nous conduire à l'égard d'une chambre des lords réfractaire.

FRANCE.

Dissolution du ministère Français.

Une seconde édition du Journal de Paris, publiée à une heure avancée dans la soirée du jeudi 25 aout, contient la communication officielle suivante:

Aujourd'hui à 3 heures, Mrs. Thiers, Maison, Duperré, Passy, Sauzet, et Pelet (de Lozère) ont présenté leurs résignations au roi. Cet événement important a été occasionné par une différence d'opinion entre le roi et M. Thiers, au sujet de l'intervention française en Espagne, qui avait été discutée dans une assemblée du conseil des ministres tenue à Neuilly le 25 au matin. Le président du conseil ne pensant pas en considération les derniers événemens qui ont eu lieu à Madrid, insistait sur l'urgence d'envoyer une force armée dans la Péninsule dans le but apparent de s'opposer aux Carlistes, mais bien réellement pour faciliter à la Reine les moyens de secouer ce qu'il considère le joug constitutionnel.

Le roi, plus prudent que son ministère, prétendait que la proclamation de la constitution de Cadix, dans la capitale, avait entièrement changé l'aspect des affaires dans la Péninsule, que vouloir abattre la constitution par la force, serait vouloir détroner la reine; qu'une pareille démarche ne serait pas approuvée par l'Angleterre; et enfin, qu'après refus d'intervenir contre les Carlistes, toute démonstration de forces contre les constitutionnels pourrait compromettre la tranquillité intérieure de la France.

(Extrait du Journal du Commerce de N. York.)

PLUS RECENT DE CALCUTTA.

Par le navire Canada, arrivé à Boston, nous avons reçu des papiers de Calcutta du 7 avril; nous donnons les extraits suivans:

CALCUTTA 5 avril.

Considérable Incendie. Avant, à 5 heures de l'après midi, le feu a éclaté dans la boutique d'un marchand de fourrure, située à Kali Ganna Bazar, et en peu de temps elle était tout entière en flammes. Trois autres furent détruites dans le voisinage du Temple, qui cependant fut préservé de la fureur des flammes.

Il y avait sur les lieux trois pompes à feu, qui, après quelques efforts, parvinrent à arrêter les progrès de l'incendie.

CALCUTTA 5 avril.

Une lettre de Barrisore dit que les tigres ont commis dans ce pays, dépendant cette saison parmi les naturels, plus de cinquante furent enlevés ou blessés. A un village situé sur la lisière d'un bois fourré, un jeune garçon qui était employé à bucher, fut saisi par un de ces animaux féroces, la mère de l'enfant attirée par ses cris, courut à son secours, l'attrapa par les jambes, dans la lutte qui s'en suivit, le tigre fut victorieux, et parvint à enlever l'enfant. Nous sommes convaincu de l'exactitude de ces détails et nous espérons que nos amis de la chasse profiteront de cette nouvelle.

Correspondance particulière de l'Editeur.

WASHINGTON, ce 8 octobre 1836.

Il me gaie quelle idée subite me vient à la tête de vous envoyer ces quelques lignes. Peut-être est-ce que je viens d'avoir une conversation au sujet de l'Abeille qu'on accusait en ma présence du *sugar entre deux eaux*, accusation qui, sans doute a "sa source dans la correspondances jésuitique de l'ami W***. Vous vous souviendrez peut-être que vous m'avez autorisé à arrêter ce correspondance: un sentiment de répugnance m'empêche de satisfaire à votre demande car c'eût été une chose tout à fait désobligeante de ma part. Mais voilà que votre correspondant en vente aujourd'hui qu'à la faveur de sa *neutralité* il avait glissé bon nombre de doctrines Whigg dans les colonnes de l'ABEILLE. Je ne doute nullement de la sincérité de vos principes républicains: mais cette petite leçon vous apprendra à choisir dorénavant pour correspondants, à Washington ou partout ailleurs, des hommes qui offrent des garanties quant à leurs doctrines politiques.

Il y a tout à parier que l'élection viendra devant les chambres, grâces au manège inoui de White, Webster et Harrison. L'opposition, composée de fragmens épars, a trois candidats, mais celui des trois qui aura le plus de voix, aura droit aux votes électoraux des deux autres; l'élection passera des mains du peuple à celles de la chambre. Là, Dieu sait sait combien d'intrigues infâmes, combien de sourdes menées surgiront afin d'assurer le succès d'un de ces candidats. En attendant, ne faites aucun arrangement: je me charge de vous procurer un correspondant capable et politiquement orthodoxe; quitte à correspondre moi-même avec l'Abeille, quoique les devoirs de ma charge ne me laissent guère de temps de reste.

L'époque est arrivée mon cher ami, où il vous faut lire et relire les œuvres de Jefferson et de Jeremie Bentham: nous sommes à la veille d'une crise formidable dans notre pays; et je suis fâché de voir que l'Abeille a, quant à la Louisiane, contribué par sa vigueur à amener l'état de choses qui nécessite cette crise.

Vous vous êtes, sans relâche, fait l'avocat de toutes les banques, de toutes les compagnies à privilège et à monopoles; vous avez grévé la postérité d'un fardeau, sous lequel votre liberté périra écrasée. Vous avez aidé à établir une aristocratie, ou plutôt comme Aristote l'appelle, une plutocratie au sein de votre pays. La Louisiane est au pouvoir de l'argent; il est inutile, il est lâche, de vouloir se le cacher. Déjà, une réforme totale, sinon une révolution, se prépare parmi la démocratie du Nord; les meneurs proclament hautement qu'une génération n'a pas le droit d'obliger une autre génération, qui est à naître. C'est avec le développement de ce principe qu'il tentera de secouer le joug des banques. On criera à la sainteté des contrats; eux ils répondront en criant à la saisieté de la liberté, qui est, elle aussi, un contrat sacré, solennel, pré-existant, passé entre Dieu et l'humanité, et que les hommes ne peuvent aliéner. Ils vous crieront: ne touchez pas au patrimoine de la race humaine. La société, la législature, ne sont que des agens; leur mission est de conserver, non d'altérer, non de sequestrer nos droits ou une partie de nos droits. Toute charte de banque est un vol manifeste fait à la masse des droits populaires—Vous subtilisez une portion des droits de la totalité pour en doter une partie. Ce que vous appelez privilège est une insulte horrible faite au titre de république que vous vous arrogez. Privilége! mais le privilège est le privilége de la tyrannie; de mon autorité privée je veux, dit le tyran, que ce soit ainsi et non pas ainsi. Yo el rey, ou yo la reina", s'écrient les despotes mâles et femelles—ma volonté c'est la loi. Voilà ce que c'est que le privilège. Mais dans une république, sous un gouvernement républicain, des privilèges, du monopole! mais c'est infâme—c'est inique—c'est anti social—c'est la mort: et, pourtant, non satisfait de la tendance naturelle du commerce à accumuler des richesses, vous avez voulu l'accélérer en l'aidant du plus puissant mobile imaginable—Le système de crédit, fondé sur la grande facilité d'émettre des billets de la banque. Savez-vous qu'il n'est pas une banque, où l'Etat de la Louisiane a sa foi en pledge, qui n'existe en violation des constitutions du pays. Du moment que l'Etat possède du stock dans une banque, soit comme bonus ou autrement, l'intérêt que l'Etat y a peut être regardé comme un intérêt général; et l'on peut dire que l'Etat fait partie de l'institution, puisqu'il y est représenté; ou plutôt que l'institution est en *partie* une institution d'Etat.

Or la constitution défend expressément aux Etats "to emit bills of credit". (d'émettre des lettres de crédit.) Et qu'est-ce autre qu'un "bill of credit" qu'un billet de la banque de l'Etat de la Louisiane, où l'Etat est représenté par cinq directeurs et a je ne sais combien d'actions, qui promet de payer cinq, dix, cent piastres? N'est-ce pas une lettre de crédit, ou plutôt un *bill* de crédit, que ce billet de banque, qui substitue une promesse de payer au paiement lui-même? Et cependant l'Etat possède des millions dans les différentes banques qu'il a créées en violation du droit des gens.

Je ne puis vous en dire d'avantage pour le moment. Songez, si vous êtes comme j'en ai l'intime conviction, pur républicain, à vous bien préparer pour l'avenir: le jour viendra où votre plume jointe à la mienne pourra peut-être ébranler ce colosse qui appuie un pied sacrilège sur le gage de la liberté. Il y a longtems que le vieux Marlowe dans son énergique vers avait dit: "l'argent a tué Dieu!" or la Liberté c'est le Dieu du dix-neuvième siècle.

Je suis, fraternellement &c.

Conseil de la 1e. Municipalité.

SEANCE DE MERCREDI, 19 Octobre 1836.

Le conseil s'est assemblé conformément à l'ajournement.

Le recorder ayant appelé les membres à l'ordre, et invité le secrétaire à faire l'appel nominal,

Les membres présents furent: Messrs. Armas, Buisson, Canon, Cruzat, Grailhe, Guillot, W. F. C. Duplessis, Lafargue, Laurent, Lesseps, Pédesclaux, Pichot, Carter, Correjolles, Gardette, Stringer, Brusié et Wilcox, 18.—Membres absents; Messrs. Bertus, Cougot, T. Duplessis et Colson. Mr. High est absent par congé.

Après lecture et approbation du journal de la séance précédente, sur la motion de Mr. Canon, le conseil a permis la lecture d'une communication de Mr. Joshua Baldwin, recorder de la 2de. Municipalité, transmettant des résolutions du conseil par lui présidé, rejetant la proposition faite par les 1ère. et 3ème. Municipalités de nommer un comité de conférence pour s'entendre à l'amiable au sujet des droits de tous les habitans de la ville de prendre de la terre sur la batture en face du faubourg Ste. Marie, et alléguant en même temps la disposition dans laquelle se trouve le Conseil de la 2de Municipalité de faire droit à toute juste réclamation de la part des 1ère. et 3ème. Municipalités concernant la dite batture.

Sur motion de Mr. Canon, le conseil a pris en considération la résolution à l'ordre du jour, présentée à la dernière séance par Mr. Pédesclaux, relative aux mesures à prendre contre la 2de. Municipalité concernant les droits des habitans de la ville sur la batture.

Mr. Armas a présenté au conseil comme un substitut à la dite résolution, les résolutions ainsi que le préambule qui suivent:

Attendu que la batture en face du faubourg Ste. Marie et comprise maintenant entre les rues de la Commune, Tchoupitoulas, Delor et Nouvelle Levée, depuis sa formation a toujours été possedée par les habitans de la ville de la Nouvelle-Orléans et par la Corporation de la dite ville à l'usage pour lequel elle était naturellement destinée à fournir le sable et la terre nécessaires à la construction des édifices publics et particuliers, ainsi qu'aux améliorations dans les limites de la dite ville; que par acte du 20 septembre 1820, passé pardevant Hagues Lavergne, notaire public, les propriétaires et possesseurs de terrains en face de la rue Tchoupitoulas, propriétaires en même temps de la dite batture, consentirent de disposer de la partie de cette dite batture qui se trouve maintenant comprise entre les rues de la Commune, Tchoupitoulas, Delor et Nouvelle Levée, de la manière et dans les formes indiquées dans le dit acte, et ainsi donation à la Corporation de la ville de la Nouvelle-Orléans sur la dite batture; définent du dit acte du 20 septembre 1820, lequel dit acte est un contrat particulier entre les dits donateurs et la dite corporation de la ville de la Nouvelle-Orléans, et qu'aucune des trois Municipalités sans le consentement des deux autres, ainsi que sans celui des donateurs de la dite batture, ne peut changer sa destination et l'employer à aucun autre usage que celui pour lequel elle a été primitivement et naturellement destinée et donnée; que par l'acte du 20 septembre 1820, la corporation de la ville de la Nouvelle-Orléans, en acceptant la dite donation, n'a pas été la faculté de pouvoir jamais vendre, aliéner ou échanger ladite batture ou en disposer autrement. Elle n'est en outre imposée l'obligation de ne pouvoir y faire aucune espèce de travail ou construction quelconque, sauf seulement le seul cas où le bonheur de la ville de la Nouvelle-Orléans viendrait convenable à l'un tiers général d'autoriser l'établissement d'une pompe à feu sur telle portion de ladite batture ainsi donnée, que dans ce cas le conseil exigerait devoir choisir le cas échéant, convenir cependant avec lédit acte que cette autorisation faite des 1ère. et 3ème. Municipalités de la Nouvelle-Orléans d'établir des constructions de manière à empêcher la corporation, moyennant ce non exercice de ce droit, de faire établir des hôtels ou wharfs pour la facilité du commerce lorsque ledits maire et conseils de ville le jugeraient convenable. *Attendu de plus*, que dans le susdit acte du 20 septembre 1820, les donateurs de ladite batture donnèrent à la banure toutelle comprise entre les rues de la Commune, *Delor*, et la Nouvelle Levée et le lignes marginale des eaux du fleuve dans toute leur plus grande étendue, ils distinctement qu'il n'y eut primitivement donnés à la batture comprise entre les rues de la Commune, Tchoupitoulas, Delor et la Nouvelle Levée, depuis son origine jusqu'au 20 septembre 1820, c'est-à-dire, à fournir de la terre et du sable nécessaires à la ville de la Nouvelle-Orléans et à ses habitans, pour la construction d'édifices publics et particuliers, et aux améliorations dans ladite ville, que la Législature de l'Etat de la Louisiane dans la 11ème. section de l'acte du 6 mars 1835, divisant la ville de la Nouvelle-Orléans et ses faubourgs en trois municipalités, en accordant aux trois municipalités le droit exclusif de passer ou faire exécuter toutes lois ou réglements publics dans leurs limites respectives, et de régler et faire à leurs frais, toutes améliorations aux rues, places publiques, wharfs et autres propriétés publiques dont l'usage était alors en commun, avec cette exception, que lesdits réglements ne pourraient priver les habitans des autres municipalités du droit dont ils sont en commun avec les habitans des municipalités dans lesquelles se trouvent situées lesdites propriétés, et à chaque municipalité le droit de fixer les taxes nécessaires qui seront allouées aux différentes espèces de bateaux et navires, à formellement accepté la batture en face du faubourg Ste. Marie de la partie du port sur laquelle les pouvoirs ci dessus accordés aux différentes municipalités pourraient être exercés par elle respectivement dans les limites delaquelle elle se trouve située, en ces mots: "*Bien entendu de plus*, qu'il ne sera disposé, en aucune manière, de la batture en face du faubourg Ste. Marie, en violation du contrat ou de compromis fait au sujet de ladite batture, entre les maire, aldermen et habitans de la ville de la "Nouvelle-Orléans, et Edouard Livingston et autres, "parlevant Hugues Lavergne, notaire public, le 20 "septembre 1820; et que la municipalité supérieure "de la ville de la Nouvelle-Orléans, ne pourra en aucune manière, gêner ou empêcher les habitans d'aucune portion de la ville de la Nouvelle-Orléans, dans "le libre usage et la jouissance d'aucun de leurs droits "à ladite batture."

Attendu que par le susdit acte du 20 septembre 1820, la dite batture n'est point une propriété publique ou commun et à l'usage de tous, mais une propriété particulière appartenant à la corporation de la Nouvelle-Orléans avant le 6 mars dernier, et maintenant aux trois Municipalités réunies, et dont l'usage et la destination ont été irrévocablement fixés par ceux qui en étaient propriétaires au 20 septembre 1820. *Attendu* que la Cour Suprême de l'Etat de la Louisiane, par sa décision du mois de juin 1838, dans l'affaire de Packwood et. Walden, rapportée dans le 7me. volume N. S. des rapports de l'honorable F. X. Martin, à la page 81, a déterminé que les battures en face du faubourg Ste. Marie, par sa formation ne faisait point partie du port de la Nouvelle-Orléans, en ces mots:—"It is clear "from these definitions that the place now occupied by "the alluvion in front of the faubourg St. Mary, although "formerly a part of the port of New-Orleans, has long "since ceased to be such: Il est clair d'après ces définitions, que l'emplacement formé par l'alluvion en face du faubourg Ste. Marie, quoique faisant partie du port de la Nouvelle-Orléans, a depuis cessé de l'être.

Attendu de plus, que le Conseil de la Première Municipalité ne reconnait à aucun individu, corporation, corps politique ou municipalité, le droit de faire aucune construction ou édifice de quelque nature qu'elle soit, sur la dite batture, sans le consentement, le concours et la volonté des trois Municipalités réunies, ou séparément, conjointement avec l'approbation du Maire de la ville de la Nouvelle-Orléans, et ce, quand le bien et l'intérêt général des trois Municipalités l'exigera, conformément à l'acte du 20 septembre 1820, et que par conséquent nul individu, corporation, corps politique ou municipalité, n'a le droit d'empêcher le Conseil de la Première Municipalité, les habitans de ladite Municipalité, ou aucune portion des habitans de la ville de la Nouvelle-Orléans, de prendre de la terre en face du faubourg Ste. Marie, ni de gêner les habitans de la Première Municipalité, ni aucune portion des habitans de la ville de la Nouvelle-Orléans dans le libre usage et exercice de leurs droits sur ladite batture, conformément, 1o. A la cession de la dite batture par acte du 20 septembre 1820; 2o. Par l'acte de la Législature de l'Etat de la Louisiane, en date du 8 mars 1836.

Résolu, par le Conseil de la Première Municipalité, que le maire et l'avocat de la ville, sont et demeurent priés et requis d'arrêter ou de faire arrêter tous les ouvrages et travaux qui s'exécutent maintenant sur la batture en face du faubourg Ste Marie, en violation du compromis du 20 septembre 1820, ainsi que de l'acte de la Législature de l'Etat de la Louisiane, en date du 6 mars 1836, et tendant en aucune manière à gêner la navigation du fleuve, ou à intercepter le courant de fleuve Mississippi, en le resserrant ou le rendant plus rapide, et tendant, par conséquent, à nuire au port en face de la Première et de la Troisième Municipalité, à gêner ou empêcher en aucune manière, les ouvriers, contracteurs ou entrepreneurs de la 1ère. Municipalité, ou à ses habitans, de prendre sur ladite batture, la terre et le sable nécessaires aux bâtisses et édifices publics ou particuliers, en construction dans les limites de la 1ère Municipalité, ni dans aucune partie des limites de la ville de la Nouvelle-Orléans, et aux améliorations ordonnées dans les limites de ladite ville. A cet effet, le maire, et l'avocat de la 1ère Municipalité sont priés et requis de s'adresser immédiatement pardevant tout tribunal compétent, à l'effet d'obtenir tout ordre émanant dudit tribunal; de fournir, au nom de la 1re Municipalité, toute sûreté, garantie, ou cautionnement qui pourraient être exigés, de prêter tout serment, de prendre toutes les mesures légales qui, dans leur opinion, leur paraîtront les plus promptes et les plus efficaces pour conserver intacts et parfaits les droits de la 1ère. Municipalité sur la dite batture, et pour empêcher que les habitans de cette municipalité ne soient en aucune manière gênés dans le libre usage, et la jouissance d'aucun de leurs droits à ladite batture.

Il est de plus résolu, que le Maire de la ville de la Nouvelle-Orléans est et demeure invité et autorisé à faire savoir au Conseil de la Seconde Municipalité, que l'intention du Conseil de la Première Municipalité loin de tolérer aucune infraction au compromis du 20 septembre 1820, et en violation de la 11ème. section de l'acte du 8 mars 1836, qui puisse donner lieu aux héritiers de feu Edouard Livingston, ses héritiers, créanciers ou ayant-cause, à réclamer la dite batture, ou aucune portion d'icelle, observera ponctuellement les clauses et conditions du dit compromis, et se conformera en tous points à la 11ème. section de l'acte du 8 mars dernier.

Mr. W. F. C. Duplessis a fait une motion de faire imprimer le substitut de Mr. Armas et d'en fixer la discussion à demain.

L'appel nominal demandé sur cette motion, a produit le résultat suivant: Pour l'affirmative, MM. W. F. C. Duplessis, Carter, Stringer et Wilcox—4 oui. Pour la négative, MM. Armas, Buisson, Canon, Cruzat, Grailhe, Guillot, Lafargue, Laurent, Lesseps, Pédesclaux, Pichot, Correjolles, Gardette et Brusié—14 non. En conséquence ladite motion a été rejetée.

Mr. Carter a présenté un substitut au substitut de Mr. Armas, prescrivant au Maire de prendre toutes mesures légales pour maintenir les droits des citoyens sur la batture, à la condition que le Maire devra, au préalable, adresser ses plaintes au Conseil de la Seconde Municipalité, et demander que justice soit faite.

Ledit substitut ayant été rejeté.

Sur motion, le substitut présenté par Mr. Armas a été adopté.

L'appel nominal demandé par Mr. Carter, sur cette question, a produit le résultat suivant: Pour l'affirmative, MM. Armas, Buisson, Canon, Cruzat, Grailhe, Guillot, Lafargue, Laurent, Lesseps, Pédesclaux, Pichot, Correjeolles, Gardette, Stringer et Brusié—15 oui. Pour la négative, MM. W. F. C. Duplessis, Carter, Wilcox—3 non.

MM. W. F. C. Duplessis et Wilcox ont donné comme suit les motifs de leur vote: "Nous votons contre l'adoption à cette séance des résolutions relatives à la batture du faubourg Ste. Marie, en raison du rejet du Conseil de la motion faite par Mr. Duplessis de renvoyer la discussion à demain afin d'avoir l'occasion de délibérer mûrement sur cet obj