L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.
Abonnement : 12 rue de Chartres.
NOUVELLE-ORLÉANS.
Lundi, 12 DECEMBRE 1889.

BULLETIN ARTISTIQUE.

Concerts au Washington Artillery Hall.—M. Gilmore.—Instrumentistes et chanteurs.—Un orchestre changé à blanc.—Quelques à l'égard.—Ensemble et artistes.—Effet de coups de force à effet de chargements effectifs.—Les causes des succès instrumentales et musicaux.—Musique inquiétante.—A quand la dynamite?—M. Cinquantal.—Les phonographes de l'avenir.—Mlle Clémentine De Vère.—M. Bologne.—Théâtre de l'Opéra.—Carmen.—Mlle Valgalière.—M. Pirot.—M. Lassouche.—Mme Richou.—L'audition, la mise en scène, les chœurs, l'orchestre.—M. Delvoye.—Ballet.—LE DIABLE.—LOCHE. — GUILLAUME TELL.—Un mot d'avenir.

Des exigences professionnelles m'appelant ailleurs pour la plus grande partie de l'hiver, je n'ai assisté qu'un dernier des concerts donnés par l'orchestre Gilmore au Washington Artillery Hall. Je n'en suis pas revenu émerveillé, et tout en reconnaissant que l'auditoire s'est montré fort en joie de cette audition, je déclare, au risque de me trouver rédigé dans une infime minorité, que je ne partage point ce bruyant enthousiasme, complètement démonstratif; au point de blâmer, de tromper chaque membre du programme. Par bonheur, cette étrange exubérance est généralement prévue et c'est dans cette prévision qu'on s'installe, qu'on choisit, en général, des morceaux courts, permettant une foule de *rappel*, qui n'attendent pas trop les auditeurs, dont beaucoup préfèrent sans doute la qualité à la quantité.

Entendons-nous bien, S. V. P.; je n'ai nullement pour objet d'amoindrir les mérites de chacun des instrumentistes formant le corps instrumental que dirige M. Gilmore. Sans penser, j'ai trop entendu pour cela, que ce soit là l'idéal du genre, et me rappelant que j'ai fréquemment écouté des orchestres très supérieurs à celui-ci, j'admets volontiers qu'il possède de brillants éléments; des solistes de talent et que son groupement, qui ne date pas d'hier, lui vaut beaucoup d'ensemble; conduit individuellement tous ses membres à se servir, se faire ressortir les uns les autres. Quand ils le veulent, ils obtiennent de fines nuances, des effets qui leur font un point dire artistiques.

Mais par contre ils asseillent trop au goût douteux, aux fantaisies vulgaires, et s'invitent en invite ils laissent souvent l'or pur de l'art, pour en venir aux gros sous du Part. Ce retour continuel à des pages sans valeur, afin de fournir l'occasion des débauches de sonorité, fatigue vite les oreilles un peu délicates; ces fracas, ces émeutes instrumentales deviennent éperdûment, incurablement ennuyeuses. Cela verse, dans la vulgarité, et pour ma part, je les goûte peu, en dépit de toutes les tempêtes de bis.

L'orchestre Gilmore se contonne trop régulièrement dans le même genre d'effets, et, lundi soir, il me paraissait qu'on me promenait réitérément, trop réitérément, à travers un nombre indéterminé de compositions telles que: *Patrouille turque*; le *Régiment qui passe, etc., etc.* Or, vous en savez la recette; elle est invariable. Le chœur commence par un bruit lointain, presqu'imperceptible d'abord, qui grossit peu à peu, s'enfle, s'enfle, puis de pianissimo à piano arrive au plus formidable crescendo, pour retourner au point de départ, par un decrescendo, un amortissement habilement mené, ménagé. Le procédé est à la portée de tous; le Calmiaire Bourgeoise a de ces recettes-là. Pas n'est besoin d'un puissant effort d'imagination et de science pour en user. Seulement, à continuer ce bourrinement, il perd de son regoût et je crois que tous y gagneraient s'il en était fait plus discret usage.

Pas n'est difficile, alors qu'on a sous la main un vaste groupe d'instruments à vent et à percussion, d'arriver à ces explosions, mais il me paraît que si j'étais un musicien vraiment digne de ce nom, comme l'est sans doute M. Gilmore; si j'avais l'honneur de conduire une musique d'harmonie, je voudrais surtout, avec tant de timbres puissants, m'attacher mieux au pianissimo le plus ténu, celui qui offre le charme surtout quand il est rendu par de grandes masses instrumentales en vacance.

Le chœur serait aidé aux artistes de l'orchestre Gilmore; le secret que je suppose ici en a fourni maints témoignages; rappelez-vous l'ouverture de *Rienzi*, le finale du *Quatuor* de Haydn; la dernière partie de la *Cinquième Symphonie* de Beethoven; tout cela d'une exécution attachante, distinguée, savamment, finement vigoureuse.

Combien ces finesses, combien ces contrastes instrumentaires sont préférables aux pesantes violences, aux traits brutaux, aux tempêtes trop systématiquement amenées, et comme je voudrais voir ce bel orchestre s'y donner davantage!

C'est l'empirisme de cette tendance aux éclats qui nous a conduits à ces amas exagérés de voix dont nous commençons présentement menacés à la Nouvelle-Orléans; puissions-nous ne pas commencer en cours de l'Exposition à Paris—on a justement critiqué, car ils ne produisent jamais rien de bon. De ces groupements, de ces grandeurs de sons limités, il devrait résulter invariablement un effet artistique; mais il n'en est rien, hélas! très réalité, incontestable, mais il n'est même pas à peut-être. Mais le clavier étant plus facilement; non tyran pas; le caractère n'y sont couverts; les talents vives d'autrefois tournent en gris; le coloris pâlit, s'éteint.

Cette remarquable particularité était en M. Cinquantal; elle n'était même la caractéristique, on peut le dire. A cette heure le chef d'orchestre en révèle encore, et il est d'y point trouver, par un style pur, élevé, par le sentiment, par phrasé distingué, de haute école. Mais le désengagement, mais les lacunes de la voix font que l'artiste se réduise désormais au lied inclassique, au morceau, semblables à celles qu'exécutera pour nous bientôt le professeur dont les moyens d'exécution ont faibli.

Inflexions, intentions toutes d'un véritable chanteur. J'en conviens, mais malheureusement des ressources absentes, par intervalles, je ne sais quel manque, quelques le même défaut des auditeurs.

Depuis quelque temps déjà, n'est-ce pas, M. Cinquantal n'est guère paraître au théâtre; car je croirai que ce dernier ne soit aussi bien écouté, à moins qu'il ne mette la plus grand tact, une extrême discrétion dans le choix de ses morceaux.

D'où grand dommage, car je le répète, un tempérament, un talent réels M. Mais que faire? A l'époque où les compositeurs traitent si cavalièrement les voix, en cette, trop courte est la carrière des chanteurs de la composition les traitements de l'artiste moderne que la tuberculose va le quitter; je n'emploierai trop cette nostalgie de la scène que lui cause indéfiniblement ce sentiment de dépossession. C'est là, en vérité, compte les excessions d'un artiste qui s'envieillit. Triste locution de dire: *Il faisait le maître!*

Après tout, la science musicale les travaux de M. Edison jouent tels que d'ensemble les prochains volontaires pour ce genre, et qui sait jusqu'où ira la phonographe, cet accompagnateur de la musique de demain, indifférent de l'avenir et même de présent déjà.

Peut-être Edison en ses constructeurs produiront-ils quelque phonographe portatif, phonographe de poche ou de cravate, où les chanteurs auront logé, remisé leurs plus belles, leurs primes notes. Réservé dont, leurs cordes vocales une fois enregistrées, ils pourront se servir, en manière posthumes, au plus grand plaisir des publics, qui échapperont ainsi au tourment d'entendre l'agonie des voix.

Autre possible invention, les instruments les plus limités pourront ne payer que le prix deux sous! — de professeur complaisants. Ceux-là le ut dans le grave, celle-ci un *fa* au dessous de la portée; aux autres, le flageolet—et de patrie tant convoité et peut-être aussi ce contre-*fa*, ce *fa* presque que Rubini—souvenant à sa manche voix de tête, plaine et sonore—jouait et contenant avec une telle intensité au dessus du final de *I Puritani*, que le son semblait participer et de la poitrine et de la tête.

Peut-être ne pas vous dissent les Italiens pourtant elle ne devrait suffire, l'un convenue, et j'ajoute que je préfère un véritable chanteur, avec des moyens fort descendus, à l'instrument le plus complet dans qui ne sait point s'en servir. Mais enfin la vérité a du bon, et c'est-ce pas? et mille fois heureux qui sait subir et en goûté, à la connaissance du chant.

Demi attendons; notre siècle, fécond en merveilleuses découvertes, en miracles, à vrai penser, doterra peut-être un jour la manière de phonographe répondant, si j'ose dire, que je viens de dire, et entendrons-nous alors la jubilation des directeurs de théâtres à cette heure du nouvel artiste.

A cette entrée de M. Gilmore j'ai entendu également Mlle De Vere, dans l'air de *La fée enchantée*, Mozart. Cette jeune femme est en possession de la vogue dans diverses villes du Nord. Sa voix—un soprano—a de la fraîcheur, la qualité du timbre, de la souplesse aussi. Elle lance quelques traits qui, ma foi, sont fort joliment pris leur vol. Plus que le sentiment, la grâce est ici de la partie. Un peu plus de feu ne messiérait pas à ce fleuret.

De la correction, d'heureux contours de la phrase, et de goût enfin caractéristique le chant de M. Bologne, baryton; néanmoins rien de saillant en cette voix. Elle manquait quelque peu de vibrant, de mordant.

Assurément nous ne possédons point ici d'orchestre à la hauteur de celui que dirige M. Gilmore; en revanche je n'éprouve point à écrire que la vogue à la Nouvelle-Orléans des trois chanteurs nommés plus haut—les seuls que j'ai entendus—m'a rafraîchi dans mon opinion à l'endroit de la troupe de l'Opéra. Entre ces existent dans notre troupe—où n'en existe-t-il point?—de très précieux éléments; mais il n'est même pas question qu'un tel point d'en servir. Mais enfin la vérité a du bon, n